

君時韋庶人頗襲武后之風。中宗漸畏之。內宴玄唱。廻波詞。有優人詞曰。迴波爾時。栲栳怕婦。也是大好。外邊紙有裴談。內裏無如李老。韋后意色自得。以束帛賜之。

略賓王

唐考功員外郎宋之問。以事累貶黜。後於還至江南。遊靈隱寺。夜月極明。長廊行吟。且為詩曰。驚嶺鬱岩峽。龍宮鏤寂寥。第一聯搜奇。覃思終不如意。有老僧點長命燈。坐大禪牀。問曰。少年夜久不寐。而吟諷甚苦。何耶。之問答曰。弟子業詩。適遇欲題此寺。而興思不屬。僧曰。試吟上聯。即吟與之。再三吟諷。因曰。何不云。樓觀滄海日。門對浙江潮。之問愕然。訝其迥麗。又續終篇曰。桂子月中落。天香雲外飄。捫蘿登塔遠。剝水取泉遙。霜薄花更發。氷輕葉未凋。待入天台路。看余度石橋。僧所贈句。乃為一篇之警策。遲明更訪之。則不復見矣。寺僧有知者曰。此略賓王也。之問詰之。答曰。當徐敬業之敗。與賓王俱逃。捕之不獲。將帥慮失大魁。得不測罪。時死者數萬人。因求類二人者。函首以獻。後雖知不死。不敢捕送。故敬業得為衡山僧。年九十餘。乃卒。賓王亦落髮。徧遊名山。至靈隱。以周歲卒。當時雖敗。且以興復唐朝為名。故人多護脫之。

韓翃

唐韓翃少負才名。侯希逸鎮青淄。翃為從事。後罷府。閒居十年。李勉鎮夷門。又署為幕吏。時韓已遲暮。同職皆新進後生。不能知韓。其目為惡詩。韓翃殊不得意。多辭疾在家。唯未職。韋巡官者。亦知名士。與韓獨善。一日夜將半。韋扣門急。韓出見之。賀曰。員外除駕部郎中。知制誥。韓大愕然曰。必無此事。定誤矣。韋就座曰。留底狀報制誥。關人中書兩進名。御筆不點出。又請之。德宗批曰。與韓翃時有與翃同姓名者。為江淮刺史。又具二人同進。御筆復批曰。春城無處不飛花。寒食東風御柳斜。日暮漢宮傳臘燭。輕煙散入五侯家。又批云。與此韓翃。章又賀曰。此非員外詩耶。韓曰。是也。是知不誤矣。質明而李與僚屬皆至。時建中初也。

啟顏錄

侯白

隋盧思道嘗共壽陽庾知禮作詩。已成而思道未就。禮

曰。盧詩何太春日。思道答曰。自許編苦疾。嫌他織錦遲。思道初下武陽入京。內史李德林向思道揖。思道謂人曰。德林在齊。恒拜思道。今日官高。向雖拜。乃作跪狀。思道嘗在賓門。日中立。德林謂之曰。何不就樹蔭。思道曰。熱則熱矣。不能林下立。思道為周齊興亡論。周則武皇宣帝。悉有惡聲。齊高祖太上。咸無善譽。思道嘗謁東宮。東宮謂之曰。周齊興亡論。是卿作。不。思道曰。是東宮曰。為卿君者。不亦難乎。思道不能對。隋文帝以徐陵辯捷。無人酬對。深以為恥。乃訪朝官。誰可對使。當時舉思道。文帝甚喜。即詔對南使。朝官俱往。徐陵遙見思道。最小笑曰。此公甚小。思道遙應曰。以公臣不勞長者。須與坐。定。徐陵謂思道曰。昔殷遷頑人。本居茲邑。今存併是其人。思道應聲笑曰。昔永嘉南渡。盡居江左。今之存者。唯君一人。眾皆大笑。徐陵無以對。又隋令思道聘陳。陳主勅在路諸處。不得共語。致令失機。思道既渡江。過一寺。諸僧與思道談。亦不敢有言。只供索飲食而已。於是索蜜浸益智。勸思道嘗之。思道笑曰。法師久服無效。何勞以此勸人。僧既違勅失機。且懼思道至。陳手執國主。陳

裴略

唐初裴略宿衛考滿。兵部試判。為錯一字落第。此人即向僕射溫彥博處披訴。彥博當時共杜如晦坐。不理其訴。此人即云。少小以來。自許明辯。至於通傳言語。堪作通事舍人。并解作文章。兼能嘲戲。彥博始迴意。共語。時廳前有竹。彥博即令嘲竹。此人應聲嘲曰。竹風吹青肅。肅凌冬葉不凋。經子春不熟。虛心未能待國士。皮上何須生節目。彥博大喜。即云。既解通傳言語。可傳語與廳前屏牆。此人走至屏牆。大聲語曰。方今聖上聰明。關四門以待士。君是何物。久在此妨賢路。即推倒。彥博云。此意著博。此人云。非但著博。亦乃着肚。當為杜如晦在坐。有此言。彥博如晦俱大歡笑。即令送吏部與官。

田媪

唐京城中有婦人姓田。年老口無齒。與男娶同坊人張氏女。張因節日盛饌。召田母飲啖。及相送出。主人母云。