

速不戰不守。和亦難久。要挾孔多。和固受嗟。自然之理也。北塘撤防。為議和地。時論頗歸咎於載垣端華肅順之誤。大計彼時三人贊襄。密勿其責。自無可辭。蓋戰和兩歧。斷非萬全之策。若十年之役。仍能却敵。勿令深入。則彼已頻年動衆。師勞餉匱。勢當自沮。然後遣明鍊沈毅。夙有威望之大臣。馳赴上海。揆時度勢。與之定議。豈不愈於天津立約哉。豈不更愈於京師立約哉。

書兩江總督何桂清之獄

薛福成

總督何桂清。棄常州也。巡撫徐莊愨公有壬辰劾之上命。褫職逮問。乃由常熟奔上海。屢以激團練。購內應。謀復蘇州為名。遷延兩年。竟不就逮。江蘇巡撫薛煥。浙江巡撫王有齡。皆桂清舊時屬吏。夙所薦達者也。頗力庇桂清。合疏奏請。棄瑕錄用。俾奮後效。以贖前罪。詔不許。薛煥奏稱。嘉興軍營將士。請桂清馳往督剿。俟克復蘇州。再赴京伏罪。亦不許。言路論劾不已。給事中郭祥瑞。御史卞寶第。兩疏尤懇摯。明切。海內交口傳誦。同治元年夏四月。逮入刑部獄。是時蘇常紳民。憾桂清尤甚。總辦秋審處刑部直隸司郎中余光倬。常州人也。實司定

讞。引封疆大吏失守城池。斬監候秋後處決律。謂桂清擊殺執香跪留父老十九人。忍心害理。罪當加重。擬斬立決。爰書既定。詔大學士六部九卿翰詹科道會議。議皆如刑部讞。諭旨復以何桂清曾任一品大員。用刑宜慎。如有疑義。不妨各陳所見。於是上疏申救桂清者。十七人。大學士銜禮部尚書祁文端公。為首。疏引仁宗睿皇帝諭旨。刑部議獄。不得有加重字樣。為辭。不知此特就承平時尋常罪名言之。若身為大帥。失陷封疆千餘里。則不當援此為例也。又有工部尚書萬青藜。通政司王拯。順天府尹石贊清。府丞林壽圖。九卿彭祖賢。倪杰。給事中唐壬森。御史高延祐。陳廷經。許其光。李培祐等。或一人自為一疏。或數人合具一疏。其五人則余忘之矣。王拯林壽圖之疏。最復橫無理。祁公之疏。尤令人不敢指駁。御史卞寶第疏糾之大旨。謂道光年間。提督余步雲。咸豐年間。巡撫青瑩。皆以失陷封疆。伏法。彼時祁篤藻為軍機大臣。不聞有言。何獨於何桂清。護惜若此。聞者頗以為快。當是時。天下無貴賤賢愚。莫不謂桂清死有餘辜。即十七人在廷會議。初無異言。自朝

廷下慎刑之論。輒思乘間翻案。然都中輿論。皆謂與桂清頗有深交者。也不則為人本在下中。無是非之鑒者。也不則自謂與桂清同隸邊籍。篤守方隅之見者也。獨祁公與王拯石贊清。以文章操守。雅負時望。乃亦蔽於阿黨之私。力戰公論。則君子不能無病焉。適會李文清公棠階。以耆舊起用。為太常卿。密疏言刑賞大政。不可為謬悠之議。所撓。今欲平賊而先庇逃帥。何以作中興將士之氣。於是上意始決。李公亦遂遷侍郎。入政府。丰采隱然。為中外所歸仰矣。桂清對簿。自辯所以退至蘇州者。從江蘇司道之請。欲保餉源重地也。因引薛煥等四人稟牘為左證。廷旨下。曾文正公查覈。文正疏言。蘇常失陷。卷宗無存。司道請移之稟。無容深究。疆吏以城守為大節。不宜以僚屬一言為進止。大臣以心迹定罪。狀不必以公稟有無為權衡。而貴州廩貢生黎庶昌。伏闕上書。亦頗論及桂清。遂以是冬棄市。余光倬為桂清黨所嫉。旋撫他案。劾之。撤銷記名御史。暨京察一等。竟廢不復用。

書霆軍銘軍尹隆河之役

薛福成

同治五年冬。捻賊偽魯王任柱。偽遵王賴汝光。偽荆王牛洪。偽衛王李允等。糾合馬步精銳。由河南趨湖北。緣道驅脅。衆逾十萬。盤旋德安安陸之間。謀以一枝越襄河。躡蜀疆。一枝屯湖北。為聲援。一枝關武關。聯西捻。張總愚。十二月辛卯。松軍統領提督郭松林。被圍于沙岡。集受傷突走。其衆大潰。丙午。樹軍統領總兵張樹珊。戰死于楊家河。是時賊騎數萬。雲翔風馳。勁疾慄悍。常以前隊挑戰。別選健騎。繞出官軍後路。以略之。官軍畏避。其鋒輒憑村堡自固。罔敢與遇。遇之。不挫者。賊勢張甚。連陷應城雲夢天門。旋棄城去。屯踞白口。尹隆河以關安陸。於是浙江提督一等子鮑武襄公。超總統霆軍二十二營。合萬六千人。今福建臺灣巡撫前直隸提督劉公銘。傳總統銘軍二十營。合萬人。皆從南陽南下。銘軍由隨棗。霆軍由襄樊。分路進剿。迭有斬擒。當是時。陝西回黨四擾。官軍又敗於西捻。二寇交訌。鮑公疊奉廷諭。及大帥疆吏急檄。趣令西師以援關中。然因楚軍敗績。東捻死不休。霆軍遂為所絆。不得西。賊將北趨。遇霆軍。折而南遁。復踞白口。六年春正月。霆軍銘軍會於