



知豆當為羞者。案人職云：凡祭祀共其饗薦羞之實。鄭云：未飲未食曰羞。已食曰羞。羞薦相對下。既言薦脯明上當言羞脯也。鄭司農云：臘膾肉。鄭大夫：胖謂為列。杜子春：胖為版。又云：臘胖皆謂夾有肉。又云：禮家以胖為半體者。文無所出。皆非也。云：謂公食大夫禮曰：庶羞皆有入者。此據肉之所擬祭者也。又引有司曰：主人亦一魚加臘。祭於其上者。此據主人擬祭者也。臘與大亦一也。內則曰：藜鹿田豕。皆有所足。相參正者。引有司并公食大夫二處。證臘是大。醫引內則明胖與臘不同。故云：足相參正云。大者：裁之大。醫者：玄解公食大夫云：臘者：魚之反。覆者：反覆謂魚生時在腹下。今加之於上云。臘又謂曰：大者：據爾雅釋詁云：二者同矣。者大共。臘同是一則。臘是臘肉。大醫同。將祭先也。云：胖宜為脯。而腥謂肉薄不煮者。云：胖之言：析肉。意者：此解胖是薄義。云：禮固有腥。臘雖其有為執之者。祭禮之禮。脫解而腥之。又有體解而臘之。又云：為執之禮。禮固固有此三者。皆當先制為胖。言此者：證胖與臘不同。破諸家之意。賓客喪紀共甘脯腊凡乾肉之事。疏。賓客至之事。○附釋音周禮註疏卷第四

臘又一

共內外

### 附釋音周禮註疏卷第五

#### 天官冢宰下

陸曰：本亦作天官冢宰下。

鄭氏註 賈公彥疏

#### 醫師掌醫之政令聚毒藥以共醫事

者：藥之物恒多。毒孟子曰：若藥不暇眩眩疾不瘳。○慎眼見反。徐亡千反。眩玄見反。徐音玄。劉音虎。眩反不瘳。勅留反。

疏。醫師至醫事。○釋曰：醫師者眾醫之長。故掌醫之政令。言聚毒藥以共醫事者。謂所有藥物。並其自聚之以供疾。

醫。傷醫等。故言以供醫事。○註：毒藥至不瘳。○釋曰：言毒藥藥之辛苦者。細辛苦參。雖辛苦而無毒。恒有。毒者多辛苦。故云：毒藥藥之辛苦者。又云：藥之物恒多。毒者藥中有毒者。謂巴豆狼牙之類是也。藥中有無毒者。謂人參芍藥之類是也。

藥之無毒亦聚之。直言聚毒藥者。以毒為主。故鄭云：藥之物恒多。毒又引孟子者。案孟子滕文公為出子將之楚。過宋見

孟子而謂之云：今滕國絕長補短。將五十里。可以為善國乎。書曰：藥不暇眩。眩疾不瘳。注云：逸書也。瘳使人暇眩。因亂乃

書曰：藥不暇眩。眩疾不瘳。注云：逸書也。瘳使人暇眩。因亂乃





恒得中醫若然此狂失四之類亦是以致寒益寒以熱益熱言  
有病不治恒得中醫故鄭云五則半矣或不治自愈釋經所  
以不言十  
失五之意

**食醫掌和王之六食六飲六膳百五百醬八**

**珍之齊**和調也。食音嗣下食齊同。疏釋曰言掌和工

之六食以下者此等並是膳夫所掌此食醫也。凡食齊

**春時**飯宜溫。羹齊。夏時。羹宜。齊。秋時。

**飲齊**。眠。冬時。飲宜。疏。凡食至之時。釋曰言凡

與下四時為目故言凡以該之言食者即上六食則內則所

云食齊一也言飯之齊和眠猶比也四時。鄭云飯宜溫羹齊眠夏時者謂大羹餽羹

四時常熱故云眠夏時羹宜熱故也云特。齊眠秋時者案臨

人睡入唯有臨臨不言醬即豆醬也。食大夫公辨設醬

醬者食之主言醬則該諸豆實四時皆須。源故言醬齊眠秋

**食醫**

時又云飲齊眠冬時者謂若漿人六飲水漿之凡和春多  
等四時皆須寒故言飲齊眠冬時飲宜寒故也

**酸夏多苦秋多辛冬多鹹調以滑其**各尚其時

成之酒水火金木之載於上內則曰棗栗飴蜜以甘之薑豈

粉榆饒槁備隨以滑之。和胡卧反飴以之反薑音謹豈音

栢粉符云反饒音問槁苦老反。疏凡和者亦與下四

刻思酒反徐相切反隨相藥反。時為目言春多酸者東方木味酸屬者謂和食酸多於餘味

一分故云春多酸云夏多苦者南方火味苦屬夏時調和

食苦亦多於餘味一分故云夏多苦者西方金味辛

屬秋秋時調和食辛亦多於餘味一分故云秋多辛者

者北方水味鹹屬冬冬時調和食鹹亦多於餘味一分故言

冬多鹹調以滑其者中央土味甘屬季夏金木水火非上  
載於五行土為尊於五味甘為上故其德調四味滑者通利  
繼來所以調和四味故云調以滑其此五味之言出洪範  
及月令。註各尚至滑之。釋曰言各尚其時味者多一分  
滑之者證經滑之所用之物鄭君注內則豈豈類榆白曰粉



婉新生者藹也齊人渡曰脩秦人凡會膳食之宜牛

宜稌羊宜黍豕宜稷犬宜梁鴈宜麥魚宜菰

會成也謂其味相成鄭司農云稌稷也爾雅曰稌稻也胡

也。稌音杜又地杜反武音孤稷本亦作抗音庚彫劉本作

周音。疏凡會至宜菰。釋曰凡會膳食之宜者謂會成膳

形音。疏食相宜之法言牛宜稌者依本草素問牛味其平

稻味苦而溫其苦相成故云牛宜黍豕宜稷者羊味其熱

黍味苦溫亦是其苦相成故云羊宜黍豕宜稷者羊味其熱

此猪味苦溫亦是其苦相成故云豕宜黍豕宜稷者羊味其熱

犬味酸而溫梁米味其平而微寒亦是氣味相成故云犬宜梁

又云鴈宜麥者鴈味其平大麥味酸而溫小麥味其微寒亦

是氣味相成故云鴈宜麥云魚宜菰者魚味寒魚族甚多寒

熱發苦兼有而云宜菰或同是食物相宜故云魚宜菰。註

會成至胡也。釋曰云稌稷也者亦方俗異名云爾雅曰稌

稻也武彫胡也者今。凡君子之食恒放焉。放猶依也

南方見有菰米是也。凡君子之食恒放焉。放猶依也

反。疏凡君至放焉。釋曰上六食六飲一經據共王不逼

放下凡食春多酸已下至魚宜武已上齊和相成之

事雖少王為王君子大夫  
已上亦依之故云恒放焉

疾醫掌養萬民之疾病四時皆有癘疾春時

有瘡首疾夏時有痒疥疾秋時有瘧寒疾冬

時有嗽上氣疾。癘疾氣不和之疾癘酸削也首疾頭

六癘作見。癘音消拜以掌反疥音介嗽西豆反本亦作教

上時掌反註。效苦代反喘音昌亮反見音賢遍反下同

疏。疾醫至氣疾。釋曰言掌養萬民之有疾病者此主療

病兩言之者疾輕病重故註論語云疾甚曰病謂疾病俱療

故兩言之此直言萬民不言王與大夫醫師雖不言或可醫

師治之云四時皆有癘疾者此言亦與丁為目云春時有瘡  
首疾者春是四時之首陽氣將盛惟金診木故有頭首之疾  
言瘡者謂頭痛之外別有發削之痛云夏時有痒瘡疾者四  
月純陽用事五月已後陰氣始起惟水診火水為甲疥有甲  
故有疥痒之疾云秋時有瘧寒疾者秋時陽氣漸銷陰氣方  
盛惟火診金兼寒兼熱故有瘧寒之疾云冬時有嗽上氣疾

者冬時陰氣盛陽氣方起惟土沱水以土壅水其氣不通故  
有嗽上氣之疾。註焉疾至作見。釋曰言癘疾氣不和之  
疾者屬謂癘疫人君政教失所則有五行相剋氣不和之  
疾起故云氣不和之疾云癘酸削也者人患頭痛則有酸  
而痛酸削則酸斯也云嗽效也者謂若內則不敢嚏效之  
故言嗽效也云上氣逆喘也者向上喘息謂之逆喘引五行  
傳曰六癘作見察五行傳云五福乃降用彰於下六沱作見  
一曰貌之不恭是謂不肅惟金沱木又曰言之不從是謂不  
又惟火沱金又曰眠之不明是謂不哲惟水沱火又曰聽之  
不聰是謂不謀惟上沱水又曰思之不睿是謂不聖惟木金  
水火沱土此其五沱也言六沱者天雖無沱案洪範六極又  
案書傳致六極之凶皆由身之五事一曰凶短折思不睿之  
誅二曰疾眠不明之誅三曰憂言不從之誅四曰貧聽不聰  
之誅五曰惡貌不恭之誅六曰弱皇不極之誅據此六極皇  
極為屬天王者不極亦有病疾併前五者為六沱彼言沱  
此鄭註言癘者言沱謂五行相乘沱此言癘癘氣與人為疾  
故不同若據五事所置言之四以五味五穀五藥養  
其病時之疾皆據眠之不明者也

疾醫



木蟲石穀也其治合之齊則存乎神農子儀之術  
云。羸音盈後不音者同台如字又音閣下同  
術云。釋曰言養猶治也者病者須養之故云養猶治也云  
病由氣勝負而生者假令夏時熱病者體寒即是水水羸而  
勝也火氣負而不足也故言猶氣勝負而生云攻其羸養其  
不足者夏時病者則五味中食甘五穀中食稷以甘稷是土  
之穀味土所剋水是攻其羸也土生於火土是火之子食甘  
稷為子養母之道故云養其不足也云五味醃酒給蜜薑鹽  
之屬者醃則酸也酒則苦也給蜜即甘也薑即辛也鹽即鹹  
也此即五味酸苦辛鹹甘也鄭不言五味酸鹹等而言醃酒  
之屬者當時醫方見用醃酒之等故舉以言焉又云五穀麻  
黍稷麥豆也者此依月令五方之穀此五穀據養疾而食之  
非必入於藥分又云五藥草木蟲石穀也者草謂麻黃芍藥  
之類是也木謂厚朴杜仲之類是也蟲謂吳公麻豆之類是  
也石謂磁石白石之類是也穀謂五穀之中麻豆之等有入  
藥分者是也云其治合之齊則存乎神農子儀之術云者案  
劉向云扁鵲治趙太子暴疾尸變之病使子明效湯子儀麻  
神子術案摩又中經傳云子儀本草經一卷儀與義一人也  
若然子儀亦周末時人也並不說神農案張仲景金匱云  
神農能嘗百草則炎帝者也言此二人能合和此術耳

疏

註養猶至

以



五氣五聲五色

三者劇易之徵見於外者五氣五藏所出氣也

肺氣熱心氣次之肝氣涼脾氣溫腎氣寒五聲言語官商角徵羽也五色面貌青赤黃白黑也察其盈虛休王吉凶可知  
審用此者莫若扁鵲倉公。易以岐反藏才浪反下文及註同。張里反王往况反扁本亦作鵲。浦典反徐抗忍反鵲漢書音義云扁鵲魏和疾時醫人史記云姓秦名少齊越人倉公史記云姓淳于名意臨淄人為齊太倉令漢文帝時人  
**疏**以五至死生。釋曰上文三五所以治療此經三五觀其死生故云。其死生。釋曰上文三五所以治療此經三五觀其病在內入所不觀見其聲色則知增圓及簡易故云。劇易之徵見於外者也云。五藏所出氣也者言五藏謂氣之所藏故知五氣出於五藏云。肺氣熱者此已下並據月令。性南首而言。肺在上當夏故云。肺氣熱云。心氣次之者心在肺下。心位當土。心氣亦熱故言次之云。肝氣涼者肝在心下近右其位當秋故云。肝氣涼此三藏並在隔上云。脾氣溫者於藏值春故云。溫云。腎氣寒者腎位在下於藏值冬故言寒此二者在隔下此五藏寒熱等據月令成文而說及其醫方之術心屬南方肝屬東方肺屬西方脾屬中央腎屬北方此並據五

疾醫



色而言不據氣之寒熱也云。五聲言語官商角徵羽也者官數八十一配中央土商數七十二配西方金角數六十四配東方木徵數五十四配南方火羽數四十八配北方水此五聲數多者聲濁數少者聲清人之言語似之故云。言語官商角徵羽也云。五色面貌之青赤黃白黑也者此據五方東方木色青南方火色赤中央土色黃西方金色白北方水色黑色黑其氣寒聲應羽此是盈而王吉可知若冬時其色黃其氣熱聲應宮此得中央土來起已此是虛而休凶可知若得東方青色等則子來助已亦吉云。審用此者莫若扁鵲倉公者依漢書藝文志太古有岐伯榆附中世有扁鵲秦和漢有倉公若然扁鵲在周時倉公在漢世此二人知氣色之候者也  
**疏**以九藏之變參之以九藏之動。兩參之

其死生之驗。竅之變。謂開閉非常。陽竅七陰竅二。藏之動。謂脈至與不至。正藏五。又有胃旁。此大腸小腸。脾之大候。要在陽明寸口。能專是者。其唯秦和乎。岐伯榆附則兼彼數術者。○竅音苦甲反。秦和左傳昭元年。晉平公疾。秦伯使醫和為之。即此人也。岐伯其宜反。榆羊朱反。李亦作俞。  
**疏**兩之至。附劉音附徐音岐伯榆附皆黃帝時醫人。

釋曰上經觀其氣色此經驗其脈候故以參兩言之。註兩參至指者。釋曰云參兩之者觀其死生之驗者言兩者謂九竅與所脈為兩兩與九藏為參云竅之變謂開閉非常者九竅之開是其常或開或閉即是非常故云開閉非常也云陽發七者在頭露見故為陽也陰發二者在下不見故為陰云藏之動謂脈至與不至者謂九藏之內其病難知但診脈至與不至即知九藏之動故云藏之動謂脈至與不至也又云正藏五者謂五藏肺心肝脾腎並氣之所藏故得正藏之無不數之者上已有註云又有胃旁魄大腸小腸者此乃六府中取此四者以益五藏為九藏也六府胃小腸大腸旁魄膽三焦以其受盛故謂之為府亦有藏稱故入九藏之數然大府取此四者案黃帝八十一難經說胃為水穀之府小腸為受盛之府大腸為行道之府旁魄為津液之府氣之所生下氣象天故故寫而不實實不滿若然此則正府也故入九藏其餘膽者清淨之府三焦為孤府非正府故不入九藏也云脈之候要在陽明寸口者但醫者診脈諸脈皆可據若脈之大候取其要者在於陽明寸口二處而已陽明者在大指本指之高處與第二指間寸口者大指本指高骨後一寸是也云能專是者其唯秦和乎者秦和在中出如前說云岐伯論附則兼彼數術者此二人在大古如前說但上符農子

疾醫

儀扁鵲倉公秦和等各專一能此二人兼上數術之耳 凡民之有疾病者分而治

之死終則各書其所以而入于醫師少者曰死老者曰終

所以謂治之不愈之狀也醫師得以凡民至醫師。釋制其祿且為後治之戒。少詩照反疏白以疾醫中士二

人醫各有能故使分治之也云死終者謂民之有病不問老少皆治之不愈少死則曰死似不得壽終然少曰死老者則

曰終謂雖治不愈少得壽終故曰終也云則各書其所以者謂書錄其不愈之狀云而入于醫師者醫師得之以制其祿

則上十全為上已下是也

瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥劑殺之

齊腫瘍雍而上生創者潰瘍雍而含膿血者金瘍刃創也折瘍跌跌者祝當為注讀如注病之注聲之誤也斷謂

附著藥刮去膿血殺謂以藥食其惡肉。折劉本作注同特設反祝之樹反出注劑音刮徐工滑反齊才細反創初良

反跪於阮反徐烏卧反跌待結反徐徒疏瘍醫至之齊。疏釋曰瘍醫掌腫

反劉徒沒反著音豬略反去亮呂反





洪範及月令為說也云木立地中以骨者謂以人之骨立肉  
中者故以酸養之云平金味金之纏合異物以筋者人之筋  
亦靈合諸骨故云以筋而以辛養之也云鹹水味水之流行  
地中似脈者血脈在人亦流行不定故云似脈而以鹹養之  
也云苦火味火出入無形似氣者火乃人所覩見似若有形  
體之不得亦是無形故云似氣故以苦養之也甘土味土含  
載四者似肉者金木水火非土不載故云含載四者似人之  
肉亦含載筋骨氣脈故云似肉也故以甘養之也云滑滑石  
者以五味酸苦辛鹹甘養骨筋氣脈與肉相配訖前食醫云  
調以滑甘平常調食五味之外有滑被滑用莖苳於榆今此  
養病五味之外亦宜有滑但於藥分之中慎滑則不得如平  
常用莖苳等故以滑石解之凡諸滑物通利往來以竅故以  
滑養之也若然此經五味不以生成為次而以木金與火水  
相對者此若洪範以木曰曲直金曰從革火曰炎上水曰潤  
下以類也

**凡有瘍者受其藥焉**

**疏**凡有至藥焉○  
釋曰藥即上五

**獸醫掌療獸病瘵獸場**畜獸之疾病及瘍瘵同  
**疏**畜獸又反下同

**獸醫**

藥是也凡國中有所不須  
身來者並於焉

註畜獸至同醫○釋曰此醫唯瘵家畜不瘵野獸但畜獸義  
通今以畜解獸故當獸連言之也云畜獸之疾病及瘍瘵同  
醫者以上之人疾與瘍別醫今此畜病之與  
瘍同在一醫者重入賤畜故略同在一醫也

**灌而行之以節之以動其氣觀其所發而養**

**之**養畜獸以灌行之者為其病狀難知灌以緩之且強其  
氣也節趨寒之節也氣謂脈氣既行之乃以脈視之以

知所病○為于為反聚  
**疏**凡瘵至養之○釋曰獸必先灌  
本亦作驟同仕救反

灌而知緩之以其費  
**凡瘵獸場灌而劑之以發其**

**惡然後藥之養之食之**亦先攻之而後  
養之○釋曰亦上瘍醫以五穀養之養彼註先利  
殺盡乃養之此亦非故云亦先攻而後養之也

**凡獸之**

**有病者有瘍者使瘵之死則計其數以進退**

**之疏**凡獸至退之○釋曰上醫師云十全為上者瘵瘵疾  
醫與瘍醫不據獸醫故此云計其數而進退之進退



亦謂據功過  
進退其祿也

酒正掌酒之政令以式灋授酒材式法作酒之

有未麴之數又有功沽之巧月令曰乃命大酋林指必齊麴  
藥必時湛醴必察水泉必香陶器必良火齊必得鄭司農云  
麴酒入以其材○沽音古酋料由反下同林音述齊戒才細  
反下皆同 讀此如字藥魚列反湛接廉反醴音昌志反

疏今直言掌酒之政令不言灋之政令者但據酒之尊者

而言其實兼亦掌之云以式灋授酒材者式法謂造酒法式  
謂米麴多少及善惡也酒材即米麴藥授與酒人使酒人造

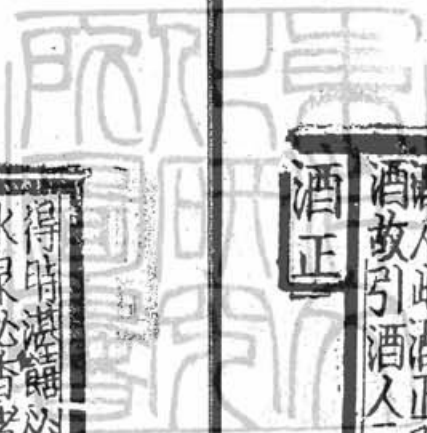
酒既言兼掌衆人則灋之法式及衆材亦授之不言者亦舉  
尊言也○註式法至其材○釋曰云作酒既有米麴之數者

謂此為法式也云又有功沽之巧者功沽謂善惡善惡亦是  
法式也引月令者十一月之令言乃命大酋監之者彼註酒

貌曰酋於周禮則為酒人案下註昔酒今之酋之白酒則酋  
者父遠之稱則是久熟者善於名酒官為大酋若然彼註為

酒人此酒正引之者此酒正以法式及酒材授與酒人使造  
酒故引酒人云林指必齊者必使齊執麴藥必時者造之必

酒正



得時湛醴必絮者其清醴也謂清米飲釀之時必須潔淨  
水泉必香者謂清醴清米之水必須香美陶器必良者酒甕  
陶中所燒器者必須成孰不津云火齊凡為公酒者亦

必得者謂釀之時生熟必宜得所也凡為公酒者亦

如之謂鄉射飲酒以公事作酒者亦以式法疏凡為至如

言凡為公酒者謂為公事而作酒言凡非謂若鄉飲酒鄉

射之等言亦如之者亦以式法授酒材○註謂鄉至釀之○

釋曰言鄉射飲酒者謂鄉飲酒鄉射飲酒鄉飲酒中有黨正  
飲酒賓賢能飲酒鄉射飲酒中有州長春秋晉射於序又有

鄉大夫三年賓賢能後以五物詢衆庶用州長射禮並是鄉  
射飲酒若然州長黨正飲酒而謂之鄉者或謂是鄉大夫所居

州黨或是鄉大夫親來臨禮並得鄉名故謂之鄉此數事者  
皆為國行禮不可橫放於民故得公酒其百家為族不得公

酒族祭步神之辨五齊之名一曰泛齊二曰醴  
時合錢飲酒齊三曰盎齊四曰緹齊五曰沈齊泛者成而滓  
今宜成醴矣醴猶醴也成而汁滓相將如今括酒矣盎猶翁  
也成而翁翁然葱白色如今酇白矣緹者成而紅赤如今下

酒矣沈者成而滓沈如今造清矣自醴以上尤濁縮酌者蓋  
以下差清其象類則然古之法式未可盡聞杜子春讀齊皆  
為案又禮器曰緹酒之用玄酒之尚玄謂齊者每有祭根以  
度量節作之○泛芳劍反案烏浪反緹音體醴魯力反翁焉  
動反下同一音於勇反都白即今之白醴酒疏辨五至沈  
也宜作醴作都假借也在何反差初賣反齊辨五至沈  
言辨五齊之名者酒正不自造酒使酒人為之酒正直辨五  
齊之名知其清濁而已云一日泛齊者泛讀如泛揚揚州之  
泛言泛者謂此齊時滓浮在上泛泛然二曰醴齊者醴  
也此齊孰時上下一體汁滓相將故名醴齊又此醴齊作時  
恬於餘齊與酒味稍殊故亦入於六飲三曰盎齊已下其類  
可知○註泛者至作之○釋曰言泛者成而滓浮者此五齊  
皆言成者謂酒孰曰成云如今宜成醴矣者宜成說以為地  
名故曹植酒賦曰宜成醴醪蒼梧縹清若馬融所云今之宜  
成會稽稻米清以宜成以為酒名故劉杲要雅亦以宜成為  
酒名二者未知孰是今鄭云宜成醴矣亦未知鄭意酒名地  
名類下酇白則為地名云如今恬酒矣者但於五齊中為恬  
故以恬酒況之云如今酇白矣者漢時蕭何所封南陽地名  
酇云如今下酒矣者下酒謂曹床下酒其色紅赤故以緹名  
之案酇下注五伯緹衣亦赤黑色也云如今造清矣者漢時

酒正

造清孰則滓沈故以況沈齊也云自醴已上尤濁縮酌者言  
自醴以上唯有泛齊泛齊滓浮則濁于醴齊汁滓相將者此  
二者皆以茅泐之故司尊彝云醴齊縮酌郊特牲云縮酌用  
茅明酌也謂以事酒之上清明者和醴齊以茅泐之使可酌  
鄭彼註云泛從醴是二者皆縮酌故云自醴已上尤濁縮酌  
也云盎以下差清者案司尊彝云盎齊沈酌鄭注沈清也謂  
以清酒泐之則不用茅以其盎已清故也鄭彼注又云泛從  
醴緹沈從盎則亦用清酒泐之云其象類則然者謂五者皆  
奉漢法況之是其象類則然者也云古之法式未可盡聞者  
雖舉漢法漢永周後多得古之法只可略聞故云未可盡聞  
也杜子春讀齊皆為案云禮器曰緹酒之用玄酒之尚者子  
春意見禮運云染醴在堂又見禮器云醴酒之用又案穀為  
醴酒則其餘四齊皆以染穀為之故讀齊皆為案玄謂齊者  
每有祭祀以度量節作之謂祭有大小齊有多少謂若拾祭  
備五齊禘祭備四齊時祭備二齊是以度量節作之不從子  
春為案者禮運唯有醴齊稱案於此五者皆稱齊子春破五  
齊從一案於義不可故鄭於禮運注案豈為齊破一案從五  
齊於義可也此五齊與下三酒及春官鬯人所造鬯酒所以  
異者五齊三酒俱用秣稻麴蘖又三酒味厚人所飲者五  
齊味薄所以祭者也是以下經鄭註云祭祀必用五齊者至



敬不尚味而貴多品五齊對三酒酒與齊異通而言之五齊亦曰酒故禮坊記云醴酒在室醞酒在室是也其鬯酒者自與此別也

**辨三酒之物** 一曰事酒 二曰昔酒 三曰清酒 鄭司農云事酒有事而飲也昔酒無事而飲也清酒之醴酒也昔酒今之酋父白酒所謂舊醴者也

清酒今中山冬釀接夏而成。醴音亦徐音昔。疏 辨三酒釋曰辨者豫先之名物者財也以三酒所成有時故豫給財令作之也言一曰事酒者此三酒並人所飲故下云其王四飲三酒也但事酒酌有事人飲之故以事上名酒也二曰昔酒酒者久釀乃熟故以昔酒為名酌無事之人飲之三日清酒者此酒更久於昔故以清為號祭祀用之此昔酒清酒皆以酒上為名也。註鄭司至而成。釋曰朱鄭云有事而飲者謂於祭祀之時乃至甲賤執事之人祭未並得飲之昔酒無事而飲者亦於祭未羣臣陪位不得行事者並得飲之清酒祭祀之酒者亦於祭祀之時賓長獻尸尸酢賓長不敢與上之臣共器尊同酌齊故酌清以自酢故云祭祀之酒故司尊

釋云出皆有鬯諸臣之所酌此三酒皆盛於鬯尊在堂下但此清酒受尸酢故以祭祀言之玄謂事酒酌有事者之酒者先

鄭云有事而飲據有事時飲之鄭云酌有事者之酒謂有事之人但是有事之人雖不當祭時亦酌酒與之是就足先

鄭義也云其酒則今之醴酒者事酒名釀春成以漢之醴酒况之云昔酒今之酋父白酒者言昔為久酋亦遠久之義故以漢之酋父白酒况之但昔酒對事酒為清若對清酒則為白故云酋父白酒也故晉語云味厚寔昔毒酒久則毒也云

所謂舊醴者案禮記郊特牲云猶明清與醴酒于舊醴之酒也彼上註云明酌者事酒之上也醴酒蓋齊法于舊醴之酒

三酒除事酒清酒則云舊醴是昔酒可知也對事酒為新醴昔酒為舊醴清酒不得醴名云清酒今中山冬釀接夏而成

者以昔酒為久冬釀接春明此清酒久於昔酒自然

接夏也中山郡各故魏都賦云醇酎中山沉酒十日

**飲之物** 一曰清 二曰醫 三曰漿 四曰醴 清謂醴

醫內則所謂或以醴為醴凡醴濁醴馳為之則少清矣醫之字從段從酉省也漿今之酸漿也醴今之粥內則有黍醴醴

飲粥稀者之清也鄭司農說以內則曰飲重醴稻醴清酒黍醴清酒梁醴清酒或以醴為醴漿水臆后致飲于賓客之禮

有鬯醴糟糟音聲與酒相似醫與臆亦相似文字不同記之者各異耳此皆一物。醫於已反徐於計反註同醴以反

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

沛子禮反下同殿為弓反徐為例反本或作鑿省所景反載  
昨再反粥之六反刘音育稀音希滴音槽下同沈子由反臆  
本又作醴於紀疏辨四至曰醴。釋曰案釀人有六飲此  
反徐於力反。言四者以釀人注酒正不辨水涼者無  
厚薄之齊故此唯辨四飲之物也云一曰清則釀人云醴清  
也二曰醫者謂釀粥為醴則為醫三曰漿者今之載漿四曰  
醴者即今薄粥也。註清謂至一物。釋曰言清謂醴之沛者  
者此鄭據釀人解之釀人云醴此云清故云清謂醴之沛者  
云醫內則所謂或以醴為醴者按內則上言飲下云重醴清  
糟又云或以醴為醴被醴為醴在飲中而在清糟下此醫又  
在清下故知醴為醴當此醫云凡醴濁釀醴為之則少清矣  
者謂經中醫釀粥為之與醴少異也又云醫之字從殿從酉  
省也者從殿省者去羽從酉省者去水故云從殿從酉省也  
云漿今之載漿也者此漿亦是酒類故其字亦從載從酉省  
載之言載米汁相載漢時名為載漿故云今之載漿也云醴  
今之粥內則有黍醴醴飲粥稀者之清也者案內則黍醴在  
飲中故知此醴當內則黍醴以其為飲故知粥稀者之清也  
鄭司農說以內則曰飲重醴為醴清至或以醴為醴摠當此  
經一曰清云漿當此經中漿示於此經無所當連引之耳醴  
當此經中醫云后致飲于賓客之禮有醫醴糟此引下文欲

取糟與內則酒一物故云糟音聲與滿相似云醫與醴亦相  
似者與此經醫為一物云文字不同記之者各異耳此皆一  
物者內則彼云酒此云糟內則云醴此云醫是其文字不同  
皆一物也內則云重醴者清糟並設則搗醴清糟黍醴清糟  
與醴清糟是其重醴也向者後鄭解或以醴為醴為醫今先  
鄭以為醴共重醴為一物又後鄭於內則注醴為梅漿亦與  
先鄭不同以無正文故引掌其厚薄之齊以共王  
之在下亦得為一義故也

### 之四飲三酒之饌及后世子之飲與其酒

子不言饌其饋食不必具設之五齊正用醴為疏其酒至  
飲者取醴恬與酒味異也其餘四齊味皆似酒  
釋曰言掌其厚薄之齊者從五齊已下非酒正所造並是酒  
人漿人所作故云直辨其厚薄之齊云以供王之四飲三酒  
之饌者謂饌陳具設之也云及后世子之飲與其酒者不言  
四飲三酒直言飲與酒復不言饌鄭云不必具設之是以不  
言饌與數也。註后世至似酒。釋曰云五齊正用醴為飲  
者取醴恬與酒味異也者鄭意五齊之中不用餘四齊以其  
醴恬故取入六飲其餘四齊味皆似酒者三酒  
味厚五齊味薄故言似酒醴恬全與酒味別也凡祭祀以



灋共五齊三酒以實八尊大祭三貳中祭再

貳小祭壹貳皆有酌數唯齊酒不貳皆有器

量酌器所用注尊中者數量之多少未聞鄭司農云三貳

為尊者質不敢副益也杜子春云齊酒不貳謂五齊以祭不

益也其三酒入所飲者益也弟子職曰周旋而貳唯謙之視

玄謂大祭者三服大裘袞冕所祭也中祭者王服鷩冕毳冕

所祭也小祭者王服希冕玄冕所祭也三貳再貳一貳者謂

就三酒之尊而益之也禮運曰玄酒在室醴醢在戶粢醢在

堂澄酒在下澄酒是三酒也益之者以飲諸臣若今常滿尊

也祭必用五齊者至敬不尚味而貴多品○貳徐音二下

同為于為反謙苦簞反袞古本反鷩必列反徐劉方利反毳

充為反希木又作稀同張里反醢側產反○**䟽**凡祭至器量

才許反醢音體本亦作緹飲於鷩反○**䟽**釋曰言凡祭

祀者謂天地及宗廟等摠日之言云以法共五齊三酒者但

祭有小大齊有多少各有常法故云以法共五齊三酒云以

實八尊者五齊五尊三酒三尊故云以實八尊此除明水玄

酒若五齊加明水三酒加玄酒此八尊為十六尊不言之者

舉其正尊而言也云大祭三貳者大祭謂王服大裘袞冕所祭

者也三貳者貳副也就三酒入所飲者三度副益之云中祭

再度益之云小祭壹貳者小祭謂王服希冕玄冕所祭者也云

皆有酌數者謂三酒之祭事息清尊皆有酌器盛酒益尊故言

皆酌云數者謂多少之數有齊酒不貳者齊酒所祭祀非人

所飲故不副益之皆有器量者謂酌齊酒注於尊中量謂皆

有多少之量○注酌至品○釋曰云酌器者經皆有酌器二者

文



蠶冕所祭也是按司服公則驚冕四望山川則蠶冕是地與  
宗廟次祭二也但天之次祀不見衣服者日月是天之次祀以  
其大報天主日配以月獻春分朝日秋分夕月兼服玄  
冕故天之次祀中不見衣服云小祭者王服希冕玄冕所祭也  
者按司服社稷五祀則希冕羣小祀則玄冕鄭彼注山林川澤  
之屬鄭雖不言風師雨師等之屬中兼之也惟見天地小祭不  
見宗廟小祭馬融以為宗廟小祭謂祭殤是也祭殤之時或可  
亦用玄冕若然禮器云一獻質謂祭羣小祀當玄冕三獻文  
謂祭社稷五祀當希冕五獻梁謂祭四望山川當蠶冕七獻神  
謂祭先公當驚冕雖不言九獻下文云大饗其王事與大饗謂裕  
祭先王為九獻當衮冕禮器下文云大饗不足以大旅大旅當  
大裘據此一獻至九獻以此獻數約之故六服差為三按司服  
山川服蠶冕五獻社稷服希冕三獻社稷在山川下按大宗伯  
以血祭祭社稷五祀五嶽而社稷在五嶽上者五嶽與土地異  
形若歲外諸侯服獻則尊於王朝之臣社稷號曰土神似若王  
朝之臣服獻則卑於五嶽而在五嶽上者似若王人雖微猶叙  
諸侯之上按王制宗廟之牛角握國語山川之牛角尺社稷尊  
於五嶽者彼自從國中之神莫貴於社故與宗廟同用牲引禮  
運曰玄酒在室者謂鬱鬯在室中而玄酒即明水也配鬱鬯故  
在室禮記在戶者禮謂醴齊醴謂盎齊並在戶也案禮記在室者

案當為齊齊配在堂也澄酒在下者澄謂沈齊酒謂二酒一  
者並在堂下也云澄酒是三酒也者案鄭志趙商問澄酒注  
澄是沈齊今此注澄酒是三酒何鄭答今解可去澄字若然  
鄭本於此注時直云酒是三酒無澄字有澄字者與當云酒  
是三酒云益之者以飲諸臣者言益之解經中貳案司尊  
云皆有鬱諸臣之所酢是飲諸臣也云若今常滿尊也者言  
益之故常滿故以漢法況之云祭祀必用五齊皆至敬不尚  
味而貴多品者鄭意五齊味薄於三酒而數多但鬼神享德  
不享味故須至極敬而已是云引郊共賓客之禮酒共  
特性云至敬不尚味而貴多品也

**后之致飲于賓客之禮醫醅糟皆使其士奉**

之禮酒王所致酒也王致酒后致飲夫婦之義糟醫醅不  
亦者沛曰清不沛曰糟右致飲無醴醫醅不清者與王  
同禮也亦因以少為疏共賓至奉之釋曰云共賓客  
貴士謂酒人聚人奉上疏之禮酒者謂王有故不親饗燕  
傳人致酒於客館云共后之致飲于賓客之禮醫醅糟者言  
致飲之中取二飲以致之云醫醅糟者謂醫醅不沛者也云  
皆使其士奉之者酒使酒人漿使漿人皆奄士故云使其士  
奉之。註禮酒至奄士。釋曰言禮酒王所致酒也者下酒



人云賓客之陳酒彼言陳謂若致饗臨列陳於客館中言禮  
酒不言陳謂饗燕之酒王當親饗燕王有故則使人就館以  
酬幣致之云王致酒後致飲夫婦之義者酒是陽故王致之  
飲是陰故後致之是陰陽相成故云夫婦之義云後致飲無  
體醫醜不清者與王同軀也者言後致飲無體醫醜不清  
者對下眾人共夫人致飲於賓客之禮清醜醫醜醜而奉之  
謂夫人甲於後致三飲醫醜醜槽上加之以清醜今石尊有  
醫醜二飲無清醜既無清醜醫醜當清今皆不有者以其后  
尊夫妻片合與王同體故屈夫人甲與王不同體得申故如  
之以清醜也云亦因以少為貴者案禮器云有以少為貴者  
天子無介祭天特牲是以少為貴則夫人三飲后二飲是因  
以少為貴云士謂酒人類人奄士者案序官酒人奄十人  
人奄五人皆不言士此經注皆上者為官首當是士  
但非賢故不言士內小臣是奄而稱士鄭云異其賢  
**凡王**  
**之燕飲酒共其計酒正奉之** 其其計者獻酬多少  
無酒字鄭司農云正奉之**疏** 凡王至奉之。釋曰謂王與  
酒正奉之也。度徒洛反**疏** 羣臣燕飲之酒共其計者謂  
計羣臣多少以足為度酒正奉**凡饗士庶子饗老**  
之者以其共王故酒正自奉之

**酒正**

**孤子皆共其酒無酌數** 要以醉**疏** 凡饗至酌  
庶子謂若宮伯宿衛王宮者上適子庶子其支庶云饗者老  
孤子者謂外饗注者老謂國老孤子者謂死王事之子王皆  
饗養之則**掌酒之賜頒皆有禮以行之** 禮尊卑  
共其酒

**疏** 掌酒至行之。釋曰云賜頒皆有法以行之者謂以酒  
頒羣臣也皆有法以行之者尊者得多卑者得少多少  
皆有常法言以行之者謂依法給之**凡有秩酒者以書契授之** 鄭司  
有秩酒者給事中予之酒秩常也常受酒者國語曰至于今  
秩之玄謂所秩者謂若臣王制曰七十不俟朝八十月告有  
九十日有秩**疏** 凡有至授之。釋曰秩常也謂若老臣年  
朝直遙反**疏** 九十已上常與之酒云以書契授之者謂  
酒正授使者酒書之多少以為契要而與之故云以書契授  
之。註鄭司至有秩。釋曰鄭司農云有秩酒者給事中予  
之酒秩常也常受酒者司農之意謂在朝羣臣親近於王  
名給事中王常以酒與之故云常受酒者又引國語者案楚  
語云闕且廷見令尹子常闕子常負賈乘馬闕且廷以為非  
遂陳令尹子文之行云昔闕子文三舍令尹無一日之積成

王聞子文行於楚是每朝設脯一束糝一篋以羞子文至於今  
秩之後鄭皆不從之者給事中與之酒不言秩因朝而羞子  
文又非酒故不從之矣引王制曰七十不俟朝者謂不待朝  
事畢即去八十月告有者謂月月使報告老人有否九十月  
有秩者謂日日有秩膳即此  
經秩酒是也故引以為證  
酒正之出日入其成月

入其要小宰聽之  
出謂授酒材及用酒之多少也受  
用酒者曰言其計於酒正酒正月

盡言於小宰  
酒正至聽之  
釋曰言酒正之出者謂授酒材  
與酒人及出酒與入云日入其成者謂酒人用

多少日計所用酒以此成入於酒王云月入其要者謂酒正  
得酒人日計文書日計其月要至月盡以月計文書入於小

宰故云月入其要小宰聽之者小宰得酒正文書聽斷之知  
其得失○註出謂至小宰○釋曰言出謂授酒材者謂授酒

人以其材酒正職首所言者是也及用酒之多少者謂若共  
五齊三酒以下是也云受用酒者曰言其計於酒正者受用

酒謂用酒多少是酒人也故曰言其計於酒正  
也云酒正月盡言於小宰者經月入其要  
歲終則會

唯王及后之飲酒不會以酒式誅賞  
酒之禮

酒正

惡者疏  
歲終至誅賞○釋曰直言惟王及后不會不云世子  
以其酒與膳異膳蓋食之正則世子亦不會膳禽食

之加世子會之酒亦為加故亦會之以酒式誅賞者  
作酒有舊法式依法善者則賞之惡者則誅責之

酒人掌為五齊三酒祭祀則共奉之以役世

婦  
世婦謂宮卿之官掌女宮之宿戒及祭祀比其具酒人  
共酒因留與其奚為世婦役亦官職○此戒必履反又

毗志反徐  
疏  
酒入至世婦○釋曰言為五齊三酒者為猶  
扶利反  
作也云祭祀則共奉之者謂酒人共而奉之

云以役世婦者屬春官宮卿也酒人以奚逸酒至世婦因  
為世婦所役使○註世婦至官職○釋曰云世婦謂宮卿之

官者所謂春官云每宮卿一人故云世婦謂宮卿之官也云  
掌女宮之宿戒者此亦世婦職文引此者其職云及祭祀其

具則此酒等是故送酒以往為世婦所役  
言亦官職者即小宰云祭祀之職事是也  
共賓客之禮

酒飲酒而奉之  
酒正使之也禮酒饗燕之酒飲酒食  
之酒此謂給賓客之稍王不親饗燕

不親食而使人各以其爵以酬幣稍幣致  
之則從而以酒往○親食音嗣稍音反之  
疏  
共賓至奉之  
釋曰云共賓



客之禮酒飲酒者此二者酒正使酒人奉授賓客。註酒正  
至酒往。釋曰知酒正使之者酒正云共賓客之禮酒使其  
士奉之。主即此酒人也。彼不言飲酒者禮酒中可以兼之矣。  
六禮酒饗燕之酒者謂饗燕食賓之酒也。云飲酒食之酒者  
謂食時有酒者。曲禮云酒漿。右則此非飲酒是醑口之  
酒也。云此謂給賓之稍者。此禮酒飲酒。摠言王若不親燕飲  
食則使人致之於客館。任賓客稍稍用之。故云給賓客之稍  
云。王不親饗燕不親食者。謂王有故不得速賓親行。此三者  
云。使人各以其爵以酬幣。稍幣致之者。此並聘禮文案。彼云  
若不親食使大夫各以其爵朝服致之。以稍幣致饗以酬幣  
亦如之。彼雖無致燕法。按鹿鳴燕羣臣嘉賓。有實幣帛。則致  
燕亦以酬幣致之。與饗同。云各以其爵者。則諸侯來朝。遣三  
公致饗。卿來聘。遣卿大夫致饗。燕以酬幣致食。以稍幣故云  
酬幣。稍幣致之。云則從而以酒往者。謂酒人以酒從使人。欲  
往賓客。受。凡事共酒而入于酒府。是王燕飲之酒。府者  
正當。疏。凡事至酒府。釋曰。此謂酒正所奉者。則酒正云  
奉之。疏。凡王之燕飲酒。酒正奉之。并共王之四飲三酒之  
饌。亦是酒正奉之。以其事非一。凡祭祀共酒以往。言不  
故言凡事共酒入於酒正之府。凡祭祀共酒以往。言不

祭小。疏。祭此不言奉。謂小祭祀。王玄冕所祭者。故云共酒  
往。賓客之陳酒亦如之。有奉之者。以酒從往。疏。  
賓客至如之。釋曰。謂上八簋。九牢之等。案聘禮云。卿章  
弁。歸。饗。簋。牲。牢。及。芻。薪。米。禾。等。並。歸。於。客。館。彼。入。壺。設。於。西  
序。北上。天子。致。禮。於。諸。侯。亦。當。陳。於。西。序。故。云。賓。客。之。陳。酒  
亦。如。之。者。亦。以。酒。從。使。人。往。註。謂。若。至。從。往。釋。曰。經。直  
云。賓。客。陳。酒。不。拍。斤。言。饗。燕。鄭。不。敢。正。言。故。言。若。饗。燕。之。酒  
云。亦。自。有。奉。之。者。謂。使。使。章。弁。歸。之。者。是。也。云。以。酒。從。往。者  
謂。卿。章。弁。歸。饗。燕。等。之。特  
亦。使。人。以。此。酒。從。往。致。之。

樂人掌共王之六飲水漿醴涼醫醢入于酒

府。主之六飲亦酒正當奉之。禮體清也。鄭司農云。涼以水  
和酒也。玄謂涼。今寒粥。若糗飯。雜水也。酒正不辨水涼

者。無厚薄之齊。糗。疏。樂人全酒府。釋曰。言入於酒府  
在酒反。又昌。忽。反。疏。樂人全酒府。釋曰。言入於酒府

其酒正奉之故也。註。主之至之齊。釋曰。云王之六飲亦  
酒正當奉之者。亦如酒人共酒入於酒府。酒正奉之。故此云





者謂凌人撿掌藏冰出冰之事故云掌冰也云正歲十有二月  
月令斬冰者正歲謂夏之建寅為正十有二月謂建丑之月  
冰堅腹厚之時令入山斬冰三其凌者凌謂冰室之中三倍  
納冰備消釋度故也○註正歲至其冰 釋曰云正歲季冬  
者周雖以建子為正行事皆用夏之正歲若據殷周則十二  
月冰未堅若據夏之十二月冰則堅厚故正歲據夏也云火  
星中大寒冰方盛之時者火星中謂十一月平曰火星中於  
十二月小寒節大寒中是冰方盛之時也引春秋傳曰火星  
中而寒暑退者此左氏昭公三年鄭游吉如晉送少姜之葬  
張趯見之云自今子其無事矣譬如火焉火中而寒暑乃退  
註云火星季冬十二月平三正在南大寒退季夏六月黃昏  
火中暑退此其極也能無退乎引此者證十二月寒退之時  
冰最盛故取之云故書正為政者政是政教字故先鄭從之  
云掌冰政王藏冰之政後鄭不從先鄭故引子春讀掌冰為  
主冰言正謂夏正於下還從經正歲向下為義後鄭依子春  
改者若歲字向下即是周之十二月水未厚故從子春也又  
云三其凌三倍其冰者謂應十石 春始治鑑 鑑如甄大  
加至四十石即是三倍其冰也  
置食物于中以禦溫氣春而始治之為二月將獻羔而啓冰  
○鑑胡暫反本或作監音同與直偽反與鑑音同盛音成為

凌人

子為 疏 春始治鑑 釋曰春謂正月始治鑑者鑑是盛冰  
反 之器春豫治之為二月將出冰○註鑑如至啓冰  
釋曰鑑如甄者漢時各為甄即今之甕是也故云如甄大口  
以盛冰云春而始治之為二月將獻羔而啓冰者察月令仲  
春云獻羔而開冰先薦寢廟七月詩亦云四之 凡外內饗  
日其蚤獻羔祭非是二月出冰者公始用之 凡外內饗  
之膳羞鑑焉凡酒漿之酒醴亦如之 酒醴見  
失味酒漿酒 疏 凡外至如之 釋曰言凡外內饗之膳羞  
人祭人也 鑑焉者謂王后及世子并饗者老孤子之  
等以下文云祭祀此經直云膳羞明非祭祀也二月之後皆  
須鑑以盛冰故云鑑焉云凡酒漿之酒醴者酒謂酒人之酒  
謂三酒五齊舉酒而言祭人之禮謂六 祭祀共冰鑑賓  
飲舉醴而言云亦如之者亦以鑑盛水 釋曰此云祭祀  
客共冰 使傳膳羞 疏 者謂天地社稷及宗廟之等皆  
共鑑云賓客共冰者謂諸侯來朝王禮之以餼及饗鑿直共  
冰以往無鑑也○註不以至膳羞 釋曰冰若有鑑則冰不  
銷釋食得停久故鄭云 大喪共夷槃冰 夷之言尸也  
不以鑑往使停膳羞

者謂凌人撿掌藏冰出冰之事故云掌冰也云正歲十有二月  
月令斬冰者正歲謂夏之建寅為正十有二月謂建丑之月  
冰堅腹厚之時令入山斬冰三其凌者凌謂冰室之中三倍  
納冰備消釋度故也○註正歲至其冰 釋曰云正歲季冬  
者周雖以建子為正行事皆用夏之正歲若據殷周則十二  
月冰未堅若據夏之十二月冰則堅厚故正歲據夏也云火  
星中大寒冰方盛之時者火星中謂十一月平曰火星中於  
十二月小寒節大寒中是冰方盛之時也引春秋傳曰火星  
中而寒暑退者此左氏昭公三年鄭游吉如晉送少姜之葬  
張趯見之云自今子其無事矣譬如火焉火中而寒暑乃退  
註云火星季冬十二月平三正在南大寒退季夏六月黃昏  
火中暑退此其極也能無退乎引此者證十二月寒退之時  
冰最盛故取之云故書正為政者政是政教字故先鄭從之  
云掌冰政王藏冰之政後鄭不從先鄭故引子春讀掌冰為  
主冰言正謂夏正於下還從經正歲向下為義後鄭依子春  
改者若歲字向下即是周之十二月水未厚故從子春也又  
云三其凌三倍其冰者謂應十石 春始治鑑 鑑如甄大  
加至四十石即是三倍其冰也  
置食物于中以禦溫氣春而始治之為二月將獻羔而啓冰  
○鑑胡暫反本或作監音同與直偽反與鑑音同盛音成為

中置之尸牀之下所以寒尸尸之槃曰夷槃牀曰夷牀  
夷衾後尸曰夷于堂皆依尸而爲言者也漢禮器制度大槃  
廣八尺長丈二尺深三尺漆赤中。釋云廣八尺長丈二尺  
三尺凡度長短曰長直亮反度淺深曰深尸鳩反度廣次曰  
廣光廣反度高下曰高古到反相承用此音。疏大喪共夷  
或皆依字讀後放此漆赤中用朱漆其中。疏槃水。釋  
曰亦謂三月尸後遭大喪則共夷槃及水舉王喪共后世子  
及三夫人已下小喪亦共之。但王沒后有夷槃自外當與諸  
侯已下同大槃等其出婦已上有水則與大夫同女御與上  
同無冰見賜乃有也。註夷之至赤中。釋曰喪大記云君  
設大槃造冰焉大夫設夷槃造冰焉士併瓦盤無冰下又云  
設牀禮第有枕合一牀護一牀是實冰置尸牀之下以寒尸  
也云牀曰夷牀者義禮既文禮文云夷衾者喪大記云自小  
斂已後用夷衾是也云移尸曰夷於堂者亦喪大記云既小  
斂男女奉尸夷于堂是皆依尸而爲言也云漢禮器制度云  
云者叔孫通前漢時作漢禮器制度多得古之周制故鄭君  
依而用之也依制度云天子大槃度八尺長丈二尺深三尺  
漆赤中此經雖云夷槃無形制故依焉若然此周謂之夷槃  
漢謂之大槃是別代異名察喪大記君設大槃者彼諸儒不  
敢與天子同名夷盤故各大槃設大夫云夷盤者卑不嫌得

凌人

與天子同名。夏頒冰掌事。暑氣盛王以冰頒賜則主  
其制則小也。夏頒冰掌事。暑氣盛王以冰頒賜則主  
而藏冰西陸朝覲而。疏。夏頒冰掌事。釋曰夏頒冰者據  
出之。藏冰西陸朝覲而。疏。夏頒冰掌事。釋曰夏頒冰者據  
多。少。台。得。不。合。得。之。事。注。暑。氣。盛。王。以。冰。頒。賜。則。主。爲。之。  
春秋傳曰古者曰在北陸而藏冰西陸朝覲而。疏。夏頒冰掌事。釋曰夏頒冰者據  
謂二月之時蠅蟲已生公始用之四月已後暑氣漸盛則賜  
及羣下云春秋傳曰者左氏昭四年正月大雨雹季武子問  
于申豐曰雹可禦乎對曰聖人在上無雹雖有不爲於古者  
曰在北陸而藏冰西陸朝覲而。疏。夏頒冰掌事。釋曰夏頒冰者據  
陰。五。寒。於。是。乎。取。之。其。出。之。也。朝。之。祿。位。實。食。喪。祭。於。是。乎。  
用。之。其。藏。之。也。無。此。粗。黍。以。享。司。寒。其。出。之。也。挑。孤。棘。天。以。  
除。其。災。其。出。入。也。時。食。肉。之。祿。水。皆。與。焉。大。夫。命。婦。喪。浴。用。  
冰。祭。寒。而。藏。之。藏。焉。而。啓。之。公。始。用。之。火。出。而。畢。賦。服。氏。云。  
於。老。疾。無。不。受。冰。爾。雅。云。比。陸。虛。也。服。氏。云。陸。道。也。北。陸。言。  
在。謂。十。二。月。日。在。危。一。度。西。陸。朝。覲。不。言。在。則。不。在。卯。謂。二。  
今。此。鄭。注。引。朝。覲。而。出。之。謂。經。夏。頒。冰。則。西。陸。爾。雅。曰。西。陸。  
昂。也。朝。覲。而。出。以。羣。臣。用。之。若。然。日。禮。在。昂。在。三。月。內。得。焉。



刷所切

夏頌冰者據三月末之節氣故蓋夏頌冰此言夏初得夏之節氣春秋言火出者據周至於七月二之日鑿冰三日節於凌室四之日其蚤獻羔祭非孫皓問藏之既晚出之日細何鄭答曰士晚寒故夏正月納冰夏二月仲春大濇用事陽氣出地始温故禮應開水秋制冰室當更納新冰者先鄭直云除舊納新不言秋涼而冰不用於理未當經百故後鄭云秋涼冰不用可以清除其室至十二月日然更納新冰也

**邊人掌四邊之實** 邊竹器如豆者疏 邊人至之實 謂下經朝事饋食加邊蓋邊是也云之實者謂掌此四種邊中所實之物禮贊白黑之等是也○註邊竹至四升○釋曰鄭知邊是竹器者以其字竹下為之亦依漢禮器制度而知也云如豆者皆面徑尺柄尺亦依漢禮器制度而知也云其容實皆四升者據其所受則曰容據其所實禮贊等則曰實故云容實皆四升亦約與豆四升同也

**朝事之** 謂清朝未食先進寒具口實之邊故麥曰饘麻曰黃稻曰白黍曰黑黍鹽以為虎形謂之形鹽故春秋傳曰鹽虎形玄謂以司尊彝之職參之朝事謂祭宗廟薦血腥之事形鹽謂似虎者脯臘生魚為大饗鮑首於楅室中糗乾之出於江淮也舖者折乾之出東海王者備物近者腥之遠者乾之因見宜也今河間以北糗種麥賣之名曰逢燕人膾魚方寸切其腹以啗所貴○饘芳弓反徐又勇反或即第反黃符文反徐蒲悶反膾火吳反舖所求反泉思里反牒戚章涉反又直軒反楅皮逼反本又作楅同糗幹音乾又作乾折幹同種直龍反又音童腴音史階劉徒覽反徐徒暫反

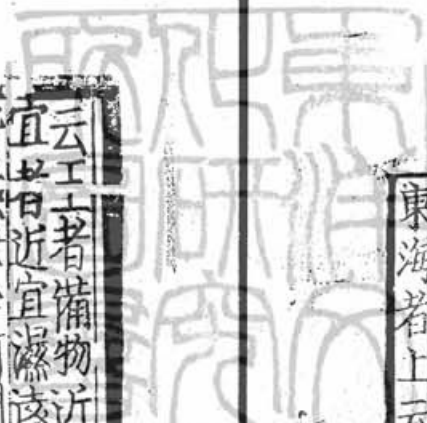
**疏** 朝事 至魚舖○釋曰此言朝事謂祭宗廟二淮之後祝延尸於戶外后薦此八邊八饘者則饘為熬麥一也黃為麻子二也白為熬稻米三也黑為熬黍米四也形鹽鹽似虎形五也膾以魚肉為大饗六也鮑以魚於楅室糗乾之七也舖為乾魚八也○註黃泉至所貴○釋曰云黃泉實也若案喪服云宜經子夏傳云豈麻之有黃黃是麻之子實也又案疏衰裳齊牡麻經子夏傳云牡麻者泉麻也則泉麻謂雄麻也若然泉麻無實而解黃為泉實者舉其類耳謂若圓曰篲方曰筥不同

**疏** 朝事 至魚舖○釋曰此言朝事謂祭宗廟二淮之後祝延尸於戶外后薦此八邊八饘者則饘為熬麥一也黃為麻子二也白為熬稻米三也黑為熬黍米四也形鹽鹽似虎形五也膾以魚肉為大饗六也鮑以魚於楅室糗乾之七也舖為乾魚八也○註黃泉至所貴○釋曰云黃泉實也若案喪服云宜經子夏傳云豈麻之有黃黃是麻之子實也又案疏衰裳齊牡麻經子夏傳云牡麻者泉麻也則泉麻謂雄麻也若然泉麻無實而解黃為泉實者舉其類耳謂若圓曰篲方曰筥不同

**疏** 朝事 至魚舖○釋曰此言朝事謂祭宗廟二淮之後祝延尸於戶外后薦此八邊八饘者則饘為熬麥一也黃為麻子二也白為熬稻米三也黑為熬黍米四也形鹽鹽似虎形五也膾以魚肉為大饗六也鮑以魚於楅室糗乾之七也舖為乾魚八也○註黃泉至所貴○釋曰云黃泉實也若案喪服云宜經子夏傳云豈麻之有黃黃是麻之子實也又案疏衰裳齊牡麻經子夏傳云牡麻者泉麻也則泉麻謂雄麻也若然泉麻無實而解黃為泉實者舉其類耳謂若圓曰篲方曰筥不同

林重校

鄭註論語云簞筍舉類義同也鄭司農云朝事謂清朝未食  
 先進寒具口實之邊者此先鄭不推上下文勢祭祀為義直  
 以為生人所食解之故後鄭不從也云熬麥曰糲字從麥知  
 糲為熬麥也云麻曰黃者已釋訖云稻曰白者以其糲米見  
 乃可也白黍曰黑者爾雅有稻黑黍故知黑是黍二者皆熬之  
 左氏僖三十年冬王使周公閱來聘饗有昌歆白黑形鹽服  
 氏云昌歆昌本之道辭曰國君文足昭也武可喪也則有備  
 物之饗以象其德薦五味蓋嘉穀鹽虎形照云剋形非是築  
 剋為之故後鄭不從也玄謂以司尊彝之職參之朝事謂祭  
 宗廟薦血腥之事者案司尊彝職除二淮有朝踐饋獻為食  
 前二節彼又有朝獻再獻食後酌尸為一節又參少牢主人  
 酬尸宰夫羞房中之羞復為一總四節亦據祭宗廟故鄭云  
 然也祭宗廟無血鄭云薦血腥者鄭註論語亦云禘祭之禮  
 自血腥始皆謂毛以告純血以告殺是為告殺時有血與朝  
 踐薦腥同節故連言血耳非謂祭血也云形鹽鹽之似虎形  
 者以為自然似虎形此破先鄭築鹽為虎形也云脯臘生魚  
 為大饗者臘已釋訖云鮑者於福室中換乾之出於江淮也  
 者鄭以目驗知之言福室者謂福土為室云鮑者折乾之出  
 東海者上云夏行膳鮑鱮已釋訖言出東海者亦目驗知之



云工者備物近者腥之臘是也遠者乾之鮑及鱮是也因  
 直曰近宜濕遠宜乾也若然經鮑鱮二者魚在於中明二物  
 皆宜云今河間以北多撞麥賣之名曰逢引漢法證鱮亦是  
 熬之麥云燕人膾魚方寸切其腴以啗所貴者亦引時事  
 證臘亦與膾貴者同也**饋食之邊其實棗栗桃乾榛**  
 皆實饋食薦熟也今吉札存者特牲少牢諸侯之大夫士  
 之禮乾榛乾梅也裸不薦血腥而自薦熟始是也皆云饋食  
 音老徐力到反榛側中反劉士隣反少牢詩詔反凡言少牢  
 皆放此裸**疏**饋食至標實。釋曰此謂朝踐薦腥後堂上  
 皆亂反**疏**更詳其犬豕牛羊烹孰之時后先謂之饋食  
 之邊也其八邊者其實棗栗一也栗二也桃三也乾榛謂乾  
 四也標實五也其於入邊仍少三案乾榛既為乾梅經中辨  
 是濕挑既有濕挑乾梅明別有乾挑則注引內則挑諸云  
 是其乾者既有濕挑明有乾濕則可知以乾梅濕梅二者五  
 者為七邊案挑梅既並有乾濕則中亦宜有乾濕復取一  
 添前為八也必知此五者之中有八者案儀禮特牲少牢士  
 二邊二豆大夫四邊四豆諸侯宜六天子宜八醴人饋食之  
 巨有八此饋食之邊言六不類又上文朝事之邊言八下九





當日賓尸正祭不設內羞故於賓尸設之此天子之禮賓尸  
在明日則祭祀日當設之案少牢下大夫不賓尸者賓長致  
爵受酢云宰夫羞房中之羞司士羞庶羞于尸祝主人主婦  
內羞在右庶羞在左天子之禮賓長受酢後亦當設此內羞  
庶羞于尸祝及王與后然鄭不引不賓尸而引賓尸者以其  
設內羞之禮同故祇引其一但正祭設於祝賓尸故於侑又  
賓尸主人酬尸後正祭賓長受酢後為異耳云故書賓尸又  
者此宜從食不得從草故先鄭破之從經為正鄭同農云親  
熬大豆與米也粉豆屑也並於義是但於義不足故後鄭增  
成之云淡字或作養者謂故書亦有作次下食者云謂乾餅  
餅之也者餅之曰養未正乾之言故後鄭不從云謂此二物  
皆粉稻米黍米所為者據當時目驗而知云合蒸曰餅餅之  
曰養者謂粉稻米黍米合以為餅餅既不餅明餅之曰養令  
之養饌皆解之名出於此云糗者糗粉熬大豆者此與司農  
養同司農不言糗故後鄭增成之云餅言糗言粉言糗互相足  
者此本一物餅言糗謂熬之亦粉之養言粉糗之亦糗之凡  
言互相足內則注糗熬穀穀則大豆也穀糗各也  
明故言互相足內則注糗熬穀穀則大豆也穀糗各也

**祭祀共其薦羞之實**  
**凡祭至之實**  
**凡祭至之實**  
**凡祭至之實**

凡祭至之實。釋曰祭祀言凡者謂四時特牲。俗第皆共其薦  
羞則薦羞之實是也。註薦羞至曰羞。○釋曰云未食未飲  
曰薦者先薦後獻。祭祀也。據朝踐饋獻時未熟而所薦薦豆  
朝事饋食之。羞是也。云既食既飲曰羞者謂尸食後酌尸訖  
所進羞即加。喪事及賓客之事共其薦羞羞。○  
喪事之實是也。疏。喪事至羞。○釋曰喪事謂大奠時賓客之  
謂設奠時。疏。事謂享燕時亦共其薦羞羞。○註喪事至  
奠時。釋曰設尤大也。大奠朔。為王及后世子共其  
月。月半薦新。祖奠遣奠之類也。為王及后世子共其  
內羞。於其飲食以。疏。註於其至之羞。○釋曰三凡共  
邊事掌之。

**邊事掌之**



