

# 卷四十二

書名 附釋音周禮註疏  
 四十二卷 元刊  
 明修本  
 撰者 漢 鄭玄 注, 唐  
 陸德明 音義,  
 唐 賈公彥 疏  
 卷 卷四十二  
 內容分類 經-禮-周禮-唐  
 索書號 貴重-2  
 編號 A189100

## 附釋音周禮註疏卷第一

朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等奉

勅撰

國子博士兼李中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

天官宰第一陸德明音義曰本或疏天官象

立冢宰冢宰者官也天者統理萬物天子

宰者亦宰者亦謂之官也天者統理萬物天子

三官三官者謂之官也天者統理萬物天子

名此冢宰亦能調和眾官故號大宰之官也

言司此天官則兼攝羣職故不言司也若然則春官亦不言

彩色首頁

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A189100](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-2](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本附釋音周禮註疏四十二卷 元刊明修本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

五雉侯伯已下城隅高五雉城高三雉天子門阿五雉則宮亦五雉其隅七雉上公之制鄭云宮隅門阿皆五雉則其宮亦五雉都之制鄭云宮隅門阿皆三雉則其宮高亦三雉何者天子門阿與宮等明知其餘皆等惟伯子男宮與都等其門阿蓋高於宮當如天子五雉何者禮器云天子諸侯臺門大夫不臺門以此觀之天子及五等諸侯其門阿皆五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當約環塗以中五之一家當小九之一為差降之數未聞也

**爲諸侯經塗野塗以爲都經塗**  
經亦謂城中道諸侯環塗五軌其野

**環塗以**  
野及都環塗  
**疏**  
注經亦至三軌。釋曰諸侯直云經塗不野塗皆三軌。言綿塗綿塗亦與天子環塗同可知諸侯及都皆不言環塗野塗文略有可知故鄭增成之也知諸侯環塗五軌野塗三軌者以經塗七軌以下差降爲之故知義然也又知都環塗野塗皆三軌者此塗皆男子由右女由左車從中央三者各一軌則都之野塗不得降爲一軌是以遂人注云路容三軌遂釋此也云都之野塗與環塗同以其野塗不得上於田間川上之路故也

附釋音周禮註疏卷第四十一

附釋音周禮註疏卷第四十二

鄭氏註

賈公彥疏

匠人爲溝洫

主通利田間之水

疏

注主通至水道。釋曰古者人耕皆

畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知通利

田間水道此文與下爲目下別爲之耳

耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍

之廣二尺深二尺謂之遂

之言發也畎畎也今之耜畎頭兩金象古之耦也田一夫之

所佃百畝方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑。畎古大

反隱音遂本又作遂併步頂反畎古犬反與

畎同古今字也劉古善反佃音田又音電

云耜謂耒頭金廣五寸耒面謂之砥亦當廣五寸云二

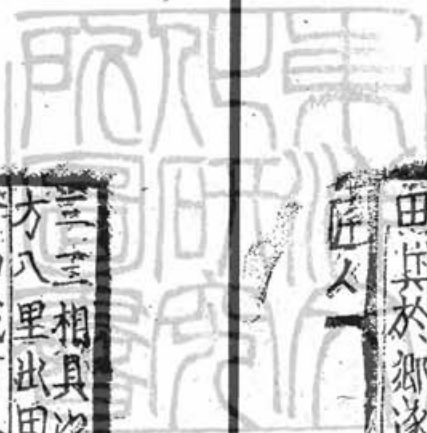
耜爲耦者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕爲耦共一尺一尺深者謂之畎畎上高土謂之伐伐發也以發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地未必並發知者

孔子使子路問津於長沮長沮不對又問桀溺若並頭共發  
不應別問桀溺明前後不並可知雖有前後其賦自得一尺  
不假要並也。注古者至有徑。釋曰鄭云古者一畝謂二  
對後伐耜岐頭二金者云兩人併發之者謂其為一畝謂二  
人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種故有岐頭兩  
脚耕今之猶然也但以牛種用二耜則畝下布種與古異也  
云田一夫之法所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛田百畝  
被雖為溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦  
有徑者按遂人云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法  
雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云  
以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂  
在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之為遂以南  
畝圖之遂九夫為井井間廣四尺深四尺謂之  
溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之  
方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮

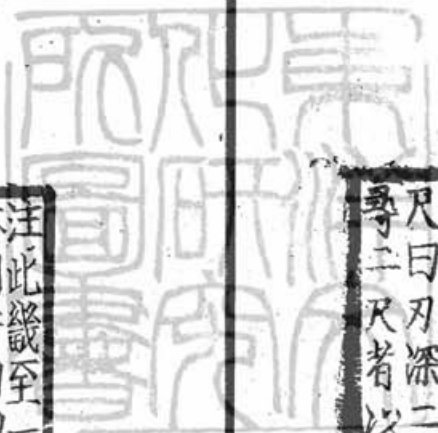
匠人

地之制九夫為井井者方一里九夫所治也田也采地制井  
田其於鄉遂及公邑三夫為屋屋具也一井之中二屋九夫

三三相具以出賦稅共治溝也方十里為成成中容四都六  
方八里出田稅緣邊一里治洫方八里為同同中容四都六  
十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮采地者在三百里  
郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之  
輕近重遠耳滕文公問為國於孟子孟子曰夏后氏五十而  
貢殷人七十而筋周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也筋  
者藉也龍子曰治地莫善於筋莫不善於貢貢者校數歲之  
中以為常文公又問井田孟子曰請野九一而筋國中什一  
使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙  
無出鄉卿田同井井出入相友守望相助疾病相扶持則百  
親睦方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養  
公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩云雨我公  
田遂及我私私惟筋筋為有公田由此觀之雖周亦筋也魯哀公  
問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹徹曰非禮  
猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮  
也穀出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載  
師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以  
夫貢者自治其所受田貢其稅穀筋者借民之力以治公田



又使牧斂焉畿內用貢法者郊遂及公邑之更且夕從民事  
為其促之以公使不得恤其私邦國用筋法者諸侯專一國  
之政為其貪暴統民無藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹  
者通其率以什一為正孟子云野九夫而稅一國中什一  
邦國亦異外內之法耳圭之言往繁也周謂之士田鄭司農  
說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同。仞音刃澮古外  
反廛直連反筋音助校音教數色主反下此數者同別彼列  
反兩于付反徹與音餘為其于偽反下為其為此同說音藝  
率音律又疏九夫至之澮一釋曰井田之法畎縱遂橫溝  
音類下同疏縱澮橫澮縱自然川橫其夫間縱者分夫間  
之界耳無遂其遂注溝澮注入澮澮注入澮澮注自然入川  
此圖略舉一成於一角以三隅反之同一可見矣遂入云夫  
間有遂以南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田  
首倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘澮澮川依此遂溝縱  
橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人造之此百里  
有澮澮水注入川相去逆故宜為自然川也自畎遂澮澮皆  
廣深等其澮廣二尋深二刃若以孔安國八尺刃則澮亦  
廣深等但度廣以尋度深以刃故別言之若王肅依爾雅四  
尺刃刃深二刃八尺與廣二尋不類鄭以刃七尺淺於廣二  
尋二尺者以涂為大故宜淺校二尺與澮澮不得相類也。



注此畿至一同。釋曰云此畿內來地之制者對畿外諸侯  
亦制井田與此同云九夫為井井者方一里九夫所治之田  
也者小司徒注似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑  
者按遂入云夫間有遂十夫有溝百夫有澮千夫有澮萬夫  
有川方三十三里少半里九而方一以南畝圖之遂縱溝  
橫澮澮澮橫九澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮  
內九澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮澮  
又彼溝澮法以為貢子就夫稅之十一而貢此則九夫為井  
井稅一夫美惡取於此不稅民之牙自治是溝澮澮澮澮澮澮  
小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據  
事實而說云三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相  
具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫  
並一屋而夫夫相具以出賦稅并相具其治溝以言三屋共  
一井井間有溝故共治溝也云方十里為成中容一甸甸  
方八里出田稅綠邊一里治澮者司馬法有二法有甸方八  
里出長較一乘又有成方十里出長較一乘言甸者據實出  
稅者而言云成者據通治溝澮而說為有二種故鄭細分計  
之八里為甸出田稅綠邊一里并之則二里治澮以成間有  
此據小司徒而言彼經四縣為都注云方四十里四都方八

十里旁加十里乃得方百里為一同今言六十四成者據出  
 田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采  
 地者在三百里四百里五百里之中者據載師或而言按彼  
 云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿  
 五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引  
 載師職園廩之下者欲見鄉遂及公邑之等為溝洫貢子法  
 與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多役故輕稅  
 也滕文公問孟子為國已下至以爲常皆孟子對文公之辭  
 自文公又問井田已下至雖周亦助按彼是文公使畢戰問  
 今以爲文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得爲文公問也  
 云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆  
 什一徹者徹也助者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐  
 注夏禹之世魏后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順  
 人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以  
 七畝助公家耕百畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同  
 故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者  
 或有解者云三代受地多不應同今云夏后氏五十而貢殷  
 人七十周人百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不  
 易如五十畝有四等據授地之法夏言五十畝而貢者據一易  
 之地家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二



百畝爲稅百畝爲五十而貢殷人七十而助者據六遂上地  
 百畝有菜五十畝而貢百五十畝稅一百畝猶五畝稅七十  
 五畝舉全數言之故云七十畝而助也周人百畝而徹者據  
 上地不易者而貢百畝全稅之故云百畝而徹也夏據一易  
 之地亦有上地無不易者而貢百畝而徹則亦有上地有菜  
 及一易者及上地無不易者而貢百畝而徹則亦有上地有菜  
 云貢貢子無助法殷人云助稅井無貢法周人云徹貢助兼  
 有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于貢貢者按數歲之  
 中以爲常者按彼趙岐注龍子古賢人也言治地之賦無善  
 於助者也貢者按數歲以爲常類而上之民共奉之有易有  
 不易故謂貢者校數歲以爲常類而上之民共奉之有易有  
 無不字者蓋轉寫爲稅耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子  
 孟子對此辭上文公摠問爲國之法故對助貢兼有此問井  
 田之法孟子云請野九一而助國中什一使自賦者彼注云  
 九一者井田以九頃爲數而供什一郊野之賦也助者殷家  
 稅名周亦用之龍子呀謂善於助者一時行重賦責之什一也而  
 中什一者周禮園廩二十而稅一以寬之又云鄉以下必有圭田  
 如也自從也孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從  
 其本賦二十而稅一以寬之又云鄉以下必有圭田圭田五

十畝餘夫二十五畝注云古者鄉以下至於士皆受主田五  
 十畝所以供祭祀主祭也上田故謂之圭田所謂惟士無田  
 則亦不祭言繼士無祭田也井田之民養公田者受百畝主  
 田半之故五十畝餘夫者一家一人受田其餘老小有餘力  
 者受二十五畝半於圭田謂之餘夫也受田者田業多少有  
 上中下周禮曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫  
 圭田無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子欲  
 今復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉注云死謂  
 葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉易為功云鄉田同  
 井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉  
 之田共井之家各相勞也出入相友相友則百姓親睦注云  
 曰友以任得民守望相助察姦也疾病相扶持扶持其羸  
 弱也救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為  
 溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井田故  
 云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里而井九百畝  
 其中為公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事  
 所以別野人也注云方一里者九百畝之也也為一井八家  
 各私得百畝同共養其公田之苗公田八十畝其餘二十畝  
 以為廬宅園圃家二畝半也先公後私遂及我私之義也則  
 是野人之事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法



則鄉已下必有圭田及餘夫其文既開在井田之中則二者  
 亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦助也按彼是上  
 文孟子對滕文公為國之法今退在此者詩是周井田之法  
 故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷助貢也云魯哀  
 公論語文按被注二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有  
 若亦知哀公十二被抑之使從十一之正而云蓋徵盡何不  
 也徵通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋者  
 宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故  
 譏厚斂也云穀出不過籍者籍即借也借民力所治公田是  
 也云此數者世人謂之錯者論語孟子春秋與詩文義不同  
 或世人謂之錯而無焉云以載師職及司馬法論之周制歲  
 內用夏之貢法稅夫無公田者以世人疑之為錯故鄭以諸  
 文辨之按載師職云從國中園廩二十而一及甸稍縣都無  
 過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者  
 按左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭注論  
 語引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭注小司徒引司馬  
 法成方十里士十人徒二十人並揚郊遂之外及采地法未  
 見鄭所引盤周之歲內之事而云以司馬法論必論周之歲  
 內用夏之貢法者但彼司馬法必論夏之歲內用周之貢法  
 非鄭虛言但餘所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周

制邦國用版之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是助法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰井田引傳為證亦周之助法故總云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢穀助之事皆取孟子為義也云畿內用貢法者至恤其私者知邊公邑之內皆里里比閭等治民之官曰父從民事都此促之使先治公田故不得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專井田上取民之所自治况為貢法有何準法故為井田不為貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其率以什一為正者諸郊外用助郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九天而稅一即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中夫一使自賦云九一而助者一井九夫之地四百八家各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝八公餘一十畝八家各得二畝半以為廬宅井憲慈非是十外稅二也國內據民住在城中其地即在郊內郊外鄉遂之民為備田為貢法言十一亦十外稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注樂緯何休注公羊趙岐孟子皆饒民詩

云傳彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千按一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內幾外據天子惣天下大判而言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦倣天子異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德也云周謂之士田者即載師土田是也先鄭引春秋者田一成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔虞思為庖正有田一成有衆一旅據一成之地有九百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家而云有衆一旅五百家者據上地多家亦多也又曰列國一同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者蓋經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而籍多乎什一大祭小祭注云奢泰多取於民比於祭也寡乎什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而行頌聲作矣注云聖人制井田之法而口分之一夫一

婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田頃十畝半八家而九頃共為一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道者大桀小桀也率指言堯王按與籀萬世可道什一供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得過什一

**專達於川各載其名**  
達猶至也謂滄直至於者也

**疏**  
注達猶至從出。釋曰上滄水所入更無注入所從出。故云專至於川云識水所從出者之滄水出注入川處諸滄既多當名記水所出之處著其名使人言有所稱謂者也

**凡天下之地勢兩**

**山之間必有川焉大川之上必有涂焉**  
通其壅塞。其壅塞。大川不可輒越巡川必當有涂地勢然也。凡溝逆地防言通其壅塞者川與涂皆通其壅塞也

**謂之不行水屬不理孫謂之不行**  
謂謂造溝防謂不理孫謂之不行

匠

孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門播九河為此逆防晦不理孫也。防音勸屬讀為注之。獨反理孫音孫注同。注溝謂至孫也。釋曰經言凡溝汪云謂造溝則此溝非謂廣深四尺其田間者下云稍溝三十里而廣倍當是人所造溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門播九河為證既不得逆地功不理孫水不行當依地防理順行水乃可為之川也禹鑿龍門播九河事。稍溝三十里而廣倍。鄭司農云稍讀為見尚書禹貢。稍溝三十里而廣倍。鄭司農云稍讀為桑蟪蛸之蛸蛸謂水漱齧之溝故三十里而廣倍。稍劉音蕭注蛸一音色交反。蟪婢遙反。疏注謂不倍。稍劉音蕭注蛸一音色交反。蟪婢遙反。疏注謂不釋曰此溝雖是不鑿地之溝與上異亦是非田間者也必使三十里得廣倍者亦謂地勢而為之使水稍溝故得三十里而廣倍也先鄭云稍讀為桑蟪蛸之蛸蛸謂水漱齧之溝上云稍其數亦讀從蟪蛸之蛸同是稍讀之義故同讀從之也

**凡行奠水磬折以參伍**  
坎為弓輪水行欲紆曲也鄭溝形當如磬直行三折行五以引水。疏注坎為至疾焉。者疾焉。奠音亭折之設反後故此。疏釋曰言凡行停水者水去遲似停住止由川直故也是以曲為因其曲勢則水去疾是以為磬折以參伍也云坎為弓輪者說卦文謂坎所



以行水如弓輪輪則水欲為淵則向於矩大曲則流轉

疾故云行水欲紆曲也疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

為淵駭今疏句曲於矩使水勢到向上句曲尺則為迴湊自然深

皆然也凡溝必因水執防必因地執善溝者

水漱之善防者水淫之疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

厚玄謂淫讀為淫液之淫疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

同疏許金反於於據反著直略反液音亦疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

曰先鄭讀淫為廢者周禮之內云廢者先鄭皆為淫淫為陳

故此讀淫為廢先鄭餘處淫廢既為陳於此不得為為泥泥解

之故後鄭不從也是以後鄭以淫液凡為防廣與崇方

之淫為義謂以於泥淫液使厚也其網參分去一

崇高也方猶等也網者薄其上疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

界反劉又色例反注下同去起呂反疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

疏注崇高至其上釋曰凡為堤防言廣與高等者假令

四十二上宜大防外網又薄其上疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

廣八尺者也厚其下疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

匠人

參分去一而云外網故云又薄其上厚其下凡溝防必

雖不知尺數但知三分天一之外更去也疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

一日先深之以為式疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

曰程人功者將欲造溝防先以入數一日之中所作尺數是

程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言深者謂深淺

尺數故下云已為式然後里為式然後可以傳眾

力里讀為已聲之誤也疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

已則於義合凡任索約大汲其版謂之無任故書

故從已也疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

沒杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者以繩

縮其版大引之言版撓也版撓築之則鼓土不堅矣詩云其

繩則直縮版以載又曰約之格格格疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

之索索。格格音各掾丁角反索音託疏注大曲至成淵釋曰凡川溝欲得使教淵之深當

則直縮版以載者此大雅絲之篇文也又曰約之格格格之

索索者謂斯干美宣王之詩言築室百堵之時有此約格之

事彼注云格格猶歷歷也索索用力葺屋參分尾屋

也引之者證索約約亦繩縮之事也

四分

各分其脩以其一為峻。葺

疏

注各分至為峻。釋曰葺屋謂草屋

草屋宜峻於屋屋云各分其脩以其一為峻者按上堂脩二

七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取

一以為峻假令南北丈二尺草屋三分困窳倉城逆牆

取四尺為峻屋屋四分取三尺為峻也

六分逆窳卻也築此四者六分其高卻一分以為窳困

作窳假疏注逆窳至曰窳。釋曰地上為之方曰倉園曰

借也。困窳地曰窳。困立貧反窳劉古孝反依字當為窳

網假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺為窳上惟二尺

其困倉城地上為之須為此殺其窳入地亦為此窳者雖入

地口宜寬堂涂十有二分。謂階前若今令甃祓也分其

則牢固也。雅曰當涂謂之陳。令音零甃薄歷反爾。疏注謂階至之

雅云甃甃謂之甃。鄭璞云今甃甃祓音階。陳。釋曰鄭

云若今令甃祓也者漢時名堂涂為令甃祓令甃則今之甃

也祓則導道者也云分其督旁之脩者名中央為督督者所

以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸

則取一寸於中央為峻峻者取水兩向流去故也引爾雅者



釋官文即詩云彼何人斯胡逝我陳言

漆堂涂引之證陳與此堂涂為一也

水道。疏注宮中水道。釋曰言為甃通水高不得過

厚三尺崇二之。高厚以是為率足。疏注高厚至相勝

是為率者高恒兩倍於厚不要厚三尺高九尺假令厚

六尺高丈八尺皆依此法故云以是為率足以相勝也

車人之事半矩謂之宣。矩法也。所法者人也。人長八

尺三寸三分寸之一人頭之長也。柯擲之木頭取各焉。巽

為宣髮。之宣如字本或作寡亦作宣。脛戶定反。疏注矩

目也。云半矩謂之宣者以下文取此宣為尺度故先定宣之



尺其二尺又取尺八三分之各得六寸又取二寸寸為三分  
 為六分三分之各三分寸之二故云頭也腹也脛也以三通  
 率之則二尺六寸三分寸之二也云頭髮皓落曰宣者以得  
 謂宣去之義人髮皓白則落墮故云此者解頭各宣意也云  
 半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三  
 分寸之二故減半為人頭之長有此數也云柯擣之木頭取  
 各馬者下云一宣有半謂之擣一擣有半謂之柯柯擣皆從  
 宣上取數故云頭取各馬猶言取各於頭也云易曰巽為寡  
 髮者按說卦云其於人為寡髮注宣髮取四月寡草死髮在  
 人髮猶寡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通  
 故鄭為宣不作寡也引一宣有半謂之擣擣斷木柄長  
 之者證宣為頭意也

**一宣有半謂之擣**  
 句擣謂之定。擣張玉郭云所也。注擣斷至之定。釋曰  
 句音劬又音俱定丁審反或如字。一宣有半得長二  
 尺者以一宣尺三寸三分寸之一為十分取半得一尺得五寸三  
 寸每寸三分得九分并前一分為十分取半得一尺得五寸三  
 寸餘二分擣為六寸二分寸之二添前尺三寸三分寸之二  
 為二尺也。擣斤即爾雅句一也。彼云句擣謂之定。故知此  
 擣斤一擣有半謂之柯。伐柯其則不遠。鄭司農云倉頡

篇有柯擣。疏注伐木至柯擣。釋曰知長三尺者以其擣長二  
 尺云一擣有半故知三尺引詩者伐柯詩之文也  
 先鄭引蒼頡者蒼頡造文字有  
 篇各蒼頡云柯擣並是柄也 **一柯有半謂之磬折**  
 人帶以下四尺五寸磬折立則上倪玉藻曰 **疏** 注人帶至  
 三分帶下紳居二馬紳長三尺。倪音亮。三三尺。釋  
 曰此擣人之所立磬折之儀以上有宣及擣柯之長短故因  
 解之立磬折淺課也又下文造耒亦以磬折之故云之也云  
 一柯有半謂之磬折。擣紳帶以下而言也引玉藻者按彼子  
 游曰參分帶下紳居二馬鄭注云三分帶下而三則帶高  
 於中也以其人長八尺中則四尺三分帶下而三則帶高  
 分明帶上有一分上三尺半是帶下有四尺半可知也

**車人為耒。此長尺有一寸中直者三尺有三**  
**寸上句者二尺有二寸**  
 鄭司農云耒謂耕耒也讀為  
 謂在讀為棘刺之刺刺耒下前曲接耒。耒力對劉音  
 謀或良水反在音刺七賜反李又似斯反顛在似斯反 **疏**  
 車入至二寸。釋曰此車人既為車因使為耒之田器也  
 耒耒之面但耒快若今之曲柄也面長尺有一寸云直

長斤同矣  
 同疏四十二即木直矣  
 長斤

者謂手執處為句故謂在上句下為中直者三尺有三寸也  
句者謂入手執之處二尺有二寸也。注鄭司至接耜。釋  
曰先鄭云庇讀為其額有庇之在者俗人謂額額之上有庇  
病故從之也云謂耒下岐者古法耒下惟一金不岐頭先鄭  
云耒下岐據漢法而言其實古者耜不岐頭是以後鄭上注  
亦云今之耜岐頭明古者耜無岐頭也玄謂庇讀為棘刺之  
刺者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲  
接耜者耜謂耒頭金故云下前曲接耜者也 自其庇緣  
其外以至於首以弦其內六尺有六寸與步  
相中也 緣外六尺有六寸內弦六尺應一步之尺數耕者  
戰反中如字又丁 疏 外以至於首者據庇下至手執句者  
仲反應應對之應 疏 外以至於首者據庇下至手執句者  
逐其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中者也  
言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步相中者也謂正  
與步相應應一步之尺數云耕者以田器為度宜者在野度  
以步以人步或大或小恐其不平故以六尺之耒以代步以  
量地也云耜異材不在數中者未知耜金廣狹要耒自長六



尺不通若量地時 堅地欲直庇柔地欲句庇直  
脫去耜而用之也 疏 堅地至中地。釋  
中地之耒其庇與直者如磬折則調 疏 曰此直庇及句庇  
矣謂則弦六尺。推如字李湯雷反 疏 曰此直庇及句庇  
皆不六尺之度推中地之耒合磬折者乃六尺之度故鄭云  
中地之耒其庇與直者如磬折則調矣調者謂弦六尺則餘  
句直者不合 六尺可知也

車人為車柯長三尺傳三寸厚一寸有半五  
分其長以其一為之首 首六寸謂今剛闕頭斧柯其  
柄也鄭司農云柯長三尺謂

斧柯因 疏 車人至之首。釋曰此車人謂造車之事九造  
以為度 疏 作皆用斧因以量物故先論斧柄長短及刃之  
大小也。注首六至為度。釋曰云謂今剛闕頭斧者漢時  
斧近刃皆以剛鐵為之又以柄闕孔即今亦然故舉漢法為  
說較長半柯其圍一柯有半 大車較徑 疏 注大車  
即五寸

長半柯其圍一柯有半 大車較徑 疏 注大車即五寸

釋曰鄭知此是大車者此論載輻牙下柏車別論載輻牙又柏車載長以行山此車載短以行澤故知此是大車平地載任者也鄭知徑尺五寸者以其圍一柯有輻長一柯有半四尺半圍三徑一故知徑一尺五寸也輻長一柯有

半其博三寸厚三之一杜子春云當為博或為博

反渠三柯者三渠二丈七尺謂同也其徑九尺鄭司農云渠謂車輻所謂牙牙五嫁反李五

家反下同疏注渠二至謂牙。釋曰云渠二丈七尺者按本或作迓疏上輻長一柯有半兩兩相對則九尺尚有載

空壺中於二丈七尺不合者云輻長一柯有半兩相九尺者通計載而言其實輻無一柯有半也云所謂牙者謂下文云

牙圍行澤者欲短較行山者欲長較短較則利也

長較則安澤泥苦其大安山險苦其大疏行澤至則

此撥言大車柏車所利之事以大車在平地并行澤柏車山行各有所宜也。注澤泥至大動。釋曰此釋長較安短較危之行澤者反轉行山者反轉反轉則易反

轉則完故書反為側鄭司農云反轉謂輪轉反其木裏者在外釋地多泥柔也側當為反山地多沙石

玄謂反轉為泥之黏欲得心在外滑反轉為沙石破碎之欲得表裏相依堅刃。轉人力反劉音柔反音側易以政反需

者人交反為泥疏行澤至則完。釋曰此經言車牙所宜于為反下同疏外內堅濡之事。注故書至堅刃。釋

曰此注後鄭增成先鄭之義言反柔者堅者在外柔者在內以其取堅乃增成故也六分其輪崇

以其一為之牙圍輪高輪較也疏注輪高至五寸。釋曰輪崇九尺六

尺得一尺三尺得五寸故尺五寸也柏車較長一柯其圍二柯其輻

一柯其渠二柯者三五分其輪崇以其一為

之牙圍柏車山車輪高六尺疏柏車至牙圍。釋曰此柏

皆欲取安故也其幅一柯其渠二柯者三者兩輻相對六尺渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通較空壺中并數而言也。

注柏車至二寸。釋曰柏車山車對大車為平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取

二寸故尺 大車崇三柯 綆亦牝服二柯有參分

柯之二 大車平地載任之車較長半柯者也 綆輪車牝服

長八尺謂較也 鄭司農云牝服謂連箱服讀為負

友服音負詩音如字 單薄歷反較音角 疏 注大車至為

大車平地載任之車較長半柯者也 者以其上文云較長半

柯不言車名故云較長半柯者也 云綆輪車者謂輪之四面

外一寸則安言牝服者謂車較即今人謂之平馬皆有孔內

繫子於其中而又向下服故謂之牝服也是以先鄭云牝服

謂車箱服讀為負以 衆輦所依負然也 羊車二柯有參分柯之一 鄭

農云羊車謂車羊門也 玄謂羊善 疏 注鄭司至七尺 釋

也善車若今定張車較長七尺 羊門也者其言無所當故後鄭易之也 後鄭云羊善也善車

若今定張車雖舉當時漢法以曉人 漢世去今久遠亦未知

定張車將何所用 但知在宮內所用故差小為之謂之羊車

也 按此羊車較長七尺下 拍車較長六尺則羊車大矣而論

語謂大車為拍車小車為羊車者以拍車皆說較輻牙也 羊

車不言惟言較而已是 拍車較雖短較輻牙則長羊車較

雖長較輻牙則小 故 小車之名也 拍車一柯較六尺也 拍車輪崇

六至半寸 釋曰鄭云拍車輪崇六尺其綆大半寸 疏 注

大車輪崇九尺綆一寸此拍車輪崇六尺三分減一分 明拍車

輪崇六尺三分減一分其綆亦宜三分減一分 即大半寸也 凡為較三其輪崇

參分其長二在前一在後以鑿其鉤徹廣六 尺鬲長六尺 鄭司農云鉤心鬲謂轅端厭牛領 疏

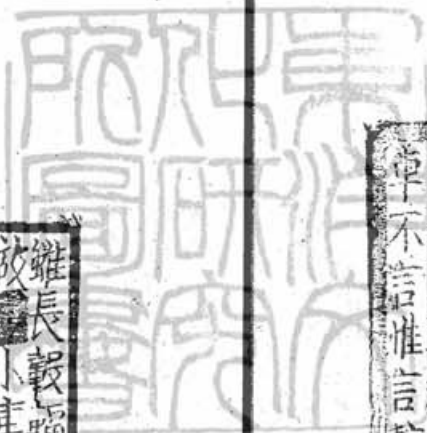
凡為至六尺 釋曰云凡為轅者言凡語廣則拍車大車羊 車皆在其中輪崇雖不同其轅當各自三其輪崇假令拍車

輪崇六尺三之為轅丈八尺大車輪崇九尺三之為轅二丈 七尺但羊車雖不言輪崇亦三之以為轅也 徹廣六尺者不

長

弓人為弓取六材必以其時

取幹以冬取角以秋 絲漆以夏筋膠未聞



**疏**

注取幹至未聞。釋曰：鄭知取幹以冬者，見山雲云。仲冬，斬陽木，仲夏，斬陰木。二時俱得，斬但冬時尤善。故月

令仲冬云：「日短至，伐木取竹箭。」注云：「堅成之極，時是知冬善於夏，故指冬而言也。」云：「取用以秋者，下云：『秋殺者，享故知用秋也。』」

秋也。絲漆以夏者，夏時絲孰，夏漆尤良，故知也。筋六材既膠，未聞必知六材據此六者皆依下文而說也。

**聚巧者扣之**。聚，猶具也。疏：六材至扣之。釋曰：為者，即此弓人之工者也。扣之，謂春液角，夏治筋之類是也。

**幹也者以為遠也，角也者以為疾也，筋也者以為深也，膠也者以為和也，絲也者以為固也，漆也者以為受霜露也。**

也。疏：六材至而足。釋曰：此一經主論六材相得而足。疏：材在弓各有所用，六材相得乃可為足也。

**也。凡取幹之道七，柘為上，檉次之，壓桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。**

鄭司農云：檉，讀為億萬之億。爾雅曰：柘，檉也。柘，木名，其皮可為弓材。

疏：柘為上，檉次之。檉，桑之次也。橘次之，木瓜次之。荆次之，竹為下。鄭司農云：檉，讀為億萬之億。爾雅曰：柘，檉也。柘，木名，其皮可為弓材。



雅曰：柘，檉也。柘，木名，其皮可為弓材。凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

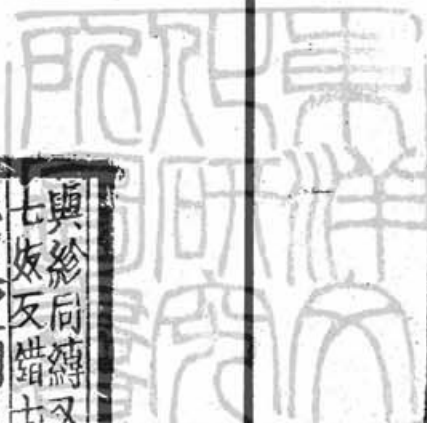
凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至其

昔讀為錯

析幹也讀為倚移從風之移謂邪行絕理者弓發之所從起  
 玄謂栗讀為裂繻之裂。雷則其反又側其反沈子與反劉  
 音則栗音烈李又如字也羊氏反不雷則其反雷音餘繻音  
 據副音逼反析星歷反倚於綺反移羊氏反下同邪以嗟反  
 繻音。疏注鄭司至之裂。釋曰君謂君處辭析弓幹之法  
 弓後不發傷也先鄭云雷讀為不雷而雷之雷禮記坊記云  
 不雷雷此雷即耕故爾雅云田一歲曰雷二歲曰新田三歲  
 曰畲雷取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗栗  
 者亦取破之義也讀為倚移從風之移讀從司馬相如上林  
 賦云倚移從風玄謂栗讀為裂繻字子昂則為裂破衣義亦與先  
 傳紕裂繻來逆女彼裂繻字子昂則為裂破衣義亦與先  
 鄭大同皆取破義但從裂繻之裂勝從栗以其凡相角秋  
 栗是栗栗堅硬之意於破義為疏故從裂也

**綱者厚春綱者薄釋牛之角直而澤老牛之**

**角紕而昔**鄭司農云紕讀為珍縛之珍昔讀為交錯之  
 錯。潤色黑反劉色列反下同紕劉徒展反許慎尚展反又徒  
 展反與注珍縛之珍同角紕縛之意昔七各反下同珍縛並



與紕同縛又徒轉反惟才苦反又。疏注鄭司至之錯。七  
 反反錯七各反李云齒宜若反。疏曰上文已言幹訖至  
 此更宜相角但以秋劉春以擇劉老而言之秋綱者厚謂角  
 厚肉少春綱者薄謂角薄肉多釋牛之角直而澤謂角直而  
 潤澤老牛之角紕而錯者紕謂理錯然不潤澤也先鄭云  
 紕讀為珍縛之珍者未知讀從何文蓋從俗讀云昔讀為交  
 錯之錯者讀從詩獻酬云錯玄謂。疏注鄭司至之錯。昔  
 讀從然之錯者讀從釋義卦爻辭。疾疾險中。牛有久病  
 則角裏傷

**疏**注牛有久病險傷也。釋曰以疾疾為久病故。瘠牛之角  
 無澤。瘠在亦反。疏瘠牛之角無澤。釋曰上云瘠疾謂  
 無潤。瘠在亦反。疏瘠牛之角無澤。釋曰上云瘠疾謂

**角欲青白而豐末**豐大。疏注牛角善者按下

**柔故欲其執也白也者執之徵也**。鄭司農云欲

其形之自由反以爲弓玄謂色曰則。夫音扶下皆同。疏

末一作本  
 訓與腦同  
 休讀為限  
 畏讀為限



音照下同照况付反聲皆休下同疏注聲近至則執。釋曰此說角之執也言角之本近於曲得和煦之氣於

也者堅之徵也故書畏作威杜子春云當為威威謂弓

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

也者堅之徵也謂威儀不得為曲中故從畏為曲畏之義我按借二

昵音職

三色不失理謂之牛戴牛三色本白中青末豐鄭司

凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤絲而

搏廉搏園也廉瑕嚴利疏角長至搏廉。釋曰上已相

按下鹿膠青白已下推牛膠火赤自餘非純赤則牛膠為善

矣終而搏廉者謂有紆理而搏園又廉瑕嚴利。注搏園至

利也。釋曰膠之性段段皆搏

園也廉瑕二者俱是嚴利之狀

鹿膠青白馬膠赤白

牛膠火赤鼠膠黑魚膠領犀膠黃

色如疏注皆謂至如飼。釋曰云黃用其皮或用角者經

飼色如飼者時有

飼之色故從之也

凡昵之類不能大

其子春云畿讀為不義不昵之昵或為利黏也玄謂畿脂

膏脂敗之脂脂亦黏也

昵女乙反又音職職音職勅女乙

反爾雅云膠也劉沈並音

疏注鄭司至黏也。釋曰子春

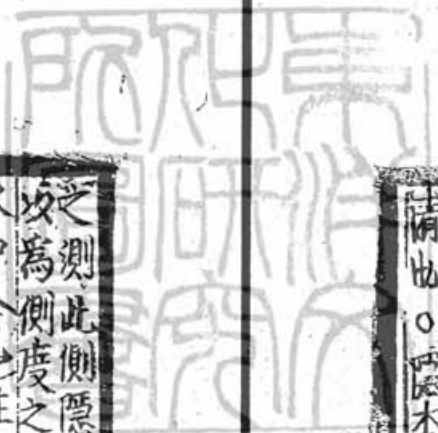
刃脂音職呂忱云膏敗也

疏云不義不昵者按隱元年鄭

疏云不義不昵者按隱元年鄭

疏云不義不昵者按隱元年鄭

大叔段為不義莊公曰不義不昵厚將崩彼不昵為不親兄  
 則昵為親近不相捨離後鄭以為還從古書藏音故轉為脂  
 膏脂脂之脂若今人頭髮有脂膏者則謂之脂脂亦結也  
 凡相筋欲小簡而長大  
 結而澤小簡而長大結而澤則其為獸必栗  
 以為栗則豈異於其獸栗疾也鄭司農云簡讀為擗然登脾之擗玄謂讀如簡禮  
 之簡謂筋條也○栗芳妙反戚芳昭反或扶召反後同  
 擗下板反或胡簡反脾脾支反劉滿佳反又房甲反  
 凡相至其獸○釋曰上尸相角膠次及相筋言此筋之獸則  
 疾為弓亦栗疾故云豈異於其獸也○注劉疾至條也○釋  
 曰先鄭云簡讀為擗然登脾之擗者讀從左山傳也義無所  
 取玄謂讀如簡相之簡謂筋條也竹簡一片為一札此筋條  
 亦有簡別故筋欲散之散鄭司農云擗之當孰○散婢  
 讀從之也  
 筋欲散之散世反徐扶趙反擗才略反  
 疏注鄭司至當孰○釋曰筋之推打漆欲測鄭司農云  
 隱之測玄謂測讀如測度之測測猶疏疎疎欲測測讀為測  
 情也○隱本或作隱同度徒洛反



液讀為醪  
 合讀為洽

之測此側隱為痛切之義非漆之善狀故後鄭絲欲沈  
 以為側度之測測謂也從水義我取漆為良也  
 水中疏注如在水中時色○釋曰言絲欲沈則據乾燥  
 時色疏時色還如在水凍之色故云如在水中時色得  
 此六材之全然後可以為良全無瑕病疏注全無  
 釋曰全無瑕病者幹角膠筋漆絲六凡為弓之析幹  
 材皆令善而無瑕病然後為善也  
 而春液角夏治筋秋合三材三材膠漆絲鄭司農  
 亦下同醪音亦疏注三材至為醪○釋曰凡治弓材各於  
 劉沈音釋下同疏其時言秋合三材膠漆絲則幹角筋須  
 三材乃合則秋是作弓之時故至冬寒而定躰也鄭知三材  
 是膠漆絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故  
 知三材謂此也先鄭液讀為醪者醪是寒奠體奠讀為  
 醪酒之醪亦是漬液之義故讀從之也  
 膠堅內之藥中定往來躰疏注奠讀至來躰○釋曰藥謂  
 奠讀為定下同藥音景  
 藥中定往來躰則六弓冰析澣澣大寒中下於藥中復內之  
 往躰來躰多少者是也

**疏**

注大寒至內之。釋曰十二月小寒節大寒中是水盛之時故以大寒解水也云下於繁中復內之者謂復加

**易**

上寒莫於內之於繁中相似但上內為定於冬之折幹則而內此為折斷而內之所為有異故別言也

**春液角則合**

為合讀夏治筋則不煩。下重釋上文各以其特之意致直致反下言致同

**則合**

寒莫體則張不流。注流猶移也。疏也。釋曰

**疏**

注流猶移也。釋曰

**冰析瀾**

則審環則一年。注審猶定也。疏也。釋曰

**春被弦**

則一年。注春被弦則一年者據水折

**之事**

○被皮寄反。疏。注春歲乃可用。釋曰通春被弦

**析幹必倫**

順其析角無邪。注疏也。釋曰

**斷目必茶**

鄭司農云茶讀為舒舒徐也。疏。注

司至節目。釋曰按禮記學記云善問者如攻堅不先其易者後其節目是斷目必徐之義也

**茶則及其大脩也**

筋代之受病。脩猶也。疏。注斷目

**夫目也者必強強者在內而摩其**

筋。夫筋之所由。憺恒由此作。摩猶隱也。故書筋或

**筋**

筋。憺恒由此作。摩猶隱也。故書筋或

**疏**

主摩猶至起也。釋曰此

**故角三液而幹再液**

重釋治之使相稱。○重直

**厚其帛則木堅**

注重釋治之相稱。釋曰或三液再液

**薄其帛則需**

需謂不充滿。鄭司農云帛讀為襦有衣絮

**疏**

注重釋治之相稱。釋曰或三液再液

**疏**

注重釋治之相稱。釋曰或三液再液

下注罷需同禱劉音須沈音禱本亦作禱繁本亦作帶周易作祕皆女居反禪符支反又音卑

釋曰需謂不充滿者需禱不進故為不充滿謂弓中禱者造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上禪之乃得調適也

**是** 故厚其液而節其氣厚猶多也 **疏** 注厚猶至適也釋曰多其液者

謂角幹其禪須節 **約之不皆約** **疏** 數必侷不皆約者適厚薄得所也 **約之不皆約** **疏** 數必侷不皆約者

次也皆約則弓帶侷均也。數音 **疏** 注不皆至均也。朔侷莫候反或亡又反繼不音灼

橫纏之今之弓猶然云不皆約謂不次比 **斷執手必中膠** 為之疏數必侷約之多少須稀疏必均也

**之必均** 擊之言致也 **疏** 必調均為之施膠亦均不得偏厚也自此以下說弓之隈裏施膠之事云

摩其角謂幹不均而有高下則摩其角 **斷擊不中膠** 之不均則及其大脩也

角代之受病夫懷膠 於內而摩其角夫角之所由挫恒由此作

不



均則角蹠折也。挫 **疏** 注幹不至析也。釋曰此挫釋經

子卧反蹠子六反 **疏** 角代之受病及角之所由挫二事也

者凡居角長者少次需 **疏** 當弓之隈也長短各稱其

注當弓至居簫。釋曰云長短各稱其幹復云 **何角而**

短是謂逆撓引之則縱釋之則不校 **疏** 何角而

緬之緬玄謂恒讀為相相竟也竟其角而短于淵幹引之角

縱不用力若欲反梳然校疾也既不用力放之又不疾。恒

古鄧反又如字下同校古邪反注及下同擊音 **疏** 注鄭司

督緬古鄧反或古登反沈又居肯反相古鄧反 **疏** 注不疾

謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱不用力若欲

反撓然故云引之則縱也釋之則不校者角 **恒角而達** 所以放矢今角不用力故釋放之不校疾也 **壁如終緹非弓之利也** 達謂長於淵幹若達於簫頭

疾若見緹於鞞矣弓有鞞者為發弦時備頓傷詩云竹鞞緹

勝。碎如音譬下注變碎同或房亦反緹息列反弓鞞也鞞

吳佛生

音祕又補結反為于偽反緄古本  
反劉古魂反騰本又作縑徒登反  
之細者從俗也此弓非直兩畔角滿讀之為瓶角而角又上  
下長於淵幹如達於簫頭若然則譬如終細謂弓較謂弓  
在鞞中然非弓之利引詩云竹鞞縑縑者縑繩縑縑約之也  
以竹為鞞發弦時裨於弓之背上又繩橫繫之使相着鞞與  
弓為力備頰傷也。今夫菱解中有變焉故校鄭司農云菱  
激菱謂弓擊也校讀為絞而婉之絞玄謂菱讀如齊人名手  
足擊為散之散菱解謂接中也變謂簫臂用力異校疾也。  
菱司農古歷反擊為與反散戶卯反臂如字下文同本或作碎  
同激古歷反擊為與反散戶卯反臂如字下文同本或作碎  
一音秀疏今夫至故校釋由記入別起義端故言今夫  
赤反。言菱解中謂弓與與弓簫角接之處云有變者  
即異也謂弓簫與臂用力異者引之則臂中用力放矢則  
簫用力既用力異故絞絞謂矢去疾也。注鄭司至疾也。  
釋曰先鄭讀菱為激發之激者當時有激發之語故從俗讀  
之云菱謂弓擊也者此據用時輒言弓擊於義不合後鄭不  
從之云絞讀為絞而婉之絞者按昭元年左氏傳號之會楚  
公子圍設服離衛叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會子羽



讀子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此後鄭增成其義玄謂菱  
讀如齊人名手足擊為散之散者時齊人有名手足節學問  
為菱取弓隈與簫於挺臂中有拊焉故剽拊直也  
角相接名菱也。於挺臂中有拊焉故剽拊直也  
剽亦疾也鄭司農云剽讀為湖漂絮之漂。挺初頂反注  
同或徒令反拊方輔反下同湖音胡漂匹妙反絮相預反  
注挺直至之票。釋曰直臂中正謂弓把處有拊焉者謂角  
弓於把處兩畔有側骨骨堅強所以與弓為力故剽疾也先  
鄭云剽讀為湖漂絮之漂。恒角而達引如終細非  
者時有此語從俗讀之。恒角而達引如終細非  
弓之利重明達角之不利變警言引反橋幹欲孰於火  
而無羸橋角欲孰於火而無燂引筋欲盡而  
無傷其力羸過也燂炙爛也亦不動居濕亦不動亦不動者謂  
亦不動居濕亦不動亦不動者謂  
字從暉。橋居北反劉枯老反沈古子  
反輝音階又音尋或大舍反驚章呂反  
疏橋幹至不動。  
釋曰此一經明

料理幹角筋膠四者得所不得所之  
事不言漆絲者用力少故不言也  
苟有賤工必因

角幹之濕以為之柔善者在外動者在內雖

善於外必動於內雖善亦弗可以為良矣

也濕猶生也。偷疏須外內皆善不得外善內惡者也凡

為弓方其峻而高其柎長其畏而薄其敵

宛之無已應也疏謂引之也引之不休止常應弦言不罷需

弓人所握持者。畏鳥回反敵讀為敵必世反劉又疏凡

傳塔反宛於阮反應應對之應注下皆同罷音皮疏為

至已應。釋曰方其峻峻謂蕭蕭宜方為之而高其柎柎把

中高對方則此高者謂為柎骨宜高為之長其隈謂柎之上

下宜長為之而薄其柎做謂人所握持手敵之處宜薄為之

有此四善故引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用

而不統下柎之弓未應將興末猶蕭也與猶動也

疏注未猶至將動。釋曰言下柎者猶肥

為柎而發必動於網網按中。網色界反疏網

按中。釋曰此重釋上文未應將興與弓而羽網未應

若如上。釋曰此重釋上文未應將興與弓而羽網未應

將發。釋曰此重釋上文未應將興與弓而羽網未應

有六材焉維幹強之張如流水無難易也。易

疏注無難易也。釋曰弓有六材推以幹為強者以其幹

者以幹得所以制五材故張如流水維體防之引之中

參謂射內之於蔡中定其射防深淺所止疏注射謂至

射定射定然後防之防之者鄭云深淺所止若王弘之弓往

射實來射多施之乃有五寸張之一尺五寸張之得五寸唐弓大弓往來射  
多來射實者施之一尺五寸張之一尺五寸張之得五寸唐弓大弓往來射  
若一者施之一尺引之亦一尺是防之深淺所上云謂射定  
張之弦居一尺引之及二尺者此據唐大中者而言餘四者  
皆三尺以引之雖多少不同及其引之維角定之欲宛而  
無負弦引之如環釋之無失體如環也負弦則  
不知環如環亦謂無難易鄭司農云完讀如掌距之掌重掌  
之掌必亦反衆疏注正也謂置角於隈中既正云維角定之掌  
家皆四亦反疏注正也謂置角於隈中既正云維角定之掌  
負弦者引之引射不射矣故也云引之如環者亦由無負弦  
故也云釋之無失射如環者謂放矢後無失射得如環然先  
鄭云定讀如掌距之掌掌距取其止材美工巧為之  
也掌掌之掌謂車轄之木亦取正也

時謂之參均角不勝幹幹不勝筋謂之參均  
量其力有三均均者三謂之九和

有讀為又  
參量其力又

參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之  
中五尺假令弓力勝三石引之中三尺地其弦以繩緩環之  
每加物一石則張一尺故書勝或作稱鄭司農云當言稱謂  
之不參均立謂不勝無負也。勝音升下注同被皮寄反  
戶串反劉疏注有參至負也。釋曰云有三讀為又參者  
參也上已二文參均此文加一參均當云又參均故破有為  
又也云量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被  
筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹未有角稱  
之勝一石後又被角勝二石後更被筋稱之即勝三石引之  
中三尺者此據幹角筋三者具摠稱物三石得三尺若據初  
空幹時稱物一石亦三尺更加角稱物二石亦三尺又被筋  
稱物三石亦三尺鄭又云假令弓力勝三石引之中三尺者  
此即三石力弓也必知弓力三石者當強其弦以繩緩環之  
者謂不張之別以一條繩繫兩箭乃加物一石張一尺二石  
張二尺三石張三尺則與前三幹角筋力各一石也先鄭從  
古書為稱者欲以不稱為不參均後鄭不從者九和之弓  
此勝即被負此不勝即被不負故為不勝

角與幹權筋三伴膠三鈔絲三郎漆三麈上

工以有餘下工以不足權平也倅猶等也角幹既平筋

對輕重未聞。倅本又作梓亦作梓同莫侯反倅等也鈔錢也

反疏注權平至未聞。釋曰此說上九和之弓輕重相參

之等言錢此與台氏言鈔錢與錢為一物皆是六兩為天

子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而成

規大夫之弓合五而成規士之弓合三而成

規規注長則句少也。合疏注材長則句少也。釋曰此

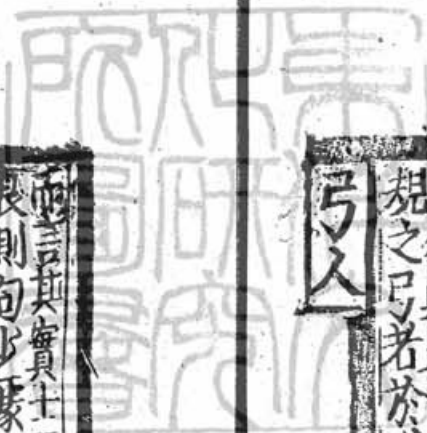
及司弓矢六弓為三等王弓弧弓倅寡來倅多當此天子

弓合九成規唐弓大弓倅來倅若一當此諸侯弓合七成規

夾弓倅此別云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射

規之弓若於此言之者六弓通倅弓有四等故弊弓皆謂

弓人



而言其實士不用合三成規之弓也林

長則句少據王弧及唐大已上而言也弓長六尺有六

寸謂之上制上士服之弓長六尺有三寸謂

之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士

服之人各以其形貌疏長短三等入亦有長短三等而

言取其弓與人相稱之事此上士中士下士以長者為上士

次者為中士短者為下士皆非命士者故鄭云人各以其形

貌大小服凡為弓各因其君之躬志慮血氣

此弓也疏注又隨至情性。釋曰上文據人形為弓此據

其人之情性疏人性故鄭云又隨其人之情性也此亦與下文

為目下別以躬與志相配而言也躬即豐肉而短寬緩

身也志慮據在心血氣據言與舉動也豐肉而短寬緩

以柔若是者為之危弓危弓為之安弓安弓為之

以立忿執以奔若是者為之安弓安弓為之



危矢

言損贏濟不足危奔猶疾也骨直謂強毅奈古文舒假借字鄭司農云奈讀為舒○肉如字劉而擗反菽

音疏

注言損至為舒○釋曰此經以下說君之躬與志慮之類強者而言若然危矢據拒矢安矢據殺矢者也言損贏濟不足者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓為贏則以

安矢損之骨直忿執是贏則安弓其人安其弓安其損之安弓是不足則以危矢濟之其人安其弓安其

矢安則莫能以速中且不深故書速或作數鄭司農云字從速速疾也

三舒不能疾而中言矢行短也中又不能深○中丁仲反注及下同數音朔同

危損益於射事為可此其人危其弓危其矢危

三安而無損益故不可則莫能以愿中

疏注愿懇至過去○釋曰此三危亦無損弓故亦不可也

謂夾更相矢之等皆射遠兼往體多來體寡謂之矣

人且危驟故矢行長過去也

史之屬利射侯與戈

射遠者用執夾更之弓合五成規侯非必遠願執弓者村必

薄儀則弱弱則矢不深中侯不落大夫上射侯矢不落獲戈

反史言更射食亦反注丁徐繳射大射小疏注射遠至為

射用射外皆同獲相擊反繳射諸若反疏與○釋曰六

令此夾更并言亦云之厲者夾更雖並言以夾更其類非一

故亦云之厲也云射遠者用執者謂審曲曲執夾更反張多

隨曲執向外弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之

故鄭云侯非必遠故執弓者林必薄薄則弱弱則矢不深中

侯不落者謂弓射遠以其林弱縱射近亦不深故近侯矢但

不獲也云大夫士射侯矢不落者按大夫士中離維綱揚

綱相復君則釋獲衆則否大夫士矢落侯不獲故不得用是

唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職云夾弓更弓以發

射射侯鳥獸者射侯鳥獸則射侯與弋也按被注近射用弱

大其遠中侯 亦不落也 往體寡來體多 謂之王弓之屬利

射革與質 射深者用直此又直焉於射堅宜也王弓合

射侯亦用此弓大射曰中離維綱揚獨悞後 疏 注躬深至

君則釋獲其餘則否 推張林反勿苦本反 疏 則否 釋

白言玉弓之屬則之屬中孤弓及王弧之輩類也云利射革

與質此即司弓矢職云王弓孤弓以授射甲革楛質者亦一

也云天子射侯亦用此弓不言者舉射革與質有上文弱弓

射近可參故不言可知也大射曰中離維綱揚獨悞後中謂

以網維持之而繫於柱綱謂左右舌上畔下畔以一大綱繩

各繫於其柱上以持侯其綱首出布幅一柔謂之為綱揚獨

悞後者矢高揚而過侯彼注云湯觸者謂中他物揚而觸侯

也悞復謂矢至侯不著而還後復反也如此玉者 往體來

君則擇獲其餘則否則臣不得獲惟中乃可謂獲 往體來

體若謂之唐弓之屬利射深 射深用直唐弓

疏 注射深至大弓 釋曰唐弓之屬利射深

引亦然春秋傳曰 疏 有大弓故云之屬也按司弓矢職云

唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各舉一邊而

言兼有彼事可知言射深用直唐弓合七而成規者則王弧

之弓亦射深用直唐大合七而成規則王弧之弓射深可知引

春秋者定八年公羊傳文彼以陽虎為盜切宜玉大弓彼公

羊云宜者何璋判白弓矯 矢和無濇其次筋角皆

質引之者證大弓同也 矢和無濇其次筋角皆

有濇而深其次有濇而疏其次角無濇 大和

者也深謂濇在中央兩 疏 大和至無濇 釋曰大和謂九

邊無也角無濇謂喂裏 疏 和之弓以其六材俱善尤良故

無濇濇也其次筋角皆有濇而深者筋在背角在喂皆有濇

但深在其中央兩邊無也其次有濇而疏者以上參之此謂

兩邊亦有但疏之不皆有也其次角 合濇若背手文

無濇謂喂裏無濇蕭與及背有之 疏 注弓表至文

弓表裏濇合處若人合手背文相應鄭司 疏 釋曰言

農云如人手背文理 背補內反注同 疏 理 釋曰言

合濇者謂弓表裏濇濇相合之 角環濇牛筋普濇麋

處若人合手背上文理相應 疏 環如字又戶串反

筋斥蠖濇 賁泉實也斥蠖屈蟲也 環如字又戶串反

賁扶文反注同斥音尺蠖枉縛反又於郭反

泉絲疏注音泉至蟲也。釋曰此說弓表及弓裏濇故也。子反。

背用牛筋之漆如麻子文若用麋其濇文如斥蠖又云實者泉乃壯麻無實而云實泉實舉其類爾若筆筭然也斥蠖屈蟲者易云斥蠖。

和弓和敷摩和先調也。敷拂也。將用之。屈以求信是也。

大射禮曰小射正授弓大射正以袂。順左右隈上再下一。上時掌反。

射而察之至猶善也。但角善則矢雖疾而不能遠。覆射服及下皆同句。劉九具反。沈音鈎善本或作善音善下同。

注句於至能遠。釋曰此以下論弓有六材。角幹筋用力多。特言之若三者全善則為尤良。若一善者為敝。二善者為次。今此先察一善者至謂若餘幹筋不善直角善可以為句。云句於三體材敝惡不用之弓也。者謂不入上三文所用之內。言矢雖疾不能遠者。上云射遠用執執是弱弓。覆之而射遠。但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也。

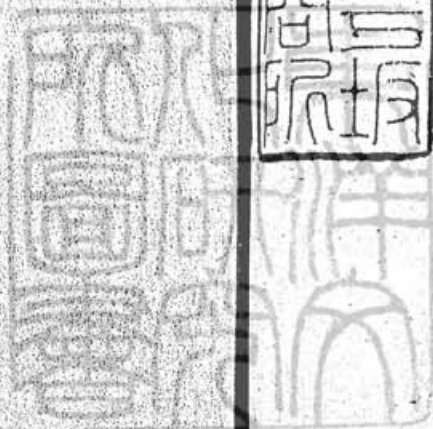


幹至謂之侯弓射侯之弓也。幹又疏注射侯至而遠。釋曰此察次弓。

比非直角至兼幹善謂之侯射之弓則上夾便利近射。與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯者也。

之而筋至謂之深弓射深之弓也。筋又善疏注射深至。又深。釋曰此弓三善者也。按上文唐大射深則王孤三善亦射深可知。卒中以見上者也。

附釋音周禮註疏卷第四十二





不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所