

# 卷四十二

書名 周禮註疏四十二卷 (十三經註疏所收)  
撰者 漢 鄭玄 注, 唐 陸德明 音義, 唐 賈公彥 疏

卷四十二  
內容分類 禮-周禮-唐  
索書號 貴重-1  
編號 A189200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A189200  
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1  
漢籍善本文影像資料庫文本周禮註疏四十二卷 (十三經註疏所收)  
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
使用上的注意事項

周禮註疏卷第一

天官冢宰第一

○陸德明音義曰本或作冢宰上非餘卷放此  
疏 鄭天官冢宰

唐賈公彥疏

漢鄭氏註

陸德明釋文

象天所冢宰大也宰者官也天者統理萬物天子立冢宰以治邦亦所以摠御眾官使不失職不言司者天有三百六十餘度天官亦摠攝三百象天也云官者亦是管攝為號故題曰冢宰官也者下注對大宰則云冢宰故云冢宰故云冢宰之官鄭又云亦能調和眾官故號大宰之官鄭又云

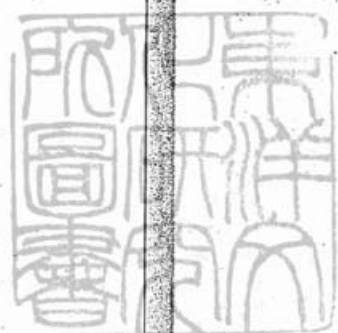
周禮

東京大学東洋文化研究所  
No. 3038 八六

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5



不 許 複 製  
NOT TO BE REPRODUCED  
東京大学東洋文化研究所





周禮註疏卷第四十二

漢鄭氏註

唐賈彦疏

匠人為溝洫

註主通利田間之水道

○血况

疏

至水道

○釋曰古者人耕皆畎上種穀畎遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下為目下別為之耳

耜廣五寸二耜為耦一耦之伐廣一尺深一尺謂之畎田

首倍之廣二尺深二尺謂之遂

註古者耜一金兩人併發之其壟中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也

今之耜岐頭兩金象古之耦也田一夫之所佃百畝

方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑○吠古犬反

作遂併步頂反吠古犬反與吠同古疏釋曰云

謂耒頭金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸云

二耜為偶者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此

兩人耕為耦共一尺一尺深者謂之畎畎上高七謂

之伐伐發也以發土於上故名伐也此二人雖共發

一尺之地未必並發知者孔子使子路問津於長沮

長沮不對又問桀溺若並頭共發不應別問桀溺明

前後不並可知雖有前後其畎自得一尺不假要並

也注古者至有徑釋曰鄭云古者耜一金者對

後伐耜岐頭二金者云兩人併發之者謂共為一畎

謂二人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種

故有岐頭兩脚耜今之猶然也但以牛種用二耜則

畎下布種與古異也云田一夫之所佃百畝方百步

地者遂人云夫一廛田百畝彼雖為溝洫法一夫則

與此同也云遂者夫間小溝遂上亦有徑者按遂人

云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法雖不同

遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云

以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外

以彼遂在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首

倍之為遂以南畝圖之遂即橫也九夫為井井間廣四尺深四尺謂

之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百

里為同同間廣二尋深二仞謂之澮注此畿內采地

之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地

制井田異於卿遂及公邑三夫為屋屋具也一井之

中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里

方八里爲同同中容四都六十四成方八十里出田  
稅緣邊十里治澮采地者在三百里四百里五百里  
之中載師職曰園廛二十而一近郊什一遠郊二十  
而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之  
輕近重遠耳滕文公問爲國於孟子孟子曰夏后氏  
五十而貢殷人七十而勅周人百畝而徹其實皆什  
一徹者徹也勑者藉也龍子曰治地莫善於勑莫不  
善於貢貢者校數歲之中以爲常文公又問井田孟  
子曰請野九一而勑國中什一使自賦卿以下必有

主田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉鄉田  
同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦  
方里而井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同  
養公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩  
云雨我公田遂及我私惟勑爲有公田由此觀之雖  
周亦勑也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何  
有若對曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春  
秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮也穀出不過藉以  
豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司

馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩  
春秋論語孟子論之周制邦國用殷之勑法制公田  
不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀勑者借民之  
力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公  
邑之吏旦夕從民事為其促之以公使不得恤其私  
邦國用勑法者諸侯專一國之政為其貪暴稅民無  
藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹者通其率以什  
一為正孟子云野九夫而稅一國中什一是邦國亦  
異外內之法耳圭之言珪絮也周謂之士田鄭司農

說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同

○切音履  
澮古外反

廛直連反勑音助校音教數色主反下此數者同別  
彼列反雨于付反徹與音餘為其于為反下為其為  
此同藝音藝率音○九夫至之澮○釋曰井田之法  
律又音類下同○澮縱遂橫溝縱澮橫澮縱自然  
川橫其夫間縱者分夫間之界耳無遂其遂注溝溝  
注入澮澮注入澮澮注自然入川此圖略舉一成於  
一角以三隅反之一同可見矣遂人云夫間有遂以  
南畝圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有遂云田首  
倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘澮澮川依此遂  
溝縱橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則入  
造之此百里有澮澮水注入川相去逆故宜為自然  
川也自畎遂溝澮皆廣深等其澮廣二尋深二刃若  
以孔安國八尺曰刃則澮亦廣深等但度廣以尋度  
深以刃故別言之若王肅依爾雅四尺曰刃深二刃  
八尺與廣二尋不類鄭以刃七尺淺於廣二尋二尺  
者以涂為大故宜淺校二尺與溝澮不得相類也○

注此畿至一同。釋曰云此畿內采地之制者對畿外諸侯亦制井田。與此同云九夫為井井者方一里九夫所治之田也。若小司徒注似井字也云采地制井田異於鄉遂及公邑者按遂人云夫間有遂十夫有溝百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十三里少半里九而方一。同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外若以九而方一同則百里之內九八十一澮此井田則一同惟一澮既溝澮稀稠不同又彼溝洫法以為貢子就夫稅之十一而貢此則九夫為井井稅一夫美惡取於此不稅民之所自治是溝洫井田異也。小司徒注不云異於公邑者據遂人成文此兼云公邑者據事實而說云三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也者一井有九夫據南畝言之則三夫並一屋而夫夫相具以出賦稅并相具共治溝以言三屋共一井井間有溝故共治溝也云方十里為成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸方八里出長較一乘又有成方十里出長較

一乘言甸者據實出稅者而三云成者據通治溝洫而說為有二種故鄭細分計之八里為甸出田稅緣邊一里并之則二里治洫以成間有洫故使其治洫也云方百里為同同中容四都六十四成者此據小司徒而言彼經四縣為都注云方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里為一同今言六十四成者據出田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采地者在三百里四百里五百里之中者據載師取而言按彼云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引載師職園廩之下者欲見鄉遂及公邑之等為溝洫貢子法與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多役故輕稅也滕文公問孟子為國已下至以為常皆孟子對文公之辭自文公又問井田已下至雖周亦助按彼是文公使畢戰問今以為文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得為文公問也云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助



者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐注夏禹之  
世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人  
心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十  
畝以七畝助公家耕百畝者徹取十畝以為賦雖異  
名而多少同故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借  
也猶人相借助之者或有解者云三代受地多少應  
同今云夏后氏五十而貢殷人七十而貢周人百畝者據  
地有不易一易再易并六遂上地不易加五十畝有  
四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之地家  
得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二  
百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六  
遂上地百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝  
猶五畝稅七十五畝舉全數言之故云七十畝而助  
也周人百畝而徹者據上地不易者而言百畝全稅  
之故云百畝而徹也夏據一易之地亦有上地不易  
上地加五十畝者殷據上地加萊則亦有一易及上  
地無萊者也周言百畝而徹則亦有上地有萊及一  
易者也三代皆不言再易三百畝者明皆有可知以

其云貢貢子無助法殷人云助稅并無貢法周人云  
徹貢助兼有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于

貢貢者校數歲之中以為常者按彼趙岐注龍子古  
賢人也言治地之賦無善於助者也貢者校數歲以  
為常類而上之民供奉之有易有不易故謂貢為莫  
不善之也孟子本為莫不善於貢今注有無不字者  
蓋轉寫稅耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子孟  
子對此辭上文公摠問為國之法故對助貢兼有此  
問井田之法孟子云請野九一而助國中什一使自  
賦者彼注云九一者井田以九項為數而供什一使自  
野之賦也助者設家稅名周亦用之龍子所謂善於  
助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮園廩二  
十而稅一時行重賦責之什一也而如也自從也孟  
子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦  
二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五  
十畝餘夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受  
圭田五十畝所以供祭祀圭絜也上田故謂之圭田  
所謂惟士無田則亦不祭言絜士無絜田也井田之

民養公田者受百畝圭田半之故五十畝餘夫者一  
 家一人受田其餘老少有餘力者受二十五畝半於  
 圭田謂之餘夫也受田者田業多少有上中下周禮  
 曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫圭田  
 無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子  
 欲今復古所以重祭祀利民之道也云死徒無出鄉  
 注云死謂葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉  
 易為功云鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶  
 持則百姓親睦注云同鄉之田共井之家各相勞也  
 出入相友相友偶也周禮大宰八曰友以任得民守  
 望相助助察姦也疾病相扶持扶持其羸弱也救其  
 困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為溝  
 洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井  
 田故云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里  
 而井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養公田  
 公事畢然後治私事所以別野人也注云方一里者  
 九百畝之地也為一井八家各私得百畝同共養其  
 公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廬宅園圃



家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人  
 之事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法  
 則二卿已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中  
 則二者亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦  
 助也按彼是上文孟子對滕文公為國之法今退在  
 此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助  
 者是周兼夏殷助貢也云魯哀公論語文按彼注二  
 謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公  
 十二故抑之使從十一之正而云盍徹盍何不也徹  
 通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋  
 者宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田  
 以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借  
 民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語  
 孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯者論語  
 以載師職及司馬法論之為錯故鄭以諸文辨之按  
 夫無公田者以世人疑之為錯故鄭以諸文辨之按  
 載師職云從國中園廩二十而一及甸稍縣都無過  
 十二皆據卿遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬

國語

二

按

法者按左氏杜服所引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭注論語引司馬法成方十里出長轂一乘鄭注小司徒引司馬法成方十里出長轂一乘並據郊遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘齊所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之通法亦助法也孟子答畢戰并田引詩為證亦周之助法故總云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田者鄭重釋夏貢助之事皆取孟子為義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆隣里比閭等治民之官旦夕從民事因此促之使先治公田故不得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準法宣公初稅畝就井田上取民之所自治况為貢法

有何準法故為井田不為貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸侯謂之徹者通其率以什一為正者謂郊外用助郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一彼使自請野九一而助此云國中什一即彼云國中什一使自賦云九一而助者一井九夫之即彼云國中什一各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十畝入公餘二十畝八家各得二畝半以為廬宅井竈葱韭是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊外鄉遂之民為溝洫為貢法言十一亦十外稅一者也漢書食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注樂緯何休注公羊趙岐孟子皆饒民詩云倬彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子摠天下大判而言此既引孟子上野與國中不同是細而分之邦國亦倣天子

卷之四

卷之四

異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德也云  
周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋者田  
一成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔  
虞思為庖正有田一成有眾一旅據一成之地有九  
百夫宮室塗巷三分去一餘六百夫上地家百畝中  
地家二百畝下地家三百畝通率三家受六夫之地  
則一成六百夫定受地有三百家而云有眾一旅五  
百家者據上地多家亦多也又曰列國一國一者事在  
襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故侵  
小子產對曰昔天子之地一圻列國一國自是以衰  
今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者  
證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子  
說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一  
而藉多乎什一大桀小桀注云奢泰多取於民比於  
桀也寡者什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百  
官制度之費稅薄什一者天下之中正也什一而行  
須聲作矣注云聖人制井田之法而口分之一夫一  
婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝

即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田頃十畝半  
八家而九頃共為一井故曰井田孟子又云白圭曰  
吾欲二十而取一何如孟子曰子之道貉道也欲輕  
之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於堯舜之道  
者大桀小桀也率指言先王按典籍籍萬世可道什一  
供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得過什  
一者**專達於川各載其名**注達猶至也謂澮直至於  
也

川復無所注入載其名者識水所從出  
曰上澮水所入更無注入故云專至於川云識水所  
從出者之澮水出注入川處諸澮既多當各記水所  
出之處著其名使人**凡天下之地執兩山之間必有**  
言有所稱謂者也

**川焉大川之上必有涂焉**注通其壅塞  
勇反於通

其壅塞○釋曰此言同間有澮澮水入川其川是自  
然而有又非平地而出必因山間有之又大川不可

輒越巡川必當有涂地勢然也言通其壅塞者川與涂皆是通其壅塞也凡溝逆地防謂

之不行水屬不理孫謂之不行注溝謂造溝防謂脉

理屬讀為注孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門播九

河為此逆防與不理孫也注防音勒屬讀為注之

注溝謂至孫也釋曰經言凡溝注云謂造溝則此

溝非謂廣深四尺其田間者下云梢溝三十里而廣

倍當是人所造溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門播九

河為證既不得逆地防不理遜水不行當依地防理

順行水乃可為之川也禹鑿龍門播九河事見尚書禹貢梢溝三十里而廣倍注

謂不墾地之溝也鄭司農云梢讀為桑嫫蛸之蛸蛸

謂水漱齧之溝故三十里而廣倍注梢劉音蕭注蛸

音色交反嫫婢

者亦謂地勢而為之使水梢溝故得三十里而廣倍

也先鄭云梢讀為桑嫫蛸之蛸蛸謂水漱齧之溝上

云梢其數亦讀從嫫蛸之蛸同凡行奠水磬折以參

是梢齧之義故同讀從之也

**伍**坎為弓輪水行欲紆曲也鄭司農云奠讀為停

謂行停水溝形當如磬直行三折行五以引水者疾

焉注奠音亭折之設反後放此

注坎為至疾焉釋曰言凡行直故也是以曲為弓輪者說卦文謂坎所以為磬折以參伍也云坎為弓輪者說卦文謂坎所以為磬折云行水欲紆曲也欲為淵則句於矩注大曲則流轉流轉則其下成淵注欲得使教淵之深當句曲於矩

使水勢到向上句曲尺則為迴  
浸自然深為淵驗今皆然也  
凡溝必因水執防必

因地執善溝者水漱之善防者水淫之註漱猶齧也

鄭司農云淫讀為厥謂水淤泥土留著助之為厚玄

謂淫讀為淫液之淫○漱色救反前注同厥許金反

○內云厥者先鄭皆為淫淫為陳故此讀淫為厥者周禮之

鄭餘處淫厥既為陳於此不得為淤泥解之故後鄭

不從也是以後鄭以淫液之淫為義謂以淤泥淫液

使厚也凡為防廣與崇方其網參分去一註崇高也方

也凡為防廣與崇方其網參分去一註崇高也方

猶等也網者薄其上○網色界反劉又色例註崇

其上○釋曰凡為堤防言廣與高等者假令堤高丈

二尺下基亦廣丈一尺云其網參分去一者三四寸

一上宜廣○又薄其上厚其下註又薄

尺者也○又薄其上厚其下註又薄

凡溝防必一日先深之以為式註程人功也溝防為

溝為防也註程人至防也○釋曰程人功者將欲

是程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言深

者謂深淺尺數故下云已為式然後可以傳眾力傳

謂付里為式然後可以傳眾力註里讀為已聲之誤

也○里音附註者里則於義無取為已則於義合故

從已凡任索約大汲其版謂之無任註故書汲作沒

杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者

以繩縮其版大引之言版撓也版撓築之則鼓土不堅矣詩云其繩則直縮版以載又曰約之格格椽之

橐橐 ○格音各椽丁 **疏** 故書至橐橐 ○釋曰引詩大雅絲之篇文也又曰約之格格椽之橐橐者謂斯

干美宣王之詩言築室百堵之時有此約椽之事彼注云格格猶歷歷也橐橐用力也

**葺屋參分瓦屋四分** 引之者證索約約亦繩縮之事也

**分** 各分其脩以其一為峻 ○葺七入反劉 **疏** 各為峻 ○釋曰葺屋謂草屋草屋宜峻於瓦屋云各分

其脩以其一為峻者按上堂脩二七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取一以為峻

假令南北丈二尺草屋三分取四尺為峻瓦屋四分取三尺為峻也

**困窮倉城逆牆六分** **註** 逆猶卻也築此四者為峻也

六分其高卻一分以為綢困園倉穿地曰窮 ○困丘

劉古孝友依字當 **疏** 逆猶至曰窮 ○釋曰地上為

為窖作竈假借也 **疏** 之方曰倉園曰困穿地曰窮卻

牆六分者六分其高去一以為綢假令高丈二尺下

厚四尺則於上去二尺為綢上惟二尺其困倉城地

上為之須為此殺其窮入地亦為 **堂涂十有二分** **註**

此綢者雖入地口宜寬則牢固也 **堂涂十有二分** **註**

謂階前若今令甃械也分其督旁之脩以二分為峻

也爾雅曰堂涂謂之陳 ○令音零甃薄歷反爾雅云械音 **疏** 者漢時名堂涂為令甃械令甃則今之塼也

者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸則取二寸於中央為峻峻者取水兩旁流去故也引爾雅者釋宮文即詩云彼何人斯胡逝

我陳言涉堂涂引之證 **實其崇三尺** 宮中水道 **實**

音疏 **此**按禮記儒行云華門圭實則此實一也 **實**

**厚三尺崇三之** 音升 **高厚以是為率足以相勝**

音疏 **高厚至相勝** 釋曰云高厚以是為率者高恒兩

倍於厚不要厚三尺高九尺假令厚六尺高丈八尺

皆依此法故云以是為率足以相勝也

**車人之事半矩謂之宣** 矩法也所法者人也人長八

尺而大節三頭也腹也脛也以三通率之則矩二尺六

寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分寸

之一人頭之長也柯橋之木頭取名焉易巽為寡髮

老之宣如字本或作寡亦作宣脛戶定反皓胡

法至寡髮釋曰言車人之事謂車人為造車之事

此與下為總目也云半矩謂之宣者以下文取此宣

為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂之故

之類也知所法者人也者以易云巽為寡髮則人頭

名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶以下四

尺半為磬折同故知法人也人長八尺已下鄭欲推

出其宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各得二

尺其二尺又取尺八三分之各得六寸又以二寸寸

廣雅

卷



日巽為寡髮者按說卦云其於人為寡髮注宣髮取四月靡草死髮在人跡猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通故鄭為宣一宣有半謂之不作寡也引之者證宣為頭意也

**擣** 擣斫木柄長二尺爾雅曰句擣謂之定王攷郭

云斫也句音劬又音擣擣斫至之定釋曰一宣

俱定丁寗反或如字有半得長二尺者以一宣

三寸三分寸之一取半添之一尺得五寸三寸每寸

一寸餘二分并前一分為十分取半得五寸三分為

分寸之一為二尺也斫斤即爾雅句一也彼云句擣

謂之定故知此一擣有半謂之擣伐木之柯柄長

三尺詩云伐柯伐柯其則不遠司農云蒼頡篇有

柯擣擣伐木至柯擣釋曰知長三尺者以其擣

字有篇名蒼頡云柯擣並是柄也造文一柯有半謂之

**磬折** 人帶以下四尺五寸磬折立則上倏玉藻曰

三分帶下紳居二焉紳長三尺倏人帶至三

據人之所立磬折之儀以上有宣及擣柯之長短故

因解之立磬折淺深也又下文造采亦以磬折之故

云之也云一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也

引玉藻者按彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭注云

三分帶下而三尺則帶高於中也以其人長八尺中

則四尺今云三分帶下紳居二分明帶上有一分上

車人為耒庇長尺有一寸中直者三尺有三寸上句者

二尺有二寸鄭司農云耒謂耕耒庇讀為其頰有

疵之疵謂耒下岐玄謂疵讀為棘刺之刺刺耒下前

曲接耒。耒力對反。劉音謀或良水反。疵音。至二

寸。釋曰。此車人既為車。因使為耒之田器也。疵者

耒之面。但耒狀若今之曲杓柄也。面長尺有一寸云

中直者。謂手執處為句。故謂疵上句下為中直者。三

尺有三寸也。句者。謂人手執之處。二尺有二寸也。

疵者。俗人謂額額之上。有疵病。故從之也。云謂耒下

岐者。古法耒下惟一金不岐。頭是先鄭云。耒下岐據漢

法而言。其實古者有耒不岐。頭是。以後鄭云。耒下岐據漢

之耒。岐頭明古者有耒無岐。頭也。玄謂疵讀為棘刺之

刺者。以其入地。故讀從刺也。云刺耒下前曲接耒者

耒謂耒頭金故也。云自其疵緣其外。以至於首。以弦其

內六尺。有六寸。與步相中也。緣外六尺。有六寸。內

弦六尺。應一步之尺數。耕者以田器為度。宜耜異材

不在數中。字。又丁仲反。應應對之應。疏。自其至中也

其疵緣其外。以至於首者。據疵面至句下。望直量之。故云

以弦其內。謂上下兩曲之內。云六尺。有六寸。與步

相中也。者言逐曲之外。有六尺。六寸。今弦其內。與步

相中。中應也。謂正與步相應。應一步之尺數。云耕者

以田器為度。宜者在野。度以步。以人步。或大或少。恐

推句疵則利發。倨句磬折。謂之中地。

中地之耒其

疵與直者如磬折。則調矣。調則弦六尺。

李湯雷反。

推如字。疏。

堅地至中地。釋曰：此直庇及句庇皆不六尺之度。惟中地之未合磬折者，乃六尺之度。故鄭云：中地之未其庇與直者，如磬折則調矣。調者謂弦六尺，則餘句直者不合六尺，可知也。

車人為車柯長三尺博三寸厚一寸有半五分其長以其一為之首。註首六寸謂今剛關頭斧柯其柄也。鄭

司農云：柯長三尺謂斧柯，因為度。疏：車人至之首

人謂造車之事，凡造作皆用斧，因為量物，故先論斧柄長短及刃之大小也。註首六至為度。釋曰：云

謂今剛關頭斧者，漢時斧近刃皆以剛鐵為之，又以前關頭斧者，漢時斧近刃皆以剛鐵為之，故舉漢法為說也。較長半

柯其圍一柯有半。註大車較徑尺五寸。疏：大車至

曰：鄭知此是大車者，此論載輻牙下，柝車別論較輻牙又拍車較長以行山，此車較短以行澤，故知此是

大車平地載任者也。鄭知徑尺五寸者，以其圍一柯有半四尺半圍三徑一，故知徑一尺五寸也。輻

長一柯有半其博三寸厚三之一。註輻厚一寸也。故

書博或為擗，杜子春云：當為博。九反。渠三柯者三

註渠二丈七尺謂罔也。其徑九尺。鄭司農云：渠謂車

輹所謂牙。牙五嫁反。李五家。疏：渠二至謂牙。○

尺者按上幅長一柯有半，兩兩相對則九尺，尚有較

空壺中於二丈七尺不合者，云幅長一柯有半，兩相

九尺者通計較而言，其實幅無一柯有半也。云所謂牙者，謂下文云牙圍也。行澤者欲短

較行山者欲長較短較則利長較則安。註澤泥苦其

大安山險苦其大動。大音泰。又。疏：行澤至則安。○

車拍車所利之事以大車在平地并行澤拍車山行各有所宜也○**注**澤泥至大動○釋曰此釋長轂安短轂危之事

**完****注**故書及為側鄭司農云及輳謂輪輳反其木裏

需者在外澤地多泥柔也側當為及山地剛多沙石

玄謂反輳為泥之黏欲得心在外滑反輳為沙石破

碎之欲得表裏相依堅刃○輳人九反劉音柔反音

為泥于偽**疏**行澤至則完○釋曰此經言車牙所宜

反下同**注**外內堅濡之事○**注**故書至堅刃○釋

曰此注後鄭增成先鄭之義言及柔者堅者在外柔者在內以其取堅刃相成故也**六分其輪**

**崇以其一為之牙圍****注**輪高輪徑也牙圍尺五寸

**疏**輪高五寸○釋曰輪崇九尺六尺得一尺八寸三寸得五寸故尺五寸也**柏車轂長一柯**

**其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三五分其輪崇以**

**其一為之牙圍****注**柏車山車輪高六尺牙圍尺二寸

**疏**拍車至牙圍○釋曰此拍車山行故轂長輪崇又

輻相對六尺渠圍二柯者三圍大八尺亦謂通轂空

壺中并數而言也○**注**拍車至二寸○釋曰拍車山

車對大車為平地之車也牙圍尺二寸者以其輪崇

六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故尺二寸

也**大車崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二****注**大

車平地載任之車轂長半柯者也綆輪單牝服長八

尺謂較也鄭司農云牝服謂車箱服讀為負頭○**注**方

步忍反又扶死反李扶細反服音

負詩音如字單薄歷反較音角

平地載任之車較長半柯者也者以其上文云較長

半柯不言車名故云較長半柯者也云較長半柯者謂

之平扇皆有孔內轆子於其中而又向下服故謂之

牝服也是以先鄭云牝服謂車箱

服讀為負以眾軫所依負然也

羊車二柯有參分

柯之一

善車若今定張車較長七尺

羊門也者其言無所當故後鄭易之也後鄭云羊善

也善車若今定張車雖舉當時漢法以曉人漢世去

今久遠亦未知定張車將何所用但知在宮內所用

故差小為之謂之羊車也按此羊車較長七尺下拍

車較長六尺則羊車大矣而論語謂大車為拍車小

車為羊車者以拍車皆說較輻牙惟羊車不言惟言

較而已是知拍車較雖短較輻牙則長羊

車較雖長較輻牙則小故得小車之名也

較六尺也拍車輪崇六尺其綆大半寸

釋曰鄭云拍車輪崇六尺其綆大半寸知者以大

車輪崇九尺綆一寸此拍車輪崇六尺二分減一分

柏車輪崇六尺三分減一分其綆亦宜

三分減一分三分寸之二即大半寸也

凡為轅三其輪

崇參分其長二在前一在後以鑿其鈎徹廣六尺

長六尺

鄭司農云鈎鈎心高謂轅端厭牛領者

高

於於革反劉音凡為至六尺

釋曰云凡為轅者

隔厭於甲反言凡語廣則拍車大車羊車皆在

其中輪崇雖不同其轅當各自三其輪崇假今拍車

輪崇六尺三之為轅丈八尺大車輪崇九尺三之為

轅二丈七尺但羊車雖不言輪崇亦三之以為轅也

徹廣六尺者不海四馬車八尺者同徹隔長六尺者

以其兩轅一牛在轅內故狹四馬車高六尺六寸者以其一轅兩服馬在轅外故隔長也

弓人為弓取六材必以其時註取幹以冬取角以秋

漆以夏筋膠未聞疏取幹至未聞釋曰鄭知取

木仲夏斬陰木二時俱得斬但冬時尤善故月令仲

冬云日短至伐木取竹箭注云堅成之極時是知冬

善於夏故指冬而言也云取角以秋者下云秋殺者

厚故知用秋也絲漆以夏者夏時絲孰夏漆尤良故

知也筋膠未聞必知六材據六材既聚巧者和之

此六者皆依下文而說也註聚猶具也疏六材至和之

人之工者也疏和之謂春液角夏治筋之類是也

為疾也筋也者以為深也膠也者以為和也絲也者

以為固也漆也者以為受霜露也註六材之力相得

而足疏六材至而足釋曰此一經主論六材

取幹之道七柘為上櫪次之檠桑次之橘次之木瓜

次之荆次之竹為下註鄭司農云櫪讀為億萬之億

爾雅曰柘櫪又曰檠桑山桑國語曰檠孤箕箒於力

反一音意劉又烏克反疏凡取至為下釋曰此

鳥簞反柘女丑反箒音服疏經說弓幹善惡者也

襄似以至亡國故彼云檠孤箕箒寔亡周國也凡相

幹欲赤黑而陽聲赤黑則鄉心陽聲則遠根註陽猶

清也木之類近根者奴疏相息亮反下同鄉許亮反

遠于万反下遠於同近附近

之近 **疏** 陽猶至者奴釋曰凡折幹射遠者用執射

深者用直 **註** 鄭司農云執謂形執假令木性自由則

當反其曲以為弓故曰審曲面執玄謂曲執則宜薄

薄則力少直則可厚厚則力多 射食亦 **疏** 至力多

○釋曰此說弓力多少之事凡折幹射遠者用執者

弓弱則宜射遠謂若夾更之類云射深者用直者弓

直則宜射深謂若王弧之類也此注後鄭增成先鄭

之義先鄭惟見隨木形執而用之後鄭則論厚薄力

多少之法也二 **居幹之道蓄粟不也則弓不發** **註** 鄭

司農云蓄讀為不蓄而畬之蓄粟讀為榛粟之粟謂

以鋸副析幹也讀為倚移從風之移謂邪行絕理者

弓發之所從起玄謂粟讀為裂縹之裂 蓄側其反沈

子龔反劉音厠栗音烈李又如字也羊氏反不蓄側

其反畬音餘鋸音據副音逼反析星歷反倚於綺反

移羊氏反下同邪 **疏** 鄭司至之裂 釋曰居謂居

似鋸副析弓幹之時不邪也失理則弓後不發傷也

先鄭云蓄讀為不蓄而畬之蓄禮記坊記云不蓄畬

此蓄即耕故爾雅云田一歲曰蓄二歲曰新田三歲

曰畬蓄取彼義也云粟讀為榛粟之粟者詩云樹之

榛栗栗者亦取破之義也讀為倚移從風之移讀從

司馬相如上林賦云倚移從風玄謂粟讀為裂縹之

裂者讀從隱元年左氏傳紀裂縹來逆女彼裂縹字

子昂則為裂破衣義義亦與先鄭大同皆取破義但

從裂縹之裂勝從粟以其粟是粟粟 **凡相角秋網者**

堅裂之意於破義為疏故從裂也

厚春網者薄釋牛之角直而澤老牛之角終而昔

製 複 許 不

鄭司農云終讀為珍縛之珍昔讀為交錯之錯謂牛

角摘理錯也玄謂昔讀履錯然之錯色例反下同劉

劉徒展反許慎尚展反又徒展反與注珍縛之珍同

角絞縛之意昔七各反下同珍縛並與終同縛又徒

轉反摘才苦反又七奴反疏鄭司至之錯釋曰

錯七各反李云鄭且苦反疏上文已言幹詁至此更

宜相角但以秋對春以釋對老而言之秋網者厚謂

角厚肉少春網者薄謂角薄肉多釋生之角直而澤

謂角直而潤澤老牛之角終而錯者終謂理麤錯然

不潤澤也先鄭云終讀為珍縛之終者未知讀從何

文蓋從俗讀云昔讀為交錯之錯者讀從詩獻

酬交錯玄謂昔讀履然之錯者讀從履卦交辭

**險中**注牛有久病則角裏傷疏牛有至裏傷釋

云牛有久病險傷也瘠牛之角無澤疏少潤氣在亦

中即裏謂角裏傷也瘠牛之角無澤疏少潤氣在亦

云牛有久病險傷也瘠牛之角無澤疏少潤氣在亦

中即裏謂角裏傷也瘠牛之角無澤疏少潤氣在亦

云牛有久病險傷也瘠牛之角無澤疏少潤氣在亦

疏瘠牛之角無澤。釋曰上云疾謂久病角欲

青白而豐末注豐大也疏善者按下注云本白中青

末注夫角之本蹙於剗而休於氣是故柔柔故欲其執

也白也者執之徵也注蹙是近也休讀為煦鄭司農云

欲其形之自由反以為弓玄謂色白則執下皆同蹙

於子六反注同李又音促又且六反剗乃老反疏

李又作腦休音煦下同煦况付反劉音休下同疏

近至則執。釋曰此說角之執也言角之本近於剗

得和煦之氣於剗是故柔柔故欲其形之自由反是

為執也然可以為弓夫角夫角之中怕當弓之畏畏

也者必撓撓故欲其堅也青也者堅之徵也注故書



畏作威杜子春云當為威威謂弓淵角之中央與淵

相當玄謂畏讀如秦師或隈之隈○畏鳥回**疏**書至

之隈○釋曰此說角之堅也子春從故書威後鄭不

從而為隈者威謂威儀不得為曲中故從隈為曲隈

之義按僖二十五年秋秦晉伐夫角之末遠於剗而

不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵

也註末之大者剗氣及煦之○脆七**疏**末之至煦

說角欲豐末之意云角之末遠於剗而不休於氣是

故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末不豐

者脆末豐則柔柔則不脆可知角長二尺有五寸三

色不失理謂之牛戴牛註三色本白中青末豐鄭司

農云牛戴牛角直一牛凡相膠欲朱色而昔昔也者

深瑕而澤紵而搏廉註搏團也廉瑕嚴利也○搏徒

疏角長至搏廉○釋曰上已相幹角次及相膠此云

欲朱色按下鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非

純赤則牛膠為善矣紵而搏廉者謂有紵理而搏團

又廉瑕嚴利○註搏團至利也○釋曰膠之性段段

皆搏團也廉瑕二鹿膠青白馬膠赤白牛膠火赤鼠

者俱是嚴利之狀

膠黑魚膠餌犀膠黃註皆謂煮用其皮或用角餌色

如餌疏註皆謂至如餌○釋曰云煮用其皮或用角

皆用皮云餌色如餌者凡呢之類不能方註鄭司農

時有餌之色故從之也云謂膠善戾故書呢或作檝杜子春云檝讀為不義

不昵之昵或為黏黏也玄謂機脂膏臚敗之臚臚

亦黏也。昵女乙反又音職。機音職。黏女乙反爾雅

**疏**元年鄭大叔段為不義莊公曰不義不昵者按隱

彼不昵為不親兄則昵為親近不相捨離後鄭以為

還從古書機音故轉為脂膏敗臚之臚若今人頭髮

有脂膏者則謂之臚臚亦黏也凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡

而長大結而澤則其為獸必剽以為弓則豈異於其

**獸**剽疾也鄭司農云空閒讀為攔然登陴之攔玄謂

讀如簡札之攔謂筋條也。剽芳妙反戚芳昭反或

胡簡反陴婢支反劉疏凡相至其獸。釋曰上已相

蒲佳反又房卑反疏為角膠次及相筋言此筋之獸

剽疾為弓亦剽疾故云豈異於其獸也。剽疾至

條也。釋曰先鄭云簡讀為攔然登陴之攔者讀從

左氏傳也義無所取玄謂讀如簡朴之簡謂筋條也

竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故讀從之也

**筋欲敝之敝**鄭司農云嚼之當孰。敝婢世反徐

反疏嚼齧欲得勞敝故云嚼之當孰也。漆欲測疏鄭

司農云測讀為惻隱之惻玄謂測讀如測度之測測

猶清也。隱本或作隱疏漆欲測。釋曰先鄭云測

痛切之義非漆之善狀故後鄭以為測。絲欲沈。如

得此六材之全然後可以為良器

全無瑕病良善也

**疏**全無至善也。釋曰全無瑕病者幹角膠凡為

筋漆絲六材皆令善而無瑕病然後為善也

**弓冬折幹而春液角夏治筋秋合三材**三材膠漆

漆鄭司農云液讀為醪。液音亦下同。醪音

為醪。釋曰凡治弓材各於其時言秋合三材膠漆

絲則幹角筋須三材乃合則秋是作弓之時故至冬

寒而定體也。鄭知三材是膠漆絲者以經既言幹角

及筋六材之中惟少膠漆絲故知三材謂此也。先鄭

液讀為醪者醪是醪酒之醪。寒奠體。奠讀為定至

亦是漬液之義故讀從之也。冬膠堅內之槩中定往來體。奠讀為定。同槩音景。至來體

○釋曰槩謂弓裡至寒膠堅而牢故內之槩。冰折瀆

中定往來體則六弓往體來體多少者是也。大寒中下於槩中復內之復扶又反。至內之

**註**大寒中下於槩中復內之復扶又反。至內之

○釋曰十二月小寒節大寒中是冰盛之時故以大

寒解冰也。云下於槩中復內之者謂復加上寒奠體

內之於槩中相似但上內為定體而內。冬折幹則易

此為折瀆而內之所為有異故別言也。冬折幹則易

**註**理滑致。致。易以歧反致直。自此已下重釋上文

各以其意。春液角則合。合讀為洽。夏治筋則不煩。煩

各以其意。春液角則合。合讀為洽。夏治筋則不煩。煩

時之意。春液角則合。合讀為洽。夏治筋則不煩。煩

煩亂。秋合三材則合。合堅密也。寒奠體則張不流

**註**流猶移也。時雖張不流移。謂不失往來之體也。

**冰析瀆則審環**審猶定也。納之槩中折其漆瀆

其漆之瀆環則定後。春被弦則一年之事。暮歲乃

不鼓動故水析之也。春被弦則一年之事。暮歲乃

可用。被皮。二年之事而云一年者據冰析瀆已

前為一年春被弦  
是用時不數也  
**折幹必倫**  
順其理也  
**折角無邪**

**注**亦正之。○邪似。○**斲目必茶**  
鄭司農云茶讀為舒

舒徐也目幹節目  
○茶音舒下同  
**注**按禮記學記云善問者

如攻堅木先其易者後其  
節目是斲目必徐之義也  
**斲目不茶則及其大脩也**

**筋代之受病**  
脩猶久也  
**注**斲目至受病○釋曰筋

皆與幹為力必須筋幹相得今弓幹有節目用力不  
得其所則幹不用力故筋代幹受病以其偏用力故

也  
**夫目也者必強強者在內而摩其筋天筋之所由**

**憺恒由此作**  
**注**摩猶隱也故書筋或作薊鄭司農云

當為筋憺讀為車憺之憺玄謂憺絕起也  
○憺昌廉反注同

**疏**摩猶至起也○釋曰此還重釋筋幹不得所之  
意先鄭讀憺為車憺之憺者衛詩云漸車帷裳

禮亦云婦車亦如之有祿故讀從之後  
鄭云憺絕起也者由絕起則廉憺然也  
**故角三液而**

**幹再液**  
**注**重驛治之使相稱  
○重直龍反稱尺

驛治之相稱○釋曰或三液再液不  
等者角須三液幹須再液乃得相稱  
**厚其帑則木堅**

**薄其帑則需**  
**注**需謂不充滿鄭司農云帑讀為孺有

衣絮之絮帑謂弓中裨  
○帑女居反需人交反下注

亦作襦絮本亦作帑周易作襦  
○襦劉音須沈音孺本

皆女居反裨符支反又音卑  
**注**需謂至中裨○

者需襦不進故為不充滿謂弓中裨者造弓之  
法弓幹雖用整木仍於幹上裨之乃得調適也  
**是故**

**厚其液而節其帑**  
**注**厚猶多也節猶適也  
**疏**至適也

○釋曰多其液者謂角幹其裨須節適厚薄得所也**約之不皆約疏數必侷**

不皆約纏之繳不相次也皆約則弓帛侷猶均也

音朔侷莫侯反或亡又反繳不音灼○不皆至均也○釋曰約謂以

皆約謂不次比為侷約之多少須稀○疏數必均也**斷擊必中膠之必均**

擊之言致也中猶均也○厚薄必調均為之施膠亦

均不得偏厚也自此以下說弓之隈裏施膠之斷擊

事云摩其角謂幹不均而有高下則摩其角**斷擊**

不中膠之不均則及其大脩也角代之受病夫懷膠

於內而摩其角夫角之所由挫恒由此作○幹不均

則角蹴折也○挫子卧反○此總釋經角代之受病

及角之所由挫二事者也**凡居角長者以次需**

短各稱其幹短者居簫○隈烏○當弓之隈也長

其幹復云短者居簫謂兩頭則長者自然在隈內可知**恒角而短是謂逆撓引**

之則縱釋之則不校○鄭司農云恒讀為繫緇之緇

玄謂恒讀為拊拊竟也竟其角而短于淵幹引之角

縱不用力若欲反撓然校疾也既不用力故之又

疾○恒古節反又如字下同校古卯反注及下同繫

引時以角寬而短引之角縱不用力若欲反撓然故云

引之則縱也釋之則不校者角所以放矢今角不用

力故釋放之不技疾也恒角而達譬如終繼非弓之利也註達

謂長於淵幹若達於簫頭繼弓鞞角過淵接則送矢

太疾若見繼於鞞矣弓有鞞者為發弦時備頓傷詩

云竹鞞緹騰息列反弓鞞也鞞音秘又補結反為于

偽反緹古本反劉古魂註達謂至緹騰○釋曰先

反騰本又作縑徒登反註鄭上讀為縑縑之縑者從

俗也此弓非直兩畔角滿讀之為柶角而角又上下

長於淵幹如達於簫頭若然則譬如終繼繼謂弓鞞

謂宮在鞞中然非弓之利引詩云竹鞞緹騰者緹繩

騰繫約之也以竹為鞞發弦時裨於弓之背上又繩

橫繫之使相着鞞與今夫解中有變焉故校註鄭

弓為力備頓傷也司農云芟讀為激發之激芟謂弓繫也校讀為絞而

謂接中也變謂簫聲用力異技疾也○芟司農古歷

戶賣反注同芟讀音父下芟亦同激古歷反擊鳥喚

反散戶卯反臂如字一文同本或作辟一音房赤反

今夫至故校○釋一口記人別起義端故言今夫言

芟解中謂弓隈與口蕭角接之處云有變者即異

也謂弓簫與臂用力異故絞謂矢去疾也○鄭司

則簫用力既用力異故絞謂矢去疾也○鄭司

至疾也○釋曰先鄭讀芟為激發之激者當時有激

發之語故從俗讀之二芟謂弓繫也者此據用時轉

註

註

晉

臂中刊柎焉故烈也挺直也柎側骨烈亦疾也鄭司

農云剽讀為湖漂絮之漂反。挺勅頂反。注同。或徒冷

漂匹。妙反。把處有柎焉者謂角弓於把處兩畔有

側骨骨堅強所以與弓為力故剽疾也先鄭云恒角

而達引如終繼非弓之利也重明達角之不利變譬

言引字之誤重直用反。檠幹欲孰於火而無贏橋角

欲孰於火而無燂引筋欲盡而無傷其力鬻膠欲角

而水火相得然則居阜亦不動居濕亦不動贏過

孰也燂炙爛也不動者謂弓也故書燂或作朕鄭司

農云字從燂音樞又音尋或大含反鬻草呂反

檠幹至不動釋曰此一經明料理幹角筋膠四者

得所不得所之事不言漆絲者用力少故不言也

苟有賤工必因角幹之濕以為之柔善者在外動者

在內雖善於外必動於內雖善於內亦弗可以為良矣也

苟偷也濕猶生也偷吐侯反苟有至良矣釋

外內皆善不得外善內惡也凡為弓方其峻而高其柎長其畏而

薄其敝死之無已應爾死謂引之也引之不休止常

應弦言不罷需也峻謂簫也鄭司農云敝讀為蔽塞

之蔽謂弓人所握持者畏烏回反敝讀為蔽必世

應對之應注下凡為至已應○釋曰方其峻峻謂皆同能音皮○蕭蕭宜方為之而高其拊拊把中高對方則此高者謂為拊背宜高為之長其隈謂拊之處宜薄為之有此四善故引之無休止而應弦故云宛之無已應謂常用而不就弦也下拊之弓末應將興末猶蕭也與猶動也發也弓拊卑蕭應弦則拊將動音婢○拊者猶肥將大至為之由弓隈下短故蕭應為拊而發必動於網○網接中色界弦則將動發也為拊而發必動於網○網接中色界反劉色例○網接中○釋曰此重釋上文末應將反注下同○興若如上為蕭而發動則接中亦動也弓而羽網末應將發羽讀為扈扈緩也接中動則緩緩蕭應弦則角幹將發音戶○釋曰破羽為扈者

羽於弓義無所取故破從扈也必知此有緩義者以其上又云必動於網故知此云羽網者當從緩網

弓有六材焉維幹強之張如流水無難易也○以鼓

反下疏○無難易也○釋曰弓有六材惟以幹為強

同疏○者以其幹外五材當依幹而有以幹為本故

指幹為強張如流水者以幹得所以制五材維體防

故張如流水無難易無難易則強弱得所也維體防

之引之中參體謂內之於檠中定其體防深淺所

止謂體定張之弦居一尺引之又二尺體謂至

曰云體謂內之於檠中定其體者此亦謂內之檠中則往來體定體定然後防之防之者鄭云深淺所止若王弧之弓往體寡來體多弛之乃有五寸張之一尺五寸來史之弓往體多來體寡者弛之一尺五寸張之付五寸唐弓大弓往來體若一者弛之一尺張之亦一尺是防之深淺所止云謂體定張之弦居一



尺引之又二尺者此據唐大中者而言餘四者弛之  
張之雖多少不同及其引之皆三尺以其矢長三尺  
須滿維角定之欲死而無負弦引之如環釋之無失  
故也體如環負弦碎戾也負弦則不如環如環亦謂無

難易鄭司農云定讀如掌距之掌重掌之掌庚反或

之亮反又詩尚反注同沈云或音疏負弦至之掌

堂非碎劉亦反衆家皆匹亦反疏釋曰云維角

定之定正也謂置角於隈中既正云欲死而無負弦

者引之弓體不碎戾故也云引之如環者亦由無負

弦故也云釋之無失體如環者謂放矢後無失體得

如環然先鄭云定讀如掌距之掌掌距取其正也車

掌之掌謂車轄材美工巧為之時謂之參均角不勝

之木亦取正也

幹幹不勝筋謂之參均重其力有三均均者三謂之

九和有三讀為又參量其力又參均者謂若幹勝

一石加角而勝二石被筋而勝三石引之中三尺假

令弓力勝三石引之中三尺弛其弦以繩緩環之每

加物一石則張一尺故書勝或作稱鄭司農云當言

稱謂之不參均玄謂不勝無負也勝音升下注同

反劉郭疏者以經上文已云參均此云三均故宜破  
大反疏者以經上文已云參均此云三均故宜破  
三為參也上已二文參均此文加一參均當云又參  
均故破有為又也云量其力又參均者謂若幹勝一  
石加角而勝二石被筋而勝三石引之中三尺者此  
言謂弓未成時幹未有角稱之勝一石後又按角勝  
二石後更被筋稱之即勝三石引之中三尺者此據  
幹角筋三者具總稱物三石得三尺若據初空幹時

稱物一石亦三尺更加角稱物二石亦二尺又被筋  
稱物二石亦三尺鄭又云假令弓力勝三石引之中  
三尺者此即三石力弓也必知弓力三石者當弛其  
弦以繩緩環之者謂不張之別以一條繩繫兩簫乃  
加物一石張一尺二石張二尺三石張三尺則與前  
三幹角筋力各一石也先鄭從古書為稱者欲以不  
稱爲不參均後鄭不從者此勝即彼九和之弓角與  
負此不勝即彼不負故爲不勝解之

**工以不足**  
權平也侔猶等也角幹既平筋三而又  
與角幹等也錡緩也郵蚪輕重未聞亦作侔同莫侯  
反侔等也錡色劣反又音劣郵丁禮反  
或丁計反蚪羊主反錡音環又于卷反  
曰此說上九和之弓輕重相參不可妄爲加減之事  
云錡緩也者尚書云其罰百緩之等言緩此與冶氏

言錡錡與緩爲一物皆是六兩大半兩也爲天子之  
郵蚪之輕重未聞經既無文故云未聞也

**弓合九而成規爲諸侯之弓合七而成規大夫之弓**

**合五而成規士之弓合三而成規**  
材長則句少也釋曰此據角弓

音閤下同  
形不張而言按下文及同弓矢六弓

爲三等王弓孤弓往來體寡來體多當此天子弓合九  
成規唐弓大弓往來體若一當此諸侯弓合七成規

夾弓史弓往來體多來體寡當此大夫之弓合五成規  
於彼六弓已盡此別云士合三成規則六弓之外弊

惡之弓按夫射與鄉射大夫上同射五十步侯又同  
用夾史無士用合三成規之弓者於此言之者六弓

通弊弓有四等故弊弓暫記士而言其實士不用合  
三成規之弓也村長則句少據王孤及唐大巴上而

也言**弓長六尺有六寸謂之上制上士服之弓長六尺**

有三寸謂之中制中士服之弓長六尺謂之下制下

士服之註人各以其形貌大小服此弓疏弓長至服

此以弓有長短三等入亦有長短三等而言取其弓

與人相稱之事此上士中士下士以長者為上士次

者為中士短者為下士皆非命士者故凡為弓各因

鄭云人各以其形貌大小服此弓也

其君之躬志慮血氣註又隨其人之情性疏又隨

○釋曰上據人形為弓此據人性故鄭云又隨其

人之情性也此亦與下文為目下別以躬與志相配

而言也躬即身也志慮據也豐肉而短寬緩以茶若是

在心血氣據言與舉動也

者為之危弓危弓為之安矢骨直以立忿執以奔若

是者為之安弓安弓為之危矢註言損贏濟不足危

奔猶疾也骨直謂強毅茶古文舒假借字鄭司農云

茶讀為舒○肉如字劉而疏此經以下說若之躬與

志慮弓之所宜者也危弓則夾更弱者為言安弓謂

王弧之類強者而言若然危矢據相矢安矢據殺矢

者也言損贏濟不足者言豐肉寬緩是不足則危弓

濟之危弓為贏則以安矢損之骨直忿執是贏則安

馬

馬

之○釋曰

至情性

言損贏濟不足危

此經以下說若之躬與

其人安其弓安其矢安則莫能以

速中且不深註故書速或作數鄭司農云字從速速

疾也三舒不能疾而中言矢行短也中又不能深

丁仲反注及下疏故書至能深○釋曰上文以安

無損益其人危其弓危其矢危則莫能以愿中註愿

同數音朔同

世

習

慤也三疾不能慤而中言矢行長也長謂過去音願

一音元慤疏願慤至過去釋曰此三危亦無損

苦角反疏弓故亦不可也云三疾不能慤而中言

矢行長也長謂去者危弓危矢謂夾更相矢

之等皆射遠兼人且危躁故矢行長過去也往體多

來體寡謂之夾更之屬利射侯與弋注射遠者用執

夾更之弓合五而成規侯非必遠顧執弓者材必薄

薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士射侯矢落不

獲弋繳射也故書與作其杜子春云當為與冷反劉

古叶更更音更射食亦反注下除繳射大射疏遠至

小射用射外皆同獲胡櫟反繳射諸若反疏遠至

為與釋曰六弓兩兩相將下文王弓不言弧弓唐

弓不言大弓故言之屬今此夾更并言亦云之屬者

夾更雖並言以夾更其類非一故亦云之屬也云射

遠者用執者謂審曲面勢夾更反張多隨曲執向外

弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故鄭

云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深

中侯不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故

近侯矢但不落也云大夫士射侯矢落不獲者按大

往體多

注

射遠者用執

夾更之弓

合五而成

規侯非必

遠顧執弓

者材必薄

薄則弱弱

則矢不深

中侯不落

者謂弓射

遠以其材

弱縱射近

亦不深故

近侯矢不

獲者按大

疏

願慤至過去

釋曰此三危

亦無損

苦角反

疏

弓故亦不可

也云三疾不

能慤而中言

矢行長也

長謂去者危

弓危矢謂夾

更相矢

之等皆射遠

兼人且危躁

故矢行長過

去也

往體多

來體寡

謂之夾更

之屬利射

侯與弋

射遠者用

執

夾更之弓

合五而成

規侯非必

遠顧執弓

者材必薄

薄則弱弱

則矢不深

中侯不落

者謂弓射

遠以其材

屬利射革與質

射深者用直此又直焉於射堅宜

往體寡來體多謂之王弓之

然射七十步侯用唐大其遠中侯亦不落也

公王子為諸侯者射熊侯卿大夫士同射豹侯也若

大夫與士用夾更射近侯者據天子之臣多則三

侯者用王孤射參侯者用唐大夫矣如是君用王孤射

侯鳥獸則射侯與弋也按彼注近射用弱弓則射大

者按司弓矢職云夾弓更弓以授射射侯鳥獸者射

矢落侯不獲故不得用是唐大之等也云弋繳射也

射云中離維綱揚觸捆復君則澤獲衆則否大夫士

近侯矢但不落也云大夫士射侯矢落不獲者按大

弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故鄭

云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深

中侯不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故

近侯矢但不落也云大夫士射侯矢落不獲者按大

者按司弓矢職云夾弓更弓以授射射侯鳥獸者射

矢落侯不獲故不得用是唐大之等也云弋繳射也

射云中離維綱揚觸捆復君則澤獲衆則否大夫士

近侯矢但不落也云大夫士射侯矢落不獲者按大

弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故鄭

也王弓合九而成規弧弓亦然革謂干盾質木堪天  
 子射侯亦用此弓大射曰中離維綱揚觸捆復君則  
 釋獲其餘則否○堪張林反  
 屬中弧弓及王弧之輩類也云利射革與質此即司  
 弓矢職云王弓弧弓以授射甲革楛質者亦一也云  
 天子射侯亦用此弓不言者舉射革與質有上文弱  
 弓射近可參故不言可知也大射曰中離維綱揚觸  
 捆復中謂中侯離綱過也麗也維謂侯射與左右舌  
 一幅兩相及角亦以綱維持之而繫於柱綱謂左右  
 舌亡畔下畔以一尋謂之為綱揚觸捆復者矢高揚而  
 綱皆出布幅一尋謂之為綱揚觸捆復者矢高揚而  
 過侯彼注云揚觸者謂中他物揚而觸侯也捆復謂  
 矢至侯不著而還復復反也如此五者君則釋獲其  
 餘則否則臣不得往體來體若一謂之唐弓之屬利  
 獲惟中乃可釋獲

### 射深

**射深**用直唐弓合七而成規大弓亦然春秋

傳曰盜竊寶玉大弓射深至大弓○釋曰唐弓

按司弓矢職云唐弓大弓以授學射者使者勞者此  
 不言者亦各舉一邊而言兼有彼事可知言射深用  
 直唐弓合七而成規者則王弧之弓亦射深用直唐  
 大合七成規則王弧之弓射深可知引春秋者定八  
 年公羊傳文彼以陽虎為盜竊寶玉大弓彼公羊  
 云寶者何璋判白弓綉質引之者證大弓同也

**和無濇其次筋角皆有濇而深其次有濇而疏其次**

**角無濇**天和尤良者也深謂濇在中央兩邊無也角

無濇謂隈裏大和至無濇○釋曰大和謂九和之

其次筋角皆有濇而深者筋在背角在隈皆有濇但  
 深在真中央兩邊無也其次有濇而疏者以上參之

此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次合濶若背手

角無濶謂隈裏無濶蕭與及皆有之

文註弓表裏濶合處若入合手背文相應鄭司農云

如人于背文理反注同

添相合之處若人合角環濶牛筋普濶康筋斥蠖濶

手背上文理相應

註黃泉實也斥蠖屈蟲也

反又於郭反

象絲子反

環然牛筋普濶者此說弓背用牛筋之漆如麻子文

若用麋其濶文如斥蠖文云黃泉實者泉乃牡麻無

實而云黃泉實舉其類爾若筆筭然也斥和弓較摩

蠖屈蟲者易云斥蠖之屈以求信是也

註和猶調也較拂也將用弓必先調之拂之摩之

射禮曰小射正授弓大射正以袂順左右隈上再下

一掌反

上隈向右下隈向左而上再下一拂去塵覆之而角

乃授與君大射雖不言調亦調可知也

至謂之句弓註句於三體材敝惡不用之弓也覆猶

祭也謂用射而察之至猶善也但角善則矢雖疾而

不能遠

○釋曰此下論弓有六材角幹筋用者多特言之

若三者全善則為尤良若一善者為敝二善者為次

今此先察一善者至謂若餘幹筋不善直用善者為次

為句弓云句於三體材敝惡不用之弓也者謂不入

上三文所用之內

此句為弱於十

雖疾不能

執執是弱弓而射

此句為弱於十

雖疾不能

執執是弱弓而射

此句為弱於十

雖疾不能

執執是弱弓而射

此句為弱於十

雖疾不能

射遠也。覆之而幹至言之侯弓。射侯之弓也。幹又善

則矢疾而遠。疏。射侯至而遠。釋曰：此察次弓。此

上來更利近射與弋言矢疾而遠。覆之而筋至謂之

深弓。射深之弓也。筋又善則矢既疾而遠又深。

射深則王孤三善亦射深可知。舉中以見上者也。

周禮註疏卷第四十二

崇禎二年己巳十二月十五日閱完







五國

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所