

卷四

書名 禮經會元四卷 明刊本
 撰者 宋 葉時 撰
 卷 卷四
 內容分類 經 禮 周禮 宋
 索書號 貴重-3
 編號 A190600

禮經會元第一卷

宋龍圖閣學士葉時撰 大贈諡府儀同司南陽郡開國公 邑三千六百 食實封三百 謚文康 葉時著

禮經

知有聖人之治法當知有聖人之道法離道于法非深於周禮者也。以觀周禮必先觀中庸中庸曰大哉聖人之道洋洋乎發育萬物峻極于天優優大哉禮儀三百威儀三千待其人而後行未及禮也說者謂周禮是也威儀三千曲禮也說者謂禮記是也二書皆周公所述也中庸言聖道發育萬物復禮儀威儀之中何哉蓋聖人之道洋洋乎極於至大優乎人於至小而無間周公作書雖曰制度文為之人所以生物不窮與天並立者實出於其中是誠中

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A190600

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-3

漢籍善本文影像資料庫文本 禮經會元四卷 明刊本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

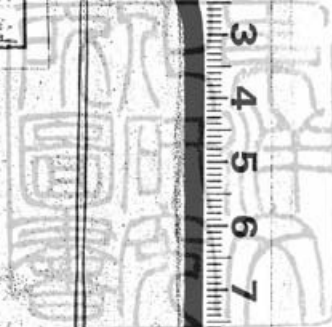
使用上の注意事項

所究研京東院學化文方東

2756

No.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

禮經會元第四卷

宋龍圖閣學士蘇軾撰禮經會元卷之四

卜筮



龜為卜筮為筮卜筮者先王所以使民信時日敬鬼神畏法令也洪範九疇七曰稽疑奉筮於卜筮之用先王之重卜筮可知矣此周官所以有大筮卜人也古者卜筮皆有三書曰乃卜三龜一習吉是卜用三也太卜掌三兆之法曰玉兆曰瓦兆曰原兆其經體皆百有二十其頌千有二百此豈非三兆卜之制乎書曰三人占則從二人之言是筮亦用三也太卜掌三易之法曰連山曰歸藏曰周易其經卦皆八其別則六十有四此豈非三筮之制乎按杜子春說三兆謂玉兆額帝之兆瓦兆堯兆原



禮經會元卷之四

北周兆又說三易謂連山伏羲歸藏黃帝易說既非三兆亦不足據矣三兆漫不可考惟三易之名可得而辨者或曰連山神農歸藏黃帝周易伏羲皇甫謐或曰連山夏禹歸藏商湯周易文王易贖連山始於艮歸藏始於坤周易始於乾三易之首不同於是是有三正三統之說或者又曰伏羲始畫八卦文王始重六爻今三易經卦皆八別皆六十有四豈止文王而後傳乎宋元豐中毛漸奉使契丹於民間得書有山墳形墳氣墳此古三墳書也山墳即連山易形墳即歸藏易氣墳即周易三墳為伏羲神農黃帝之書只有卦名未有卦繇至三代因之為易始有文辭山墳神農書夏因之為連山易始於艮故名連山形墳黃帝書商因之為歸藏易始於坤故曰歸藏氣墳伏羲書周因

之為周易始於乾故名周易此三者皆卜筮之書周人兼而用之孔子曰以下筮者尚其卜是也然就卜筮而分之則筮短而龜長筮人曰凡卜之大事先筮而後卜蓋先筮以占之而後卜以決之也周掌卜筮凡六官太卜為卜筮之長而特以太卜名開龜兆則有卜師辨六龜則有龜人共燠契則有巫氏皆卜官也易筮則惟筮人一人而已占人雖兼卜筮而首曰掌占龜鄭氏謂取其長是也是必虞朝讓位則曰卜盤庚遷都則曰卜武王伐商則曰卜成王黜殷則曰卜周公營洛則曰卜言卜而不言筮其亦從長之謂乎嘗觀太卜有八命之名是邦事有八者之疑而後卜非八者則勿卜矣筮人有九筮之名是國事有九者之疑而後筮非九者則勿筮矣故洪範稽疑曰汝則有大疑

謀及乃心謀及卜筮是也太卜曰大貞大封大祭祀大遷六師則作龜命龜貞龜筮人曰凡國之大事則筮之又曰凡小事泣卜國事共筮是無事而不下筮也不幾於大褻乎吁此猶先王謹微之意也一事之微則必稽之下筮而後決是其不敢自專矣是故祭日有期而必卜祭牲可用而必卜葬兆可穿而必卜豈非欲致其誠敬之意乎或者曰凡祀大神祭大示享大鬼帥執事以下日冬至圜丘夏至方丘之祭亦大矣卜而不吉則遂已乎曰宗伯所謂大享大祀大祭者必旅上帝旅四望與禘太廟之祭也非常祭而卜日亦奚不可圜丘方丘之祭必以二至豈待卜乎抑嘗考之肆師曰嘗之日泣下來歲之芟禰之日泣下來歲之戒社之日泣下來歲之稼嗣歲未興美惡未萌預而

卜之何邪曰先事而為備也春秋時鄭石免言於子囊曰先王十行五年歲習其祥祥習則行不習則增修德而改卜石免雖為征伐設言然而不吉則增修德而改卜亦先王自警之意今也卜來歲於秋嘗禰社之日豈非因其卜之凶吉而預為備乎當此秋之嘗而預為來歲芟田荒治之備當此秋之禰而預為來歲冠賊不虞之備當此秋之社而預為來歲稼穡水旱之備先時而預備思患而預防故太卜曰以八命者贊三兆三易三夢之占以觀國家之吉凶以詔救政救政者因其事而救之非徒卜之而遂也雖然三卜三筮亦云足矣且有二夢之法占夢所掌且有六夢之占何邪曰此又天地之會陰陽之氣默有所交而人之精神心術潛有所感也昔周宗以夢而得說武王

以夢而克商豈虛也哉宣王考室考牧之詩以熊羆之夢而占
男以蛇虺之夢而占女以夢魚而占豐年以夢燕而占家室則
夢之有占尚矣是故致夢之法夏后氏作焉簡夢之法殷人作
焉咸陟之法周人作焉三書經運皆其別皆九十此占書也
太卜又替以八命之事以之占夢吉凶亦足以詔王而救政事
矣然夢之所感有六或出於正靈或出於思悟或出於喜懼占
夢乃以日月星辰占之蓋精神心術之運與日月星辰之行相
交感鄭氏釋經運以為如眠寢之十輝夜有夢則晝視日旁之
輝以占其吉凶此以日占夢之一法也月與星辰亦可以此法
推之以此見夢之吉凶猶神於卜筮也書曰朕夢協朕卜釁于
休祥古人之重夢如此不然占夢何以曰季冬聘王夢聘之者

周馬而奉幣以慶之也獻言于王王何以拜而受之拜云者
受焉而屈躬以禮之也此豈元王欲神其夢而徒為是禮哉

史官

昔司馬遷父子為漢太史乃以文史星曆為近卜祝之門彼徒
見周官太史列太卜太祝之後而在馮相保章之列故有此言
爾不知周之太卜太祝太史皆以下大夫為之內史又以中大
夫為之秩尊而推重矣成王封康叔乃曰太史司寇蘇公是以
太史而得預司寇刑獄之事其權豈不重乎康王即位太保太
史太宗皆麻冕冠裳是以太史而與公卿同服其秩豈不尊乎
周書曰太史友內史友武王以太史內史為友則史職之不可
輕也可知矣今觀太史司掌六典法則即太宰之所掌者太宰

以之待邦國官府都鄙之治太史以之逆邦國官府都鄙之治
內史所掌八柄之法亦太宰之所掌者太宰以之詔王馭群臣
內史以之詔王治太史內史雖為宗伯屬官而其權則與大臣
相掣矣法則有所辨而不信者刑之約劑有所藏而不信者刑
之位常有所攷而不信者誅之太史雖為史官之長而實得以
刑誅百官矣法令政事會其則攷逆之諸侯孤卿大夫則策命
之制祿賞罰則替為之內史雖處史官之殛而實得以祿命百
官矣自漢以來史職往往見輕司馬遷為太史令且下腐刑故
曰主上之所戲弄倡優畜畜之流俗所輕宜也周之史職有二等
太史下大夫為小史等官是長一也內史中大夫為外史御史
之長二也然皆以史名官則皆史也古者天子有史言則右史

書之動則左史書之今太史內史等官曾無一語及天子言動
之書何邪蓋記言動於既形不若謹善惡於未發垂得失於將
來不若明是非於未萌今也一居必以詔王一動必以詔王一
忌諱必以詔王一納訪必以詔王是皆隨事而諱微隨時而正
始其於言動之間蓋已審之熟矣及其祭祀讀禮則有書會朝
協禮則有書昭穆之叙則有書四方之事則有書是又以書而
正王事也豈徒載筆螭坳執簡柱下聞王言動而特書之邪其
有所書者若內史有王命則書之外史有外令則書之所謂書
者只此二事而已蓋內史掌書王命猶今之內制外史掌書外
令猶今之外制故內史曰凡命諸侯及孤卿大夫則策命之是
策命內史掌之也外史曰若以書使于四方則書其令是命令

外史掌之也御史一官掌稽書謂凡治者未受法令於冢宰則
登書之故其史有百二十人鄭氏謂若尚書作詔文非也周人
制詔詔文出於內史外史非御史也或謂者則曰周史掌為制詔
而周人之史籍何獨藏之史氏乎曰此則史官之掌也小史掌
邦國之志謂諸侯邦國之圖籍文書也外史掌四方之志謂四
方蠻夷之圖籍文書也世繫昭穆之書亦掌於小史三皇五帝
之書亦掌於小史又况邦之盟書則太史內史貳而藏之大比
民數內史則貳之以制國用是盟書民數亦藏之史官也故韓
宣子聘魯觀書二太史氏曰非以書籍為史官之所掌乎然侯
國皆有史官齊之太史魯之史克董狐晉之史蘇史黯是也侯
國皆有國史晉之乘魯之春秋楚之檮杌是也國史掌書國中

之事以達于王故周禮曰凡四方之事書內史讀之可也所謂
事書者豈非如小行人利害逆順暴亂凶札庸樂五書之類乎
內史讀四方事書則諸侯國史藏在史官可知矣漢人以郡國
計書先上太史亦此意也王國之書侯國之志皆藏之史氏則
作史非史官之職而誰歟夷攷周之史職自太史至御史凡七
官馮相保章之掌天文猶星曆也內史外史之書命今猶制詔
也詔王有言責之寄掌志有書籍之藏雖名為史而實業是四
者之職于以見史官之為重任矣後世置史徒知有左右言動
之記而已其地則有星臺有秘閣有諫垣有翰苑之別職分而
意不相屬名別而事不相干成周史館之任恐不如是狹也

明堂

月令有春居青陽夏居明堂秋居總章冬居玄堂中央居太室
之文說者多疑呂氏之說為妄及觀周禮有閏月詔王居門之
文則知先王每月各有攸居順時布政皆於此乎出也周之祭
祀四方圭幣且放其色五帝郊兆必因其方豈於居處而獨無
所取法邪蓋明堂有五室室有三居青陽總章玄堂太室皆明
堂也王者南面而立向明而治故總謂之明堂匠人曰夏世室
殷重屋周人明堂鄭氏謂世室宗廟也重屋正寢也三代各舉
其一明其制同也按孝經周公宗祀文王於明堂明堂乃宗祀
之地則亦為宗廟矣有明堂則有太室書曰王入太室裸孔安
國以太室為清廟清廟亦明堂也則亦為太室矣月令五室所
居之中皆謂之太廟則亦為太廟可知矣古人建國左五祖廟

乃在雉門之左此天子七廟之制而明堂乃在南門之外有五
廟之寢則明堂非祖廟即寢廟也夏官隸僕掌五寢鄭氏以為
五廟之寢是也又引天子七廟惟祧無廟則非矣先主先公之
廟祧乃守祧掌之非隸僕也明堂有五室故有五寢明堂之名
不見於周禮而見於考工記意在當時或禰為寢廟與天子十
二月既有常居閏月非常月則太史詔王居門終月說者謂聽
朔於明堂門中退處於寢門中王藻曰天子聽朔於南門之外
是明堂在南門之外每月則聽朔於此又曰閏月則闔門左非
立於其中彼謂之立是閏月聽朔則立於明堂門中此謂之居
是聽朔而退則居于路寢門中如此則明堂與路寢門相通故
知其為寢廟矣世室謂之宗廟重屋謂之正寢同此制也周禮

十二月所居之制固無明文然上文曰頒告朔于邦國下文曰
 閏月詔王居門則知每月聽朔必於明堂而閏月則在門矣先
 王重告朔之禮而閏月亦謹所居者蓋閏以正時時必序事書
 曰以閏月定四時成歲時以閏定事以閏成閏月其不可謹乎
 魯夏公閏月不告朔猶朝于廟春秋書之按鄭氏註周禮曰天
 子班朔于諸侯諸侯藏之祖廟至朔朝于廟告而受行之是諸
 侯告朔于廟也魯夏不視朔多矣而首於閏月書之閏不告朔
 而朝廟之禮猶講此亦餘羊存禮之意也周禮雖不言十二月
 告朔之地而獨於閏月居門之禮致謹焉則先王重閏月之意
 可見矣不然則古人制字何取於王在門謂之閏

明堂圖



明堂有五室室中皆謂之
 太廟室皆有左个右个惟
 明堂在南天子南向向明
 而治故總謂之明堂鄭氏
 匠人註云木室東北火室
 東南金室西南水室西北
 非也

繫世

繫世之書重矣天子有帝繫諸侯有世本繫世不定則親疎何由而別昭穆何由而叙同姓異姓庶姓何由而辨乎商之祖也以契周之祖也以稷此亦可以定其帝繫之所從出也太伯之後為吳胡滿之後為陳此亦可以定其世本之所自來也然周人繫世之莫必屬之春官一諷之瞽瞍一貢之小史厥有旨哉小史掌讀禮者也讀禮而掌奠繫世則教以禮之序瞽瞍堂誦詩者也誦詩而掌世奠繫則教以樂之和序故有別和故有親有別則昭穆不相亂有親則親疎不相離周人定繫世之意蓋如此豈徒原本繫之有遠近取闕闕之有高下而已哉司馬遷作史記推帝劉之繫出於唐是帝繫猶有可考也叙司馬氏之

元出於重黎是世本猶有可稽也蓋司馬遷世為太史氏小史掌定繫世乃太史之屬故采世本而作史記明周譜而著世家是其繫世之書至漢猶存邪然嘗讀尚書正義孔氏按帝繫云黃帝生昌意昌意生顓帝顓帝生窮蟬窮蟬生敬康敬康生句芒句芒生嬌牛嬌牛生瞽叟瞽叟生舜又按帝繫及世本云黃帝生玄囂玄囂生僞極僞極生帝嚳帝嚳生堯堯此繫世之書至後世猶存焉孔氏又曰按世本堯世黃帝之孫舜是黃帝八代之孫堯女於舜之曾祖為四從姊妹以之為妻於義不可世本之言未可憑信如此則後世所謂繫世之書非小史所奠瞽瞍所誦之書矣後世之繫世不明獨有氏族志存焉爾然自小史之職廢瞽瞍之官缺繫世既不復明則昭穆失其序親疎失其

和而本支之所從出者已不可得而辨雖有氏族誰有氏族
夫樂樂其所自生禮不忘其本嘗矇諷而誦之則人知其生之
有可樂小史奠而序之則人知其本之不可忘先王習民於和
序之教而陶民於忠厚之風繫世之功多矣不然何以樂之禮
官樂官之掌邪

名諱

小史曰有事則詔王忌諱王制亦曰太史執簡記奉諱忌小史
太史之屬故奉諱詔諱之職同夫周人以諱事神名終終諱之
此左氏之語也然達孝莫如周公周公作周禮名可苟諱則周
公知所避矣今考之周禮文王名昌而醢人亦曰昌本虞鞠武
王名發而小行人則曰時聘以發四方之禁周公名巨黜人曰

掌呼且以詔百官是猶曰君前不自諱也成王名誦大司樂曰
興道諷誦言語揮人曰誦王志贊矇曰諷誦詩甚至官名謂之
誦訓胡為而亦不為君諱乎由是而觀之則周人以諱事神之
說左氏之語誣也不思文王名昌武王名發而詩曰克昌歆後
駿發爾私周人不諱於詩矣魯莊公名同襄公名午而春秋曰
同盟于幽陳侯午卒孔子不諱於春秋矣漢儒記禮乃曰詩書
不諱臨文不諱廟中不諱嫌名不諱二名不偏諱亦知其諱之
非而廣為是說爾孟子諱名不諱姓之語毋亦為人子者不忍
自斥其父祖之名而他則未嘗諱也然則太史之奉諱惡小史
之詔忌諱果為何事邪曰此則如地官誦訓所謂掌遠方慝以
詔辟忌之類是也人君行事當知就善而避惡即吉而忌凶所

謂忌者非謂忌口也君子有終身之憂故忌日不樂此則孝子
慈孫之心尚何待於小史之詔彼鄭康成徒見忌諱之文屬於
繫世昭穆之下故以死日為忌名為諱豈知王之所謂諱惡者
以惡事之當諱避爾小史之所謂忌諱者其亦諱惡忌避之義
歟自此義不明後世乃有以諱而易人之名者以諱而易人之
姓者漢史之書蒯徹為通莊周為嚴是也嫌名而諱荀卿為孫
是也二名而諱世民為人是也甚至諱惡益繁諱忌愈衆有廣
行之諱有梁山壞之諱愚者違禮以為孝諂者獻諛以為忠吾
恐周公孔子之愛君父不如是之屑也故因小史之詔忌諱而
為是論以祛漢儒之惑而明周禮之疑以附文公胡定公之
辨

天文

太史內史皆史也馮相氏保章氏何以列於史官之中按春秋
傳曰楚有雲如衆鳥夾日以飛楚子使問諸周太史則是太史
固司天道矣月令曰太史守典奉法司天日月星辰之行是以
司天日月星辰為太史之職然則馮相保章氏不屬之太史而
屬之何官耶二官皆稱氏以其有世功則以官名氏猶重黎之
世序天地也掌天文而世其官猶有廢時亂日如夏仲康之義
和者况不世乎馮相氏曰掌歲月日星之位而辨其敘事以會
天位保章氏曰志星辰日月之變動以觀天下之遷變其言凶
以二職考之馮相氏則司天文之常保章氏則司天文之變者
也司其常以辨敘事所以敬授人時司其變以詔教政所以克

謹天戒自子丑至戌亥十二歲也自孟春至季冬十二月也自
玄枵至娵訾十二辰也自甲乙至壬癸十日也自角亢至翼軫
二十八宿也周天三百六十五度四分度之一歲日月星辰之
行俱不失其度是之謂會天位而可以為時事之候冬至日在
牽牛景長三尺長至也夏至日在東井景長五寸短至也日者
實也必於長短極時致之故以冬夏致日春分日在婁月上弦
於東井圓於角下弦於牽牛秋分日在角月上弦於牽牛圓於
婁下弦於東井月者闕也必以長短中時致之故以春秋致月
日之長短月之盈闕以四時致之罔有差忒是之謂辨四時之
叙而可以為時叙之期此馮相氏之辨叙事者以此也天位得
其會四時得其叙固天文之常或者人事未修天理未得而有

日月星辰之變動保章氏因以辨其吉凶又以星土之分而觀
妖祥以歲星所居而觀妖祥以五雲之色而辨吉凶之侵象以
十有二風而命乖別之妖祥且如星見大辰梓慎知宋之將火
此以星土觀妖祥也歲紀玄枵裨竈知楚子之將死此以歲相
觀妖祥也梓慎望氛而知宋鄭之多喪則以雲而辨其吉凶矣
師曠歌風而知楚師之無功則以風而命乖別矣此保章氏之
詔救政者以此也叙事者馮相之常救政者保章之變以保章
之詔救政而訪馮相之叙事以此見保章之於馮相其職實相
通也不惟此爾太史正歲年以叙事是定四時以叙授人時之
事今保章氏之訪序事以人時為重則其叙事又與太史通也
然而吉凶妖祥保章掌之足矣職祿一官掌十輝之法亦以辨

吉凶觀妖祥乃以列之卜祝之間何邪蓋星史卜祝職本相通古者設官分職其於吉凶妖祥之事若是奉奉而不敢忘者為備故也一則曰觀妖祥二則曰辨吉凶以此見保章之於既禘其職又相通也至於太卜贊三卜三筮三夢之占以觀國家之吉凶而亦曰以詔救政今保章之詔救政見天象而先為之備則其救政又與太卜通也或者則曰周官吉凶妖祥之占曰訪敘事曰詔救政足矣有如日月之青非細故也胡為有救日月之鼓又胡為有救日月之弓矢此何益於救災之政耶蓋先王克謹天戒人臣克有常憲非不知鳴鼓張弓無補於日月之救然亦不忍坐視薄蝕而不之救也至如大戒大變則不舉大戒大變則弛樂大荒大戒則素服亦非徒具虛文也其所以修身恐懼思答天戒者無所不用其極也豈徒區區桴鼓弓矢之救而已哉後世之君不惟敘事不訪救政不詔至於救災之禮亦不復講孔子作春秋故於日食之變必詳記而備錄之以戒人君遇災而不知懼也間有伐鼓用牲又違其禮聖人屢致意焉然猶愈於坐視而不之救也他如夜星不見星隕如雨星孛入斗星孛東方之類此皆天文之變者而時君世主恬不之畏毋亦馮相保章之職不舉歟

分野

分野之疑何始乎曰二鄭之釋周禮也按大司徒曰以土宜之法辨十有二土之名物康成以為十二土分野十二邦繫十二次各有可宜保章氏曰以星土辨九州之地所封封域各有分

星司農引春秋傳曰參為晉星商主火國語曰歲之所在則
我有周之分野是也康成則曰今其存可言者十二次之分也
此分野之辨所以紛紛而不一歟自時厥後或以十二州配之
或以列郡配之或以山河兩界配之或以七星主九州後天賦
或以七星主七國語或繫之二十八宿或繫之五星紛紛異論
是以學者多疑焉主分野之是者則曰自柳九度至張十六度
為鶉火之次當周之分武王克商歲在鶉火伶州鳩曰歲之所
在則我有周之分野則周屬鶉火可知自畢十二度至東井十
五度為實沈之次當晉之分晉文即位歲在實沈董固曰實沈
之次晉人是居則晉屬實沈可知自張十七度至軫十七度為
鶉尾之次當楚之分魯襄公二十八年歲活於玄枵而禪龜知

楚子之將死且曰歲棄其次而旅於明年之次以害鳥帑周林
惡之說者謂帑鳥尾也則楚屬鶉尾可知自氐五度至尾九度
為大火之次當宋之分昭公十七年星見大辰而梓慎知宋之
將火且曰宋大辰之墟鄭祝融之墟也皆火序也說者謂辰大
火也則宋屬大火可知此則分野之說為不疑矣辨分野之非
者則曰吳越南而星紀北齊東而玄枵北衛東而娵訾北魯東
而降婁西周宅中土而柳星乃位于南以柳星為周可乎秦在
西北而井鬼乃在乎西南以井鬼為秦可乎莆參在西魏在東
北以莆參為魏可乎角亢東宿鄭在滎陽而屬於角亢可乎昴
畢西宿趙居河朔而屬於昴畢可乎又曰牛女北也史記謂之
揚州虛危北也史記謂之青州昴畢西也史記謂之冀州奎婁

西也史記謂之徐州魏冀州之國也晉則不屬於冀而屬於益
魯兗州之國也魯則不屬於交而屬於徐此則分野之說為可
疑矣然畧分野之說而不信則周禮不應有星土之辨拘分野
之說以為驗則左氏未免有傳會之誣更以左氏考之無冰之
灾何關於元枵星紀而梓慎以為宋鄭之飢襄二十日食之變
何與於豕韋降婁而士元伯以為魯衛之惡昭七年星紀果同為
吳分則吳亦得歲士墨何以謂之越得歲而吳伐之必受其凶
昭二十參墟果為晉分則實沈為星子產何以謂之高辛之子
而能為晉侯之崇昭元此又左氏之說又不足信也又以史冊
觀之四星聚牛女而晉元王吳四星聚觜參而齊祖王魏彗星
掃東井而符堅亡秦景星見箕尾而慕容德復燕此又分野之

驗而未可以盡畧之也蓋星土分星本不可以州國拘也且以
職方氏言地理必指其東西南北之所在山鎮川澤之所分民
畜穀利之所有獨於天文之紀如司徒只言十有二土未嘗斥
言其所應者何次保章氏言星土辨九州之地不明言其所辨
者何星是星土分星不可以州國定名亦明矣愚以保章觀之
隨其土之所屬應其星之所臨故謂之星土辨九州之地非如
鄭氏言十二邦繫十二次也隨其國之所封屬其星之所封故
謂之所封封域皆有分星亦非如賈氏言受封之日歲星所在
國屬焉夫九州上應星土則三百餘度皆有其驗豈特十二次
而已乎封域皆有分星則千八百國皆有所屬豈特十二國而
已乎九州之土皆配星九州之國皆有分故因其星可以辨其

州之地因其分可以觀其國之妖祥保章氏之說如是而已說
 者何必牽合傳會而定指後世郡國之名以求配之也昔孔子
 作春秋日食隕星之變無所不記豈必皆周魯之分而後言之
 乎五星聚東井漢入秦之應也崔浩嘗言其不在十月司馬公
 作通鑑乃弃之而不取歐陽志唐天文九而日食星孛之變一
 一記之而獨不言其事應亦豈拘拘於分野之說哉大抵周官
 所辨者欲以觀妖祥爾天子之所觀者九州也諸侯之所觀者
 一國也諸侯以一國分星而驗一國天子以九州星土而辨九
 州諸侯觀一國之妖祥而為一國之備可也天子可以諉之一
 國分星之所屬而不為之救以序事乎知乎此則可以言星土
 分星之說矣

分星圖



按大司徒只言土宜辨三
 土不言所辨何次保章只言
 星土辨九州不言所辨何星
 又言所封之域皆有分星亦
 不言其何分也康成卷秋
 時土國分配十二次恐未必
 然今此圖不指定九州分配
 某星只按職方氏所言九
 州東西南北自有定界觀
 九州地界之所抵則星之所
 辨亦畧可觀矣

分星舊圖



車旗

車旗所以彰德而辨等藏禮而正名一毫不容僭越也中車掌車司常掌旗二職雖分而實通故其官相聯按中車曰掌公車之政與其旗物而辨之則車旗之職通矣蓋王與王后之路有等而孤卿大夫士庶人之車亦有等王與諸侯之旗有名而卿大夫士師州里縣鄙之旗亦有名名物之類等級之叙章其有德之別而禮存焉此中車司常所以屬於禮官也且以路車言之玉路大路也大駟馭之金路綴路也依孔安一名齊車齊僕馭之齊右前之象路先路也一名道車道僕馭之道右掌之木路亦次路也一日旂車田僕馭之革路戎路也一名戎車戎僕馭之戎右掌之玉路木路無行者鄭註云齊右與僕齊同車有

祭祀則兼玉路之右然則戎右乘田右與此王之五路也重翟
后從王祭祀所乘厭翟后從王賓諸侯所乘安車朝見於王所
乘翟車王后出桑所乘輦車后居宮中亦乘內司服掌后六服
而三服以翟為飾巾車常后五路而三車以翟為飾豈非取其
文明歟然周禮不言后車之用鄭氏約五路而言之玉路以祀
金路以賓象路以朝故鄭氏以三翟車當之此后之五路也至
於孤卿大夫士庶人之車謂之服車五乘言服事之所乘也巾
車不言公侯伯子男之車者以其服下玉一等則其車亦下玉
一等也金路繁纓九就則上公金路矣象路七就則侯伯家路
矣革路五就則子男革路矣攷之巾車曰金路同姓以封象路
異姓以封革路以封四衛朱路以封蕃國此四路之用有同異

內外之別也以詩觀之乘也曰路車有與鉤膺倭革者方叔也

崧高曰鉤膺濯濯路車乘馬者申伯也韓奕曰鉤膺鏤錫乘馬
路車者韓侯也三者皆非同姓而得乘金路矣豈非詩人所言
以上公以九為節得乘金路侯伯以七為節當乘象路而巾車
所謂以封者乃其賞賜之特恩而非所乘之制歟春秋傳曰武
王封魯衛唐叔以大路杜預謂金路也王之大路曰玉路諸侯
之大路曰金路此則以封同姓之車也又以旗常言之日月為
常王建之蛟龍為旂諸侯建之通帛為旒孤卿建之雜帛為物
大夫士建之熊虎為旗師都建之鳥隼為旗州里建之龜蛇為
旄縣都建之金羽為旒道車載之析羽為旌旂車載之此司常
須旗物之名也巾車曰玉路建大常金路建大旂象路建大赤

革路建大白木路建大麾鄭註曰大赤周之正色大白殷之正
色大赤通帛之旒大白雜帛之物大麾不在九旗之數愚按禮
記言行前朱雀而後玄武左青龍而右白虎今五路所建既有
日月之常此必中央所建之旗矣蛟龍為旂安知大旂非左青
龍乎鳥隼為旗安知大赤非前朱雀乎熊虎為旗安知大白非
右白虎乎龜蛇為旒安知大麾非後玄武乎此中車叙旗物之
名也然司常言國之大陽替司馬辨旗物而司馬教治兵言王
載太常諸侯載旂與此同其他則否此言孤卿建旒彼則師都
載之此言大夫士建物彼則鄉遂載之此言師都建旗彼則群
吏載之此言州里建旗彼則百官載之此言縣鄙建旒彼則郊
野載之此言載祿載旌而司馬又闕之蓋司常主大明而言司

馬主治兵而言大闕大禮也孤卿大夫士與鄉遂采地之大夫
咸在師都將都縣之兵州里縣鄙將鄉遂之兵此師都所以有
旗州里所以有旗縣鄙所以有旒孤卿大夫士則從王爾所以
建旒建物也治兵常禮也孤卿大夫士未必盡出其所從王者
百官也命卿之為軍吏者也采地鄉遂之兵皆屬於命卿故雖
師都不過載旒鄉遂不迴載物至於郊野載旒特以采邑大夫
將采邑之兵不屬乎命卿故也此其所載之旗或有不同歟故
於司常司馬互言之也道車象路旂車木路此王路之所載故
司馬闕之而與中車所建之旗亦不同也然路車則有繁纓旂
常則有旂按中車玉路纓纓千有二就太常十有二旂自此降
殺以兩金路九就大旂九旂象路七就大赤七旂革路五就大

白五旂木路則當三就大麾則當三旂可知矣鄭氏謂不言就與革路同非也考工記又曰熊旗六旂龜蛇四旂亦非也典命曰上公九命宮室車旗衣服皆以九為節侯伯七命以七為節子男五命以五為節三公八命卿六命大夫四命公之孤四命卿大夫士三命再命一命皆可以推之郊特牲乃云大路樊纓一就先路三就次路五就毋乃惑於漢儒事天尚質之說歟不思司常言大路以祀非祀天乎玉路一就則太常亦可一旂矣郊特牲又曰旂十有二旂龍章而設日月則旂常之制又皆無辨矣尚何足信哉周人以大裘祀天而漢儒謂裘冕無旒周人以大路祀天而漢儒謂路纓一就如此四圭尺有二寸以祀天胡亦不降而為一寸乎儒者欲明衣服車旗之制要當以周

禮為定

兵政

太宰人知其掌治也司徒人知其掌教也宗伯人知其掌禮也司馬治軍掌兵也今乃言掌邦政而不言兵政正也以正而帥不正也不得已而用兵則有征而無戰征之為言正也亦以正天下之不正者歟易曰師衆也貞正也能以衆正可以王矣剛中而應行儉而順以此毒天下而民從之夫師出於正而猶曰毒天下盖才說用兵便不免一毒字兵豈先王所樂用也哉是故司馬一職言以建邦九法以佐王平邦國平之所以使正也正以畿國使固封域等以儀位使安分守作以功賢使勳事功牧監以使之相維軍禁以使之相糾任之以職貢則無曠王用

之以簡稽則無遊民均守平則使尊卑不得以相踰比大事小使大小不得以相陵如是則天下無有不正者矣于斯時也諸侯猶有違命者有憑陵暴犯盜賊者有放弑賊殺亂行者有負固不服犯陵不循荒散不治者則不得已隨其罪之小大輕重而以九伐之法正之伐而言正豈非以上伐下而有征之之義邪觀此則司馬雖曰掌兵而未嘗明民以用武也又况軍藏於六鄉而弗謂軍將藏於六鄉而弗謂將以蒐田獮狩而隱其振旅麥舍治兵大閱之名以比閭族黨州鄉而易其伍兩卒旅師軍之名以井邑丘甸縣鄙而晦其軍馬甲士步卒軍賦之名以軍伍而會於教官之司徒以軍禮而掌於禮官之大宗伯以大軍禁而拘於刑官之士師司馬雖有統兵之職奉奉於政象之

垂汲汲於政職之施而於兵政若不敢專焉以至軍司馬與司馬行司馬雖有其名而無其職則先王不樂用兵之意槩可知矣夫抵先王以天下之不可去兵於是乎有治兵之法以武事之不可明民於是乎有寓兵之意四時有田則教兵不為不先六卿皆將則蓄將不為不豫尚何待刻畫兵號而明示之以毒天下之具哉是故徒役可盡起而所調惟一人鄉遂皆為兵而所制惟六軍先王不忍用兵之意已見於此愚故因小司徒之令賦而知先王之不忍用兵因大司馬之掌政而知先王之不樂用兵

將權

大司馬制六軍則兵屬大司馬矣至於軍旅大事則五官預有

事焉豕宰掌政典是政與司馬通也宗伯掌軍禮是禮與司馬通也司寇掌軍刑是刑與司馬通也司徒一職乃統六鄉六遂之民六軍之所自出也故大軍旅大田役司徒以旗致之則民與司馬之軍通矣司空雖不可考然鄉師大役帥民徒而至以考司空之辟以逆役事則司空與司馬相通可知然此特空官預執事於軍旅爾大司馬曰凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍軍將皆命卿則是六軍心將皆六卿為之也且如有扈之師六事咸在牧野之戰三軍並行皆將也豈特預執事而已哉蓋古者寓兵於農寓將於鄉愚於軍賦嘗言及此矣然古人命卿為將此有事之時也無事而統兵亦不專屬之司馬不欲其權之專屬一人也嘗考之書大保命仲桓南宮毛俾爰齊侯呂

伋以二千戈虎賁百人逆子劍齊侯司馬掌兵也非有宰臣之命則不敢擅發曰公冢宰制命也非有二卿將命以往則不得以專行此則守衛之兵權不專屬於一人也又觀之詩王命卿士南仲太祖太師皇父整我六師王謂尹氏命程伯休父左右陳行戒我師旅程伯司馬出征者也非有尹氏之命則不得以戒旅尹氏世大夫出令者也非有卿士王命則不得以整師此則征伐之兵權不專屬於一人也古者兵無專將將無專權觀此亦可見矣是故周人制兵之法國子宿衛之士則屬之冢宰虎賁宿衛之兵則屬之司馬師保四翟之隸既屬之地官又屬之秋官至如國有大事國子游倅雖屬於夏官之諸子而又弗征於司馬其衛兵之權散出可知也鄉遂之民皆軍也則屬

之司徒四時之田皆兵也則屬之司馬問師地官之屬軍旅之
戒則受法于司馬至如鄉師帥民徒而致政令之役要可也而
必攷辟于司空其畿兵之權散出可知也蓋古兵制自衛民之
外六軍之制皆寓兵於農本無兵之可統寓將於鄉本無將之
可名又况兵權散出不專屬之一人有事調兵則天子遣使一
牙璋發之其權又屬於天子是以兵滿中外居然若無迫及數
世司馬世官爰以命氏馴至諸侯更伯列國專征世鄉帥師大
夫藏田孔子作春秋凡書帥師譏權臣也聚民而為兵則兵安
得而不惰聚兵而專將則將安得而不驕此其為患也久矣唐
人府兵號為得井田大意然井田寓兵於農府兵寓農於兵其
意已異而况兵有定額將有定員更番再世安能無將驕卒惰
之意府兵且爾而况不為府兵者哉

師田

三制曰天子無事則歲三田一為乾豆二為賓客三為充君之
庖若然則田獵特為三事講也今觀大司馬四時之田皆因田
而講武豈徒為賓客庖豆之奉而已哉蓋王制特為獲禽設也
非為講武言也周禮非區區於獲禽而實奉奉於講武也然知
古人因田事而講武而不知古人因武事而寓田講武本非古
人之得已而殺獸亦豈古人之本心哉古人不以無事而講武
亦不以無事而殺獸是以因振旅芟舍治兵大閱之教而寓蒐
苗獮狩之儀因蒐苗獮狩之田而為杜杓枋烝之祭如此則講
武為有名而殺獸為有禮也且成周田獵之制見於地官如大

司徒則以旗致民小司徒則會卒伍以作田役鄉師則前期出
田法簡其鼓鐸兵器修其卒伍州長則帥民而致之黨正則作
民而治其政事族師則令其卒伍簡其兵器以鼓鐸旗物帥而
至縣師則受法於司馬作其衆庶牛馬車輦命其卒伍旗鼓兵
器帥而至遂人則作野民帥而至遂師則平野民縣正則用野
民帥而至稍人則以縣師之法作其同徒番輦帥而至以聽於
司馬鼓人則掌六鼓四金以正田役司常則贊司馬頒旗物及
致民置旗弊之此田獵致民之禁令見於他官者然也山虞則
萊山之野及弊田植旗于中致禽而珥馬澤虞則萊澤野及
弊田植虞旌以屬禽迹人則掌邦田之地為厲禁而守之牧師
則贊焚萊獸人則時田守呂及弊田令禽注于虞中小宗伯則

師有司而饁獸于郊遂頒禽肆師則四時田獵祭表貉則為位
甸祝則致禽于虞中乃屬禽及郊饁獸各奠于祖禰乃頒禽田
僕員設軀逆之車小子則斬牲左右徇陳此田獵致禽之禁令
見於他官者然也成周田政必分掌於六官之屬以其皆預田
也而四時教法則大司馬實總之是以仲春而教振旅平列陳
辨鼓鐸鑼鐃之用遂以蒐田祭社仲夏而教芟舍撰車徒讀書
契辨號名之用遂以苗田以享初中秋而教治兵辨旗物之用
遂以獮田以祀材由冬而教大閱則合三時之所辨者而皆辨
之遂以狩田以享燕此則大司馬因講武以寓田因致禽以修
祀其禮然也然四時之田鼓鐸鑼鐃必皆備旗物號名必皆舉
今三時各辨其一而不辨其二則何以令六軍乎曰四時之田

無不辨而隨時所教各有所主無於一事加詳焉故迭言之而實皆辨也或者則曰春蒐夏苗秋狝冬狩雖云農隙以講事然古者寓兵於農農民趨事赴功因耨耨各順其時少有隙暇亦欲自休息也今以四時而講之使民奔走服役之不暇將恐春不及耕夏不及耘秋不及收冬不及藏終身擾擾而不得休息豈先王使民之政乎大抵成周制軍其於六鄉六遂之民本不盡用也雖曰田與追胥竭作必隨遠近之地而遞征之何嘗一一盡致於司徒而聽教於司馬也辨鼓鐸則有諸侯將軍師帥旅師卒長兩司馬之屬辨號令則有羣吏百官帥家縣鄙鄉野之屬辨旗物則有諸侯群吏師都鄉遂郊野百官之屬四時必隨其地之遠近帥屬而遞教之矣大司馬於四時之

田亦姑總其大綱言之爾如此盡舉畿內之民而教之吾恐所田之野四表相去才三百五十步爾雖容百官且不足况六軍乎都鄙去王城五百里雖一年調發且不可况四時乎雖然亦觀先王教兵致禽之意可也凡師出曰治兵入曰振旅草止則曰蒐舍簡兵則曰大閱今以仲春而教振旅則是教民之始而已為還兵之期以此見先王之不樂用兵也特以戰不可以雖安而忘民不可以不教而戰由是子有四時之教然蒐舍則曰如振旅若兵則曰如振旅雖曰坐作進退之疾徐號數之節皆如振旅之陳而不用兵之意已默寓乎其中矣凡田按擇取獸曰蒐為苗除害曰苗獸多可殺曰緇圍守不擇曰狩今以中春而行蒐田則是致苗之始已有愛物之心以此見先王之不忍殺

有功亦如采地之制必有稅法載師賞田在遠郊之地其稅二
士而三今日凡頒賞地三之一食三分其地王食其一而受賞
者食其二而稅三也又何倍於賞田之稅乎按載師曰賞
田此言賞地又曰惟加田無國王是田以實數言而地則不止
為田亦如司徒封疆之謂爾故其言稅不同與賞地之稅雖倍
而如田無正安知其不為二十而二也然此特賞地之法爾而
先王報功之意豈特錫以土田而遂已哉凡有功者必銘于王
之太常祭之大烝是先王念功之意不忘也生則銘書于太常
如書所謂服勞王家厥有成績紀于太常是敬之如日月也死
則祭於大烝如書所謂茲于大享于先王爾祖其從與享之是
敬之如祖宗也先王報功既賞之以地又銘之以旂又享之以

祭其拳拳念功之意蓋將與國咸休相為終始豈若後世書券
之符方剖而菹醢之誅已隨圖繪之象未形而赤族之禍已慘
吁司勳賞地之法固已不敢望報而司寇功辟之議亦豈無可
宥者哉然司勳猶今吏部司封司勳之職宜以屬天官也不則
掌六鄉之賞地宜以屬地官也今以屬之夏官司馬之後何邪
蓋六功雖以戰功居其末然人之蒙霜雪冒矢石出萬死一生
之地而甘心不辭者為國家衛社稷爾其功不亦多乎先王用
兵行師首以功賞為重甘野有用命之賞鳴條有從誓之賞牧
野有功多之賞出師無功何以為社稷之衛有功不賞何以為
士卒之勸司馬法曰軍賞不踰旬如屬之地官則司存散隔文
告回復而墜底之患生况有害功者乎馮唐言李牧為將賞賜

決於外不從中覆乃能成功魏尚以上功差首虜六級而文吏以法繩之其賞大輕則非所以用將由此觀之戰功之賞猶為急也周人固無害功之事而周公為後世慮故以司勳繼司馬之後厥有責哉

馬政

夏官制軍而以大司馬名官其次有軍司馬與司馬行司馬其下有公司馬兩司馬又其外有都司馬家司馬設官命名皆司馬豈非軍政以馬為重乎成周六軍之賦不知用若干馬考之稍人掌令立乘之政若有會同師田行役之事則以縣師之法作其司徒輦輦帥而至治其政令以聽於司馬按縣師若有軍旅會同田役則受法于司馬作其衆庶及馬牛車輦會其居

入之卒伍此三馬頒法於縣師而稍人則以縣師之法帥而聽於司馬也縣師掌邦國都鄙郊里地域稍人乃掌甸稍之人受司馬之法令丘乘之政則是法通行乎王畿侯國矣然則丘乘之政車馬之賦也鄭氏讀乘為甸非也彼徒見司馬法曰甸出長轂一乘馬四匹以為車乘非丘所供也不知司馬法言甸出一乘調兵之數也周禮言丘供一乘畜兵之數也畜之多所以存武備調之寡所以優民力况司馬法未必周制也何必於丘乘而疑之乎丘十六井一井八家共百二十八家共出車一乘馬四匹成周軍賦不可得見獨稍人丘乘一法可得而推之丘出一乘則甸當四乘縣十六乘都六十四乘共二百五十六匹馬矣以六鄉計之萬二千五百家約出四百匹馬六鄉約得二

千四百匹馬矣或者則曰魯作丘甲聖人譏之以其賦役之重也今令丘出車一乘馬四匹得無其於丘甲乎蓋成公作丘甲者令一丘之家皆為甲士盡數調兵也丘乘之法畜之而非盡調也鄭氏亦曰凡用役者不必一時皆徧以人數調之使勞逸遽焉然則丘乘必有遞征之法也况軍政以馬為重今六鄉所出僅二千四百匹爾亦豈為多馬乎先王寓兵於農故亦藏馬於民特設馬質一官繼於司馬之後使之為民平馬價之高下而使民自畜馬一以為戎馬軍旅用之一以為田馬田役用之一以為駑馬給役用之田戎分為二物則其遞征可知矣校人謂駑馬三良馬之數則此駑馬當亦如之鄭氏以此三馬為給官府之役則非也二受馬於有司者謂有司買其馬以授民也

馬死則甸內必買馬以代之恐其久而缺備也甸外則入馬耳於有司恐其久而無信也更以其物欲其如本色也其外則否謂馬之難同則不必如本色也惡馬則綱之所以調馬性馬行則齊之所以寬馬力有以馬爭訟者則馬質聽之禁原蚕者欲其馬息之蕃也按鄭氏曰天文辰為馬蚤為龍精是馬與蚤同氣物莫能兩大禁原蚕者為傷馬歟凡此皆所以教民畜馬之政也至如校人所掌之六廐所辨之六種所養之十二閑則王馬之政也校人所謂凡軍事物馬而湏之謂湏之官府卿大夫共軍事者耳其於民馬無預如曰以共六軍則天子之馬一廐二百一十六匹良馬五種二千一百六十四匹駑馬三之千二百九十六匹既欲以給群吏又何以供六軍乎且以周之馬數合

鄉遂不滿五千匹與王馬共得八千匹爾詩人歌宣王則曰其車三千三千則當萬二千匹不知宣王豈得有此馬也蓋詩人歌詠言大駟爾亦必果有三千車也衛人歌文公而曰駟牝三千駟牝果有三千乎魯人歌僖公而曰公車千乘公車果有千乘乎或曰天子萬乘言馬萬足諸侯千乘當馬四千足卿大夫百乘當馬四百匹今言若是然則彼皆非歟蓋天子六軍指六卿也萬乘則合王畿千里言之大國三軍指三卿也千乘則合封疆五百里而言之大夫采地視子男卿采地視伯則百乘宜未為過也考之校人天子十二閑分為左右三千四百五十六匹邦國半天子之閑馬四種則三良馬居二廐六百四十八匹駑馬三之一種亦六百四十八匹并千二百九十六匹爾卿

大夫二閑良馬一百一十六匹駑馬三之為六百四十八匹并為八百六十四匹故家以實數言不啻百乘而侯國千乘天子萬乘是合言之凡此皆言馬乘之數爾然嘗疑之成周設官民馬之政特設馬質一職王馬之政乃有校人僕夫趣馬巫馬牧師庾人圉師圉人何其畧於民牧而詳於王牧也蓋民馬民自備而自畜之其畜也則有司授之其用也則有司帥之王馬則自為牧廐不有數官分任其責則孰為之畜牧乎是故校人總馬政趣馬正良馬巫馬養瘞馬牧師庾人則掌牧閑圉師圉人則掌芻養然後校人春祭馬祖夏祭先牧秋祭馬社冬祭馬步豈特為王馬祭而不及民馬乎巫馬與醫合為一官雖特為王馬設亦豈聽民馬之自為醫養而不設巫醫乎馬廐之禁原委

言

夏人之祭馬祖亦五言之未必重此而重彼也抑嘗因是而觀
周人牧馬之職牧人以中大夫二人為之趣馬而下皆上士中
士下士先王以士大夫而任牧馬之寄不幾於太褻乎吁不如
是不足以見馬政之重也天下事須還士大夫為之趣馬得人
周政以立厥惟趣馬詩人刺之一趣馬之職而必為吉士之是
用豈若後世一付之輿隸阜牧之手乎大抵馬政非得人則畜
牧不蕃士大夫之心術不良則蕃牧不蕃成周之士大夫皆德
行道藝之選以德行道藝之人而隸師趣馭僕之職吾知其蕃
牧之必善矣不然衛人美文公駉牝之富何以曰秉心塞淵魯
人頌僖公駟牧之盛何以歸之曰思無邪信矣馬政之蕃不可
無士大夫心術之良也

天禁

周官水火皆有禁水親而不尊易以溺人川游之人狎于水者
秋官萍氏禁之宜也火之有禁既有天官官正以修之又有秋
官司烜修之亦云足矣夏官司燿又特設一官以掌之何邪蓋
火之為物炎上就燥尊而不親又非水之比也不得其齊則疾
不得其性則災故火星之伏見有時國火之變易亦有時過焉
為災此司燿所以因時而施令變火以救時疾也先鄭云三月
昏心星見辰上使民出火九月昏心星伏戌上使民內火春秋
傳曰以出內火夫出以季春內以季秋則是二時出入火矣又
曰四時變國火以救時疾何邪蓋季春出火非出火於民也火
星昏見司燿乃禮而出之猶義叔寅宵出日也季秋內火非令

民內火也火星昏伏司燿乃以禮而內之猶和叔寅饒內日也
二時之出內火星猶祭祀之祭燿不忘木也曰民咸從之民亦
如之亦令民知有出內之禮也故官正春秋以木鐸修火禁以
火星出入而修禁也司燿中春以木鐸修火禁于國中為火星
將出而修禁也官正特嚴官中之禁司燿泛修國中之禁故或
以春秋或以中春有不同歟若天四時變國火以救時疾則是
順四時而改國火也鄭司農引鄭子之說春取榆柳之火夏取
棗杏之火季夏取桑柘之火秋取柞櫟之火冬取槐檀之火是
有五時變火此惑於五行五色之說也周人取火之制司燿惟
曰以夫遂取明火於日以共祭祀而司燿實預國中之火禁則
司燿四時之變國火安知夫不以遂取火而易之乎取於日則

為明火國火則不取於日爾語曰鑽燧改火是也然司燿上士
二人徒六人司燿下士六人徒十二人安能盡變國中之火盡
修國中之禁毋亦司燿施其令司燿施其禁而使民自易之歟
司燿司燿二官分屬夏官秋官者司燿行火南方之事故司燿
隸於夏司燿取水火司寇奉明火火故司燿隸於秋抑嘗因火
禁之修宮正司燿皆以木鐸修之木鐸振文教者也文事奮木
鐸武事奮金鐸鼓人以金鐸通鼓司馬振鐸振鐸奮武事也若
非武事皆以木鐸徇之是以文教警衆不特修火禁為然書曰
每歲孟春過人以木鐸徇于路古人將有新令無有不奮木鐸
者是以小宰帥治官之屬而聽治象之法則徇于木鐸小司徒
小司寇帥屬觀象亦如之鄉師四時召令以木鐸徇于市朝士

師左右刑罰以木鐸徇之于朝一木鐸之徇而人心皆知有文教之警則孰不修職攷法以共王事奉令道禁以從王命哉

險固

聖人設封觀象坎有重險之象故聖人象之曰天險不可升也地險山川丘陵也王公設險以守其國險之時用大矣哉聖人守國豈不知固國不以山谿之險顧為設險之說以遺後世是豈恃險以為固哉蓋險者天地之所設至人固不恃險以立國亦未嘗不因險而守國而其所以用險之道則大矣是故成周設官掌固一職掌修城郭溝池樹渠之固而使士庶子及其衆庶守之此掌王畿之固也司險一職掌九州之圖以周知山林川澤之險設國溝涂而樹之林以為阻固皆有守禁此司天下

之險也二官屬於司馬者蓋將謹固封守而預為備也其亦如萃之除戎器以戒不虞豫之重門擊柝以待暴客之義與昔者周公營洛且曰有德者易以興無德者易以亡周公初非恃險以立國也今也險固二官倚城郭溝池以為固視山林川澤以為阻蓋亦因其天地之所設而使之為守爾今以掌固考之城郭溝池樹渠之固必修也此守之必得地利也士庶子衆庶之守必頒也此守之必得人和也飾器之設材器之用是城守之具必備也財用之分稍食之均是兵食之財必足也役則必移守政必通恐其力之有不足則人得以乘其罅也書必三巡夜必三繫恐其守之不嚴則人得以役其隙也至於司險一官無事則通達其道路所以絕侯國為固之原有故則藩塞其阻路

所以杜姦寇入侵之道周人之於守備必為是纖悉委曲者豈
非以形勢為不可專恃而守備為不可暫施邪若夫周之所以
守國者則又不專在是六典皆守國之法六官皆守國之人九
畿有職則守在九畿與夷有衛則守在四夷三百六十屬之官
無非周人所恃以守國者也如山林之有虎豹川澤之有蛇龍
伏乎其中而禦乎其外國之險固孰有大於此者不然則山河
魏國之寶吳起且知其不在德不在險豈以周公之智而不及此
哉

射儀

射有三一曰大射二曰賓射三曰燕射大射有梓人曰張皮侯
而棲鵠則春以功註謂天子將祭必與群臣諸侯射以作其容

體合於禮樂者與之事鬼神是也賓射者梓人曰張五米之侯

而遠國屬註謂諸侯朝會王張也侯與之射所謂賓射是也燕

射者梓人曰張獸侯而王以息燕註謂燕勞使臣若與群臣聞

暇飲食而射是也棲掌次賈疏曰天子大射六耦在郊賓射亦

六耦在朝無射三耦在寢此三射之所也射法射儀散見於六

官而射人則專掌之也說者謂射入主賓射而言然曰王大射

曰王射則三射皆掌之矣今以官考之司表王大射則共虎

熊豹三侯諸侯則共熊豹二侯大夫則共麋一侯皆射其鵠

士射射侯不言士侯以士不預於射也樂師

凡射王以騶虞為節諸侯以狸為節大夫以雉為節士以鵠為節

異也司弓矢天子之弓合九而成規諸侯合七而成規大夫五

士三大射燕射共弓矢加數并樂射之分也樂師則大射
今春至夏騶虞燕射帥射夫以矢矢舞大帥則大射帥替歌射
節帥則射夫鐘鼓鐘師奏射節帥替鐘笙鐸師鼓金奏車僕
大射六三之司常共獲旌掌次張耦次大僕王射則替弓矢小
臣賓射則掌事如太僕服不氏則替張侯以旌居之而待獲繕
人則詔王射贊王弓矢之事太史則飾中含筭而射入與太史
數射中大司馬合諸侯六耦而射人佐司馬治射正凡此皆分
掌王射之儀法也射人一職乃正射位而詔射事以射法而治
射儀耦即掌次所張之次侯即司表所共之侯獲即司常所共
之旌容即車僕所共之節即樂師所歌之節正即司馬所治
之正而射人兼摠之此周之射法然也然古人事諸侯必以射

宴群臣必以射蓋射可以觀德也內志正外體直其容比於禮
其節比於樂故射中者可以觀其德之成射不中者必其德之
有未全也豈徒視其巧之能中與其力之能至而已哉中庸曰
射有似乎君子失諸正鵠反求諸其身一射之不中而反身之
學存焉此古人所以貴乎射也是故王與諸侯群臣有大射燕
射賓射之三禮至於教人之禮則有鄉射存焉鄉老五物之禮
而射行焉鄉大夫保民之教而射寓焉州長州序之會民
必會于射諸子國子之政藝必合諸射其教人也以射其取士
也以射異時得與於射得為諸位皆由此其選也此豈與羿蒙
白基之技可同日而語哉後世小學之制不存而五射之教無
有鄉飲之禮可講而射物之儀不闕冠帶縉紳之流類以張弓

挾矢為甲冑之重雖曰上宰有覆餗之名殿庭存澤宮之制亦徒具虛文而已吾何以觀德哉

久任

司士掌群臣之版歲登下其損益之數以詔王治而屬於司馬何也按王制曰司馬辨論官材論選士之賢者以告于王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之今司士曰以德詔爵以德詔祿以德詔事以久奠食此司馬論定而官任官而爵位定而祿之意也以司士而屬司馬不亦可乎然司士之定稍食必以久何也蓋古人爵人以德不觀其暫而觀其常祿人以功不觀其驟而觀其素任事以能不揆其始而揆其終議論要諸久而後定功效要諸久而後成此先王所以久於仕

人而不驟遷也是故唐虞用人之法必三載而後考績必三考而後黜陟幽明皆久任也唐虞之官簡故九載而後黜陟成周之官衆故三年而誅賞愚於考課賞之矣今司士以久奠食又曰凡邦國三歲則稽士任而進退其爵祿以三年為任官之定制而升降黜陟之法乃視此而為進退歟是法也不惟行於朝廷王畿而通行於天下都鄙矣所謂歲登辨其損益之數者鄭氏謂用功過黜陟非也群臣之在仕版或老或少或貴或賤或多或少寡各隨其歲而上下其數爾大宰雖曰歲終詔王廢置而群吏之法亦必待三年之久然後大計而誅賞之吏治大計必以三歲故司士亦以三歲稽士任而進退其爵祿豈以一歲功勞而遽為遷轉之序邪昔子產從政一年與人誦而欲殺之

迨至三年輿人誦而思嗣之方其謗而未誦也若驟去之雖子
產亦無所施其技矣故孔子曰如有用我三年有成子路曰比
及三年可使足民要皆以三年而觀政也是故小司徒以三年
而大比鄉老以三年而賓與州長以三年而替廢與豈非以三
年為中制而可以為賢能選舉官吏遷轉之叙乎然司土所掌
者群臣之版所稽者士任爾公卿侯伯有功德者初豈以可例
遷乎周公為太師召公為太保是則內而公卿蓋終其首而任
也康叔之治殷民君陳之正周郊則是外而侯伯蓋老於國而
任也豈若後之任於內者銖功勞以計進仕於外者寸歲月以
希遷而已哉漢有歲中追遷至中大夫者有旬月取宰相封侯
者穹官隆秩可以驟致何其速也又有十年不得調者有三世
不徙官者底僚下吏無以旌擢何其淹也故不待三年而驟遷
者必有以起士大夫奔競之風有踰三年而不遷者必有以召
士大夫淹滯之嘆有能以司士三年稽仕進退爵祿之法行焉
庶乎可得而言矣

圖籍

土地有圖所以知天下地域廣輪之制人民有數所以知天下
戶口登耗之由地官司司徒佐王安撫邦國則掌土地之圖與夫
人民之數可也然職方氏亦掌天下之圖辨邦國都鄙夷蠻閩
貉戎狄之人民與天財用九穀六畜之數要而乃隸於夏官司
馬司民亦掌萬民之數自生齒以上皆出於版辨國中都鄙郊
野異其男女歲登下其死生而乃隸之於秋官司寇其故何邪

蓋司馬辨邦政者也既有九法以平邦國又有九伐以正邦國
又有九畿之籍以施政職又有四時之田以教民兵其所以謹
固封守克詰戎兵者可謂嚴矣懷方氏又為之致貢物合方氏
又為之達道路訓方氏又為之道政事彤方氏又為之正封疆
如此則職方氏得以土地之圖而辨九州之地使同貫利而九
服之制乃得而辨焉則以地圖之掌而隸於夏官宜也司寇掌
邦刑者也既有三典詰四方五刑糾萬民又有兩造禁民訟兩
劑禁民獄又有嘉石平罷民肺石達窮民其所以愛惜民命不
輕刑殺者亦云至矣小司寇又為之登民數鄉士又為之掌鄉
數遂士又為之掌遂數縣士又為之掌縣數如此則司民得以
生齒之版而登萬民之數歲登下其死生而三年大比乃得而

獻焉則以民數之掌而隸於刑官宜也大抵夏官政職今以正
封疆封疆不正始不得已而用兵秋官刑典本以禁暴亂暴亂
不禁始不得已而用刑政官不知有土地之圖則不謹固封守
刑官不知有人民之數則不知愛惜民命雖有司徒掌教之職
而欲以土地之圖人民之數以佐王安擾邦國得乎且如掌地
圖者不止一二職也司書掌邦中之版土地之圖內宰掌書版
圖之法遂人掌以土地之圖經田野土訓掌造地圖以詔地守
司險掌九州之圖此皆掌地圖之官也民數不惟鄉士遂士縣
士掌之如小司徒則稽人民之數問師則掌民人之數縣師則
辨人民之數此皆掌民數之官也然地圖則分掌之而已至於
民數則猶極其詳焉小司寇曰三年大比登民數于天府內史

司會冢宰貳之以制國用又曰孟冬祀司民藏民數于王王拜受之以圖國用而進退之司民亦曰獻其數於王王拜受之登于天府內史司會冢宰貳之以管王治一民數也國用之豐耗繫焉王治之興廢繫焉數官掌而辨之可也三官貳而圖之可也然必拜而受之如受賢能之書登于天府與司寇獄訟之登中者而與祖廟寶器俱藏焉以此見民數之與刑中皆同天物其愛民恤刑之意蓋常相關也以刑官登民數以天子拜民數以天府藏民數猶足以見周人重民之意與

地理

古者言九州者三禹貢之異充青徐揚荆豫梁雍夏制也爾雅之異幽營交徐揚荆豫雍商制也職方之揚荆豫青兗雍幽異

并周制也商有幽營而無禹貢之青梁周有幽并而無禹貢之徐梁此三代九州之不同也爾雅何以知其為商制以郭璞詩云也賈氏乃謂之夏制蓋以詩譜所謂梁雍荆豫徐揚之民被文王之化文王當商之末有雍梁之名爾雅無梁州則不可為商制不知鄭譜但言文王三分天下有其二州名不足憑也若以爾雅為夏制則禹貢當為何制乎然爾雅有九州之名無九州之界而禹貢職方之界有者後者請得而言之且職方冀州視禹貢為小以分異為大并如舜時制是一分而為三也雖無徐州而青兗之間是已雖無梁州而雍豫之間是已禹貢曰海岱及淮惟徐州又曰大野既德今職方青州之川淮泗兗州之澤大野是以徐而入青兗可知矣禹貢曰華陽黑水惟梁州又

曰厥貢琛鐵銀錫智略今職方豫州之山華山雍州之利王石
是以梁而入於雍豫可知矣職方既以青充而包徐故青州多
入禹貢之豫充州多人禹貢之者禹貢豫州曰被孟縉而職方
青州曰其澤望諸豈非青之入豫乎禹貢青州曰鹽絺海物而
職方充州曰其利蒲魚豈非充之入青乎職方既分冀而為幽
并故幽州多人禹貢之青徐冀州多人禹貢之雍職方曰幽州
其山醫無閭鑿無閭在遼東漢光武遼東屬青州後又屬幽州
茲非幽之入青乎職方曰幽州其澤獲養其浸葭時獲養在長
廣舊出萊蕪地理志以長廣屬徐州琅邪自萊山茲非幽之入
徐乎職方曰冀州其澤楊紆爾雅謂秦有楊紆李淳以為在扶
風茲非冀之入雍乎大抵周以禹之一冀州分而為三以禹之

入州合而為六其勢必不能如禹之舊杜氏與二鄭不本此說
不改職方之字則改職方之意後鄭以類宜屬豫遼宜屬荆不
知幽青雍梁充豫尚多侵入况荆豫相距之州乎改其意而釋
者此也先鄭以青之淮字當為睢沐當為朱直謂宋有次睢
魯有沫泗曾不謂青之包徐也先鄭謂雍之弦當為汧蒲當為浦
直謂雍有汧水曾不謂吳山在汧而有弦蒲之數杜氏以荆之
湛當為淮後鄭以充之盧維為雷雍直以湛與盧維無所經是
曾不謂地名變易不一不可一一知也改其字而釋者此也至
如山鎮數一又有可得而辨者九州山鎮分言之則曰四鎮二
嶽總言之皆曰山鎮揚之會稽青之沂山幽之醫無閭冀之霍
山固為四鎮矣而五嶽在虞夏商周與漢世有不同舜典南嶽

孔安國以為衡山職方曰山鎮曰衡山是衡為南嶽明矣而爾雅有二說河南衡山為南嶽又以霍山為南嶽蓋漢武帝元封五年巡南郡禮天柱山號曰南嶽是以衡山之神遠又移其神於霍山也說考謂一山兩名則失之此漢嶽之與虞周不同也王制有恒山衡山而不言太華嵩山舜典有五嶽而不言嶽蓋王制南北以山為至東西以水為至故五嶽言其二舜典言四方巡守所至之地故五嶽言其四泰山為東嶽華山為西嶽恒山為北嶽衡山為南嶽嵩山為中嶽嵩高太室也即禹貢之方外也初無嶽山之名職方山鎮有恒有岱有華有衡不言嵩高而有嶽山蓋周都在五嶽之外故以雍之吳山為嶽山此周嶽之與虞夏商不同也故曰山鎮之有可辨者此也九州澤

數在職方為九在爾雅為十蓋職方以州言爾雅以國言也爾雅以吳越有具區即此揚也楚有雲夢即此荆也鄭有圃田即此豫也宋有孟豬即此青也魯有大野即此兗也秦有揚紆即此冀也燕有昭餘祁即此并也此數澤之名同也獨晉之大陸齊之海嶠周之焦獲爾雅與職方不同然爾雅之濟即職方之幽以其幽之澤數糞養而糞養在岱爾雅之燕為職方之并以其并之昭餘祁而燕為幽州也爾雅之周為職方之雍爾雅之秦亦為職方之雍職方既以弦蒲為雍所以不受焦獲爾雅之晉為職方之冀職方既以界入於秦以揚紆為冀所以不受大陸此澤數之名異也故曰澤數之可辨者此也然嘗考之禹貢之別九州隨山濬川而終之曰陟土交正底慎財賦咸

則三壤成賦中邦故夏書謂之禹貢今職方之辨九州制畿封國而終之曰制其職各以其所能制其貢各以其所有故周官謂之職方氏鄭氏曰職主也主四方之職貢者其知成周設官之意乎周人設官以職貢為名而制貢又曰各以其所有此正禹貢任土作貢之意也不原周人設官制貢之意而徒區區於九州山川之辨是特一地理書爾而於治道何益

刑罰

觀舜命皋陶蠻夷猾夏寇賊姦究皆以為明刑之責今周官既以大司馬掌兵又以大司寇掌刑是以兵刑分而為二也蓋大刑用甲兵小刑用刀鋸甲兵以威蠻夷猾夏者刀鋸以威寇賊姦究者虞之官簡周之官衆故以司馬掌兵司寇掌刑二者並

行而不相悖歟且以刑官之屬自小司寇而下至禁暴氏其為職事亦詳矣曰墨曰劓曰剕曰殺此刑之有五罪也曰官曰官曰國曰野曰軍此刑之有五禁也曰誓曰誥曰禁曰糾曰憲此刑之有五戒也曰辭曰色曰氣曰耳曰目此刑之有五聽也然刑者例也例者成也一成而不可易故君子盡心焉淺深之必測輕重之必論必原其情必權其義初豈徒法之是任邪是故舊染方新必以柔克又之故曰刑新國用輕典暴亂不馴必以剛克又之故曰刑亂國用重典教化已明習俗已成必以正直又之故曰刑平國用中典此刑典隨音而為輕重也司寇以五刑之法詔刑罰而辨罪之輕重此詔刑而審輕重也司刺以三法求民情斷民中而施上服下服之刑此訊刑而度輕重

也掌囚掌守盜賊凡囚者上罪桎梏而桎中罪桎梏下罪梏此
囚刑而量輕重也以嘉石平罷民弗施刑也而且有重罪次罪
下罪之別此非坐而役之亦察輕重乎以園土教罷民不虧体
也而且有上罪中罪下罪之分此非收而教之亦測輕重乎盖
刑者所以教中也權其輕重所以取中也司刺則曰斷中士師
則曰受中小司寇則曰登中無非以中用刑也然為政而必至
於用刑豈聖人之得已哉效隱公詰暴亂必刑非刑無以格其
非心而使之遷蓋遠罪政官之後繼以刑官先王豈得已哉畢
陶作士舜必告之以刑期無刑康叔司寇成王必告之以辟以
止辟如必察察焉以治獄聽訟為能事是非王政之所尚也是
故司寇掌刑之官以五刑糾萬民吾意其必用刑罰也今也野

刑則上功糾力軍刑則上命糾守鄉刑則上德糾守官刑則上
能糾職國刑則上怠糾恭不施其刑而惟功命德能慰之是上
不察其罪而惟力守孝職恭之是守曰上者開其善而使回暴
也曰糾者糾其過而使歸正也初何心於用刑乎八辟麗邦
法附刑罰五言其必施刑罰也今也議親議故有議賢議能
有辟議功議貴有辟議勤有辟以八辟之當刑固不可徇
情而違法以八辟之當有又不可記過而忘功聖於法者不出
於私情附于刑者實在乎公議初何心於用辟乎以猶曰刑不
上大夫士節不可不厲也至於萬民之有獄訟士司寇必思有
以禁止之兩造具備使入束矢於朝取其詳之直而後聽之所
以禁民訟兩券俱至使入鈞金於朝取其信之堅而後聽之所

以禁民獄豈非使民無訟者乎萬民之麗刑罰者士師必先有以佐助之以五禁左右刑罰徇之于朝而又垂于門閭使之知所禁止也以五刑先後刑罰用之于其所而使無麗於罪使之知所警戒也此非刑期無刑者乎大司寇正月則垂刑象而使觀小司寇正歲則帥官屬而憲刑禁士師正歲則帥其屬而憲禁令布憲則以正月之吉執旌節而憲刑禁又有禁殺戮之官禁暴氏之官禁其殺止其暴惟恐斯民之陷乎罪也及其陷乎罪也司刺則評之群臣又評之羣吏又評之萬民必其左右大夫與諸國人皆曰可刑然後刑之如吏民以為不可刑小則宥之大則赦之宥之則以其不識過失遺忘也赦之則以其幼弱老耄蠢愚也至於死刑之不可免也而猶欲免之鄉則王親會



其期遂則王命三公會其期縣則王命六卿會其期會其期欲合衆議而免之也此非辟以止辟者乎詳觀司寇數言大抵恤刑之意多而用刑之意少施刑之語畧而免刑之意詳故大司寇一官雖曰掌刑不言掌刑而曰掌刑禁成王周官亦如之則其設官分職之意蓋以刑禁民而非以刑刑民也雖然禁民以刑者固可通其惡於未萌導民以教者斯足以格其非於無過書曰明于五刑以弼五教又曰勿庸殺之姑推教之是先王先有以教之於其始而不待禁之於其終也教官之屬司諫一職糾其德而勸之朋友正其行而強之道藝是有以驅民於善也驅之於善則有德行道藝之可書國事有能之可任而廢置可得而誅赦宥可得而行司教一官表惡過失則誅之以禮防

禁而赦之是又有以懲氏於惡也懲之以惡則有乘惡者責
而後罰三罰而未趾則以嘉石坐之有過失者三責而後罰三
罰而未改則以圖土納之先王始拳拳於教官之教諫而後凜
凜刑官之詰禁况大司寇之職嘉石則曰平罷民圖土則曰聚
教罷民司圜一職亦曰收教罷民任之以事而收教之不惟教
之於未犯刑之先而且教之於既麗刑之後是雖國有五刑而
未嘗輕用之也然嘗疑周公制刑五刑之法合五百凡二千五
百屬穆王訓夏贖刑五刑之屬三千穆王為周子孫周公之刑
果輕其欲祥刑則守周公之法可也然夏刑三千而死罪二百
周刑二千五百而殺罪五百周之刑為重矣周公制刑之仁反
不若穆王訓刑之仁哉班固乃以周刑二千五百為中典呂刑

三千為重典以周刑為中典猶可豈有夏之死刑僅二百爾而
可為重典乎孔子曰五刑之屬三千蓋見穆王之刑為言也而
周公乃有二千五百者豈非刑罰世輕世重乎蓋五刑肉辟也
肉辟之用虧人刑體聖人誠有甚不得已也惟其不得而用肉
刑也於是乎有身降而為輕刑五刑以象之五流以宥之流宥
不足降而為金贖金贖不足降而為鞭朴鞭朴不足又降而為
肆赦如此則肉刑之用亦希矣况職金掌受主之金罰則刑之
有贖可知矣司厲曰其奴男子入于罪隸則刑之有流可知矣
條狼氏之誓曰鞭笞鞭刑也司市之罰曰朴亦朴刑也其有可
赦者則司刺有三赦三宥之法在焉必不得已而用五刑死者
猶欲免之墨者且使守門刺者且使守閤宮者且使守內則者



且使守固執者且使守積而各以其器食之雖五刑之罪各五百輕者常見其輕重者亦不見其為重也以此見肉刑之法自唐虞三代以來相承而不敗廢者正以富人主不忍用刑之仁也自文帝除肉刑而定笞今後世人主始有輕用刑之心彼其感一女子一時之言而輕變數聖人千百載之法是豈舜禹皋陶成王周公之智反不若一女子之智舜禹皋陶成王周公之仁反不及文帝之仁耶故曰肉刑之刑刑也雖然肉刑所以濟乎治也井田所以立乎治也封建所以行乎治也秦漢以來井田廢而阡陌封建易而郡縣先王之制掃地追盡而獨肉刑存焉是忽其所立廢其所行而徒恃其所濟以毒天下則其變而為笞箠亦宜矣不井田不封建皆置不問而徒曰不肉刑則不足行周公之道是豈為知本之論哉

誼盟

穀梁子曰誥誓不及五帝盟誼不及三王愚謂五帝非無誼盟也而後之誥誓則不及五帝之時三王非無盟誼也而後之盟誼則不及三王之時蓋虞氏未施信而民信夏后氏未施敬而民敬商人作誓而民始叛周人作會而民始疑商人且爾他可知也故曰誥誓不及五帝蚩猶惟始作亂苗民弗用靈民興胥漸浪民焚焚囿中于信以覆誼盟苗民且爾他可知也故曰誼盟不及三王今周官有誼祝有司盟先正橫渠亦嘗疑之以為王法不行人無所取直故要之於神決非周公之意亦不可以此病周公之法又不可以此病周禮夫既不以盟誼病周公之意

而又曰不可以此病周公之法蓋周公立法非為當時慮為後世慮也周公知時變之不可回人情之不可遏故事為之制曲為之防如韁馬隄川庶其無奔蹏濫溢之患雖其奔蹏濫溢有不可遏不猶愈於壞隄徹韁乎詩云侯詎侯祝靡屆靡究君子屢盟亂是用長周公逆知後之必至此也是故詛祝有官掌作盟詛之載辭以叙國之信用以質邦國之劑信司盟有官掌同盟載之法與盟約之禮儀邦國之有疑會同者則北面詔明神盟萬民之犯命者詛其不信者有獄訟者使之盟詛焉夫所以盟詛者獄訟一也有疑會同二也萬民犯命不信三也有是事而盟詛焉則詔之於明神歛之於牲血祈之以酒脯約之以載辭亦期於相信而已故詛祝盟詛之辭亦惟叙信用爾曰質劑

信爾此所以先結其信於未叛之前也既盟詛矣而又有不信者則司約如所掌若有訟者則珥而辟藏其不信者服墨刑若大亂則六官辟藏其不信者殺也又以大史所掌邦國官府都鄙辨法者考焉不信者刑之六官之所登若約劑亂則辟法不信者刑之也此所以繼施其刑於不信之後也豈有王法不行人無所處置而姑一聽之神邪且以詛祝一官固為禮官之屬而在大史之前司盟一職是為刑官之屬而繼於司約之後是其始焉之不信者固有盟終焉之不信者則有刑也不然則大司寇凡大盟約蒞其盟書登于天府以司寇而蒞盟持以天府而藏盟書亦已重矣又何以使太史內史司會及六官皆受其貳而藏之何耶昔展禽有言曰周公太公股肱王至成王勞而

賜之盟曰世世子孫無相害也載在盟府太史職之周公太公固無待於盟載然後人必以盟而為據則人心之賴盟者亦固矣迨至春秋之時斯盟替矣春秋之作始於隱公元年一以書未違他事首之以邾之盟繼之以宋之盟自時厥後有書未盟有書泣盟有書同盟然盟墨牲血之未乾使卿邦交之未反而相侵相伐之兵已環四境是盟也果有信用之叙果有劑信之質否乎觀周禮之司盟而知世變之猶可防觀春秋之書盟而嘆世變之不可遏故嘗謂周公立法為衰世慮而孔子作春秋亦所以救周禮之壞而拯世道之窮不獨誣盟一事為然也田制壞而春秋以稅畝田賦書軍賦壞而春秋以丘甲三軍書三日之役不均而春秋以城築書九伐之法不正而春秋以侵伐書

講武之田不時而春秋以大蒐大閱書百穀荒之政不施而春秋以大饑請糴書宗伯之賓禮廢而春秋有來朝來聘之書司徒之封疆廢而春秋有歸田易田之書太史之告朔不頒而春秋書不視朔司烜之火禁不修而春秋書宣榭火保章失其官而春秋書日食書星孛職方失其官而春秋書彭城書虎牢負丘之祀不典而春秋以上邳晉以猶望書廟祧之序不明而春秋以立宮書以躋祀書昏姻之禮失而春秋書曰夫子于齊曰季姬歸鄆首獻之禮夫而春秋書曰家父來車毛伯來金典命之職不修而春秋書曰天王使來錫命天府之職不謹而春秋書曰盜竊寶玉大弓此類實繁未易殫舉無非以權衡一字之微而救禮經之百之壞也周公慮後世之深於是乎詳曲防之制

孔子按後世之方術是乎嚴直筆之書世道盛衰實賴二聖人
先後為之維持也不然孔子何塞奉於周公之夢而戚戚於周
公之衰歟

鳥獸

觀天官獸醫一職凡獸有病瘍者為之療養有以見先王養物
之仁蓋仁者以天地萬物為一體牛羊犬馬之類一有不遂其
生皆吾疢痾疾痛也其可坐視而不恤也哉不特此爾地官之
辨物生必求其鱗介羽毛羸物之得宜春官之作樂舞必求其
鱗介羽毛羸物之有所致數牧必求其鳥獸之阜土地必求其
鳥獸之蕃至於奉養有不可闕者則獸人以時田獸魚人以時
田魚鼈人以時措鼈推是心也以往則為舜之恩被動植湯之

德及禽獸禹之為獸魚鼈咸若文王之德及鳥獸昆虫皆此心
也然而夏官之屬掌養猛獸而教擾之則有服不氏掌羊養鳥而
阜蕃教養之則有掌畜射鳥獸鳥鳶則有射鳥氏作羅羅鳥鳥
則有羅氏不特養而擾之又必射而羅之何邪秋官之屬具氏
攻猛獸糜氏除毒蟲宄氏攻蟄獸翼氏攻猛鳥哲菴氏以方書
去天鳥翦氏以繁養草除毒物赤友氏以灰炭除狸物蠹氏以
牡鞠去毒龜壺涿氏以牡槁象齒殺淵神庭氏以救日月之弓
矢射天鳥不曰除而去之則曰攻而殺之何邪蓋奉養有節
而不忍暴殄天物者先王愛物之仁患害必除而不使紛擾民
居者先王制物之義先王之於民物必使之相安而後得其所必
使之相生而各遂其宜豈有猛擊而不利天惡而不利者哉

王刑政之所不容也是故夏官掌政而以服不氏等官隸之以見鳥獸之微雖非政令之所及而有惡必去焉不獨侵負固正賊殺之民而已秋官掌刑而以冥氏斃官隸之以見昆虫之微雖非刑罰之所加而有害必除焉不獨詰姦慝刑暴亂之民而已說者則曰夏為養育之時故養育者屬夏官秋為刑殺之時故刑殺者屬秋官然而射鳥羅鳥豈皆養育之事乎秋官閩隸則掌役養委官鳥而阜蕃教擾之貉隸則服役服不氏養獸而教擾之是秋官未嘗不養育也觀此則刑政之說明矣嘗觀孟子言禹抑洪水而及於驅龍蛇言周公蕪夷狄而及於驅猛獸且與孔子之作春秋而亂臣賊子懼者並言之乃知鳥獸之為民害與洪水夷狄亂臣賊子同周公於百世既寧之後明政刑於間暇之日安得不為天下無窮之慮哉周衰而政刑失先王興利除害之意已不復存服不氏斃則冬多麋矣壺瑒氏斃則秋有獸矣瑒瑒氏斃則鸚鵡來巢矣射鳥氏斃則爰居有祀矣蓋其刑政不明是不足以弭民人之害而况能消鳥獸昆虫之患邪漢有一宋均能去九江之虎唐有一韓愈能馴朝陽之鱷魚則當時以為創見駭聞之事獨不見禹之驅龍蛇周公之治猛獸與周官之政治鳥獸此二者哉

遣使

嘗讀詩至四牡皇華見周人遣使為重事其遣之也歌皇華其勞之也歌四牡遣詩言送以禮樂勞詩言有功而見知夫遣使以循行天下本何功之可言况有求人君之見知邪然詩人

且先勞詩而後遣詩者蓋為民遣使非徒為禮樂光華而為美觀也生靈之休戚國家之利病風俗之美惡皆使者所當究心者焉驅馳之勞咨詢之博苟有功於兵民而見知於其君則人君必因使者之來而知究心於民事矣苟不見知則使臣之遣也為虛文使臣之行也為應故事其來也敷同日奏固功而已而於事何補哉今觀周禮一書無非究心民事而於遣使一事必致其詳典瑞則有珍圭牙璋琥圭琬圭琰圭之瑞掌節則有虎節人節龍節英蕩之節此使臣之所持以為信者也若以書使于四方書其令則外史掌之九國之使者共其幣馬則校人掌之此使臣之所將以為命者也作士適四方使為介則司士掌之適四方使從士大夫則虎賁氏掌之此使臣之所藉以為

伴也訓方女氏則掌道四方之政事與上下之志匡八則掌道去則匡邦國而觀其憲擇人則掌誦王志道國之政事以巡天下之邦國而語之行夫凡其使也必以旌節使則介之掌交則掌以節與幣巡邦國之諸侯而道王之德意志慮此皆奉王命而使於四方者也小行人一官固待四方之使者而王有事適四方則小行人實行焉夫行人之適四方也豈徒達六節而齊以為式邪豈徒成六瑞而執以為信邪又豈徒合六幣而和以為好邪曰禮表則賻補之凶荒則調安之師役則犒禮之福事則慶賀之禍我則哀吊之允此五物者治其事故則小行人奉命以往者無非究心於邦國之民事也及其萬民之利害為一書其禮俗政事教治刑禁之逆順為一書悖逆暴亂作慝猶犯令

為一書札喪凶荒貧厄為一書庶樂和親安平為一書凡此五物者每國辨異之以反命于王以周知天下之故則小行人反命以告者亦無非究心於邦國之民事者也觀小行人奉命以往之日與夫反命以告之時奉奉以民事為重則其周爰咨詠周爰咨詢者亦可謂詳緻矣豈若後世之朝辭禁門情態即異莫宿州縣威福便行者可同日語哉故曰觀周禮行人之職則知周之遣使者為究心於民觀周雅皇華之詩則知周之奉使者為有功於民

夷狄

司馬言九畿其外曰蠻夷藩鎮是天下封疆極四夷也職方言九服其外亦足蠻夷藩鎮是四夷皆服事天子也夫鎮藩服在

行人總謂之蕃國蠻服在行人變謂之要服是其要荒無常也且以職方地圖觀之言邦國都鄙而不及於四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人民如此則周家疆理通乎蠻夷閩貉戎狄矣行人何以謂之九州之外乎按王制謂西不盡流沙東不盡東海南不盡衡山北不盡恒山凡四海之內截長補短凡三千里說者謂言九州之實地也今職方九州之地荊州曰衡山并州曰恒山則是盡東西南北言之矣而行人謂蕃國在九州之外者以其在六服外而非九州內地爾夫既在九州之外則其朝貢不常宜其一世以見而不及以中國之政也然周人所以待夷狄者豈以不在內地不及以政而盡置之度外乎夏官懷方氏掌來遠方之民致方貢地物而送逆之治其委積館舍飲食

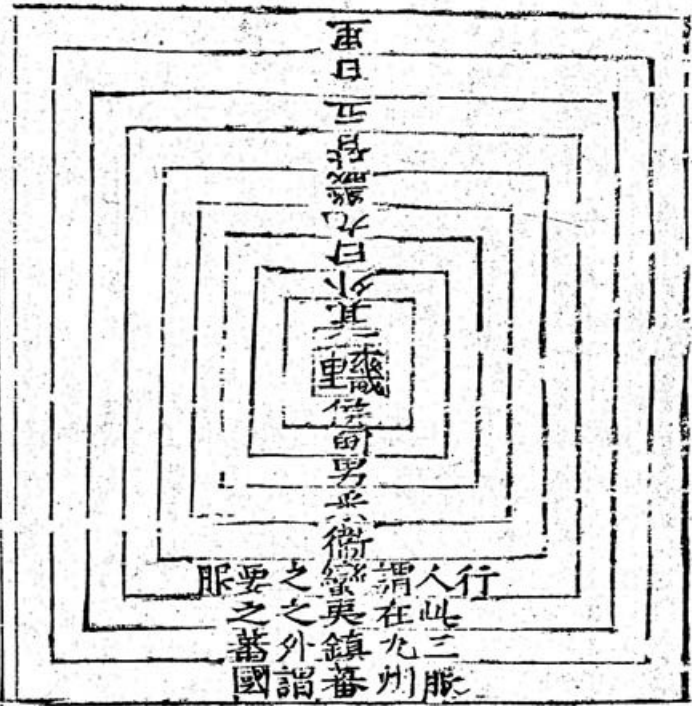
則是待夷狄之民猶吾民也秋官象胥掌蠻夷閩貉狄戎之國使傳王言而說詒焉以和說之若以時入宿則協其禮與其辭言傳之則是待夷狄之使猶中國使也不特此爾辨師掌教誅樂施人掌舞夷樂鞀鞀氏堂四夷之樂與其聲下歌祭祀燕享則飲而歌之是以夷狄之樂舞與中國之樂舞並陳於祭祀燕享之時矣司隸帥四翟之隸使服其服執其兵掌王宮鑿隸執兵以守王宮閩隸掌三世子則取隸夷隸貉隸則守王宮如鑿隸之事是以夷狄之兵衛而與王宮之兵衛共列於門庭宮禁之內矣夫遠民之來固宜有送逆之官遠使之至固宜有傳諭之官若夫歌舞雜施於燕享豈能無耳目之眩兵服混處於守衛豈能無肺臆之虞漢安帝作西南夷樂而陳禪爭之唐玄宗作

侍

潑寒胡戲而張說爭之誠以夷樂之不可以亂華也宣帝金城之處降而殘寇猶為患光武玉門之謝膺而待子必遣還誠以非類必有異心也而周人不慮及此何哉蓋王者洽四海以為和作夷樂以燕享所以說遠人天子合四夷以為守帥夷兵而守衛所以柔遠人古人雖曰內華而外夷實中國而賤夷狄而之所以待之之心未嘗不厚也此夷狄所以懷德慕義而莫敢不來王也與雖然堯王亦未嘗汲汲於夷狄之來王也懷方氏之來遠民其貢物則曰致致者聽其貢物之自至也象胥之論夷狄其和親則以言言者欲其志慮之相孚也西旅獻獒召公作誥巢伯來朝芮伯旅命周家法也此懷方氏之所以致遠象胥之所以和親是為周家待夷狄之法與知懷方氏之致物則

張騫之使不必通廣利之師不必遣矣知象胥之和親則叢
之議不必行而賈誼之策不必施矣

九畿圖



補亡

六經更秦火缺裂而不全者多矣書亡四十三篇周雅亡六篇
魯雅亡六篇不獨周也。為然夫秦人之心何心哉。已則不行先
王之道而恐天下後世之人執經以議已。故取聖賢而寘之烈
燬使後世不及見全書。安得不追仇於秦火之酷。雖然六經無
全書固可以為秦人之罪。而周禮一經不得其全。不可獨咎秦
人也。蓋自王道既衰。伯圖迭起。入春秋以來。周公之禮。雖不盡
用。而猶可盡傳。周禮之經。雖不盡行。而猶可盡見。戰國暴君汚
吏。將欲肆其所欲。遂其所欲。惡其害已。而去其藉。故至孟
子之時。井田之問。爵祿之問。孟子已不得其詳。戰國諸侯之酷
蓋已先秦火矣。漢宣室龍興。山巖屋壁之間。稍稍問出周禮六官。

缺一而五存天之未喪斯文亦幸矣河間獻王得之不啻如獲圭璧不吝千金重賞冀求全書獻王之意厚矣然全書竟不可致獻王悵之乃求考工記以足其書謂可以備周官之缺不知以考工記而補周禮何異拾賤鑿之方以補盧扁之書庸人按之適足為病五官尚存武帝且以為末世清亂不驗之書則武帝之忽畧聖經未必不自考工記一篇啓之也嗟夫書亡而張伯偽書作詩亡而東晉補詩作適資識者一捧腹爾曾謂考工記而可補禮經乎且百工細事爾固非周官所可無而於周官設官之意何補又况秋官有典瑞玉人不必補可也夏官有量人匠人不必補可也天官有涿人鍾氏愷氏雖缺何害乎地官有鼓人鮑人鞞人雖亡何損乎雖無車人而巾車之職尚存雖

無弓人而司弓矢之職猶在匠人溝洫之制已見於遂人鼓人射侯之制已見於射人有如攻皮之工五既補以三而又闕其二不知韋氏喪氏豈非天官司裘掌皮之職乎周禮無待於考工記獻王以此補之亦陋矣夫抵獻王之補亡也漢儒之習未脫也樂記一篇欲以備樂書之闕考工記一篇欲以補禮書之亡獻王之見然爾然而周禮廢興有不係是昔者仲孫秋來省魯難退而曰魯秉周禮未可動也且魯當春秋之時非能盡秉周禮者也然於周禮雖未能盡用苟未至於盡亡而亦可以立國周禮六官雖缺其一不猶愈於盡亡乎後世誠能因五官之存而講求周禮之遺典而施行焉則西周之美可尋矣而况冬官之書雖亡冬官之意實未嘗亡也太宰事典以高邦國以任

百官以生萬民小宰事職以官邦國以養萬民以生萬物則事
官之意在周禮可考也書曰周官亦曰司空掌邦土居四民時
地利則司空之意在周官可考也觀此則司空一職雖亡而未
嘗亡考工記不必補也愚既以考工記為不必補則區區百工
之事亦不必論也

禮經會元第四卷終





不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所