

春秋經傳集解隱公第一

杜氏 盡十一年

**傳**

惠公元妃孟子

言元妃明始適孟子卒

孟子卒

不稱

薨不成喪也無盜先夫死不得從夫諡

繼室以聲子生隱公

聲

也蓋孟子之姪婦也諸侯始娶則同姓之國以姪甥媵元妃死則次妃攝治內事猶不得

稱夫人故

宋武公生仲子仲子生而有文在

其手曰為魯夫人故仲子歸于我

婦人謂嫁曰歸以手

理自然成字有石

生桓公而惠公薨

言歸魯而生男

世家云初通夫人無子

東京大學  
東洋文化研究所所藏  
漢籍善本全文影像資料庫

書名 春秋經傳集解三十卷 慶長中古活字印本  
撰者 晉 杜預 撰  
卷 卷首  
內容分類 經-春秋-春秋左傳 晉  
索書號 貴重-25  
編號 A293300

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: A293300

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫](#) 索書號: 貴重-25

[漢籍善本全文影像資料庫](#) 文本 [春秋經傳集解三十卷](#) 慶長中古活字印本

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)



東京大学東洋文化研究所

No. 141

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



春秋序

春秋者魯史記之名也



春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以

日繫月以月繫時以時繫年所以記遠近別

同異也故史之所記必表年以首事年有四

時故錯舉以為以記之名也春秋之名周禮有史官掌

邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國

史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰楚

謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之春秋其實一





也。韓宣子適魯，見易象與魯春秋，曰：周禮盡在魯矣。吾乃今知周公之德與周之所以王。韓子所見蓋周之舊典禮經也。自國年迄後周德既衰，官失其守，上之人不能使春秋昭明，赴告策書諸所記注多違舊章。仲尼因魯史策書成文，考其真偽而志其典禮，上以遵周公之遺制，使自世後定下以明將來之法。其教之所存，文之所害，則刊而正之，以示勸戒。其餘則皆即用舊史。史

有文質辭有詳略，不必改也。故傳曰：其善志又曰：非聖人孰能脩之。蓋周公之志，仲尼從而明之。左丘明受經於仲尼，以為經者不刊之書也。故傳或先經以始事，或後經以終義，或依經以辯理，或錯經以合異。隨義而發，其例之所重，舊史遺文略不盡舉。非聖人所脩之要故也。身為國史，躬覽載籍，必廣記而備言之。其文緩，其旨遠，將令學者原始要終，尋



其枝葉究其所以窮優而柔之使自求之饜而  
飲之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然  
冰釋怡然理順然後為得也其發凡以言例  
皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲  
尼從而脩之以成一經之通體其微顯闡幽  
裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正  
褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰  
之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦

有史所不書即以為義者此蓋春秋新意故  
傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事  
而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳  
之體有三而為例之情有五一日微而顯文  
見於此而起義在彼稱族尊君命舍族尊夫  
人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言  
示制推以知例參會不地與謀日及之類是  
也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所



諱辟壁假許田之類是也四曰盡而不汗直  
書其事具文見意丹楛刻楠天王求車齊侯  
獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡  
欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是也推  
此五體以尋經傳觸類而長之附于二百四  
十二年行事王道之正人倫之紀備矣或曰  
春秋以錯文見義若如所論則經當有事同  
文異而無其義也先儒所傳皆不其然答曰

春秋雖以一字為褒貶然皆須數句以成言  
非如八卦之爻可錯綜為六十四也固當依  
傳以為斷古今言左氏春秋者多矣今其遺  
文可見者十數家大體轉相祖述進不成為  
錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘  
明之傳有所不通皆沒而不說而更膚引公  
羊穀梁適足自亂預今所以為異專脩丘明  
之傳以釋經經之條貫必出於傳傳之義例



摠歸諸凡推變依以正廢與簡二傳而去異  
端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之  
以俟後賢然劉子駿創通大義賈景伯父子  
許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖  
淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之違以見  
同異分經之年與傳之年相附比其義類各  
隨而解之名曰經傳集解又別集諸例及地  
名譜第歷數相與為部凡四十部十五卷皆

顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀  
其所聚異同之說釋例詳之也或曰春秋之  
作左傳及穀梁無明文說者以為仲尼自衛  
及魯脩春秋立素王丘明為素臣言公羊者  
亦云黜周而王魯危行言孫以辟當時之害  
故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經  
終孔丘卒敢問所安答曰異乎余所聞仲尼  
曰文王既沒文不在茲乎此制作之本意也



歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以為感也絕筆於獲麟之一句者所感而起固所以為終也曰然則春秋何始於魯隱公答曰周平王東周之始王也隱公讓國之賢君也考乎其時則相接言乎其位則列國本乎其始則周公之祚胤也若平王能祈天永命紹開

中興隱公能弘宣祖業光啓王室則西周之義可尋文武之迹不隊是故因其歷數附其行事采周之舊以會成主義垂法將來所書之王即平王也所用之歷即周正也所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其為東周乎此其義也若夫制作之文所以竟往考來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱之由聖人包



周子身之防既作之後方復隱諱以辟非所聞也子路欲使門人為臣孔子以為欺天而云仲尼素王丘明素臣又非通論也先儒以為制作三年文成致麟既已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故余以為感麟而作作起獲麟則文止於所起為得其實至於反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

反袂一

春秋經傳集解隱公第一

杜氏 盡十一年

**傳**惠公元妃孟子言元妃明始適孟子卒不

薨不成喪也無諡先繼室以聲子生隱公聲

也蓋孟子之姪婦也諸侯始娶則同姓之國

稱夫人故宋武公生仲子仲子生而有文在

其子曰為魯夫人故仲子歸于我婦人謂嫁

理自然成字有右生桓公而惠公薨言歸魯

世家之初通夫人無字

左傳