

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修
本
撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，□ 闕名 疏
卷
內容分類 經·春秋·春秋公羊·唐
索書號 貴重- 11
編號 A 318200

卷一

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318200](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重- 11](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋公羊經傳解詁隱公卷第一。陸曰解詁佳買
春秋至第一○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第
一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱公者魯侯之
號經傳者雜縟之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
羊者傳之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字
經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休
今案博物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰
諫辨受學於師乃宣此義不出於已此言爲允是其義也
問曰左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老
作春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋
答曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃
春秋至九月而止筆春秋說具有其文○問曰若公羊之
獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陵之禍幽于縲
喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羑里演易孔子厄
作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子
作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何
而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年
盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

○陸曰解詁佳買
反下音古訓也。

疏

春秋至第一

○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第

一部之樞各隱公者魯侯之

謚號經傳者雜綱之稱解詁者何所自目第一者無先之辭

公羊者傳之別名何氏者邵公之姓也令定本則升公羊字

在經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休

學今案博物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰

休謙辨受學於師乃宣此義不出於已此言爲允是其義也

○問曰左氏以為魯哀十一年夫子自衛及魯十二年告老

遂作春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋

乎○答曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃

作春秋至九月而止筆春秋說具有其文○問曰若公羊之

義以獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陵之禍幽于縲

紲乃喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羑里演易孔子厄

陳蔡作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子

臘脚而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃

帝始作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何

言十四年乃作乎。答曰孔子在陳蔡之時始有作春秋之意未正作其正作猶在獲麟之後也故家語云晉文之有霸心起于曹衛越王句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘羊之意據何文作春秋乎。答曰案閔因叙云昔孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書九月經立感精符考異郵說題辭且有其文以此言之夫子脩春秋祖述堯舜下包文武又為大漢用之訓世不應專据魯史堪為王者之法也故言據百二十國寶書也周史而言寶書者寶者保也以其可世傳保以為戒故名寶書也。問曰若然公羊之義據百二十國寶書以作春秋今經止有五十餘國通戎夷宿路之屬僅有六十何言百二十四人求周史記得百二十國寶書以為春秋何故春秋說云据周史立新經乎。答曰閔因叙云使子夏等諸侯史記亦得名為周史矣。問曰六藝論云六藝者圖雖

所生也然則春秋者即是六藝也而言依百二十國史以為春秋何。答曰元本河出圖洛出書者正歛垂範於世也王者遂依圖書以行其事史官錄其行事以為春秋夫子就史所錄刊而脩之云此圖書豈相妨奪也。問曰案三統齊云春以為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成故名春秋。賈服依此以解春秋之義不審何氏何名春秋乎。答曰公羊何氏晦於春秋終於春秋故云始於春秋終於秋故曰春秋也而舊云春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其書作秋成故云春秋也者非也何者案莊七年經云星賈如雨傳云不脩春秋終故云始於春秋終於秋故曰春秋也而舊云春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其書作秋成故云春秋也者非也何者案莊七年經云星賈如雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星賈如雨何氏云不脩春秋春秋謂史記也古者謂史記為春秋以此言之則孔子未脩春秋之時已名春秋何言孔子脩之春作秋成乃名春秋乎。問曰春秋據史書而為之史有左右据何史乎。答曰六藝論云春秋者國史所記人君動作之事左史所記為春秋右史所記為尚書是以玉藻云動則左史書之言則右史書之鄭注云其書春秋尚書其存者記文先言左史鄭注先言春秋夫子所以作春秋者解疑云坐入不空生受命而制作所

周亡之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等求周史記得百二十國寶書脩為春秋故孟子云世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋故史記得百云春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋為人臣者不可以不知春秋為人君父而不通於春秋之義者必蒙首惡之名為人臣子而不通於春秋之義者必陷篡弑之誅以此言之則孔子見時衰政失恐文武道絕又見麟獲劉氏方興故順天命以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案陳叔圖錄又云丘水精治法為赤制功又云黑龍生為赤於灌周滅火起薪采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣○問案莊七年星震如雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星震如雨又昭十二年齊高偃帥師納北燕宿于陽傳云伯于陽者何公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信忠

也其序則齊相晉文其會則生會者為之其詞則丘有罪焉爾何故孔子脩春秋有改之者何可改而不改者何○答曰其不改者勿設令人妄憶措其改者所以為後法故或改或不改示此二義○問曰公羊以魯隱公為受命王黜周為二丁後秦長義云名不正則言不順言不順則事不成今隱公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也如此何以笑子路率爾何以為忠信何以為事上何以誨入何以為法何以全身如此若為通乎○答曰孝經說云孔子曰春秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨得子夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡母生董仲舒推演其文然後出人乃聞此言矣孔子卒後三百歲何不全身之有又春秋籍位於魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不退為宋氏云夏殷之卦名也孔子何故不用周易占之乎○答曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改制作之意故用夏殷之易矣或言卜則是龜之辭也不從宋氏之說若然應言陽豫之兆何言卦乎蓋龜蓍通名故言卜矣○問曰何氏注春秋始乎隱公則天之數不審孔子何以正于獲麟止筆乎○答曰案哀十四年傳云春秋何以始乎隱注云據得

麟乃作祖之所逮聞也。注云託記高祖以來事可及問聞知者。荀子曰我但記先人所聞辟制作之害所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何以終乎哀十四年彼注云据哀公未終也。曰備矣。彼注云人道浹王道備必止於麟者歟。見撥亂功成於麟猶堯舜之隆鳳凰來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明大平以瑞應為効也。絕筆於春秋不書下三時者起木絕火王制作道備當授漢也是也。○問曰既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公何。答曰若論象天數則取十二緣情制服宜為三世故禮為父三年為祖期為高祖曾祖齊衰三月據哀錄隱兼及昭定已與父時事為所見之世又宣成襄王父時事謂之所聞之世也。隱但往閔僖曾祖高祖時事謂之所傳聞之世也。制治亂之法書大夫之卒文有詳畧故日月備于隱如是有罪之見錄不日卒于得臣明有過以見罪益帥不日著恩遠之辭。問曰鄭氏云九者陽數之極九九八十一是人命終矣故孝經援神契云春秋三世以九九八十一為限然則隱元年盡僖十八年為一世自僖十九年盡襄十二年又為一世自襄十三年盡哀十四年又為一世所以不悉八十一年者見人命參差不可一齊之義又頽安樂以襄二十一年孔子生後即為所見之世頽鄭之說實亦有途而何氏見何文句要以昭定哀為所見之世文宣成襄為以襄二十一年孔子生後即為所見之世頽鄭之說實亦有途而何氏見何文句要以昭定哀為所見之世文宣成襄為

所聞之世隱桓莊閔僖為所傳聞之世乎。答曰頽氏以為襄公二十三年邾婁我來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也。又昭公二十七年邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也。二文不異同宜一世若分兩屬理以不便又孔子在襄二十一年生從生以後理不得謂之所聞也頽氏之意盡於此矣。何氏所以不從之者以為凡言見者目覩其事心識其理乃可以為見。孔子始生未能識別寧得謂之所見乎。故春秋疏云文宣成襄所聞之世不分疏二十一年已後明為一世矣。邾婁我雖同有以近書之傳自是治近平書。自是治近大平書實不相干涉而漫指此文乎。鄭氏雖依孝經說文取襄十二年之後為所見之世爾時孔子未生焉得謂之所見乎故不從之。問曰孝經後學者題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高高五世相說文實有九九八十一為限之言。公羊信緯可得不從乎。答曰援神契者自是孝經緯橫說義之言更作一理非是正氏傳乎。答曰左氏傳者丘明親自執筆為之以說經意其解春秋之物故何氏自依春秋說為正解明矣。問曰左氏出自丘明便題云左氏公羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏授至漢景帝時公羊壽其弟子胡母生乃著竹帛胡母生題親師故曰公羊不曰卜氏矣。穀梁者亦是著竹帛者題其親

師故曰穀梁也。○問曰春秋說云春秋設三科九百其義如何。答曰何氏之意以爲三科九百正是三科之三科科者段也若祈而言之謂之九百言者意也言三个科段之內有此九種之意故何氏作文益例云三科九百者新周故宋以春秋當新王此一科三百也又云所見異辭所聞異辭所傳聞異辭二科六百也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九百也。○問曰案宋氏之注春秋說三科者一曰張三世二曰存三統三曰異外內是三科也九百者一曰時二曰月三曰日四曰王五曰天王六曰天子七日譏八曰貶九曰絕時與日月詳畧之百也王晦天王天子是錄遠近親疎之百也譏與貶絕則輕重之百也如是三科九百聊不相干何故然乎。○答曰春秋之內具斯二種理故宋氏又有此說賢者擇之。○問曰文謚例云此春秋五始三科九百七等六輔二類之義以矯枉亂為受命品道之端正德之紀也然則三科九百之義已蒙前說未審五始六輔二類七等之義如何。○答曰案文謚例下文云五始者元年春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔京師是也二類者人事與災異是也。○問曰春秋說云春秋書有七缺七缺之義如何。答曰七缺者惠公妃匹不正惡桓之月己卯蒸相十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月四十郊不從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是爲七缺也矣。

何休學

○學者言爲此細之學即注述之意

元年春王正月

○正月音征又音政後故此

疏

○解云若左氏之義元年春王正月

不問天子諸侯皆得稱元年若公羊之義唯天子乃得稱元年諸侯不得稱元年此魯隱公諸侯也而得稱元年者春秋記王於魯以隱公爲受命之王故得稱元年矣元年者何解云凡諸侯不得稱元年今隱公爵猶自稱侯而反稱元年故孰不知問注諸侯至者何解云謂諸侯有疑理而問所不知者曰者何即僖五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者向注云據上言諸侯鄭伯在其中弟子歸

故執不知問成十五年仲嬰齊事之下傳云仲嬰齊者向注云疑仲遂後故問之是也若據彼難此即或言曷爲或言何以或單言何即下傳云曷爲先言王而後言正月注云據之公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上下所言曷爲與何皆有據故何氏云諸姬疑者皆無所據故云

君之始年也

以常錄即位

君魯侯隱公也年者十二月之擇號春秋書十二月稱年是也變一爲元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也不言人言君之始年者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然後改元立號春秋許新王受命於魯故因以錄疏注以常至始年。卿位明王者當繼天奉元養成萬物解云正以相文宣王命矣伯之言白明白于德子者聖恩宣德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國脩身絜行矣今此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君魯侯隱公也。問曰五

隱元年

等之爵既始前繹何名附庸乎。荅同春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若異星之有附耳然故謂之附庸矣。注變一爲元解云以下有一年二年知上宜去一年而不言一年變言元年故決之。生元者至始也。解云春秋說云元者端也氣泉注云元爲氣之始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分觀之不見聽之不聞未云無形以起在天成象有形以分在地成形也然則有形與無形皆生乎元氣而來故言造起天地天地之始也。注故上不繫之。解云春秋說云王不上奉天文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先知元然後陳春矣是以推元在春上春在王上矣。注不言至王者。解云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱公故元會假魯爲王乃得稱元故傳言

喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有也者皆曰君是也今据魯而言不言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱

注獨在至知問。解云春秋秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不得配王言之唯有春字常在王上故怪而問之

以至繫元年在王正月之上知歲之始也春

疏

本名也。晉叔指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指北方曰冬歲者。總號其成功之稱。尚書以閏月定四時成歲是也。○辟婣亦反。本亦作闢。歲之始也。問曰。元年春王始而傳直於元年春之下。發言始而王正月下不言始何。答曰。元是天地之始。春是四時之始。王正月公即位實是春秋之五尺。證反下之稱。蹕稱同。○疏。正月公即位實是春秋之五歲之始也。問曰。元年春王之始而王正月下不言始何。云易謠云。孔子曰。易始於大極。大極分而爲二。故生天地。天地有春夏秋冬之節。故生四時也。言天地開辟分爲四時。春先爲端始也。注養生之首。解云乾鑿度云。震生萬物於東方。夫萬物始生於震。震東方之卦也。陽氣施生變利之道。故東方爲仁矣。故言養生之首。言是養生萬物之初首。注法象所出。解云周禮大宰云。正月之吉始和布政于邦國都鄙縣治象之法于象魏。故日而數之。是象魏之法于時出之。故曰法象所出矣。注四時本名也。解云凡四時先春次夏次秋次冬。百代所不變。故言春者四時本名矣。○注昏四時皆於萬物有功。歲者是兼據其成功之稱也。若以當代相對言之。即唐虞曰。載夏曰歲。殷曰祀。周曰年。若散文言之。不問何代。皆得謂之歲矣。等取一名而必取歲者。蓋以夏數。

卷之二

爲得天正故也。亦有一本云歲者。總號成功之稱也。○注尚書至是也。解云此堯典文。彼鄭注云。以閏月推四時。使啓用分全不失其常。著之用成歲。○疏。注欲言至無事。解云時王即當平賡。故問誰謂。天王使宰堁來歸惠公。仲子之謂是其事也。今無此事。直言王故疑非是當時之王矣。○注欲言至無謚。解云正以死謚。周。故也。○疏。以上繫王於春秋。知謂文王也。文王周方策受命制正月。故假以爲王法。不言謚者。方策受命制正月。故假以爲王法。不言謚者。法其生不法其死。與後王共之人道之始也。○疏。王也。解云。春秋者。始始文王者。周之始受命制法之王。理宜相繫。故見其繫春秋者。是文王非周之餘王也。問曰。春秋之道。今有三王之法。所以通天三統。是以春秋說云。王者孰謂。謂文王也。○疏。疑二代。謂疑文王而傳專云文王不取二代。何。答曰。大熟。

之月甲子亦雀衝丹書入豐止于昌戶昌再拜稽首受之又禮說云文王得白馬朱鬚大貝龜是也。注天之至天端解云天端即春也故春秋說云以元之深正天之端以天之端正王者之政是也。注方陳至王法。解云孔子方陳新王受命制正月之事故假取文王創始受命制正朔者將來以爲法其實爲漢矣。注不言至共之者不言謚可以通之於後文王死謚周道文王後王謂漢帝也。注人道之始也。解云何氏以見上文亦始尊重天道皆傳自有始文故不湏注云天道之始今此實天下之始但略於人事無始文故湏注云人道之始也。

始文故湏注云人道之始也。月落下秋七月天王先言月而後言王王正月也。受命布政施教所制器械明受之於天不受之於人夏以斗建寅之月爲正平日爲朔法物見色尚黑設以斗建丑之月爲正雞鳴爲朔法物不色尚白周以斗建子之月爲正夜半爲朔法物萌色尚赤許臯反械戶戒反夏以戶椎反後故此以意求之見賢編反下並見同疏注王者至於人

曷爲先言王而後言正

以主繫於王知王者受命布政施教所制

必居處者則亮居平陽舜居蒲阪文王受命作邑於豐之蜀是也其改正朔易服色殊微號異器械者禮記大傳文鄭注云服色車馬也微號旌旗之名也器械禮樂之器及兵甲也然則改正朔者即下朔三而改下注云是也易服色者即明堂位云轡車有虞氏之路也鉤車夏后氏之路也大路被路也乘路周路也夏后氏駕馬黑鬣設人白馬黑首周人黃馬蓄鬚之蜀是也其珠微號者即明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綵紱之大白因之大赤之屬是也其變儀牲者即明堂位云夏后氏牲尚黑殷尚白壯尚赤則之屬是也其異器械者器即明堂位云泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之尊也著紱尊也儀象周尊也注云泰用瓦著者地無足夏后氏之鼓足彼注云足謂四足山殷盈鼓波注云櫬謂之柱貫中上出也周縣鼓注云縣縣之鼓其震也其械者即兵甲也何氏注十二年注云有攻守之器曰械是而言異者即釋器云弓有得變章者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得變章者謂之弓無緣者謂之弭蓋以爲異代相變故云異也所以止變此等者其親親尊尊之屬不可改即大傳云其不可得變章者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得變章者也是也。注夏以至尚赤。解云凡草物皆十一月萌而赤十二月萌牙始白十三月萌牙始出而首黑故名之故書傳略說云周以至陽歲以前夏以牙注

云謂三王之正也至動冬日至初始幼也物有二亦故正色有三天有三生三死故土有三王王特一生死是故周人以日至為正教人以日至三十日為正夏以日至六十日為正是故三統三王若循環周則又始窮則反本是也○問曰若鳥故周尚赤湯以白狼故尚白禹以玄珪故尚黑也以此言如此說則三王所尚各自依其時物之色何言法時物之牙色乎○色天命以赤尚赤以白尚白以黑尚黑宋氏云赤者命以赤者命將王者應以十一月為正則命之以赤瑞應以十二月為正則命以白瑞應以十三月為正即命之以黑瑞是以禮說有此言豈道不復云其牙色乎

正月

据定公有疏

王無正月

注据定至正月。解云定公元年春

王無正月凡十二公即位皆在正月是以不間有事無事皆書王正月所以重人君即位之年矣若非即位之年正月無事之時或有二月王或有三月王矣但定公即位在六月正月復無事故書三月王也其正月時不得書王矣

一統也

統者始也。據繫之辭天王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲也

何言至王

大

注三者文公言即位也。即位者亦以傳解云亦以傳

蟲莫不一一繫於正月故云政教之始

疏

大一統也。解云所以書正月者王者受命制正月以統天下令萬

物無不一一皆奉之以為始故言大一統也。注據繫之辭解云凡前代既終後主更起立其正朔之初布象魏於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而得其所故曰總繫之辭。注故云政教之始。解云亦以傳不言始足之。

公何以不言即位

一國之始政莫大於正始

故春秋以元之氣正天之端以王之端正王之政以王之政正諸侯之即位以諸侯之即位工竟內之治諸侯不上奉王之政則不得即位故先言正月之後言即位政不由王出則不得為政故先言王而後言正月也王者不承天以制號令則無法故先言春而後言王夫不深正其元則不能成其化故先言元而後言春五者同日並見相須成體乃天人之大本萬物之所繫不可不察

疏

文元年春王正月公即位是文据文公言即位也。解云

也○問曰桓公元年春亦書即位傳所以不從始而遠據文公何○答曰正以文公正即位之始故也桓公篡而即位非其正故雖即位在文公前猶不据之○注即位者一國之始解云可以傳無始文故言此也○注政莫大於正始○解云

為下作文勢也。言凡欲正物之法莫大於正其始時是以春秋作五始令之相正也。注乃天至不察也。解云元年春者天之本王正月公即位者人之本故曰天人之大本也。言萬物之所繫者春秋以之爲始令萬物繫之故不可不察。其義

成公意也

以不有正月而天即位知其成公意。

疏

注以不至

云意。解云下十一年傳云隱何以無正月。隱將讓乎相故不有其正月也。然則正月者是公縣象魏出教令之月。今公旣有讓意。故從一年已後終隱之篇常去正月以見之。故曰月也。今元年去即位故布成公意矣。今元年言正月者公時實行即位之禮。故見之。然則公意讓而行即位者厭民臣之心故也。舊云以有正月而去即位云無不字。言凡書正月爲善事。公不能救紀。是不終善事而春秋書次于郎以刺之。今公即位出也。以元年有正月即公實行即位禮而孔子去即位知其成公讓意者非。據刺欲救紀而後不能。

何成乎公之意

據刺欲救紀而後不能。

隱元年

疏

注禮制至不能。解云莊三年冬公次于郎。傳曰其言次丁郎何刺欲救紀而後不能也。然則欲救紀是

善事公不能救紀。是不終善事而春秋書次于郎以刺之。今隱公有讓心。實是善事。但終讓不爲他所殺。亦是善心。不

還之曷爲反之。柏平治也。時廢柏立也。柏幼而貴。隱長而卑者。平反。曷爲反之。柏平治也。時廢柏立也。柏幼而貴。隱長而卑者。

遂而春秋善之故以爲難也。

公將平國而反之。柏平治也。時廢柏立也。柏幼而貴。隱長而卑者。

立隱不平故曰

己冠也禮年二十見正而冠士冠禮曰嫡子冠於阼以著代也。醮於客位加有成也。三加既尊諭其志也。冠而字之敬其名也。公族之有冠禮。夏之未造也。天子之元子猶士也。天下無生而貴者。隱長丁文反。注及下皆同。己冠工亂反。下同適子丁鑿反。下同。熊子矣反。疏傳言魯襄公年十二而冠也。依八代記即少昊亦十二而冠。則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣。是以異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作亂。周公東辟之。王與大夫盡弁以開金縢之書。時成王年十四。言弁明。知己冠矣。是其誼也。但隱公冠當惠公之世。從士禮故十成人乃冠。是以何氏即引士冠禮以解之。所必二十冠者異義今禮載說云男子陽也。成於陰故二十而冠是矣。而言見正者欲道庶子不冠於阼階故也。注士冠至成也。解云鄭注云每加於阼則醮之於客位。所以尊敬之成其爲人也。是矣。凡此士冠禮及禮記冠義郊特牲亦有此文。鄭注冠義云。叩盥主人之北也。嫡子冠於阼。若不至

體則醮用酒於客位敬而成之也。戶外又因醮焉不代父也。鄭注昏義云酌而無酬酢曰醮醮者先加繙布冠次加皮弁次加爵弁也。鄭注云冠繙布之冠也。大古冠布齊則繙之。鄭注云大古唐虞以上重古始冠其齊冠也。諭其志者彼鄭注云彌猶益也。冠服後加益尊名者貨所受於父母冠成人益文故敬之是也。鄭注云冠記文三加造也。解云此亦士元禮記文彼鄭注云造作也。自夏初以上諸侯雖父死子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命他至其衰末上下相亂筭弑所由生故作公侯冠禮以正君臣也。引之者見當時公侯有冠之言。注天子至貴者解云此亦記文鄭注郊特牲云儲君副主猶云士也。明人有反又繩證反。賈公子將薨亦如之。

國人莫知。口潤人謂國中凡人莫知者。惠公不早分別也。男子年六十閉房無出子則命。疏注國人至別也。解云古者一娶一女。九女一嫡二媵分爲左右專里權。

元年

龍燭然則朝廷之上理應悉知今此傳云國人不知明是國內凡人也。雖然事大非小若早分別亦應悉知故注言惠公不早分別是其義也。注男子至如之。解云男子六十陽道閉藏若仍無出子其正夫人必無有生出子之理故命貴公子以爲出子也。若未滿六十則無立庶子爲出子之法何者立而復黜是乃亂道故也。然則言閉穿者行穿之事閉也知男子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居不禁閉房明矣。言將薨亦如之者謂未滿六十者將薨之時亦命貴公子矣。

隱長又賢

此以上皆道立隱所緣。

詣大

以上時掌反他皆故此

夫拔隱而立之

拔引也。諸大夫立隱不起者在春秋前

而紂謂之曆不戒視成謂之暴。拔

疏

注諸大夫至秋前

立相公仲遂弑赤立宣公皆取去公子以起見之今此諸大夫廢相立隱亦是不正何故不作文牘之以見罪正以在春秋前微明王者受命不追治前事故也。注不戒至之暴。

解云此堯曰文何氏以不先告戒此視之而責其成功爲暴

矣。隱於是焉而辭立

辭讓也言

則未知柏之將

必得立也

是時公子非一

疏

注是時公子非一。解云隱公子非一。疏

疑相不知得立以不故知公子

非且如桓立也

設之辭

則恐諸大夫之不能相幼

君也

隱見諸大夫背正而立已不正恐其不能相之。相息亮反背正步內反下同

故凡隱之

立爲桓立也

凡者凡上所慮一事皆不可故於是己立欲須桓長大而歸之故曰爲桓立明其本

疏

注凡者至二事。解云

己若辭立則未知桓之

以不宜立

據賢繆公與大夫纓且長以得立。繆音穆纓且俱縛反下子餘反疏

注據賢至

大夫。解云文十二年經書秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公以爲能變也注云感而自變海遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今矣雖然纓且也長彼以纓且長故傳與邾婁人立之今此屬

此亦善隱能讓何故不與使得立乎故難之。注纓且長以得立。解云文十四年晉人納捷番于邾婁傳曰貴則皆貴得立。

解云夫婦之節所以以變爭。姫嫁夫婦反下大計

隱長父賢向

以長不以賢子以貴不以長

適謂適夫人之子尊無與敵故以齒

疏

子謂左右媵及姪媒之子位有貴賤入防其同時而生故以貴也禮適夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪嫡嫡姪嫡無子立右媵嫡右媵姪媒無子立左媵立

子謂左右媵及姪媒之子位有貴賤入防其同時而生故以貴也禮適夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立

嫡質家親親先立嫡文家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立孫其妻生也質家据見立先生

大家据本意立後生皆所以以變爭。姫嫁夫婦反下大計

反爭爭閭

之爭下同。桓何以貴

据俱言子也

母貴也

右媵

則子何以貴

据俱言子也

母以母貴也

次立也

母貴

貴

禮妾子立則母得爲夫夫人成風是也

疏

注夫人成風。解云即文四

氏薨五年三月辛亥葬我小君成風是也

反邾人語声後曰婁故曰邾婁禮記同

○三月公及邾婁儀父明日

昧及者何與也

若曰公與邾婁盟也。邾音誅妻力俱

大夫成風是也

左氏穀梁無婁字儀父音甫本亦作甫人
名字故此昧云結反穀梁同左氏作婁

會及暨皆與

也。○暨其器反下皆同

曷為或言只會或言及暨

言暨會猶最也

最聚也自若平時聚會無他深淺
意他最之為言聚若今聚民為投最

○曷為如字或于

疏

及者何○解云欲言汲汲公仍在喪
欲言非汲汲及是欲文故孰不知問

云曷為或言會者即下六年公會齊侯

或言暨者昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲作石

出奔

陳是也

疏

傳據內言之故言我謂魯也○注欲之至

不得已也

疏

我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨

善輕惡成沂

疏

意善惡而原之欲之者善重惡深不得已者

惡深○解云善重者即此文公及朴妻儀父盟于昧是也以

疏

其汲汲於善事故曰善重也惡深者即哀十三年公會晉侯

及吳子于黃池是以其汲汲於惡事故曰惡深也○注不

得至惡深○解云善輕則暨齊平是也惡深者宋公之弟辰暨仲作石

陳是也

疏

傳據內言之故言我謂魯也○注欲之至

得至惡深○解云善輕則暨齊平是也惡深者宋公之弟辰暨仲作石

疏

傳據內言之故言我謂魯也○注欲之至

八年得變廟書卒見恩矣云有士嘉之曰嘉者謂加爵二字即唐父勝侯之屬是也云無土建國曰封者即封邢衛之屬

是爲之爲襄之

据功不見。不見見。

爲其與公盟也

其

始與公盟盟者殺生歃血詛命相誓以明約束也傳不足言
同始者義父比宿膳辭最在前嫌獨爲侮父發始下三國意
不見故顧之。爲其子爲反注爲其獨爲皆同歃所洽反又

音所甲反詛莊慮反約束並如字一音上於妙反下音成

疏注傳不至顧之。解云此傳應言爲其始與公盟今不

見其文句言始者若言始與公盟則恐下一國不是始

是以顧之不與公盟者嘉矣曷爲猶襄乎此

據我得具其文

齊侯下皆同

據我得具其文

莒人皆與公盟傳不足託始故復疏注云二年秋八月公及
戎盟于唐六年夏公會戎侯盟于艾八年秋公及莒人盟于
包來是也。注傳不足至衆也。解云傳告鄉者足其文句
云道爲其始與公盟之時義勢既盡矣首尾不得復言與公
盟者衆矣曷爲獨襄乎此但上傳既無始與之文而得襄賞
猶自可怪故更擇眾難之云許始者若言隱公實非受命之王但欲託之以爲始也

因其可取而

襄之

春秋王魯記隱公以爲始受命王因義父先與隱公盟可假以見襄賞之法故云爾。

王魯于沂反下而

此其爲可襄奈何漸進也

漸者物

先見之辭去熙就善口進警且隱公受命而王諸侯有倡始
後王魯皆放此

王同一音如字

此後之當進而封之以率其後不言先者小爲所襄者故
明當積漸深知聖德灼然之後乃往不可造次陷於不義。偶欠亮反造七報反

物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見讀若見其
子焉之見也若公子陽生閑然之類也云去惡就善曰進
者言能去惡就善即是行之進也。注不可至不義。解云言
物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見讀若見其
子焉之見也若公子陽生閑然之類也云去惡就善曰進
者言能去惡就善即是行之進也。注不可至不義。解云

桓十五年夏邾婁人卒人葛六來朝朝相熙人而貶攝人夷
狄之也者是其造昧者惡之也爲其約誓大其朋黨深背之生患禍重背命於浦
邾婁慕義而來相親信故爲小信辭也大信者時柯之盟是
也魯稱公者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊
王者稱臣子心欲尊其君父使得稱公故春秋以臣子書葬
者皆稱公于者於也凡以事定地者加于例以地定事者不

昧者何地期也

會盟戰皆錄地其所

次陷於不義矣。注不可至不義。解云

加于例。處昌慮反惡之烏路。下惡不惡其皆同大其音泰或勑賀反近正附近之近柯音歌

疏時者

解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書盟者惡之。解云此言與公盟而得褒尚言惡者直善其慕

新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即

陋三年夏齊侯衛胥命于蒲傳云胥命者何相命也。何言

乎相命近正也。此其爲近正奈何古者不盟結言而退是也。

○注君大至信也。解云言內君與大夫其他外盟之時真

書日皆是惡其不守也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于

唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙荀盟于衡雍之屬是

也。注故爲小信辭也。解云叔姜儀父歸于新王而見褒

賞不爲大信者以下七年秋公伐邾婁是其背信也。力不足

錄但假託以爲善故爲小信辭也。注大信至是也。解云

附莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下

自柯之盟始焉是也。注故春至禡公。解云謂以其臣子

之辭書其葬者悉皆稱公則桓十年夏五月葬曹桓公僖四年

秋葬許繆公之屬是也。若然桓十七年秋八月癸巳葬蔡

相疾不稱公者彼注云稱疾者亦奪臣子辭也有賢弟而不

能仕用反疾害之而立獻舞國幾並於蠻荆故賢季柳桓稱

疾所以起其事是也。注兄以至于列。解云謂先約其事

段子鄆克之者何。加之者問訓詁并問施于

者何。解云欲言其殺而經書克欲言非殺克者大惡之文

故執不知問。注加之至之爲。解云訓詁者即不言殺而

言克是也所以不直言克者何而并言之者非直問其變殺

急克并欲問其施于鄆之所爲矣而不答于尊之意者欲下

乃解爲富國故此更未勞解之弟子以其不殺之也。解云

否于鄆之意是以下文復云其地何以難之。注子申姓不

之則曷爲謂之克大鄭伯之惡也。以弗克納大鄭

大鄭伯之惡也。注以弗至之善。解云文十四年

缺去逆反下起悅反

疏秋晉人納接當于鄆集弗克納傳

不其言弗克納何大

具弗克納也是也

曷爲大鄭伯之惡也。解云子申姓不

隱元年

疏時者

疏

加克以

疏

据晉至大之解云在僖五年春

母欲立之已殺之如

加

勿與而已矣

如即不如齊人語也加克者有嫌也戾無弟又稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯殺

之無惡故變殺言克明鄭伯爲人君當如傳辭不當自己行誅殺使執政大夫當誅之克者誣爲殺亦爲能惡其能忍矣

母而親殺之禮公族有罪有司議于公公曰宥之及三宥不出公又使人赦之以不及反命公素服不葬而爲之變

對走出公又使人赦之以不及反命公素服不葬而爲之變計反譏魚列反宥之音又赦也

疏

据鄭至誅之解云鄭伯爲人君之法

當如傳辭不與其國而已不宜忍矣其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事○注禮公至哭之○解云皆出文王

世子也其文云公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰基

之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白

也公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及無已公又使人追之曰雖然必赦之有司讞曰無及也注云

罪既正不可宥乃欲赦之重刑殺其斂也反命于公注云白

己刑殺公素服不舉爲之變如其倫之喪無服注云素服於

元年

凶事爲吉於吉事爲凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衰以居弔弔當告事則弁絰於上蓋疑衰同姓則總衰以甲之今無服者不往弔也論謂親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔猶位哭之而已君於臣使有司哭之是也

段者何鄭伯之子也

殺母弟故直稱君

疏

云欲言也子

母弟無出子母弟之文欲言大夫復目鄭伯以叔故執不知問何以不稱弟

當國也

據天王殺其弟年夫

疏

云在夏注據天至稱弟○解

疏

云欲言也子

其地何無知不地

據齊人殺無知不地

注齊人殺無知不地

疏

云欲言也子

也知是也

當國也

齊人殺無知不地

注齊人殺無知不地

疏

云欲言也子

內也在內雖當國不地也

當國也

不當國雖在外亦不地也

注莊九年春齊人殺無

以殺大夫書無取於地

其不當國而見殺者當

國者在外乃地爾爲貞將交連鄰國復爲內難故錄其地明

內禍已絕故亦不地

當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以

當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以

當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以

當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以

當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以

時討與殺州吁同例不從討賊辭者主惡以失親觀故書之○難乃旦反下此難同吁况于反

疏注明當

解云下四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也○注不當至地爾

至地也○解云昭四年秋七月楚子云伐吳執齊慶封殺

之昭八年夏楚人執陳行人于微師殺之皆是也○注月者

至同例○解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例

時此月者久之也○注不從至書之○解云若作討賊辭當

猶人以討如齊人殺無知然今不如此者經本主爲惡鄭伯

失親親而書故月鄭伯而不稱人也○

秋七月天王使宰咺來歸惠

公仲子之貳宰士也以周公加宰知爲官也

疏宰者何○解云製宰是官言名又卑稱故

仲反疏以其言名又與宰周公異復疑非官故孰不知

問○注以周至官也○解云僖九年夏公會宰周公已下于葵丘是也

以有宰周公疏執不知問○注別何至爲官○解云所以

不言宰咺者何而別何之者正以周公加宰爲周公身上官

故別何之令相遠若然上注云以周公加宰知爲官而此注

生云本謙宰爲官者言宰周公宰爲周公身上官今此言宰

西亦謙宰爲臣之身上官也不謂二注異宰即非西之身上

官而繫宰言之者次士以官錄言其是宰下之士故也○

曷爲以官氏據石尚疏天子至稱人○解云天子上士以

石尚○解云定十四年秋天王使石尚來歸

服石尚亦是士而不以官錄之汝以爲難也○解云天子上士以

以名氏通中士以官錄下士畧稱人○解云天子上士以

名氏通者即石尚來歸服是也云中士以官錄下士畧稱人者即僖八年春公會夫人以下畧于妣是也

惠公生稱父死稱考入廟

疏惠公者何○解云即下曲禮云生曰父是也廣雅云父者矩也以法度威嚴

於子言能與子作規矩故謂之父○注死稱考○解云即下

曲禮曰死曰考是也周書謚法大憲行節曰考爾雅云考成

也言有大憲行節之度量堪成以下之法故謂之考鄭注曲

禮云考成也言其德之成也義亦通於此○注入廟稱爾○

解云即襄十二年左傳曰同族於爾廟是也舊說云爾

字示傍爾言誰可入廟是神示猶自最近于己故曰爾仲

隱元年

子者何相之母也

以無謚也仲字子姓婦人以姓配

母死稱妣



仲子者何。解云正以上不見仲子卒文
妣必復反。而得歸。謂女執不知問。注以無謚也。

解云凡春秋之義妾子為君者其母得稱謚。是以見其不稱謚即知相之母也。注仲字至同姓。

解云字者本國所加故稱字見其不忘本國也。所以稱妣者

示不適同姓矣。注生稱至稱妣。解云即下曲禮云生曰

父曰母死曰考曰妣是也。問曰考與妣是死稱父與母是

生稱惠公仲子之卒俱在春秋前何故此傳惠公言隱之考

舉死名仲子言相之母舉生名乎。答曰仲子已葬訖之後

實合舉死稱但禮家本意母死曰妣者比於父之義也。故鄭

彼云妣之言妣流于考也但仲子是妾相未為君其母不得

為夫人卑不得比于父故還以母言之。而仲子已葬訖之後

成風之擇成風稱謚今仲子無謚知生時不稱夫。而仲子已葬訖之後

擇舉風之謚案經成風生時傳稱夫人何者礼妾不得有

謚故也。今仲子不舉謚不與成風同明生時不得稱夫人可



注此難全稱也。解云文九年冬秦人來歸僖公成風之



年冬秦人來歸僖公成風之

疏贈者何。解云初入春秋弟子未曉贈義故

許云反。其音恭。孰不知問。注此道周制也。解云知者匪

難之傳家相未君也賜者何喪事有賜賜者有蓋

以馬以乘馬束帛

此道周制也以馬者謂士不備四

是也乘馬者謂大夫以上一備四也禮大夫以上至天子皆乘

四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高

六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上東帛謂玄三纁二玄

三法大纁二法地因取足以共事。乘馬繩證反注乘馬同

纁許云反。其音恭。孰不知問。注此道周制也。解云知者匪

以上云以馬與士既夕禮同丁言乘馬與士異明知周之禮

大夫以上皆有四馬矣。注以馬至四也。解云以下言乘

馬明上文直言以馬者士畫兩馬可知故即引禮爲證矣。

注禮大夫至方也。解云案異義古毛詩說云天子至大夫

同駕四皆有四方之事士駕一也詩云四驥彭彭武王所乘

龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡駢駢周道倭遼大夫所

乘書傳云士乘節車兩馬庶人單馬木車是也。問曰若然

異義公羊說引易經云時乘六龍以馭天下也知天子駕六

駕六龍諸侯與卿駕四大夫駕三以合之鄭駿云陽經時乘

與此異何。答曰彼謹案亦從公羊說即引王度記云天子

六龍者謂陰陽六爻上下耳。豈故爲禮制乎？度記云：今天子駕六者，自是漢法與古異。大夫駕三者於經無以言之者，是也。然則彼公羊說者自是章句家意，不與何氏合。何氏此處不依漢禮者，蓋時有損益也。注云：天子至以上。解云：月令注云：天子駕倉龍，是其高七尺者，漢制也。其六尺五尺亦然。注云：諸侯曰至以上。解云：魯頌曰：魯侯戾止，其馬蹠蹠是也。注云：東帛至纏二。解云：雜記上云：魯人之贈，三玄二纏是也。

不。注云：玄三至其事。解云：天數不但三，地數不但二而取三者，因取足以共事故也。

貨財曰賄

此皆春秋制也。賄猶覆也。賄猶贈祿也。賄音附祿音遂。猶遺唯季反。

車馬曰賄

注云：此者春秋制也。疏也。

周制訖下，乃言賄贈祿。此三者是春秋之內事故云。此者春秋制也。注知生至贈祿。○問曰：案既夕禮云知死者贈。而生者贈鄭。注云各主於所知，以此言之，贈專施于生者何？答曰：賄專施于生死兩施。故何氏注而生知死皆言賄矣。而既夕禮專言知死者對贈言之故也。

問曰：何知贈生死兩施乎？答曰：案既夕禮云兄弟賄莫同。

隱元年

貨財曰賄

衣被曰襚

也。注云：兄弟有服親者可曰賄。目奠許其厚也。賄奠於死。生兩施。又云：所知則賄而不奠。鄭注云：所知通問。相知也。降於兄弟。奠施於死者爲多。故不奠以此言之。明賄與奠皆生死兩施也。言奠於死者爲多。故知賄生死等矣。

柯未

若則諸侯曷爲來

周猶妾故諸侯

隱爲柏

禮。据井

疏

經言王者賄赴告王者可知。故傳但言諸侯。隱爲于僞。反下注爲并年。末注同。告古毒反。音古報反。

注云：諸侯之賄及事則在春秋之前。故不書矣。然則諸侯有相賄之道。隱以柏母成爲夫人。告天子。

諸侯天子猶來。何況諸侯乎？故傳舉以言焉。又作舍戶暗。反下同。

以赴告天子。諸侯彰相當立得事之宜。故善而書仲子。所以起其意成其賢。

賄不言來。歸陰本。比於去來爲不及事者。以葬事畢無所復施。

又作舍戶暗。反下同。比於去來爲不及事者。若已在於內者。

故云爾。去來所以爲及事者。若已在於內者。

及事也

故云爾。去來所以爲及事者。若已在於內者。

故云爾。去來所以爲及事者。若已在於內者。

其言來何

言且。尊貴。

不

疏。注云：歸至言來。解云：文五

年春王使榮叔歸含且。賄是。

比於去來爲不及事者。以葬事畢無所復施。

疏

注云：歸至言來。解云：文五

年春王使榮叔歸含且。賄是。

比於去來爲不及事者。以葬事畢無所復施。

疏

注比於至云爾。解云公羊之例若其奔喪會葬不問來之早晚及事不及事皆言來矣故文元年春天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公若是其及事言來也文五年三月葬我小君成風下乃言王使召伯來會葬注云去天者不及事是不及事亦言來矣故元年傳云其言來會葬何會葬礼也注云但解會葬者明言來者常文不爲早晚施也定十五年奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其含賜襚及事則不言來不及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此但解奔喪者明言來者常文不爲早晚施也以此言之則知奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其含賜襚及事則不言來不及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此乃來歸賜傳曰其言來何不及事也又注云比於去來爲不及事時以葬事畢無所復施故云爾去來所以爲及事者若已在於內者是也若含不及事亦湏言來也故文四年冬十一月壬寅夫人風氏薨五年春王使榮叔歸含且賜彼注云不得含晚言來者本不當含也以此言之明諸侯含晚湏言來矣何者諸侯禮容有含故也若其祿也文九年秦人來歸僖公成風之祿亦是不及事言來也何氏不注者以其可知省文故也所以如此作例者以奔喪會葬所以通哀序志必有所費參其事故稽留不必苟責其及時也其含賜襚之等皆是死者所湏若其來晚則無及於事故湏作文免

隱元年

其早其言惠公仲子何

据歸含目賜不言主名

兼之兼之

非禮也

禮不賜妾既善而賜之當各使一使所以異

使所使反

疏解云即僖十一年夏公及夫人姜氏

會齊侯于陽穀是也仲子微也

比夫人微故不得並及公也月者爲內恩錄之

也諸侯不月比於王者輕會葬皆同例言天王者時吳楚上公也王者不能正而上自繫於天也春秋不正者因以廣南面而治有不純臣之義故異辭謂之伯舅叔舅同姓謂之伯父叔父言歸者與使有之辭也天地所生非一家之有有是非稱使者王尊敬諸侯之意也王者據土與諸侯分疆界魯以魯爲天下化首明親來被王化漸潤利義者在可備責之域故從內小惡卒也主書者從不及事也。僭子急反而治直更反下皆同所傳直專反下文所傳并注同被皮寄反

疏

注月者爲內恩錄。解云此文及文五年春王

正月王使榮叔歸舍且贈皆是內恩錄之也。注諸侯至者輕。解云即文九年冬秦人來歸僖公成風之樣是此。往會葬皆同例。○解云若王使人來則書月爲內恩錄之。若諸侯使人來即不月以爲比王者爲輕故文五年春三月王使召伯來會葬文元年二月天王使辰服來會葬皆是也其諸侯使人來會葬不月者春秋之內偶爾無之。真襄三十一年冬十月滕子來會葬定十五年九月滕子來會葬皆書月者彼是諸侯身來會葬非使人仍自牴牾也以此義勢言之則爲下葬定公出之會葬亦不蒙上月者非也。注春秋至是鄉解王與諸侯者皆是使人非身自來也而舊云襄三十一年月者爲下葬襄公出之會葬不蒙月定十五年月者爲下葬定公出之會葬亦不蒙上月者非也。注春秋至是見是非法也何者若單言王是其正稱今兼亦言大見其非法矣。注稱使至意也。解云成二年傳云若不行使乎大夫由尊卑不敵故也。今天子與諸侯小尊卑不敵所以言使者天子見諸侯與已分職俱南面而治有不純臣之義故尊故之而使歸賜故曰尊敬諸侯之意也。注有不至之義解云喪服斬衰章云臣爲君諸侯爲天子既言臣爲君而別言諸侯爲天子明其與純臣者異其異者即不居殯宮是故異至叔父。解云下曲禮及觀禮記文。注言歸者至

襄三十一年

之辭也。解云春秋大例止是已物乃言歸即歸讞及闢之屬是也。今此贈之車馬先北魯物而言歸者與魯有之辭。注所傳至內也。解云春秋之義所傳聞之外小惡皆不書今此緩贈是外之小惡當所傳聞之。止未合書見而書之者由接內故也。

九月及宋人盟于宿孰及之內之微

者也。內者謂魯也。微者謂士也。不名者略微也。大者正小者沿近者說遠者次是以春秋上刺王公下譏卿大夫而逮士庶人。宋稱人者亦微者也。魯不無人者自內之辭也。宿不出主名者主國主名與可知故省文。明宿當自首其榮辱也。微者盟例時不能專主故責略之。此月者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也。○于宿音夙。國名說音悅。逮音代又大詩反故省所。景反後省文皆同。不見名氏故知士也。注明宿至辱也。解云理是則主人先榮理非則主人先辱故曰首其榮辱也。注微者至故錄見其責也。若其微者不問信與不信皆書時悉作信文以略之。即僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人。盟于齊之屬是今此書月首義如注釋。

○冬十有二

月祭伯來祭伯者何天子之大夫也

以無所繫
言來也

祭伯側界反

疏

祭伯者何解云欲言王臣不言王使欲

五年注故此言諸侯復不言朝欲言失地之君復不言

奔故執不知問注以無至來也解云外諸侯臣來聘宜

累國稱使即文四年秋衛侯使甯俞來聘之屬是也若直來

亦有所繫如閔元年冬齊仲孫來之屬是若外諸侯之臣來

奔當繫國言來奔即文十四年秋宋子哀來奔襄二十八年

冬齊慶封來奔之屬是也今無所繫

直言來故知官是天子之大夫也

使

疏

注據凡伯稱使解天即下七年天王使凡伯來聘是也

奔也

奔者走也以不稱使而無事知

其

疏

注以不至其奔解云下三年武氏子來求聘文九年毛伯來求金是無使文而有事也上文秋七月天

王使宰垣文元年天王使叔服之徒皆是有使有事也今此無使復無事故知其正是奔也

不言奔

据齊慶封來言奔

疏

注據齊至言奔云在襄二十八年冬

王者無外奔則曷為

言奔則有外之辭也

言奔則與外大夫來奔同文故太奔明王者以天下爲家無絕

工者以天下爲家無絕義問曰若

闕元年

十書者以罪舉內外皆書者重乖離之禍也當春秋時廢選舉之務置不肖於位無退絕之以生過失至於君臣之爭出奔國家之所以骨肉絶縁之所以危亡故皆銅之鑄所奔者爲受義者明當受賢者不當受惡人也祭者采邑也伯者字也天子上大夫字尊卑之義也月者爲下卒也當案下例當蒙上月日不也奔例用一月一事月當在上十言有二者起下復有二非十中之二○疏注故去至絕義問曰若

工者

以天下爲家無絕義

故不言奔何故襄三十一年夏王子駁奔晉昭二十六年冬尹氏召伯舌伯以王子朝奔楚成十二年春周公出奔晉若言奔乎答曰春秋進退無義若來奔魯者見王者以天下爲家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯爲主而不專黜周者若專黜周則罪魯受叛人故曰以罪奔注內外皆書者重離之禡也解云內書者閔三年公子慶父出奔是也又在外奔書者昭二十一年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳之屬是也注當春至於位解云王制云凡官民材必先論之論辨然後使之任事然後爵之位定然後錄之爵人於朝與士共之是擇人之法也當春秋之時不問賢與不肖悉

皆出位故言此。注輒退至過失。解云君若退絕其臣不

直故有忿爭出奔之事矣。注伯者字也。解云知伯并謂

者正見柏八年經云冬祭公來遂逆王右于紀公是其爵明

伯是其字矣。注當寡至不也。解云一月有數事重者皆

蒙月也若上事輕下事重輕者不蒙月重者自蒙月若上事

重下事輕則亦重者蒙月輕者不蒙月故言當寡至不也當蒙

上月矣日不者謂一日有數事即不得上下相蒙故相十二

年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒彼下

注云不蒙上日者春秋獨晉書丘記卒耳當蒙上日與不嫌

異於篡例故復出日明同是也。注奔例時。問曰襄三十

年夏五月王子瑕奔晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯

以王子朝奔楚逃書月何言例時乎。答曰襄三十年五月

甲午宋少伯姬卒天王殺其弟年夫王子瑕奔晉昭二十六

六年冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

以此言之則以月爲上事具二處。上奔仍不蒙月是以襄三

十一年五月甲午之下注云外灾廟時此日者爲伯姬卒日昭

二十六年冬十月之下注云月者爲天下喜錄王者反正位

是其月爲上事之明文不妨出奔仍自清也故此乃注云月

者爲下李奔例時也舊云春秋王魯是以王臣來奔魯者悉

例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時

益師卒何以不日 据臧孫良書曰。不日人寶反疏

此傳皆以日月爲例後故如此

○公子

注据臧孫良書曰。解云助文十年春王三月辛卯臧孫良
卒者也。問曰下五年冬十二月辛巳公子彊卒亦書日所
以不據之而遠據文十年之篇何。答曰下五年何氏云日
未命也故獨得於此日以義言之正由同在所傳聞之出非
掌書目之限故不據之所聞之出大夫曰卒者非一正據良

者以其是所聞之始故也

遠也 孔子所見異同所聞異同所

傳聞異辭 所見者謂昭定哀已與父時事也所聞者謂

文宣成襄王父時事也所傳聞者謂隱和班

門信高祖曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺時因
裏義缺將將以理人倫序人類因制治亂之法故於所見之

疏 止所見至事也。解云：孔子親仕之定哀故以定哀爲已特定哀既當於已明知昭公爲父特事知昭定哀爲所見文宣成襄爲所聞隱相往來爲所傳聞者春秋辭文也。注時恩衰義缺。解云：當時又弑父殺子爲恩衰也。臣弑君君殺臣爲義缺故沒服。內制云：爲父制衰三年以恩開爲君制衰三年以義制是也。注將以至之法。解云：孔子見時如此。遂制春秋理人倫。自斷理君臣之倫次令得所也。序人顯者類謂父子序父了之恩使之厚也。因以制治之輒式矣。注故於至卒是也。解云：隱如啄君而書日即定五年丙申季孫隱如卒是也。若非罪書曰：即昭二十五年冬十月戊辰叔孫晉十九年四月庚子叔倪卒是也。而此注不言之者從省文也。注於所至日錄。解云：無罪書日者即襄五年冬十一月辛未季孫行父卒。襄十五年八月丙辰仲孫閱卒是無罪而書日者錄之故也。若然文十四年九月甲申公孫叔孫卒于齊。叔孫有罪而書日者，故注云已絕卒之者爲後齊魯歸其喪有職故爲內讐使若尚爲大夫是也。注有罪至是也。解云：宣五年九月叔孫得臣卒何，此云不日者，知公子遂欲殺君爲人臣知賊而不言，明當誅是有罪而不日者，噲之故也。注於所見至卒是也。云公子益師無罪而不日，即此是也。無職有罪而不日，即下。

疏 出恩已與父之臣力深大夫卒有罪無罪皆日錄之丙申季孫隱如卒是也。於所聞之出王父之臣恩少殺大夫卒無罪者日錄有罪者不日略之。叔孫得臣卒是也。於所傳聞之出高祖曾祖之臣因滅大夫卒有罪無罪皆不日略之也。公子小惡書外小惡不書。大夫有大小國略。人內離會書外。离會不書是也。於所聞之出見治升平內諸夏而外夷狄書。於爵天下遠近小大若一用心尤深而詳故崇仁義謙。各別離會。小国有大夫小國略。人內離會。書外三年鄉裏。劉我來奔是也。至所見之出。署治大平。夷狄進至隱上治。祖祢所以二百四十二年者取法十二公。天數備足。著治法式。又因周道始壞。絕於惠隱之際。主所以卒大夫者。明君當隱痛之也。君敬臣則臣自重。君愛臣則臣自盡。公子晉魏曼多仲孫何忌是也。所以三出者禮爲父母三年爲祖者氏也。益師者名也。諸侯之子稱公子。公子之子稱公孫。見恩貧逼反下見治皆同。殺所介反。籩掘才古反。又七如反。說文大也。諸夏戶雅反。凡諸夏皆放此。擴田才官反。下音咸太平音泰。朔音基。葬音答。本亦作齋。下七番反。諭。肅。怒。反。

八年冬十有二月無駕卒是也。若然則三十二年秋七月癸巳公子牙卒。僖十六年三月壬申公子季友卒。秋七月甲子公孫慤卒。並是所傳聞之出而得書曰牙卒之下何氏云。不卒大夫而卒牙者本以當國將焉君書曰者。解云。李子之過惡也。其季友之下何氏云曰者。僖公賢君宜有恩禮於大夫故皆曰也。其公孫慤之下何氏云一年受滑肉三人共日。痛錄是也。○注內離至是也。解云。內離會者即下一年春秋會戎于潛。相元年春公會鄭伯于垂是也。外離會不書者相五年齊侯鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書離不言會也。何氏云時紀不與會故略言如也。○注於所至升平云升進也。稍稍上進而至於大平矣。○注宣十至擴角云即此一經而皆是二義也。○注襄二至是也。解云。若然莊二十四年冬曹驥出奔陳莊。一十七年冬召慶來歸叔姬。皆非所聞之也。而小國得有大夫書名者。豈獨之下傳云。曹無大夫此何以書賢也。莒慶之下傳云。莒無大夫此何以書哉爾大夫越境。女非禮也。然則一畿一賢故夢例書之爾。○注至所至大平。解云。當爾之時。晉非大平。但春秋之義若治之大平於昭定哀也。猶如文宣成襄之出實非大平。但春秋之義而見治之。則平然。○注夷狄至於爾。解云。即哀。

四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚。十三年夏公會晉侯及叔子于黃。他是也。○注晉魏萬多仲孫何忌是也。解云。哀十三年晉魏多帥師侵橘。傳云此晉魏曼多也。曷爲謂之晉魏多讎。二名二名非禮也。定六年仲孫忌圍運。傳云此仲孫何忌也。曷爲謂之仲孫忌。讎二名二名非禮也。何氏云。春秋定哀之間文致大平。欲見王者治定無所復爲讎。唯有名故讎之。此春秋之制也。○注所以至三年。解云。母雖不育衰夏痛與斬同故連言之。○注爲曾至三月。解云。不言高祖父也。母者文不備。○注立愛自親始。解云。即祭義云子曰立愛自親始。教人睦也。立敬自長始。教人順也。鄭注云。謂長父兄也。睦厚也是。○注故春至祖禰。解云。即人傳云。上治祖禰尊尊也。下治子孫親親也。旁治昆弟。令族以食序之。昭穆則之以仁義人道竭矣。鄭注云。治猶正也。竭盡也。○注取法至法式。解云。考諸舊本皆作式字。言取十二公者法象天數。欲著治民之法式也。若作戒字。言著治亂之法著治國之戒矣。○注諸侯至公孫。解云。出喪服傳也。

監本春秋公羊註疏隱公卷第一

監本春秋公羊註疏隱公卷第二

起二年
盡四年

何休學

二年春公會戎于澠

凡書會者惡其虛內務恃外好也古者諸侯非朝時不得踰竟

所傳聞之世外離會不書書內離會者春秋王魯明當先自詳正躬自厚而薄責於人故畧外也王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方曰狄朝聘會盟例皆時○惡烏路反好呼報反非朝直遙反凡此字不音者皆同踰竟音境令本多即作

疏

注凡書會者至外好也○

境字更不音所傳直專反年末相傳同解云以其非自求多福之義故也○注古者諸侯至踰境○解云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年注云古者諸侯將朝天子必先會閑隙之地以此言之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正以春秋之會非為天子而作之故得然解○注古者不治至勿追○解云言當是所傳聞之世王者草創夷狄有罪不假治之即先書晉滅下陽未書楚滅穀鄧是也而此經錄戎者來者勿拒故也○注東方曰夷至目狄○解云下曲禮及王制皆有此文○注朝