

卷九

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本
撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，□ 闕名 疏
卷 卷九
內容分類 經 春秋-春秋公羊-唐
索書號 貴重-11
編號 A 318200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318200

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-11

漢籍善本全文影像資料庫文本監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一
春秋公羊經傳解詁隱公第一
疏 春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一。○陸曰解詁佳買。○
一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之辭。○
經傳者維縉之稱解詁者何所自目第一者無先之辭。○
公羊者傳之別名何氏者鄧公之姓也。○令定本則升公羊字。○
經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也。○又云何休。○
今案傳物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰。○
謙辭受學於師乃宣此義不出於己此言為允是其義也。○
問曰左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老。○
春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋。○
答曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃。○
獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲。○
喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羑里演易孔子厄。○
作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子厄。○
而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃。○
帝如作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何。○

監本附音春秋公羊註疏莊公卷八



監本春秋公羊註疏莊公卷第九

起二十八年
盡閔公二年

何休學

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人

及齊人戰衛人敗績伐不日此何以日

衛不日疏注據鄭人伐衛不日。解云在隱二年冬按彼文

日至之日也雖在十二月乙卯夫人子氏薨之下不蒙其日月

故得戰不言伐此其言伐何至之日也用兵之道當先至竟侵貴之不服乃伐

暴也之今日至便以今日伐之故曰以起其春秋

伐者為客言伐云云書其重者故此第子據而難之春秋

春秋伐者為客。解云謂伐人者必理直伐者為主見

伐者為主一本作受伐者為主

者為主讀伐短言之齊人語也。伐疏謂被伐主必理曲

而寡援恐得罪於鄰國故促聲短言之喻其恐故使衛主

懼也公羊子齊人因其俗可以見長短故言此疏注

之也疏及者為主疏曷為使衛主之疏齊宋主齊疏注

朱至主齊解云即僖十八年春王正月宋公會曹伯衛人

邾婁人伐齊夏五月戊寅宋師及齊師戰于觀齊師敗績傳

云戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋

伐者為客伐者為主曷為不使齊主之與襄公之征齊也曷

為與襄公之征齊相公死豎刀易疏衛未有罪爾疏蓋為幽

牙爭權不葬為是故伐之也是也疏父喪未終而不至疏注蓋為至至故疏解云上二十七年

故疏蓋為干偽反疏注蓋為至至故疏解云上二十七年

幽是也按上二十五年夏五月癸丑衛侯朔卒至二十七年

六月幽之會時始二十六年未盡今傳復以為無罪故知正

為父喪未終是以不至則幽之會不疏敗者稱師衛何

至之衛侯惠公朔之子蓋懿公也疏人戰敗績稱師也疏注據相至稱師也

以不稱師疏人戰敗績稱師也疏注據相至稱師也

三年春二月公會紀侯鄭伯已及齊侯宋未得乎師

公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績定疏未得乎師

也疏未得成列為師也詐戰不言戰言戰者衛未有罪方欲使

衛主齊見直文也不地者因都主國也。見直賢編反

疏注新戰不言戰疏夏四月丁未邾婁子瑣卒

日者附從霸者朝天疏上十六年冬十二月邾婁子

子行進。瑣素果反疏上十六年冬十二月邾婁子

克卒不書日故也正以行進而書日故知附從霸者朝天子

賢於會霸者於此亦而已但外相如例所不書故無其文何

氏以理知之。秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁

人救鄭疏國能相救。冬築微疏氏作巢疏大無麥禾

冬既見無麥禾矣曷為先言築微而後言無

麥禾諱以凶年造邑也疏諱使若造邑而後無麥禾者

微下俱舉水則無冬水推秋無麥禾使若冬米所傷者但言

無麥禾則無秋自不成不能起秋水因疾莊公行類同故加



大明有秋水也此疏注此蓋至秋水。解云既言無麥是

夫人得映之所致疏建末之前事故知秋水所傷也若其

經云冬築微大水無麥禾即大水在冬下雖是冬水矣則雖

非尋此秋無麥禾之事若使冬水傷殺之者矣若不若大

但言無麥禾則然此秋但地氣不養而麥禾不成不若起見

此秋實有水矣因欲疾莊公之行不制夫人令其陰盛顯同

於水故加大以見之。**臧孫辰告糴于齊告糴者何請糴**

也買穀疏告糴者何。解云欲言買穀不見將物之

以不稱使疏文欲言非買穀而經書糴者故執不知問何

使文以為臧孫辰之私行也曷為以臧孫辰

之私行疏國事行當言如也。疏注當言如也。解

一年不熟告糴疏也。古者三年耕必餘一年之儲九

民不饑之莊公事國二十八年而無一年之積雖遇凶災

諱使君國家不遺大天自任疏也。反諸直魚反

二十有九年春新延廢新延廢者何脩舊也

舊故也疏注危亡切近故諱。解云謂危

日作始造曰築。廢九又反。疏新造不見作名欲言修舊

造舊不書故執不知問。注舊故曰新。解云即此是也。

注有所增益曰作。解云即舊二十年新作南門是也。注

造曰築。解云即上築微傳。脩舊不書此何以書疏

宮災後疏注據新至不書。解云即成三年二月甲子新

脩不書疏宮災三日哭於此以後不見修作之文是也

譏何譏爾凶年不脩不脩者繕故功費差輕於造邑

賣注不諱至造邑。解云上二十八年築微之事實在

則去年無麥禾今茲凶歲而疏大無麥禾後而在前言之者諱以凶年造邑故也然

修廢不諱者正以功費輕也。夏鄭人侵許。秋有

蜚何以書記異也。蜚者臭惡之虫也象夫人有臭惡

之行言有者南越盛暑所生非中

吳吉則交

三

國之所有。蜚扶味。冬十有二月紀叔姬卒。國滅卒者
反臭蟲也。行下孟反。○冬十有二月紀叔姬卒。國滅卒者
從夫人行待。○疏。注國滅至以初也。○解云桓七年夏穀伯
之以初也。○疏。注國滅至以初也。○解云桓七年夏穀伯
地之君也。其稱侯朝何貴者無後待之以初也。然則今叔
姬其國已滅而書卒正以本貴為夫人。今雖國滅猶以夫人
之禮待之。而書其卒故云待之以初也。案隱七年則此叔姬
乃是伯姬之媵而言從夫人行者正以十二年春叔姬歸于叔
鄫傳云其言歸于鄫何隱之也。何隱爾其國云矣。徒歸于叔
爾也。然則初去之時雖為媵妾至莊四年三月伯姬卒之後
紀國未滅之前紀侯立之為夫人其年夏紀侯大夫去其國叔
姬乃歸于魯至十二年春歸于鄫之時為夫人故曰從夫人
行。○城諸及防。○諸君邑防臣邑言及別君臣之義。君
也。○注諸君至臣邑。○解云知如此者正以昭五年夏莒牟夷以
牟夷及防茲來奔傳云其言及防茲來奔傳云其言及防茲
來奔何不以此邑累公邑也。彼注云公邑君邑也。私邑臣邑
也。累次也。義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之。然
則都邑言及別公私故知此言城諸及防者是君臣邑故也。
○注言及至定矣。○解云所以君臣之義正則天下定可以

為王者之法矣

三十年春王正月。夏師次于成。秋七月

齊人降鄆。鄆者何。紀之遺邑也。降之者何。取

之也。取之則曷為不言取之。為桓公諱也。○疏。時

功足以除惡故為諱言降者。能以德見歸自來服者可。○疏。

也。○降鄆戶江反。下注同。鄆音章。為桓于偽反。注同。○疏。

鄆者何。○解云欲言是國春秋未有欲言非國復無所繫故

執不知問。○降之者何。○解云欲言自服文道齊人欲言兵

加而文又言降。外取邑不書此何以書。盡也。○疏。公

以過而復盡取其邑惡其不仁之甚也。月者。○疏。注月者重

重於取邑。○復扶又反。惡其為路反。下同。○疏。於取邑。○

解云以取邑例時即隱六年冬宋人取長葛之屬是。○八月癸亥葬紀叔姬。外

夫人不書葬此何以書。隱之也。何隱爾其國。○疏。王良富

美吉劉交。○疏。王良富

云矣徒葬乎叔爾。九月庚午朔日有食之。

鼓用牲于社。是後魯比弒二君狄滅邢衛。比弒申志反也。

與夫合葬故言徒徙者空也。案上四年齊侯葬紀伯姬傳云外夫人不書葬此何以書隱之也。何隱爾徒葬于齊爾而此重發之者正以彼則于齊此則于叔故重言之。注是後魯比弒二君。解云謂下三十二年子般卒閔二年公薨是也。

○注狄滅邢衛。解云謂僖元年次聶北。○冬公及齊侯遇于魯濟。禮反。○齊人伐山戎。此齊侯也。

其稱人何。來獻戎捷。○齊侯

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

○齊人伐山戎。此齊侯也。

臨民之所漱沔也。○解云謂郎臺近泉臺故知如此是以文
十六年傳云泉臺者何郎臺也郎臺則易為謂之泉臺未成
為郎臺既成為泉臺彼注云既成更以所置名之者即其
泉之證也。○注無坊加功曰漱。○解云謂但用手矣既無坊
而加功者蓋亦少有但無多坊故謂之無非全無也又取其
斗漱耳若以里語曰斗漱也注法去垢曰洗者蓋用足物是以
舊說云用足曰洗是也故內則云冠帶垢和灰請漱衣裳垢
和灰請澣鄭注云手曰漱足曰澣和漬也是也。○注禮天至
士簾。○解云禮說文也。○注大子至四時。○解云皆是禮說
文也。○王受命之後乃築靈臺亦是天子曰靈臺之義正以
候天地故以靈言之諸侯侯四時故謂之時。○夏四月薛
伯卒。○解云薛伯與滕俱朝隱公桓弒隱而立滕朝。○疏
卒者薛伯薛獨不朝知去就也。○相殺申志反。○疏卒者
就也。○解云薛伯與滕俱朝隱公桓弒隱而立滕朝。○疏卒者
之耳言薛與滕俱朝隱公桓弒隱而立滕朝。○疏卒者
也言滕朝桓公者即桓二年滕子來朝。○築臺于薛何
是也言知去就者謂知去惡就善矣。○築臺于薛何
以書譏何譏爾遠也。○郊。○諸侯之觀不過
疏。○至過郊

莊三十二年

解云正以郎為近邑而在郊內鄉者上傳不譏其
遠今此云薛傳云遠也故知禮法不得過郊矣。○六月
齊侯來獻戎捷。○戰所獲。○齊大國也曷為親來獻
戎捷。○據齊未。○威我也。○書之。○恐怖魯也如上難知為威魯
其威我奈何旗獲而過我也。○金鼓俱舉。○使士卒望
而為陳者旗獲建旗縣所獲得以過魯也不書威魯者取不
能為齊所忌難見輕侮也言顯捷繫戎者春秋王魯因見王
義古者方伯征伐不道諸侯交格而戰者誅絕其國獻捷於
王者其獻捷時此月者刺齊相驕慢持盈非所以嚴霸功也
○幟音志又申志反又尺志反本。○疏。○注旗軍至有也。○解
又作幟同。○難乃旦反因見賢。○疏。○注旗軍至有也。○解
之屬是也。○注與金鼓俱舉。○解云謂以金鐔和鼓金鐔通
鼓之時而建之。○注旗獲至過魯也。○解云北言過者謂道
所經過之稱今齊侯伐山戎而得過魯則此山戎不在齊北
可知蓋戎之別種居于諸夏之山故謂之山戎耳。○注言獻
捷繫戎至不道。○解云正決僖二十一年冬楚人使宜申來
獻捷無所繫矣。○注諸侯交至於王者。○解云格猶距也謂

與交戰而距王今人謂不順之與為格化之類。○注楚獻至此月。○解云即舊二十一年冬楚人使宜申來獻捷是也。而云持盈者謂自持盈滿之道而。○秋築臺于秦何以。○言國者社稷宗廟朝廷皆為國。○明皆不當臨也。○臨社稷宗廟則不敬臨朝廷。○冬不雨何以書記異也。○京房易傳曰則泄慢也。○斯祿去公室福田下作故陽雖不施而陰道獨行以成万物也。○先是比築三臺要牙專政之應。○施申政反。○疏。○注先是比築三臺。○解云即上文于郎臺薛于秦之屬。○慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也。○公子慶父公子牙通。○平夫人以脅公季子起而治之則不得與于國政坐而視之。○則親親因不忍見也。○故於是復請至于陳而葬原仲也。○下三。○十二年傳云季子至而授之以國政然則二既言二子齊公。○季友不得為政下文始言慶父。○國政即於是時慶父為政明矣。

三十有二年春城小穀。○夏宋公齊侯遇于

三十有二年

梁丘。○秋七月癸巳公子牙卒何以不稱弟

○據公弟叔牙卒

疏

城小穀。○解云二傳作小字與左氏異。○解云至梁丘。○解云隱八年注云宋

公牙上者時衛侯要宋公使不虞者為主明當戒慎之然則。○今宋公牙上亦為齊侯所要故也。○注據公弟叔牙卒。○解云即宣十七年冬十有一月壬午公弟叔牙是也。○殺也殺則曷為不言刺

之言刺不言卒

疏

年公牙買成衛不卒成刺之傳云不

卒成者何不卒成者大辭也。○不可使往也。○為季子諱殺

也曷為為季子諱殺

也。○解云即宣五年九月

下為季而為

疏

注孫叔至也。○解云即宣五年九月

君為人臣知賊而不言明當諱是也。○然則季子若其發

揚牙之罪惡誅之正是臣入之道今而諱殺故難之云

季

子之過惡也

不以為國獄其刑故言

卒緣季子之心而為之諱季子過在親親疑於非正

。別疏注季子至明疑。解云季子仁者不忍用刑其

者故曰過在親親春秋以掩過牙之惡與周公行誅于兄異

是以疑其非正札耳故為之諱刺文所以別嫌者謂諱刺別

明於掩惡非正禮之疑耳季子之過惡奈何莊公

病將死以病召季子於陳之疏注召之於陳。解云

云因不忍見也故於是復請至季子至而授之以國

于陳而葬原仲也之文故也疏注至不至兩書。解云謂通例

政出與歸不兩書疏注至不至兩書。解云謂通例

黃乃復書其乃復者彼傳云何言乎有疾乃復讎何讎爾大

夫以君命出聞喪徐行而不反彼注云夜尚不當反況於疾

乎是也宣十八年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉至榿遂

奔齊書其還者彼傳云還者何善梓也何善爾歸父使於晉

還自晉至榿聞君薨家遣梓梓反命于介自是走之齊彼注

云主書者善其不以家見遂怨惡或謂哭君終臣子之道起

莊二十二年

時莫能然也言至榿者善其得榿榿是也昭十四年春隱

如至自晉又昭二十四年春叔孫舍至自晉皆書至者止由

彼與而得歸是以重而書至榿非工歸當書之例也曰寡

人即不起此病吾將焉致乎魯國魯國與也。季

子曰般也存君何憂焉公曰庸得若是乎庸

備備無即曰牙謂我曰魯一生一及君已知之矣

父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓慶父也存

公及今君生慶父亦當及是魯國之常也為亂乎夫何敢

者欲言季子反覆心惟合於君子之謂利錄也俄而牙弑械成牙實

欲自弑君兵械已成但事未行而有攻守之器曰械牙實

和藥而飲之藥者能飲之傳曰醜之是也時季子亦有

反注同醜毒本亦作疏則骨為不直誅而醜之云云者是

曰公子從吾言而飲此則必可以無為天下

戮笑必有後乎魯國時世大夫誅不宣疏則必可

天下戮笑解云言不為天下所共戮不為天下所共不

從吾言而不飲此則必為天下戮笑必無後

乎魯國於是從其言而飲之飲之無僇氏至

乎王堤而死公子牙今將爾今將欲殺無僇氏。無

反又力追反疏飲之無僇氏。解云或是大夫家或是地

無僇氏者言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族辭曷為

與親弑者同親躬親也疏注辭傳序經辭。解云

子牙卒無誅殺之文傳云曷為不言刺之云是將為亂

親無將將而誅焉親謂父母。無將如字。閔公本將

然則善之與曰然殺出子母弟直稱君者甚

之也季子殺母兄何善爾誅不得辟兄君臣

之義也後得申親親之恩。與音餘疏殺出子母弟至

僖五年春晉侯殺其世子申生襄二十六年秋宋公殺其出

子痤之屬者長殺出子直稱君之經也隱元年夏五月鄭伯

所以直稱君甚之之義言得申親然則曷為不直誅
 親之恩而不申之故甚其惡耳
 而酖之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死
 然親親之道也明當以親親原而與之於治亂當賞疑
 而卒牙者本以書國將弒君書曰者錄李疏隱而逃之
 子遇惡也行誅親親雖酖之猶有恩也
 碎殺是以不直誅而酖之矣注明當至與之。解云明春
 秋之道當親其親而原季子之心而與之故善之耳注於
 治至從輕。解云注言此者欲道春秋者撥亂之書是以原
 其親親而賞季氏即賞疑從重也當所傳聞之出天下未平
 是以升平疑獄不得不誅故云於平世乃可罰疑從輕矣。
 注莊不至弒君。解云上三年春王正月朔會齊師伐衛傳
 云溺者何吾大夫之未命者也彼江云所伐大夫不卒者莊
 公薄於臣子之恩故不卒大夫與桓同義是也今牙書卒者
 本以當國將弒君故也。注書日至遲惡也。解云正以春
 秋之義於所傳聞之出大夫之卒不問有罪無罪皆不書日
 以略之因示其恩淺即隱元年冬十二月公子益師卒隱八
 年冬十有一月無駁卒之屬是也今而書日故解之言錄李

子遇惡也者正以為季子遇
 其惡之故是以詳錄之耳
 ○八月癸亥公薨于路

寢路寢者何正寢也公之正居也天子諸侯皆有二
 寢父居高寢子居路寢孫從王父母妻從夫寢夫人居小寢

在寢地加錄內也夫人不地者外夫人不卒內書薨已錄之
 矣故出疏路寢者何○解云欲言正寢公存之時經文無
 乃地疏路寢之名欲言非正寢而公薨於內故執不知

問○注天子諸侯至人居卜寢○解云皆時王之禮矣若春
 秋定十五年夏五月壬申公薨于高寢傷三十二年冬十二
 月乙巳公薨于小寢之屬是也然則諸侯有三寢而薨其內

者是正矣而文十八年二月丁丑公薨于臺下襄三十一
 夏六月辛巳公薨于楚宮之屬皆為失處而無譏文者蓋以

不在三寢非禮自見故也而云父居高寢者蓋以寢中最尊
 若父子並薨之時父殯于高寢矣其嗣君亦薨乃居於路寢
 故也其夫人若存定居于寢內之三宮矣若非有並喪則從
 寢之中科薨其一而謂路寢為公之正居者以其始正之常
 處也○注在寢地加錄內也○解云正決外諸侯之卒不地
 故也○注故出乃也○解云即僖元年秋七月戊辰夫人姜

氏薨于冬十月乙未子般卒子卒云子卒此

其稱子般卒何言子赤不疏據子赤不言子赤卒

子卒傳云子卒者孰謂謂子赤也是也君存稱世子明當世父疏君存

公是君薨稱子某緣民臣之心不可一日無君故稱子

前臣疏注緣民臣至名也解云子者嗣君之稱是以稱

者正以尸極尚存猶君前臣名故也其緣既葬稱子名

者無所屈也緣終始之義疏注不名至子也解云正以

始之義一年不二君者文九年傳文踰年稱年不可

無疏注不可解云文九年傳文子般卒何以不書葬據定

新卒疏注據定至書葬解云即定十五年秋七月壬申

今子般卒卒不書葬故葬之未踰年之君也有子則廟則立廟

則書葬恩也無子不廟不廟則不書葬未踰年

臣下无服故元子不廟不廟則不書葬示一年不二君也

者降子赤也去疏注未踰至二君也解云案喪服不

起呂反見齊編反疏注未踰至二君也解云案喪服不

服之况為嗣君而言无服者正以為長子之時其臣下從君

而服之若其為嗣君則无從服之義是以知其无服矣不但

如此作君長子之時其臣皆吉故得為之服期若未踰年

之君臣下皆為前君服斬衰得更為之服乎若還服期即是

廢重服輕若為斬衰三年即違一年不二君之義故也注

新卒不至之也解云案隱公閔公皆是成君而亦不地故

隱十一年傳云公薨何以不地不忍言也故彼注云不忍言

其僵尸之也今子般亦殺死正合不書地而言降成君者故



製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

即文十八年冬十月子卒傳云子卒者孰謂子赤也何以不
日隱之也何隱爾也獄則何以不日不忍言也彼注云所
聞世臣子思痛王父之尊故不忍言其日與子般異是也
然則子般尤是所傳聞之世隱降于子赤是以忍言日也
公季慶父如齊齊者奔也是時季子新就牙慶父雖
不言奔者起季子不無其情不
暴其罪。樂音路暴步卜反。
閔元年。秋伐邢。
傳也。

閔公

起元年
尽二年

元年春王正月公何以不言即位繼弑君不

言即位

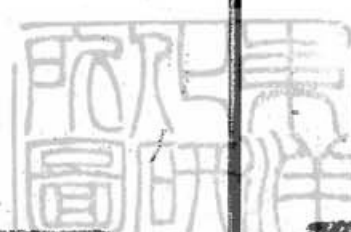
復發傳者嫌繼未踰年君義異故
也明當隱之如一。弑申志反。

疏

注復發至
如一解云

即莊元年傳云公何以不言即位春秋君子不言即位君
即子何以不言即位隱之也孰隱隱子也然則莊元年已有
此傳今復發之者正嫌此繼未踰年之君異于成君故也其
異一成一未而不與之皆明臣子隱痛之當如一矣若然案

第三十二年



莊公繼弑弑君齊侯今閔公繼弑弑君是慶父何氏疏知不
此異而知為所繼之君成與不成者正以解即位之義欲道
后君痛其見弑不忍即其位明據孰繼。据子般弑不見
恩之深淺无弑者内外之義故也。孰繼。見賢偏反。

繼子般也孰弑子般慶父也殺公子牙今將

爾季子不免慶父弑君何以不誅將而不免

過惡也既而不可及因獄有所歸不探其情

而誅焉親親之道也

論季子當從議親之辟尤律親
親得相首匿當與叔孫得臣有

差。祭他南反辟

疏

上論季子至首匿。解云謂季子繼
繼慶父之事當從周礼小司徒議親

之法非其罪也。注當與至有差。解云即宣五年叔孫得
臣卒注云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明

當誅則得臣與遂不宜相隱是以罪之今慶父季子友親則
親矣得相首匿是以舍之故言當與叔孫得臣有差矣。惡

乎歸獄歸獄僕人鄧鳧樂曷為歸獄僕人鄧

扈樂

據師還也。惡音烏。

疏

八年秋師還也。解云即莊

善辭也。此賊同姓何善。非師之罪也。注云明君之便。重在君然則莊八年。尊者使師滅同姓而歸善於師。少則尊者使樂殺子般而反歸。莊公存之時。樂幽於宮中。子

般執而鞭之。莊公死。慶父謂樂曰。般之辱爾。

國人莫不知。盡弑之矣。使弑子般。然後誅鄧

扈樂而歸獄焉。殺鄧扈樂。不書者微也。疏。樂曾注

解云。即左氏傳云。樂講於梁氏女公子。觀之。國人聲自牆外。與之戲也。者得與此合。季子至而不變也。至者聞君弑。從家至朝。季子知樂。齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公。秋八月公及

齊侯盟于洛姑。時慶父內則素得權重。外則出奔。疆齊

元年



公託齊相為此盟。下書歸者。使

疏

注。故季子如齊聞之。解云。正以下經云。季子

來歸。故知時如齊矣。注。書君至致同。解云。正以大夫歸。例不書。而下經書歸。故如此解也。注。主書者起託君也。解云。謂主書此盟。又下文即書季子來歸者。欲起季子託君于齊侯矣。所以不書公。至自洛姑者。相之會不致故也。

季子來歸。其稱季子何。

季卒不稱子。

疏。注。據如

稱季。解云。即莊二十七年。公子友如陳。葬原仲是也。注。不稱子。解云。即僖十六年。三月壬申。公子季友卒是也。

賢也。

嫌季子不探誅。慶父有其惡。故復於託君。安國賢之。所以輕歸。歸獄者。欲輕季子。往前縱慶父。歸獄之過矣。言顯所當任者。謂書曰。季子來歸。明託君而還。欲顯當存國之任矣。言達其功者。欲達其存國之功矣。注。不稱至其事。解云。以僖十六年卒時。稱季友故。決之。但當稱季足得起其賢。而稱子者。見義故也。何者。案下二年。冬。齊高子來盟。傳云。高子者。何齊

魯本感洛姑之託。故令與高子

疏

注。嫌季至賢之。解云。嫌季子起其事。令力呈反。

據弑君之惡。故曰甚惡也。注。所以至其功。解云。所以輕

歸獄者。欲輕季子。往前縱慶父。歸獄之過矣。言顯所當任者。謂書曰。季子來歸。明託君而還。欲顯當存國之任矣。言達其功者。欲達其存國之功矣。注。不稱至其事。解云。以僖十六年卒時。稱季友故。決之。但當稱季足得起其賢。而稱子者。見義故也。何者。案下二年。冬。齊高子來盟。傳云。高子者。何齊

見義故也。何者。案下二年。冬。齊高子來盟。傳云。高子者。何齊

大夫也何以不名喜之也何喜尔正我也其正我奈何莊公死子般弑閔公弑比三君死曠年无君設以齊東魯不與師徒以言而已矣相公使高子將南陽之甲立僖公而城魯魯人至今以為美談曰尤望高子也然則齊侯所以遣高子存魯而立君繼之者由此路姑之託故其言來歸何歸召令季子與高子同稱子起見其事矣其言來歸何歸不書隱如疏如陳葬原仲莊三十二年傳云莊公召季子季子至而授之以國政故注云至不書者內大夫出與歸不兩書是也。注隱如言至。解云即昭十四年隱如至自晉是也喜之也。季子來歸則國安故喜之而變至加錄云尔孟也。與賢相起言歸者主為喜出言來者起從齊自外來盟不日公不致者相之盟不日其會疏起。蓋與賢相不致信之也。主為于偽反下文注皆同疏起。解云謂稱字所以賢之亦見其喜矣變至言歸所以喜之亦起其賢故云與賢相起耳。注拒之盟不日至之也。解云莊十三年傳。冬齊仲孫來齊仲孫者何公子慶父也公子慶父則曷為謂之齊仲孫繫之齊也曷

元許

為繫之齊。據來盈山奔疏。齊仲孫者何。解云欲道而繼于齊故執不知問。注據來至不繫楚。解云即襄二十一年秋晉來盈山奔楚至襄二十三年夏來盈衛入于晉入于曲外之也曷為外之。據俱出春秋為尊者諱。為親者諱。為賢者諱。受之故諱也。疏。注為季親親而解云謂季子與公之親。為賢者諱。以季子有過牙不諱而反受其賊故為諱耳。子女子曰以春秋為春秋。以史記氏族為春秋。今言以春秋為春秋則史記舊有春秋之名是言古者謂史記為春秋矣。齊無仲孫其諸吾仲孫與。齊有高國崔魯有仲孫氏亦足以知魯仲孫宜來因以起上如齊實殺疏。注齊有高國崔。解云即國君出奔。子女子音汝。夏高固高張崔杼之屬是矣。

注魯有仲孫氏。解云即仲孫長仲孫竭之屬是也。注主書至出奔。解云正以經書其來見不恒來則知止如齊者是其犯罪而去矣莊三十二年冬公子慶父如齊者即上如齊之經矣

二年春王正月齊人遷陽不為相公葬者功未足

疏春王正月齊人遷陽。解云莊十年三月宋人遷宿故注云月者王取王封當與滅人同罪然則春秋之例大

丘昭九年春許遷于夷之屬是也而今陽為小國齊人遷之

亦是王取王封當與滅人同罪故云月矣云云之說在莊十

三年夏六月齊人滅遂今王取王封因而臣之雖當時未滅

終不得在故云比滅人之惡矣如此注者正決僖十七年夏

滅項傳云孰滅之齊滅之為不言齊滅之為相公諱也春

秋為賢者諱相公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱然則

言齊人故決之。夏五月乙酉吉禘于莊公其言吉何據禘于大廟不言吉。吉。疏注據禘至言吉。禘大計反大廟音泰下同。疏解云即僖八年七



月禘于大廟用言吉者未可以吉也都未可以吉。經卒重不書禘

于大廟嫌獨莊公不當禘于大廟。疏注都未可以吉。祭。何禘者故加吉明大廟皆不當。疏解云在三年之內莊

公及始祖之廟皆未可以吉祭故言都。注經卒重不書

解云春秋之義常事不書有善惡者乃始錄而美刺之今既

已卒重特書于莊公不書于大廟則嫌莊公一廟獨不當禘

大廟便可禘矣然莊公甲子始祖而不言卒重者言三年之內

作吉祭之時莊公最不宜吉故言卒重不謂莊公尊于始祖也。曷為未可以吉。疏

注據三年也。解云莊三十二年八月公薨。未三年也

至今五年五月已入三年之竟故言據三年也。未三年也

禮禘祫從先君數朝聘從今君數三年喪畢禮。疏未三年

祫則禘禮祫則祫。君數所主反下同。祫音洽。疏也。解

云謂未滿二十五月也。注禮祫從先君數。解云謂為

禘祫之祭合從先君死時日月而數之若滿三年已后禮祫

則禘禮祫即祫耳。注朝聘從今君數。解三年矣。曷

云謂從今君即位以后數其年歲制為朝聘之數。三年矣。曷

為謂之未三年三年之喪實以二十五月。疏注

公夢至是適二十二月所以必二十五月者取期再期恩倍
斷三年也孔子曰子生三年然後免于父母之懷夫三年之
喪天下之通喪禮士虞記曰期而小祥曰薦此常事又期而
大祥曰薦此常事也中月而禫是月也吉祭尤未配是月者二
十七月也傳言二十五月者在二十五月疏注所以至三
外可不識。取期音基下同禫大感反疏年也。解云
二十五月是再期矣故曰取期再期矣父母之喪倍於期者
之恩正當其禮數故曰其恩倍矣言漸三年也者謂二十五
月漸得三年之竟故云漸三年也議如得漸二君之遺教。
注禮士至常事。解云彼注云小祥祭名祥吉也古文期皆
作基常者期而祭禮古文常為祥。注又期至祥事。解云
亦彼文注中月而禫是月也吉祭尤未配者亦彼文彼注云
中尤間也禫祭名也與大祥間一月自喪至此凡二十七月
禫之為言澹澹然平安意也是月是禫月當四時之祭月則
祭尤未以其妃配其享于莊公何據禫于大廟不言周
某氏哀未忘也。其享于莊公何。公裕僖公不言僖官
疏注據禫至周公。解云即僖八年秋七月禫于大廟用
致夫人是也。注裕僖至僖官。解云裕僖公不言僖
官定八年後祀先公傳云後祀者何順祀也文公逆祀去者
三人定公順祀叛者五人彼注云諫不以禮而去曰叛云不

二年



書禫者后裕亦順非獨禫也不言僖公者閔公亦得其順是
其裕僖公不言僖公者即文二年八月丁外大事于大廟
傳公傳云大事者未可以稱官廟也在三年之中矣
何大裕也者是也。未可以稱官廟也。在三年之中矣。
可入大廟禫之于廟官。易為未可以稱官廟疏
故不稱官廟明皆非也。解云正以禫是吉祭之
注裕言禫也。解云正以禫是吉祭之
稱既得言禫何故不得稱官廟故難之。在三年之中矣。
當思慕悲哀未。疏。注未可以鬼神事之。解云正言
可以鬼神事之。疏。以官廟者鬼神居之之故也。吉
禫于莊公何以書譏何譏爾譏始不三年也。
與託始。疏。注與託始同義。解云案隱二年九月紀履癸
同義。疏。來迎女不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎
也始不親迎助於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉
爾曷為託始焉爾春秋之始也然則此亦宜云始不三年防
於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉
爾春秋之始也故云與託始同義矣而傳不言託始蓋省文
從可知。秋八月辛丑公薨公薨何以不地隱之
知也。

也何隱爾弒也孰弒之慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弒二君何以不誅將而不免過惡也既而不可及緩追逸賊親親之道也與不探其情同義不書葬者疏公薨何以不地。解云隱十一年傳云公薨何以不地注云據莊公薨于路寢然則此傳云公薨何以不地者亦據莊公但從彼注省文故也。注與不至同義。解云即上元年傳云孰弒子般慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弒君何以不誅將而不免過惡也既而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親之道也。注不書葬賊未討。解云即隱十一年冬十有一月壬辰公薨傳云何以不書葬隱之也何隱不弒也弒則何以不書葬春秋君弒賊不討不書葬以為元臣子也是也而言未者欲道於后討得之即唐元年傳於是也九月夫人姜氏孫于邾婁為淫二叔殺二嗣子出奔不如文姜千出奔貶之者為內臣子明其義不得以子絕母凡公夫人奔例曰此月者有罪

閏二年



注不如文姜至絕母。解云莊元年三月夫人孫于齊傳云夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弒公也是於出時貶之文也為內臣了明其義不得以子絕母者正謂此處見其義而已不謂此夫人卒竟不絕也故隱元年夫人氏之喪傳云夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弒公也然則曷為不於弒焉貶貶必以其重者莫重乎以其喪至也者是其亦貶之矣。注凡公至有罪。解云正以昭二十五年九月已亥公孫于齊而書日則知夫人之孫亦宜然而此及文姜之孫皆書月案此二人皆有罪故如此注之耳公子慶父出奔莒慶父弒二君所以復見者起季子緩追逸賊也不日者內大夫奔例無罪者日有罪者月外大夫奔例皆時。當復扶又反下同見賢編反下疏注慶父至逸賊也。解云知弒父之人不合文復見同復見者正見宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳云趙盾弒君此其復見何復注云據宋督鄭歸生齊崔杼弒其君後不復見傳又曰親弒君者趙穿也彼注云復見趙盾者欲起親弒者趙穿非盾是。注不日者至皆時。解云襄二十三年冬十月乙亥滅孫紇出奔邾婁是無罪書日也其有罪書月者即昭十二年冬十月公子整出奔齊之屬及此文皆是而文八年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒案傳

庚吉

公羊疏九

七

張

云不可使往也。則是有罪而書丙戌者，彼注云：日者嫌赦罪，明則起君弱，故諱使若無罪者是也。其外大夫奔例，皆恃者不問有罪與無罪，即襄二十七年夏，衛侯之弟縶出奔晉，二十八年夏，衛石惡出奔晉，冬，齊慶封來奔，之屬是也。

冬齊高子來盟。高子者何？解云：欲言齊侯而經稱子，欲言大夫名不書，見經故執不知問。注：以有高侯也。解云：即莊二十二年秋七月丙申，及齊高侯盟于防是也。

何以不稱使？解云：鄭伯使其弟語來盟。注：據鄭語來盟。疏：鄭注：據來盟。解云：在桓十四年夏。

我無君也。時閔公弑，僖公未立，故正其秋，謹於別尊卑，理嫌疑，故絕去使文，以起事。張例則所謂君不使乎大夫也。別彼列反，故絕去起呂反，下欲去同。

注：所謂君不使乎大夫也。解云：成二年齊侯使國左如師之下，傳云：君不行，使乎大夫，此其行，使乎大夫，何侯復是也。

然則何以不名？解云：國佐。疏：注：據國佐。盟名。成二年及國佐盟于袤。

者是也。喜之也，何喜爾？正我也，其正我奈何？莊



公死子般弑。公弑比二君死，曠年無君。曠年無君，無異。疏：注：曠年無君，無異。解云：正以莊公死時子

位君常不絕而傳言曠年無君者，正以三年之設以齊取

魯，曾不與師徒以言而已矣。勢然，桓公使高

子將南陽之甲。南陽，齊下邑，甲革皆鑑胃也。立僖

公而城魯，或曰：自鹿門至于爭門者，是也。或

曰：自爭門至于東門者，是也。魯人至今以為

美談，曰：猶望高子也。父開恩相見者，引此為喻。美談

者，諱微弱喜而加高子者，美大齊相繼絕于魯，故尊其使起

其功，明得子續父之道。鹿門，魯南城東門也。其使所更反

疏：注：明得至之道。解云：凡人之子之道，宜繼祖祢之功，不

絕之，今相公繼于魯，正得續父功德之義，故尊其使而

稱子耳言明其得人子○十有二月狄入衛○鄭

棄其師鄭棄其師者何連國者并疏鄭棄其師

云正以言異常惡其將也以言棄師。惡其為路反下

鄭伯惡高克使之將逐而不納棄師之道也

鄭伯素惡高克欲去之無由使將師救衛隨後逐之因將師

而去其本雖逐高克實棄師之道故不書逐高克卒棄師為

重猶趙盾加殺也不解國者重眾從國歸錄可知繫閔公篇

于莊公下者子未三年無改於父之道傳曰則曷為於其封

內三年稱子錄孝子之心則疏注猶趙盾加殺。解云謂

三年不忍當也○盾徒本反疏實逐克但卒棄師為重實

趙穿弑君但卒加弑為重相似趙盾加弑在宣二年○注子

未三年○解云謂莊三十二年八月薨至閔二年八月薨時

始二十五月故曰未三年也○注傳

曰至忍當也○解云文九年傳文也

監本附音春秋公羊註疏閔公卷九

何休學

元年春王正月公何以不言即位據文公繼弑

君子不言即位此非子也其稱子何信公者閔

閔公繼子般傳不言子。弑申志反厚子一例也據公繼成君閔公繼未

兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服踰年君禮諸侯臣諸父

皆斬衰故傳稱臣子一例○衰七雷反○齊師宋師曹

師次于聶北救邢救邢救不言次此其言次何

據夏師救齊不言次。聶力涉反。疏注據夏至言次。解云即

也不及事者何邢已亡矣刺其救急舒緩使至於

疏不及事者何。解云正以次者問暇之止次以起之

蓋名而言不及事似於義違故執不知問孰亡之蓋