

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本
 撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，
 □ 闕名 疏
 卷 卷十五
 內容分類 經 春秋- 春秋公羊- 唐
 索書號 貴重- 11
 編號 A 318200

卷十五

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重 11](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

吳吉列校

卷十五

王進富

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一
 起元年
 盡元年
 春秋公羊經傳解詁隱公第一
 陸曰解詁佳買
 反下音古訓也
 春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一。○陸曰解詁佳買反下音古訓也。○
 一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
 號經傳者雜縵之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
 羊者傳之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字
 經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休
 案傳物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰
 辭受學於師乃宣此義不出於已此言為允是其義也
 曰左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老
 春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋
 曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃
 獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲
 有然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄
 作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子
 而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
 帝始作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何

所究研京東院學化文方東

No. 2763

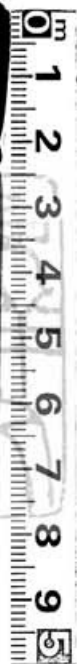
No.



春秋公羊傳註疏

十五之七

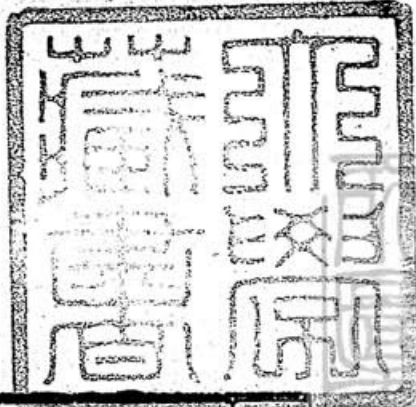
五



不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



監本春秋公羊註疏宣公卷第十五

起元年
盡九年

何休學

元年春王正月公即位繼弒君不言即位此

其言即位何其意也

注相公至發傳○解云即相元年君嫌其義異故復發傳

言即位何注云裾莊公不言即位彼傳云繼弒君不言即位此

君欲即位故如其意也注云弒君欲即位故如其意也注云弒

惡是也若然案禮未喻年之君臣下為之無服臣為君斬衰

三年誠實自異何云復發傳者嫌繼未喻年君義異故也明當

以閔元年何氏云復發傳者嫌繼未喻年君義異故也明當

隱之如公子遂如齊逆女謙謙喪至其文○解云何氏以為人君

書之者正以公子遂本是弑君之賊若去公子即嫌為觸絨
君大惡之故諱去公子即以隱四年十年公子翬之類是以
不得成其敗文若然文公二年公子遂如齊納幣亦譏喪娶
之經而不去公子者彼是喪未畢納幣為失禮猶淺此乃初
喪逆女固當合即下八年而注云元年逆女嫌為喪娶也
也者義亦通於此云云之說八年注備○注有母至公文○
解云下八年夏六月戊子夫人熊氏薨冬十月己丑葬我小
君項熊頃熊者何宣公之母也其今日有母母不命使者
婦人之命不通四方何得言如作內使之文者正以緣內無
賤公之文故也何者若其夫如則嫌宣公喪娶為絕賤不成
為諸侯然也正緣此事不得去如也若然莊公不能貯蓄絕而賤之者
彼告糴之事可以通滅孫之私行此○三月遂以夫人
大夫不外娶無道私行之義故如是

婦姜至自齊遂何以不稱公子一事而再見

者卒名也卒竟也竟但夫人何以不稱姜氏但問不稱氏者嫌據夫人氏欲使去姜

疏注據僑至齊也



年九月○注據至去姜○解云即
僖元年夫人氏之喪至自齊是也

喪娶也喪娶者公也則曷為賤夫人據至也

疏注據僑至齊也

如城同姓何善爾病之也曷為病之非師之罪也彼公自滅

喪娶非夫人之罪而以歸惡于公書還以善師此公自

賤于公之道也明下無賤內無賤于公之道則

曷為賤夫人據俱有**疏**注據俱有諱義○解云春秋

為夫人諱夫人與公一體也恥辱與公共之夫人賤

去姜差輕可言故不諱**疏**夫人與公一體也恥辱與公共之夫人賤

未亡人言其事躬先亡遺餘半在爾故傳以一躬言之○耻

然此不諱者以其輕而僖元年去姜者則重矣而亦不諱者

矣與則交

得氏云因正王法所加臣子不其稱婦何至不稱婦

疏注拮据至稱婦○解云即相三有姑之辭也當以

婦禮至無姑當以夫人禮至自齊是也有姑之辭也

有姑之辭也○解云隱二年傳云在塗稱婦與此違者兼二

義也言在塗見夫而服從夫故謂之婦至國對姑而服從姑

是以亦謂之婦矣○注有姑至禮至○解云當以婦禮至而

稱夫人者臣下錄之故也○注言以至別也○解云相十四

年傳云以者何行其意也何氏云以已從人曰行然則此

云遂以夫人者欲見夫人是時進止由遂故言見繫重在遂

也○注月者至例也○解云即相三年九月夫人姜氏至自

齊之屬是也言公不親○夏季孫行父如齊○晉

放其大夫胥甲父于衛放之者何猶曰無去

是云爾是是**疏**言出奔此經言放故執不知問然

放之者何○解云大夫去國於例然

則何言爾近正也止其為近正奈何古者大

夫已去三年待放古者刑不上大夫蓋以為極尊

不至刑之則恐誤刑賢者死者不可復生刑者不可復舉故

有罪放之而已所以尊賢者之類也三年者古者疑獄三年

而後斷易曰繫用徽墨實於叢棘三歲不得凶是也自嫌者

罪當誅故二年不敢去○捕吐狄反到口狐反屬音屬叢棘

打工**疏**近正也○解云用古放臣而言近正者正以古者

古者刑不上大夫○解云曲禮上篇文鄭注云不與賢者犯

法其犯法則在八議輕重不在刑書是也○注蓋以爲至不

至○解云皆家語文是時孔子之晉聞趙盾子殺其君之屬

故爲此言而遂還耳○注易曰至是也○解云此以國

文辭也鄭氏云繫拘也交原在已巳爲地之蟠屈以徽墨

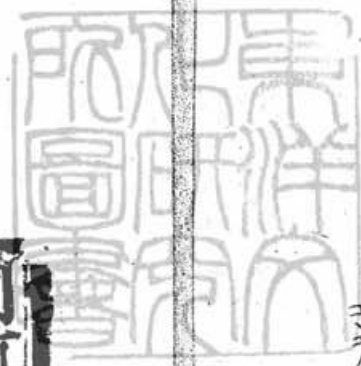
也三五互體良文與震同體良爲門關於木爲多節震之所

爲有叢拘之類門闕之內有叢木多節之木是天子外朝左

右執棘之象也外朝者所以詢事之處也左嘉石平罷民焉

右執石達窮民焉罷民邪惡之民也上六乘陽有邪惡之罪

故縛約徽墨置于叢棘而後公卿以下議之其害人者置之



國士而施職事焉以明刑恥之能復者上罪三年而赦中罪
二年而赦下罪一年而赦不得者不自思以得正道終不自
改而出國士者殺故凶是也。注自嫌至不敢去。解云莊
二十四年曹驪之下傳云三諫不從遂去之故君子以為得
君臣之義也何氏云孔子曰所謂大臣者以道事君不可則
止此之謂也諫必三者取月生三日成魄臣道就也以此言
之則知待放之臣三年乃去者亦取君放之非也。去是
月生三日成魄臣道就之義故也。君放之非也。大夫待放
非也。大夫待放正也。衛正也。解云此二句皆
是今事。古者臣有大喪則君二年不呼其門。重
非古法。古者臣有大喪則君二年不呼其門。重
孝子之恩也。禮父母之喪三年不從政齊衰大功之喪三月
不從政故孔子曰夏后氏三年之喪既殯而致事。人既葬
而致事。周人卒哭而致事。君子
不奪人之親亦不可奪親也。疏云禮記王制文也。此
謂統矣。注故孔子至卒哭而致事。解云曾子問文鄭云
致事者還其職位於君是也。注君子至親也。解云亦曾
子問文波云君子不奪人之親亦不可奪。已練可以弁
此之謂乎。鄭云二者怨也。孝也者是。



冠。此說時喪正失非謂禮當然弁。借所謂皮弁。爵弁也。成
弁武冠。爵弁文冠。夏曰收。放曰皦。周曰弁。加旒曰冕。主
所以入宗廟。疏。注夏曰至曰弁。解云即郊特牲云周也。
○嗚况甫反。疏。殷嗚夏收是也。注加旒曰冕。解云
氏以為弁冕之形制一耳。但加旒為異矣。服金革之事
注主所以入宗廟。解云以其文冠故也。服金革之事
謂以兵。君使之非也。道也。臣行之禮也。臣順為命
與君放之非。臣待君放。閔子。閔子。以孝聞。疏。注閔子
正同。故引同類相發明。閔子。禮已。練男子除乎首婦。疏。注禮已
也。要經而服事。禮已。練男子除乎首婦。疏。注禮已
云間傳文。孔子蓋善之也。者蓋猶是也。言於此三事。孔子皆
善之。其三事者。初則要經而服事。次則謂君為古者。後則
而致仕。既而曰。若此乎。古之道不即人心。既
是也。古者不敢斥。退而致仕。還祿位于君。孔子蓋善
君即斥也。退而致仕。還祿位于君。孔子蓋善
之也。善其服事外。得事君之義。致仕內。不失親親之恩。言
古者又孫順不訕其君也。不言君子者。時賢者多以

為非唯孔子以。公會齊侯于平州。公子遂如

齊。六月齊人取濟西田外取邑不書此何

以書。據曹取之不書。疏。注。據曹取之不書。解云。即傳

取之取之曹也。易為不言取之。曹諱取同姓之田也。此未有

侯也。曹侯執曹伯班其所取地于諸侯。則何諱乎。取同姓

之田。以也。何氏云。魯本為曠。心所還。當時不取。以後有悔。更

緣前語取之不。復將故當。土取邑其所以賂齊也。魯

以賂遺齊。故稱人共。疏。注。自所至國辭。解云。謂一人字

國辭。遺唯季友。疏。注。自所至國辭。解云。謂一人字

人齊人失所取。莫者。曷為。賂齊。代無所謝。疏。注。據上

之賂皆台。稱人故也。曷為。賂齊。代無所謝。疏。注。據上

解云。正。次。哀。七年。秋。公。伐。邾。邾。八月。己。酉。入。邾。婁。子。益。來。

年。夏。齊。人。取。讎。及。犇。傳。云。外。平。邑。不。書。此。何。以。書。所。以。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

也。曷。為。賂。齊。為。以。邾。婁。子。益。來。也。然。則。此。文。之。上。不。為。賂。齊。

子赤之賂也

子赤齊外孫宣公篡弒之恐為齊所誅

取篡者賂當坐取邑未之齊坐者由律行

言許受賂也月者惡內甚于邾婁子益

公四年經書娶于齊而生也注未之至受賂也

年齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未

絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也何

云齊已言語許取之其人其貢賦尚屬於魯實未歸於齊

不言來者明不從齊來不當坐取邑是以知其未之齊矣

注月者至子益解云哀八年夏齊人取讎及犇傳云外取

邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來

秋邾婁子來朝楚子鄭人侵陳遂侵宋

不得言遂遂者楚子之遂也不從鄭

人去遂者兵尊者兼將。解云。正。以。遂。者。專。事。之。文。也。是。以。信。二。十。五。年。注。云。微。者。不。別。遂。但。別。兩。耳。是。也。其。若。大。例。不。合。遂。若。其。竟。外。有。利。國。家。之。事。亦。權。許。之。即。

莊十九年秋公子結滕陳人之婦于野遂及齊侯宋公盟
傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭出竟
有可以安社稷利國。晉趙盾帥師救陳宋公陳
家者則專之可也。是。晉趙盾帥師救陳宋公陳

侯衛侯曹伯會晉師于斐林伐鄭此晉趙盾
之師也。據上稱有救陳微者不
能為會主以致諸侯于斐林而會之
能會諸侯。姜芳尾反
疏注微者至諸侯。解
謂若長微者即不

能為會主以致諸侯于斐林而會之
疏 注微者至諸侯。解謂若長微者即不
侯于斐林而會之。易為不逞趙盾之師。據公子遂會
雍伊維戎盟。注據公子至各氏。解云即文八年冬十
再出各氏。月壬午公子遂會晉趙盾于衡雍乙酉
公子遂會伊維戎盟于暴是君不會大夫之辭也。時諸侯為趙盾
成盟于暴是君不會大夫之辭也。所會不與卑致

尊故正之去大夫各氏使若更有師
也殊會地之者起諸侯為盾所會。疏注殊會至所會
謂先序諸侯訖乃言會晉師是也所以不言宋公陳侯衛侯
曹伯帥師伐鄭而先言會晉師丁斐林乃言伐鄭者若以趙
盾之師先在是致諸侯來會之。冬晉趙盾帥師侵
然也故曰起諸侯為盾所會。冬晉趙盾帥師侵

然也故曰起諸侯為盾所會。冬晉趙盾帥師侵

宣元

柳柳者何天子之邑也。天子之間田也。古大夫守之
開
柳者何。解云欲言是國又復未聞
疏欲言是邑文無所繫故執不知問
乎周據王師敗績于貿
也。不與伐天子也。絕正其義使若
疏注絕正其義

使繫之於王所以。晉人宋人伐鄭。
正君臣之義也。

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子
歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

宋者非獨惡華元明取。宋華元至華元。解云宋鄭皆言
歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

秦師伐晉。秦師伐晉。秦師伐晉。秦師伐晉。
秦師伐晉。秦師伐晉。秦師伐晉。

秦師伐晉。秦師伐晉。秦師伐晉。秦師伐晉。
秦師伐晉。秦師伐晉。秦師伐晉。

氏若其賤之宜稱人稱國而言師者正以閱其衆惡其將故也。注本秦至之戰。解云在僖三十三年夏。注今秦至卒文十八年秦伯釐卒是也。夏晉人宋人衛人

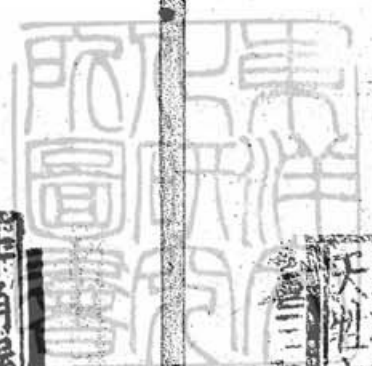
陳人侵鄭。秋九月乙丑晉趙盾殺其君夷。倻。夷倻戶刀反又古。冬十月乙亥天王崩。注

疏。注匠王。解云即二年春葬匠王是也。

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃

不郊猶三望其言是之何。注據食角不言。疏。注據食角不言。解云即成

七年春王正月既星食郊牛角改卜牛。解云即成。主以角書者。譏宣公養州不謹。故不。疏。注不若食角急也。別天牲。繁清而災重。事至尊。故詳錄其簡甚。疏。解云言食角之時。正以有不順之處。為天所災。不設簡慢。故不言之耳。注別天牲。主以角。解云即土制云祭天地之牛角。藺栗宗廟之



牛角。擗賓客之牛角。尺是。注重事至簡甚。解云正謂言。之是也。何者。之為緩辭。故以簡慢之甚。言簡者。欲取五行。傳云簡宗。曷為不復卜。注據定十五年。疏。注據定至。解云。據彼經云十五年春正月。養牲。養二下。注。帝。解云。屬鼠食郊牛牛死改卜牛是也。

牲不吉。帝皇天大帝在北辰之中。主摠領。疏。注帝皇至。云在北辰之中者。言在北辰之。屬紫微宮內也。云摠領天地。天地五帝羣神也。者摠領天地之內。五帝羣臣也。其五方之

帝東方青帝靈威仰之屬。是其五。則板糶牲而卜之。帝之名春秋緯文。權鈞具有其文。則板糶牲而卜之。先卜帝性。養之有災。更引糶牲卜之。以為天性養之。注

凡當二卜。不復復不吉。不復郊。板晉顏反。文甫。疏。注。引至天性。解云即定十五年。帝性在于滌二月。注。滌宮各養帝。性三年之。也。謂之滌者。取其蕩滌。繁清三年者。各主一月。取三。疏。注

帝至之處。解云其三。於糶者。唯具是視。具視其身。體。注。年之。以出春秋說文。

而已不特養于滌宮所以降穆尊帝郊則曷為必祭穆據郊者主王

者必以其祖配祖謂后穆周之始祖姜嫄疏由姜嫄

解云即詩云履帝武敏歆文周本紀云有郤氏女曰姜嫄為帝馨元妃出野見巨人迹心忻然說欲踐之踐之身動如孕

者居期而生子以為不祥棄之隘巷或棄山林寒冰之上云云姜嫄以為神遂收養長之初欲棄之因名曰棄是也王

者則曷為必以其祖配據方父疏注據方父事天

父特祭何嫌而要須以祖配祭之乎故難之自內出者無匹不行無所與

會合則必得主人乃止者天道自外至者無主不止闇味故推人道以接之

不以文王配者重本尊始之義也故孝經曰郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝上帝五帝在大微之中迭生

子孫更王天下書改卜者善其應變得疏注必得至主之

禮也。迭大結及更王音庚下于況反疏解云此五帝者即靈

宣三年



二十八出滅蒼者翼也彼注云竟翼之星精在南方其色赤滅翼者斗注云舜斗之星精在中央其色黃滅斗者參注云

萬參之星精在西方其色白滅參者虛注云湯虛之星精在北方其色黑滅虛者旁注云文王房星之精在東方其色青

五星之謀。苑匡王。楚子伐賁渾戎。賁渾音

是其義。疏葬匡王。解云天子記崩不記葬今而書者

傳作陸渾。疏正以去年十月天子崩至今春未滿七月

即文九年傳曰王者不書葬此何以書不及時書過時善我有往者書然則此未滿七月所謂不及時書也夏

楚人侵鄭。秋赤狄侵齊。宋師圍曹。冬

十月丙戌鄭伯蘭卒。葬鄭繆公。葬不月者子

故略之也。疏注葬不月至之也。解云即下四年夏六月

之內卒日葬月大國之常今而不月故為此解。若定公三年春薛伯定卒何氏云不日月者子無道當廢之而以爲

後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之。類也考諸舊本皆無注然則有者衍字耳而不月者與卒同月

故也即隱三年傳云不及時而不日慢葬何氏云慢薄不能以禮葬是也然則薛伯定之子是失衆見弑者即定十三年薛弑其君比稱國以弑是也今此魯公之子為公子歸生弑之非失衆之文是以經書冬十月丙戌鄭伯蘭卒而不略之以此言之有注者非也

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人不

肯公伐莒取向此平莒也其言不肯何陽田不

言棘疏注據取汶至不肯○解云即成二年秋取汶陽田不肯○疏至三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽

之不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍以起之是也辭取

向也其平也聽公平伐取其邑以弱之者愈也莒言不肯起

明非言不肯起其平也書齊侯者公不疏注言言及至其

以及是汲汲之意亦見直之義故如此解注月者惡錄之

宣四年



為惡錄之若然定十年春王三月及齊平而書月何氏云月者類谷之會齊侯欲執定公故不易是也又昭七年春王正月暨齊平而書月何氏云月者刺內暨暨也時○秦伯稻

卒○夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊○秋公如齊公至自齊○冬楚

子伐鄭

五年春公如齊○夏公至自齊秋九月齊

高固來逆子叔姬○叔孫得臣卒子遂欲弑君

為入臣知賊而疏秋九月至叔姬○解云隱二年注云親

也○注不日至高固誅解云正以所聞之世大夫之卒無罪

有罪之文惟此文十八年秋公子遂叔孫得臣如齊○冬

齊高固及子叔姬來何言乎高固之來據當室

重大夫私事不當書○為重直用反下同疏注摺當至為重○解云正以春秋

云正以內之大夫直錄其如不書其言叔姬之來而

大夫私事故也今書高固是以難之禮大夫妻歲一歸宗叔姬屬

不言高固之來則不可嫁而與高固來如但言叔姬

來而不言高固則曾負教戒重不可言故書疏注故書

高固明失教戒重在固言及者猶公及夫人解云至在固

解云婦人之道既嫁從夫故也○注言及至夫人解云即

信十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也然則公羊

之義以為夫妻言及者遠別之稱刺其無別是以下注云言

其雙行匹至似於鳥獸是也故相十八年春公夫人姜氏遂

如齊傳云公何以不及夫人注云據公及夫人會齊侯于陽

穀夫人外也注云若言夫人已為公所絕外也傳云夫人外

者何內辭也注云內為公諱辭其實夫人外也注云特夫

人淫於齊侯而諸公故云爾然則相公十八年而不言及者

是言夫人為公所絕外子公羊子曰其諸為其雙

是以不得言及以遠之宣五年

宣五年

雙而俱至者與言其雙行匹疏注言其至鳥獸

綏綏故曰雙行游匹而來鷓鴣不異故言匹至似於鳥獸矣

而舊說云雙雙之鳥一身二首尾有雌雄隨便而偶常不離

散故以喻焉○楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳趙盾弑君此其復見何據宋督鄭歸生齊崔杼其疏注據宋督至不

復見何君後不復見○見何賢偏反疏復見○解云其

宋督之事即相二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其

大夫孔父者是也歸生之事上四年夏六月乙酉鄭公子歸

生弑其君夷是也崔杼之事即襄二十五年夏五月齊崔杼

弑其君光是也然則春秋之內書名弑君後不復見者唯此

三人耳餘見者皆著義焉即相二年公子翬如齊逆女宣元

年公子遂如齊逆女之屬欲見罪在相宣故置遂得見閔二

年公子慶父出奔莒書者彼注云慶父弑二君不當復見所

以復見者起季子緩追逸賊是也隱四年衛人殺州吁于濮

注云書者善之也然則善其臣子討得其賊是以善見則

知莊九年齊人殺無知書之者亦是討得其賊善而書之也

十二年宋萬出奔陳得書之者彼注云萬弑君所以復見者
重祿彊禦之賊明當急誅之也是也傳十年夏晉殺其大夫
里克得書之者亦彙遂之類也故彼傳云里克弑二君則曷
為不以討賊之辭言之惠公之大夫也何氏云惠公集立已
定晉國君臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安
得以討賊之辭言之然則欲歸惡於惠公尚不作討賊之辭
何得怪其見于經矣襄二十七年衛殺其大夫甯喜得書之
亦彙遂之類也是見其與獻公同謀而弑則是以二十六年
弑則之下何氏云甯喜為衛侯所弑則不率衛討則者譏成
於喜是也其二十六年晉人執甯喜之下傳云不以其罪執
之也何氏云明不得以為功當坐執人亦是其得書之義文
十八年齊人弑其君商人昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之
于申皆書者商人之下何氏云商人弑君賊復見者與大夫
異齊人已君事之殺之宜當坐弑君是也昭十二年楚公子
棄疾弑公子比得書者亦見親弑君者趙穿也復見
者欲起親弑也如趙盾之類矣親弑君者趙穿也趙盾
者趙穿非盾親弑君者趙穿則曷為加之趙盾
不討賊也何以謂之不討賊不加弑疏注皆去



葬不加弑○解云春秋之義君弑賊不討則不書葬所以書
臣子不討賊若其加弑者雖不討賊亦書其葬以其不親弑
不責臣子之討賊是以昭十九年夏許世子止弑其君買冬
葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弑也曷為不成于
弑止進藥而藥殺也止進藥而藥殺則曷為加弑焉爾譏子
道之不盡也是以君子加弑焉爾葬許悼公是君子之赦止
也赦止者免止之罪辭也是也然則此趙盾之弑君與他親
弑者同文皆去其葬則趙盾不加弑趙盾既不加弑即其身
是賊何得謂之不討賊乎故難之晉史書賊曰晉趙盾有弑其君夷
律趙盾曰天平無辜辜罪也呼疏解云冤謂冤枉
也之冤吾不弑君誰謂吾弑君者乎史曰爾為
仁為義人弑爾君而復國不討賊此非弑君
如何復反也趙盾不能復應趙盾之復國奈何靈
公為無道使諸大夫皆內朝禮公族朝於內朝親也雖有富貴者以

齒明父子也外朝以官辨異姓也宗廟之中以爵為位崇德也宗人授事以官尊賢也升醑受爵以上嗣尊祖之道也喪紀以服之精粗為序不奪人之親也○餞音俊疏在禮公族至之親也○解云此奪人之親也○餞音俊疏皆文王世子文彼在云內朝路寢廷也云雖有貴者以齒明父子也彼在云謂以宗族事會也云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云外朝路寢門之外廷也○解云外朝以官體異姓也者彼鄭氏云宗人授事以官尊賢也者鄭氏云宗人掌禮及宗廟也以官官各有所掌也若司徒奉牛司馬奉羊司空奉豕云升醑受爵以上嗣尊祖之道也○解云其登餞獻爵則以上嗣尊祖之道也○解云上嗣祖之正統爵謂上嗣舉奠也今此何氏以登為升復無獻字蓋所見異也云喪紀以服之精粗為序不奪人之親也者彼文作輕重字此作精粗者亦所見異也其上文云其公大事則以其喪服之精粗為序注云大事謂死喪也其為君然後處乎臺上雖皆斬衰序之必以本親也是也

已矣○是樂音洛趙盾已朝而出與諸大夫立

引彈而彈之已趨而辟九已諸大夫音紀是樂而

於朝有人荷畚荷負也畚草器若今市所量穀者是也反又音何疏注齊人謂之鍾○有人何本又作荷胡可畚音本疏左傳云齊舊四量且區釜鍾是也自閨而

出者宮中之門謂之闈其小者謂之閨從內朝出立于外朝見出闈者知外朝在闈外內朝在闈內可知疏

也其小者謂之閨解云釋宮文孫氏曰闈者宮中相通小門也趙盾曰彼何也夫畚曷為出乎閨彼何者始

之辭孰視知其為畚乃言夫畚呼之不至怪而呼曰

子大夫也欲視之則就而視之顧君責已以視人

也解佳賣反又如字趙盾就而視之則赫然死人

也解之貌趙盾曰是何也曰膳宰也殺膳宰

若今大能蹠不熟蹠掌公怒以斗擊而殺之擊猶

官宰人

六百六十六小四百廿五

擊謂旁擊頭項。擊五羔反。又支解將使我棄之趙

苦交反。猶擊也。擊口。反擊也。趙者趙盾也。趙盾

者曰。趙盾趨而入。靈公望見趙盾。趙盾趨而再拜。趙

盾貌。禮臣拜然後君答拜。靈公先拜者。奔出。盾入。知其欲諫

欲以敬拒之。使不復言也。禮天子為三公。下階。御前。帶大夫

與帶士。式九。趙盾所。疏。春秋說文亦特主禮也。趙盾遂巡

北面再拜稽首。頭至地曰稽首。疏。注頭至地至拜手

趨而出。本欲諫君。君以拜謝。知靈公心。怵焉。怵。慙貌

已過。怵。欲殺之。於是使勇士某者往殺之。某

在洛反。本有姓字記。勇士入其大門。則無人之門焉者。入

其閨。則無人之閨焉者。焉者於也是。无入上其堂。則

無人之焉。但言焉絕語。辭堂不設。俯而闚其戶。俯。挽頭

守視人。故不言堂焉者。俯而闚其戶。戶。室戶

宣六年



方食魚殮。勇士曰。嘻。子誠仁人也。吾入子之

大門。則無人之焉。入子之閨。則無人之焉。上子之

堂。則無人之焉。是子之易也。易。猶省也。子為晉國

重卿。而食魚殮。是子之儉也。君將使我殺子。

吾不忍殺子也。雖然。吾亦不可復見吾君矣。

負君。遂刎頸而死。勇士自斷頭也。傳極道此者。明約儉

命也。遂。勿頸而死。之。衛也。其於重門。擊拚。孔子曰。禮與

其奢也。寧儉此。而謂也。頸。君。即。疏。注傳極至謂也。解

反。斷音短。重直容反。拚。他洛反。靈公聞之。怒。滋。欲殺之。甚。滋。猶

擊拚以待。靈公聞之。怒。滋。欲殺之。甚。益也。衆莫

可使往者。於是伏甲于宮中。召趙盾而食之。

趙盾之車。右祁彌明者。國之力士也。禮大夫。駟

乘有車右。

有師者。而食音。侂然從乎趙盾而入。侂然壯勇貌。

放乎堂下而立。靈公復欲殺盾，故入以為意，禮器記。天子堂高九尺，諸侯七尺，大夫五尺。

趙盾已食，靈公謂盾曰：吾聞子之劍蓋

利劍也，子以示我，吾將觀焉。授君劍當拔而進其首，靈公因欲以推殺。

趙盾起將進劍，祁彌明自下呼之曰：盾食

飽則出，何故拔劍於君所？趙盾知之。由入曰：知

曰：寬。疏。注：由人至覺焉。解云：由人曰：知之此文是也。自

未足而町有餘，叔術覺焉曰：嘻！此誠。踏階而走。踏猶超

爾國也。夫起而致國于夏父是也。踏階而走。遠不暇

以次。踏丑略反，與躡同一本。作。靈公有周狗。周狗

是音同，刺不其據反，本亦作。謂之葵。葵，大四尺曰葵，

比周之狗所指如。謂之葵。葵，大四尺曰葵，葵五刀反。

疏。注：大四尺曰葵，葵五刀反。

而跋之。跋，以足逆躡曰跋。跋音存。疏。呼葵而屬之。解

今呼犬謂之跋。絕其頤。頤，口也。趙盾顧曰：君之葵

不若臣之葵也。然而官中甲鼓而起。申即上所

勒聞鼓聲。有起于甲中者，抱趙盾而乘之。欲越趙

盾顧曰：吾何以得此于子。之猶曰：吾何以得此救急

悟曰：子某時所食活我于暴桑下者也。其時者

失之暴桑，蒲蘇桑傳道。趙盾曰：子名為誰，誰欲曰：吾

君孰為介。介，甲也。猶曰：我晉君誰為。子之乘矣，何

問吾名。之乘，即上車也。猶曰：子以上車矣，何不疾去而反

跋



趙盾驅而出衆無留之者

明者賢人不忍殺也且靈公無道民衆不悅以

殺見趙穿緣民衆不說起弒靈公然後迎趙

盾而入與之立于朝

復大夫位也即所謂復國不許賊明史得用責之傳極道此上

事者明君雖不君臣不

而立成公黑臀

不書者明以惡夷律猶不書劉

立。警徒門

疏

注不書至劉立。解云襄公二十六年二月辛卯衛甯喜弒其君劉甲午衛侯行復

歸于衛然則曷為不言劉之立不言劉之立者以惡衛侯矣注云欲起衛侯失衆出奔故不書劉立劉立無惡則衛侯惡

明矣然則此處不書黑臀之立以惡夷律明矣故如此解。夏四月。秋八月。螽

先是宣公伐莒取

疏

注先君至取向。解云在上四年春向公比如齊所致也。注公比如齊。解云即四年秋

公如齊五年春。冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟。夏公會齊侯

秋公至自代萊。大旱

為伐萊論也

春衛侯至來盟。解云不書日月者桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟之下何氏云時者從內為王義明王老當以至信

先天下然則成三年冬十一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟亦是來盟而

書日月彼下注云書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮相聘不能親信及復相疑故舉聘以非之是其惡故

不舉重而書日月之義也。冬公會晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會。夏六月公子遂如齊至

黃乃復其言至黃乃復何

有疾也

何言乎有疾乃復

疾無疏注据公如至無惡。解云即昭二十三年冬公如

惡也。注云因有疾以疏何譏爾大夫以君命出聞

喪徐行而不反疏文為君當使人追代之以喪徐行者不忍疾行

尚不當反况於疾乎順經文而重責之言乃不言有疾者有

疾猶不得反也教不言乃者明無所難為重教當誅遂當絕

疏注順經文至難為重。解云正以傳不言大夫以君命

出遇疾而還非禮而言聞喪徐行而不反者是其順經

文而重責之故也。注教當誅遂絕。解云以教違命罪大

故當誅誅者罪累家也遂前雖執君而宣公不以為罪直以

當時行事而責之責其奉命不疏卒已有事于太廟

終而以疾辭故當絕其身而已。卒已有事于太廟

仲遂卒于垂仲遂者何疏子故問之公子遂也

自是後無遂何以不稱公子疏据公子季友卒雖

卒知公子遂何以不稱公子疏加字猶稱公子也

公至子也。解云即值十六年三月壬申公子季友卒

是也言雖加字者微道仲遂亦如字而不稱公子矣

七年

湯為賊疏据叔孫得疏注据叔至不賊。解云即宣五年

不日者知公子遂欲殺君為人臣知賊而不言明疏為弒子

當誅然則得臣與遂同罪而或賊或否故難之

赤貶然則曷為不於其弒焉疏据鞏終隱之篇貶

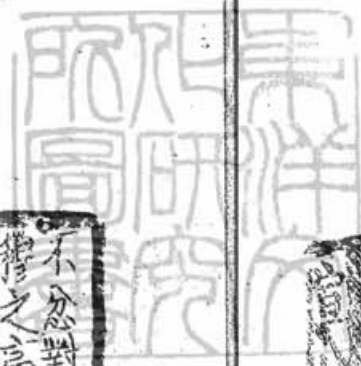
子赤卒疏注据鞏至中賊。解云即隱四年秋鞏帥師會

年與弒公也十年夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋傳云此公子

也何可以不稱公子則曷為不於其弒焉疏此解十八年秋如

也。是於文則無罪於子則無年疏此解十八年秋如

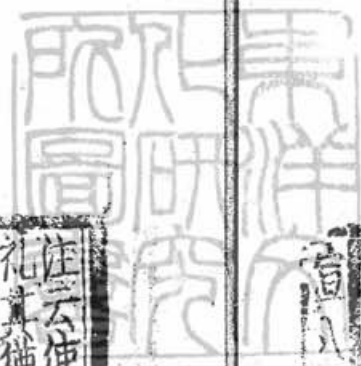
文承公會於平州之下。嫌謂公遂如齊非公子遂是以不得
去公子矣。○注如齊嫌坐乃復也。○解云公子遂助宣篡弒而
於宣殿者正以於子赤則無年遂之罪重不得令免會須臾
之諸見之虞悉皆有嫌不得作文是以正於卒時見其事
○注既加字至絕也。○解云成十五年三月乙巳仲嬰齊卒
傳云仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰
齊為兄後也為兄後則曷為謂之仲嬰齊為人後者為之子
也注云更為公孫之子故不得復氏公孫傳文云為人後者
為其子則其稱仲何孫以王父字為氏也然則嬰齊後後
歸父也歸父使于晉而未反何以後之注云據已絕也傳云
叔仲惠伯傳子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰
君勿如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之
何勿君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯之子
赤而立宣公宣公死成公幼藏宣叔者相也君死不哭聚諸
大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫雜然曰
仲氏也其然乎於是遣歸父之家注云時見君幼欲以防示
諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至懼聞君薨家墮
○注云徐者皆共之辭也開東語傷其先人為惡身見逐絕



不忿也於是使嬰齊後之也注云第無後兄之義為亂昭
穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子為父為父孫是
也然遂既被賤而加字者欲起成十五年仲嬰齊以仲為氏
故也嬰齊者仲遂之子宜稱公孫而氏仲者明為其兄公孫
歸父之後不得氏公孫故氏仲矣所以第為兄後者正以大
宗不得絕故也○注地者至禮也○解云欲道公子季友之
文皆不地此言於垂者正以卒於外故也所以卒於外則地
之者明其當有卒於外之禮故也○注日者不夫樂也○解
云正以春秋之例夫禮鬼神例日故也○注書有至張本○
解云正以時祭之禮初夏作之即是得時不書之例而書之
者為下不去樂張本故也而言有事者初不合書是以但言
有事為下張本而已似若文二年注云不言吉恰者就不三
年不復議略為下
張本而已之類
○壬午猶經萬入去為經者何
祭之明日也
禮經繼昨日事但不推地降神爾天子諸
侯曰緝大夫曰賓尸士曰宴尸去事之殺
也必緝者尸屬昨日配先祖食不忍輒忘故因以復祭則
無有誤故緝之至殷曰彤周曰緝緝者據今日道昨日不
斥尊言之文意也彤者彤彤不絕據昨日道今日斥尊言之
質意也祭必有尸者節神也禮天子以卿為尸諸侯以大夫

為尸婦大夫以下以孫為尸夏立尸設疏釋者何。解云
坐尸周旅酬六尸。屬音燭形羊弓反。疏欲言是祭去物
大近欲言非祭釋者祭名故執不知問。注禮釋至神爾。
解云正以釋天云釋又祭也孫氏云祭之明日尋釋復祭故
言繼昨日事正以昨日祭已。雖地降神爾。注天子諸侯至宴
作何以為淮乎故云但不確地降神爾。注天子諸侯至宴
尸。解云春秋說文也稍得言名釋在正祭之後故曰去事
之殺也。注則無有誤。解云畏故先君之尸而為之設祭
則無有過誤也。注殺曰彤周曰繹。解云釋天文案郭氏
爾雅其下文仍有夏曰復昨之文而何氏不言之者正以諸
家爾雅悉無此言故不引之復昨郭氏云未見義所出也。
注釋者至意也。解云祭尊于繹欲道今日所尋繹乃是昨
日之正祭故云據今日道昨日不敢斥尊乃是尊正之義故
曰文意也。注彤者至神也。解云正由昨日正祭是以今
日作又祭相因而不絕彤然故曰據昨日道今日乃是迫
近而不尊故曰質意也。注禮天子至孫為尸。解云何氏
差約古禮也天子不使公諸侯不使卿皆為其疑也。知大夫
已下以孫為尸以其昭穆同也。注夏立至六尸。解云即
禮器云周坐尸注云言此亦周所因於殷也夏立尸而卒祭
注云夏禮尸有事乃坐殷坐尸注云無事猶坐周旅酬六尸

音八廿



注云使之相酌也后授之尸發爵不受旅曾子曰周
禮猶醴與注云食錢飲酒為醴旅酬相酌似之也。禹者
何干舞也。干謂楮也。能為人并難而不使害人故聖王
天下民樂之故名之云爾。疏萬者何。解云欲言其樂文
○楮食允反杆尸旦反。疏無樂名欲言非樂祭祀用之
故執不知問。注武王至云爾。解云春秋說文昔武王一
會八伯諸侯人數皆止萬而已蓋八萬是摠名故據以言耳
簫者何。簫舞也。吹。疏簫者何。解
簫是樂名欲言是樂臨祭見去故執不知問。注吹簫而舞
文樂之長。解云正以萬是武樂入而用之而簫特備矣
其言萬入去簫何。去。入者不言萬。疏注去樂不言
昭十五年二月癸酉有事于武。去。其有聲者。聞之也。
宮簫入叔弓卒去樂卒事也。去。其有聲者。聞之也。
廢其無聲者。去也。齊人語。存其心焉爾存其
心焉爾者何。知其不可而為之也。明其心猶存
於樂知其不

熊氏一本作
羸氏

可故去其有疏而有其心焉爾者何。解云。欲道存心于祭
聲者而為之。禮大夫死為廢一時
不廢故也。猶者何通可以己也。禮大夫死為廢一時
之者去樂卒事而聞之者廢。釋曰。者起明日也。言入者。據未
奏去。當時書凡祭自三年喪已下。各以日月廢。時祭。唯郊社
越。辨而疏。猶者何。解云。欲言是禮書而議之。欲言非禮
行事可。乃當正祭之明日。故執不知問。禮大夫至之
祭。解云。正以正祭為吉事故也。注有事至去樂。解云。
即昭十五年二月癸酉有事于武宮。籥入。叔弓卒去樂。卒重
傳云。其言去樂卒事何。禮也。君有事于廟。聞大夫之喪。去樂。
注云。恩痛不忍卒。注卒事至日也。解云。即檀弓下篇云。
仲遂卒于垂。壬午猶繹。萬入去籥。仲尼曰。非禮也。鄉卒不繹
是也。注言入至時書。解云。欲道所以不言萬作而言萬
入之意也。注凡祭至事可。解云。即王制曰。喪三年不祭
唯祭天地社稷為越。繹而行事。鄭注云。不敢以卑廢尊。越。猶
躡也。繹。籥也。車索是也。○戊子夫人熊氏薨。○晉師白狄。伐
秦。○楚人滅舒。○秋七月甲子日有食之。

宣八年一

既疏是後楚莊王圍宋。折散易子。伐鄭。勝晉。鄭伯
肉袒。晉大敗於邲。中國精奪。屈強楚之應。

易子。○解云。圍宋者。即下十四年秋九月。楚子圍宋是也。言
折散易子者。即十五年傳云。易子而食之。折散而效之是也。

○注。伐鄭。勝晉。○解云。即下九年冬。楚子伐鄭。晉卻缺帥師
救鄭。十年夏。晉人宋人衛人曹人伐鄭。楚子伐鄭。十一年

夏。楚子陳侯鄭伯盟于辰陵。注云。不日月者。莊王行霸約。諸
侯明王法。討微舒。善其憂中國。故為信。辭然則比年之間。晉

楚爭共伐鄭。鄭伯然服于楚。盟于辰陵。楚勝于晉。居然明矣。
故云。伐鄭。勝晉也。○鄭伯肉袒。○解云。即下十二年春。楚子

圍鄭。鄭伯肉袒。左執茅。右執鸞刀。以逆莊王是也。○注。晉
大敗于邲。○解云。即下十二年夏。晉荀林父帥師及楚子

于邲。晉師敗績。○注。中國精奪。○解云。正以日者。
太陽之精。諸夏之象。今而被食。故曰中國精奪。○冬十

月己丑。葬我小君頃熊。雨不克葬。庚寅日中。

而克葬。頃熊者何。○解云。欲言是妾卒葬。備
信。公妾子。○頃音

而克葬。頃熊者何。○解云。欲言是妾卒葬。備
信。公妾子。○頃音



也乃者何謂問定公曰疏而者何○解云魯公夫人

知問○注謂問定公曰下吳乃克葬疏禮云喪事先遠日鄭注云喪事葬

言乃之經不干此事而於此問之者正以難也禮云喪事先遠日鄭注云喪事葬

乃難乎而也言乃者內而深言而者外而淺下吳日映

諷乎皆所以起孝子之情也兩不克葬者為不得行葬禮孔

朝莫者明見日乃葬也○諷音乃莫音暮疏乎○解云論

語文引之者證難言之事必須諷而言之似若臣子不得正

也○注魯錄至際也○解云欲道外諸侯葬多矣而无不克

也○注魯錄至際也○解云欲道外諸侯葬多矣而无不克

師伐陳之文者以其恩淺也○注別朝至葬也○城平陽○楚

九年春王正月公如齊月者善宣公事齊公古禮卒

禮節之亦不可行也明雖事人皆當合禮疏西田○解

諸侯亦五年一朝天子是以相元年注堯舜天子五年一巡狩

然則諸侯自相朝雖文不著若欲以朝亦不過是也宣公五

故曰近得正言近者不正是之辨也雖不正是近合於禮是

唯近取濟西田之文亦不得見善故○公至自齊○夏

仲孫蔑如京師○齊侯伐萊○秋取根牟根

卒者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁

亟也亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也上有小君喪而下諱取之則邾

子虎從會葬數○亟去其反未期音其疏根卒者何○解

喪○解云即上八年夏夫人熊氏薨是也○注邾婁子來加

禮○解云謂上八年冬十月葬頃熊之時邾婁子使人來加

禮但例不書之故不見也○注未期至婁也○解云去年十

月來加禮今年七月而取邑故言未期也加禮者或是贈祿

之屬皆是葬前之事而要繫會葬言之言未期者欲取諱亟

之義強故也必知過期之後不復諱之者正以定十五年夏

五月定公薨邾婁子來奔喪至於哀元年冬仲孫何忌帥師

伐邾婁注云邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩殺惡輕

明當與根卒有差是也○注未期年至葬數解云此文欲取

未期之義而從加禮數之若取薨之時則過於期矣若以信

三十二年冬十二月公薨于小寢文元年天王使叔服來會

葬夏四月葬我君僖公文三年夏五月王子虎卒傳云王子

虎者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒新使乎我也

注云王子虎即叔服也新為王者使來會葬在葬後三年中

卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也然則王

子虎之卒在文三年夏若數來會葬之時則在三

年之內若數公卒時四年矣與此相似故猶之

滕子卒○九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會

于扈○晉荀林父帥師伐陳○辛酉晉侯黑

臀卒于扈扈者何晉之邑也諸侯卒其封

內不地此何以地据陳侯鮑疏言晉地不應書之

欲道外地文无所繫故執不知問○注据陳侯鮑卒不地○

解云相五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳云曷為以二日

卒之也甲戌之日丑己丑之日死而得君子疑焉

故以二日卒之也是其卒於封內不書地故難之

卒于

會故地也起時表多窮厄伐喪而卒未出其地故

不其會也左右皆臣民雖卒於會上危愈於竟外故不

復著言會也出外死有輕重死於師尤甚於

於諸侯會上故地危之

卒於會上危愈於竟外故不

復著言會也出外死有輕重死於師尤甚於

於諸侯會上故地危之

卒於會上危愈於竟外故不

復著言會也出外死有輕重死於師尤甚於

於諸侯會上故地危之

卒於會上危愈於竟外故不

會次之如人國次之於封
內最輕不書葬者故纂也
處而君死焉故言于師著其危甚即襄十八年曹伯負芻卒
于師是也是以僖四年夏許男新臣卒何氏云不言卒於師
者相公師无危是其義也云於會次之者與人交接之與或
相劫諒未可知若柯之盟曹子劫相公之類是也而君卒焉
故言以之即定四年夏杞伯戊卒于會是也云於人國次之
者正以時多背死向生而君卒於會外似有掩襲之理但於
主國有賓客之道是故又以爲次矣即襄二十六年秋許男
審卒于楚之屬是也云於封內最輕者正以左右皆民臣危
少於竟外是以不言於會矣但有外國之人亦有危理故書
其地即此文書晉侯黑臀卒於寗是也若不聚會直卒於封
內者仍自不地即陳侯鮑卒是也若然昭十三年夏四月楚
公子比自晉歸于楚戮其君虔于乾谿不與人會而書地者
彼注云封內地者起禍所由因爲成是也而云起禍所由
者案彼傳云靈王爲无道作乾谿之臺三年不成楚公子棄
疾脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不
得復其田里哀罷而去之靈王經而死是其致禍之由也
不書至篡也○解云春秋之義篡明者書葬即小白之屬是
也篡不明者即不書其葬以見篡即此黑臀之屬是也云云

晉九年

○冬十月癸酉衛侯鄭卒不書葬者殺 疏注

及公子瑕也不言殺元頃元頃有罪云云已說于上 ○宋

人圍滕○楚子伐鄭○晉卻缺帥師救鄭○

陳殺其大夫帥治

監本附音春秋公羊註疏宣公卷十五