

卷二十

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本
撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，
□ 闕名 疏
卷 卷二十
內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
索書號 貴重-11
編號 A 318200

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-11](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一
春秋公羊經傳解詁隱公第一
春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一。○陸曰解詁佳買。反下音古訓也。○
一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之辭。號經傳者維縉之稱解詁者何所自目第一者無先之辭。羊者傳之別名何氏者鄧公之姓也。今定本則升公羊字。案傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也。又云何休辭。案傳物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰。辭受學於師乃宣此義不出於己。此言爲允。是其義也。曰左氏以爲魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老。春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋。曰公羊以爲哀公十四年獲麟之後得端門之命乃。至九月而止筆春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲。獲麟之後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲。有然而嘆曰是余罪也。夫昔西伯拘羑里演易孔子厄。作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子厄。而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也。故自黃。帝始作其文也。案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何。

監本春秋公羊註疏襄公卷第十九



監本春秋公羊註疏襄公卷第十九

起十二年
盡二十四年

何休學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍公邑
不圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭
也伐而不言圍者非取邑之辭也

外取邑有嘉
惡當書不直

言取邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲楚
伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱廢荆以強兵革亟作蕭魚
之會服鄭最難不務長和親復相貪犯故諱而言圍以起之
月者加責之。台他來反又音臺皆音佩亟去異反難乃旦

反長丁 疏 邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

式反

傳云邑不言圍。注云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

此不注者從彼可知矣。注外取至責之。解云九外取魯
邑有所嘉有所惡皆當書見昭二十五年冬齊侯取運傳云
外取邑不書此何以書為公之也彼注云為公取運以居公
善其憂內故書者是其有嘉而書也宣元年六月齊人取濟

西田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為
弒子赤之賂也注云子赤齊外孫宣公篡弒之恐為齊所誅
為是賂之故諱使若齊自取之者月者惡內其於齊妻于益
者是其有惡書也故言外取邑有嘉惡當書也然則外取魯
邑有所嘉有所惡當書取今亦有所惡所以不直言取邑而
言圍者深取中國之無信故也云前九年伐得鄭知九年伐
得鄭者以上言公會晉侯以下即言同盟于戴是其伐得之
也言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之文是也
言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞鄭公孫輔帥師伐宋
是其背諸夏之文云兵革亟作者即前年注云三年之中五
起兵是也云蕭魚之會服鄭最難者正以三年之中五起兵
然後得之直會于蕭魚蕭魚鄭人與會而已經無同盟之文
故知服鄭最難矣云故諱而言圍以起之者不直言取而諱
之言圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也知此
言人伐我東鄙圍台之經為文者止以此傳作常文釋之云
伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍者非取邑之辭也下
十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十七年秋齊侯伐我北鄙圍
洸齊高厚帥師伐我北鄙圍防之屬皆從此文而不釋故知
常文明矣若此是義之經至齊高厚之下傳當解之云月者
加責之者欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍洸及高厚圍

襄十二年

屬皆不書月故知此特月加而責之故也而十五年圍
城之下注云俱犯蕭魚此不月十二年月者疾始可知者正
以去此勢近故令從此義十。季孫宿帥師救台遂
入運。入運者討叛也。封內兵書者為遂舉討叛惡。疏注
運討叛也。解云昭元年三月取運運者何內之邑也其言
取之何不聽也何氏云不聽者叛也不言叛者為內諱故書
封內兵書者為遂舉。解云春秋之義封內之兵例所不書
即定八年傳云公斂駒父帥師而至經不書之是也今書救
台與入運者為惡季孫之遂是以舉之。注討叛至其事。
解云春秋之義大夫出竟有可以安社稷利國家者專之可
也然則討叛之事可以容其專之而惡其遂者正以得而不
取與不討莫異知得而不取者正以經書入故也是以魯二
年夏莒人入向之下傳云入者何得而不居也案下注云季
孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者謂雖得運
不取以入國家非謂全不取也言故書入起其事者以起其
國家之事也。大夫無遂事此其言遂何公不得

為政爾

時公微弱政教不行故李疏大夫無遂事云云

年公子結之下已發此傳今此復言之者嫌討叛不惡遂故

明之。汪季孫宿至其邑。解云遂者專事之辭言季孫自專取郵故言遂取郵也知以自益其邑者正。夏晉侯使以討叛邑而不入國家故知以自益其邑也。

士彭來聘

秋九月吳子乘卒

至此卒者與中國會同本在楚

後賢季了因始卒其父是後亦欲見其迭

疏

夏晉侯使士

為君卒皆不日吳遠于楚。迭大結反。彭來聘。解云考諸正本皆作士彭字若作士彭者誤矣。汪至此至其父。解云案宣十八年秋楚子旅卒而吳至是乃書卒者正以與其中國會同本在楚後是以春秋略之不書卒但因季子之賢乃始卒其父矣傷。九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離然則於傳聞之世楚人數與中國會同至所聞之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知賢季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大晚理百略之今得書卒問其有因是以二十九年夏吳子使札來聘之下傳云吳

十二年



無君無大夫此何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓

國也賢季子則吳何以有君有大夫以季子為臣則國且有

君者也札者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名許

夷狄者不重而足也季子者所賢也為不足乎季子許人

臣者必使臣許人子者必使子也彼注云綴臣子尊榮莫不

欲與君父共之故不足乎季子所以隆父子之親也以此言

之則知由賢季子卒其父也。注是後至為君。解云今書

其父卒亦欲見其四子迭為君之義故也襄二十九年傳云

其讓國奈何謂也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱

而才兄弟皆變之同欲立之以為君謂曰今若是速而與季子國季子皆曰諾故諸君皆輕死為勇飲食必祝是其迭

○冬楚公子貞帥師侵宋



此文書九月下二十五年冬十二月吳子謁伐楚門于棠卒昭十五年春王正月吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十二年秋九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也九為人宜道接而生恩楚適於諸夏數會同親而適近之故書其日吳側海隅而與諸夏卒接故皆不日以見其速也

○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取詩詩者何邪

婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也諱皆蕭魚

取詩二傳作邾婁夫疏夏取詩者。解云正本皆作邾字

與反注同皆音佩疏有作詩字者誤。詩者何。解云

欲言其國曾來未有欲言其邑又不繫國故執不知問。注

諱皆至會亟。解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間

故如○秋九月庚辰楚子審卒○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會齊工勾

齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾婁人

滕人薛人杞人小邾婁人會吳于向諸侯委任

大夫交會疆夷臣日以強三年之後君若贅旒然。蠆勅邁

反二傳作曷向舒亮反綴流知銳反又作丁悅反一本作贅

十三年

疏注三年之後君若贅旒然者即下十六年春三月公

會晉侯以下于溴梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆在是

其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大夫編刺天下之

大夫也曷為編刺天下之大夫君若贅旒然彼注云旒旒旒

贅旒屬之辭以旒旒旒者○二月乙未朔日有食之

為下所執持東西者也疏注是後衛至大夫。解云彊

是後衛侯為彊臣所逐出○夏四月叔孫豹會晉荀偃

在溴梁之盟信在大夫齊人宋人衛北宮結鄭公孫蠆曹人莒人邾

婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦○己未

衛侯行出奔齊日者為孫氏衛氏所逐後衛侯復納之

有舉君絕為重見述說在疏叔孫豹會晉荀偃者。解云

二十七年。復扶又反○注日者至日也。解云凡諸侯出奔之例大國月重乘維之

小國書時即桓十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬比年

伯欽出奔齊之屬是也。今此書曰：故須解之為孫氏審氏所逐者，下二十二年傳云：衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫。劉是也。知後甯氏復納者，亦彼傳文。甯殖已死，其子甯喜納之也。云出納之者，同當相起，故獨曰也。者，欲見其出納之者，同故出入皆書見其一家之事。其入書曰之經，即下二十六年二月甲午，衛侯復歸于衛是也。云陳君絕為重者，謂書下之各見其當絕不合為諸侯云見，遂說在二十七年者，謂下二十七年夏，衛侯之弟鱄出奔晉之下，傳具道見逐之由也。

○昔人侵我東鄙。○秋，楚公子貞帥師伐吳。

○冬，季孫宿會晉士句、宋華閱、衛孫林、父鄭公孫嚙、莒人邾婁人于戚。音仇。閏。

十有五年春，宋公使向戌來聘。音恤。二月己亥，及向戌盟于劉。○劉，夏逆王后于齊。劉，夏者，何？天子之大夫也。劉者，何？邑也。其稱劉何？

襄十四年



渠伯糾繫官。○**疏**。劉，夏者何？解云：欲言王臣文不言爵，劉者何？解云：欲言諸侯臣而逆王后故執不知問。值故執不知問。注：據宰渠伯糾繫官者，即相四年夏，天王使宰渠伯糾來聘是也。○**以邑氏也**。稱本爵故以天子大夫不得氏國，所謂采者不得有其土地，人民采取其租稅，爾禮記王制曰：天子三公之田視公侯，卿視伯，大夫視子，男視采，采視庸，庸視采者，參見義，顧為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見爵亦可以見大夫稱傳曰：天子大夫是也。不稱劉子而名者，禮逆王后當使三公故，取大夫明非禮也。采邑七大夫下謂采同，組稅子奴反，下舒銳反，見義賢編反，下同。大夫稱尺證反。**疏**。注：諸侯至補子。解云：知劉夏是諸侯入為夫起呂反。**疏**。天子大夫者，正以卒葬並書，即定四秋七月，即文三年夏五月，王子虎卒，經無葬文是也。言不得氏國稱本爵者，謂不得氏本國不得稱本爵也。其本國本爵今文無記不可以知也。言故以所受采邑氏稱子者，即劉子尹子單子之屬是也。言其常文然不謂此經得稱子矣。注：禮記至附庸。解云：公羊之義，天子所內不封諸侯，故如此解。

襄十五年

即引王制以證之與左氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方百里之國九十七里之國二十有一五十之國六十有三凡九十三國各山大澤不以盼其餘以錄士以爲間田鄭氏云大國九者三公之田三爲有致仕者副之爲六也其餘三待封王之子弟次國二十一者卿之田六亦爲有致仕者副之爲十二又三爲三孤之田其六亦待封王之子弟小國六十三大夫之田二十七亦爲有致仕者副之爲五十四其餘九亦以待封王之子弟三孤之田不副者以其無職佐公論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子所內九十三國言天子所內不封諸侯者謂采地以爲國比所外諸侯由自來取其稅租而已不得取即有其人民身沒之後子孫不世不得以諸侯難之。注稱子至是也。人民身云參讀爲二三之三也言凡諸侯入爲天子大夫其稱子所以解者三種見義何者正欲顯其爲天子大夫其稱子所以解者見義者一則可以見諸侯不生名故曰子一則可以見其本爵何者是坊外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之大夫也言傳曰天子不稱至非禮也。解云桓八年冬十月祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之三公也何氏云婚禮成於伍先納

采問名納吉納徵請期然後親迎時王者遣祭公來使魯爲媒可則因用魯往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將請海內何哉故譏之其注并引親迎言之則知何氏以爲天子親迎是以異義公羊說云天子至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云禮逆王后當使三公即知何氏之意以爲不親迎與桓八年注云婚禮成於五云云然後親迎者欲道士婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂解天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾時王不行五禮不謂責親迎而異義公羊說云天子親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故娶去大夫明非禮也者謂子是大夫之稱今娶而去之故曰娶去大夫明非禮也大夫正稱非禮明矣故外逆女不書此何以書過云娶去大夫明非禮也

我也。明魯當共送迎之禮。夏齊侯伐我北鄙圍

成。俱犯蕭魚此不月十。疏。注俱犯至可知。解云即十

台傳云邑不言圍此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也彼注云不直言取邑者深取中國之無信也前九年伐得鄭同

盟于戲楚伐鄭不救平爲鄭所背中國以弱發荆以強兵革
亟作蕭魚之會服鄭最難不務長和親復相貪紀故諱而言
圍以起之月者加責之然則今齊侯伐我北鄙圍成者亦是
取邑之辭但深取諸夏之無信故言圍以起之然則齊侯不
務長和親復相貪紀故諱而言約而特不月者疾始可知也
何台不言所至疏注據季至所至。解云即上十二年
不敢進也兵不敵不敢進也不言止次如公次于郎以
內兵書者爲不進張本。攜疏注不言至民也云云。解
戶圭反又囚充反爲于偽反疏云莊三年公次于郎傳云
其言次于郎何刺欲救紀而後不能也彼注云惡公既救入
辟難道還故書其止次以起之是也正以此量力不責之則
知莊公三年者力能救之而不敢救故刺之云故與至驚同
文者僖二十六年春公追齊師至攜弗及是也然則彼言至
驚此言至遇故言與至驚同文彼下注云國內兵不書而舉
地者善公齊師去則止不遠涉百姓過復取勝得用兵之節
故詳錄之即襄公知力不能敵不忍戰殺其民至遇則止亦
得用兵之宜故與之同文。注對內云云。解云定八年傳
十五年

云公欲與父帥師而至經不書之則知封內之兵例不書也
今此公救成亦是封內之兵書之者正爲至遇張本也至遇
者是不進之
文故言此也。季孫宿叔孫豹帥師城成郭。郭考

○秋八月丁巳日有食之

是後漢梁之盟信在大夫

下疏

注是後至大夫。解云在下十六年春。注齊蔡至

君光冬十二月吳子謁伐楚門于巢卒二十六年春二月辛
卯齊蔡喜弒其君則二十九年夏五月朔吳子餘祭三十
年夏四月蔡世子般弒其君固三十一年冬十有一月。邾
莒人弒其君密州事不次者意及則言不必見義也。

婁人伐我南鄙。冬十有一月癸亥晉侯周

卒。

本作離

十有六年春王正月葬晉悼公。三月公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯

杞伯小邾婁子于溴梁。其本又作戊寅大夫。

盟諸侯皆在是其言大夫盟何。皆在有大夫不言

大夫。疏。公會齊侯以下于溴梁者。解云。爾雅。水出河

內。軟縣東南至溫入河是也。注。據蔡竹之盟者。解云。在

僖九年其經云。夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘。九

戊辰諸侯盟于葵丘。案。彼經傳云。不見有大夫之盟。文唯

僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于莊丘。遂次于莊公

孫叔率師及諸侯之大夫。救徐然則莊丘之盟。即有大夫可

知此。注云。葵丘之盟。著誤也。宜為莊丘字。矣。信在大夫也。者

言其信任。信在大夫也。故書大夫盟。不言諸侯。疏。不

在于大夫。信在大夫也。之大夫者。起信在大夫。解云。欲決

言諸侯之大夫者。起信在大夫。解云。欲決。何言乎信

在大夫。據上三年。疏。注。括上至不起。解云。即上三年

上三年。雞澤之會。經云。及諸侯之大夫也。解云。即上三年

在大夫。戊寅不起。疏。注。括上至不起。解云。即上三年

之大夫。及陳表橋盟。連言諸侯。是其不起之文。而言上代

不。起者。欲道今此戊寅起之。二經皆言戊寅。故得相對為

年。

也。上下。偏刺天下之大士也。曷為偏刺天下之

大夫。據戊寅不刺之。偏。疏。注。括戊寅不刺之。解云。

之從可。君若贅旒然。旒旒旒旒繫屬之辭。若今俗名就

知省文。君若贅旒然。旒旒旒旒繫屬之辭。若今俗名就

執持東西旒者。其數名禮記玉藻曰。天子旒十有二旒。諸侯

九卿大夫七士五。不言諸侯之大夫者。明所刺者非但會上

襄十六年

言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明偏刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失實惟大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士句以下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義者即上注云不重出地有諸侯在臣繫君故因上地晉人執莒士邾婁子以歸錄以歸者甚惡是也當歸京師不得自疏伯討已足晉之惡也復言以歸不映治之惡烏路反疏伯討已足晉之惡也復言以歸不映於天子又是其惡故其

自會。五月甲子地震。

是時梁之盟政在臣下其後叛臣二君五楚滅舒鳩

齊侯襲莒乘離

疏

注其後叛臣二君五楚滅舒鳩年夏晉栾盈復入于晉入于曲沃二十

六年春衛孫林父入于戚以叛是也云弒君五者即下二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君剽二十九年夏閻弒其子餘祭三十年夏蔡出子般弒其君固三十一年冬莒人弒其君密州之屬是也云楚滅舒鳩者即下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊侯襲莒者在下二十二年冬云乘離出奔者即下十七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳突之弟光出奔楚之屬也反老會鄭伯晉荀偃者正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許。秋齊

侯伐我北鄙圍成。

大雩。

先是伐許齊侯圍成動民之應

叔孫豹如晉。

十有七年春王二月庚午邾婁子貜卒。

貜音

奸反左

宋人伐陳。

夏衛石買帥師伐曹。

秋

齊侯伐我北鄙圍洮。

洮他刀反

齊高厚帥

大二年

左氏作洮

齊高厚帥

齊高厚帥

師伐我北鄙圍防。九月大雩。比年仍見圍不

。宋華臣出奔陳。冬邾婁人伐我南鄙。

十有八年春白狄來。白狄者何夷狄之君也。

何以不言朝不能朝也。言朝直疏白狄者何。

君經不書朝欲言其臣夏晉人執衛行人石買。

秋齊師伐我北鄙。冬十月公會晉侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯

小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師。楚公

子午帥師伐鄭。

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿。下有執不

襄十七年



阿二傳作祝柯疏下有至信解。解云公羊之義不

子是為不信而不日晉人執邾婁子公至自伐齊

此同圍齊也何以致伐。據諸侯圍疏注諸侯圍

解云即僖二十八年冬諸侯遂圍未圍齊也。故致

齊則其言圍齊何抑齊也。曷為抑齊。據僖二十八年

疏注僖二十八年冬諸侯遂圍未圍齊也。故致

夷數害諸侯論深淺其於齊為其亟伐也或曰為其

驕蹇使其世子處平諸侯之上也。以下葬略或

者并數爾加圍者明當從滅死一等事其爵土。為其子

反下同亟去與反注同橋蹇紀橋反本又作驕下紀蹇反并疏或曰為其至上也。解云即上十一年

在於莒子之上之屬是也。注以下至是也。解云下葬略者即下文冬葬齊靈公注云不月者卿其父嫌子可得無過故奪臣子恩明光代父從政願諸侯之上不孝也若是正以葬是生者之事故略其父葬得惡其子則知或說近其義也云亟伐者并數爾者即上國成國洮國防之屬故言并數爾必如此解者王以宣九年秋取報牟傳云報牟者何報牟之邑也曷為不繫乎報牟諱亟也注云亟疾也屬有小君之喪報牟子來加札未期而取其邑故諱不繫報牟也然則彼言亟者謂上有小君薨報牟來加札於魯未期而伐取邑皆信大疾故云亟今此直是頻擊伐魯故云亟亟亟亟解云亟者并數爾以別彼文。注加國者至爵士。解云据未圍而言圍故謂之加也莊十年傳云擁者曰陵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者然則用兵之道滅為最甚入次之圍次之今加言圍輕於滅入二等明不合死

取邾婁田自漈水其言自漈水何齊據

入取濟西田不言自濟水。鄭火。疏注据齊人至濟水。號反徐音郭取濟子札反下同。疏解云即宣元年夏六月齊人取濟西田是也。以漈為竟也何言乎以漈為竟。邑未

襄十九年

竟界。漈移也。魯本與邾婁以漈為竟漈移入邾婁界。竟界有之當坐取。疏漈移也。解云漈移而經不書者外異故邑故云爾。疏也然則傳每言外異不書者亦据此文也。

○季孫宿如晉。葬曹成公。夏衛孫林父帥師伐齊。秋七月辛卯齊侯瑗卒。晉士句帥師侵齊至穀。聞齊侯卒乃還。還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何大乎其不伐喪。据公子買戍衛不卒。疏還者何。解云欲言其還是善辭故執不知問。注据公至公意。解云即傷二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也不可使往則其言戍衛何遂公意也彼注云使臣子不可使使歸故諱使若往不卒竟事者明臣

不得壅塞君命是也然則公子買不可使往而經書成衛以遂公意以明臣子不得壅塞君命今此士句不行君命而經大之故以大夫以君命出進退在大夫也禮兵
中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士句聞齊侯卒引師而去恩勤孝子之心服諸侯之君是後兵寢數年故起時善之言乃者士句有難重廢君命之心故見之言至穀者未侵齊也言聞者在竟外舉侵者張本○難乃旦反見賢徧反○
疏注禮兵至張本○解云司馬法云闔外之事將軍裁之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專之義裁其可否故是其官也云恩勤孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十二年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫賈帥師伐邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近數相冒犯非齊晉之事故得然

襄十九年



解也云故起時善之首正以士句此事實依古禮但時莫能特以為善故云起時善之云言乃者士句有難重廢君命之心故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃故以重難解之而言重者正以乃難於而故彼注云言乃者內而深言而者外而淺故此云重難也云言至穀者未侵齊也者上十五年夏公救成至遇傳云其言至遇何不致進也然則彼言至者不進之又今至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵齊也云言聞者在竟外者正以古禮無人為君齊襄三月君其入竟即卒而知之何道聞乎故如此解也云卒侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪而言張本耳
八月丙辰仲孫蔑卒○齊殺其大夫
高厚○鄭殺其大夫公子喜喜二
冬葬齊靈公傳作嘉
疏鄭殺至
解云左氏穀梁○冬葬齊靈公○得無過故奪臣子恩明光代父從政處諸○**疏**注不月至不孝也○解云正以卒日候之上不孝也○**疏**注不月至不孝也○解云正以卒日書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云夫國齊則言其國齊何抑齊也曷為抑齊為其亟伐也或曰為其驕蹇使

其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相兼故也故奪臣子恩者正以辨是生者之事故略其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明昭代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命勸其人君之上○城西郭言西郭者據鄆城錄道○叔孫豹會晉士勾于柯柯古河反○城武城東西二十年春正正月辛亥仲孫遨會晉人盟于向音速○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子盟于澶淵澶市然反○秋公至自會○仲孫遨帥師伐邾婁○蔡殺其大夫公子燮○蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚

襄二十年



為二慶所諸還在二十二年○疏注為二慶至二年○解云即

年○弟光左氏傳作弟黃○疏下二十二年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前為二慶所

十月丙辰朔日有食之自漢梁之盟臣恣○疏注自

日食○解云自十六年漢梁之盟信在大夫以來臣之放終日日甚矣言比年日食即下二十一年秋九月庚戌朔日有食之冬十月庚辰朔日有食之是也○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉月者漢梁之盟後

○疏注月者至大國○解云正○邾婁庶其以

漆間丘來奔邾婁庶其者何邾婁大夫也邾

婁無大夫此何以書據快无氏○漆音七○疏邾婁庶其

者何。解云欲言其君經不書爵欲言其大夫邾婁无大夫故執不知問。○注據決无氏。○解云即昭二十七年冬邾婁无大夫既无大夫何以特書庶其乎故難之然案下二十年夏邾婁我來奔何故不據庶我而要以据快者正以重地也。○則魯坐受與庶其數兩明故省文也。○惡烏路也。○夏八公至自晉。○秋晉欒盈出奔楚。○九月庚戌朔日有食之。○冬十月庚辰朔日有食之。○曹伯來朝。○公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商任。○有一月庚子孔子生。時歲在己外。○庚子孔子生傳文上有十月庚辰此亦十月也。○解云左氏子又本无此句。○疏。經无此言則公羊師從後記之。○注

二十二年

二十有二年春王正月公至自會。月者危公前疆隨邾有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不於上會月者與日食同月不得復見。○與音預見賢編反。○疏。危公者即上十九年春取邾婁田自鄆水是也云又受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以濫聞立來奔是也云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月以見危者止以去上冬十月庚辰朔日有食之同存。○夏四月。○秋七月辛酉叔老卒。○冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會。○楚殺其大夫公子追舒。

二十有二年春王正月公至自會。月者危公前疆隨邾有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不於上會月者與日食同月不得復見。○與音預見賢編反。○疏。危公者即上十九年春取邾婁田自鄆水是也云又受其叛臣邑者即上二十一年春邾婁庶其以濫聞立來奔是也云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月以見危者止以去上冬十月庚辰朔日有食之同存。○夏四月。○秋七月辛酉叔老卒。○冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會。○楚殺其大夫公子追舒。

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之○

三月己巳杞伯旬卒害反○夏邾婁鼻我來

奔邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫

此何以書以近書也以奔无他義知以治近升平書也所傳聞世治始起外諸侯

錄大略小大國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如大康康近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者自近始也獨卒一國者時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已○鼻我二傳作昇我以治直更反下見治治之

同傳直專反見治賢編反下同疏邾婁鼻我者何○解云

者○解云以共治近於升平故復書之○注以奔至而已○

解云莊二十四年冬曹驪出奔之下傳云曹无大夫此何以書賢也何賢乎曹驪三諫不從遂去之故君子以為得君臣

之義也然則曹驪得諫義是以書之上二十一年邾無其之

奔傳云邾婁无大夫此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以

年莒卒夷來奔傳云此何以書重也也昭五年夏莒卒夷以



以重地故書悉非常例今此鼻我無三諫之善無盜土之罪

直奔而已更無它義而得書見知以治近升平之故也云見

於邾婁者自近始也者正以地接于魯故先治之也云治亂

不失其實故取足張法而已者言孔子作春秋欲以撥亂出

多幸小國悉有大夫則恐文害其理故曰治亂不失其實也

今鼻我更無他義而得書見明其張三出之法故曰取足張

法而○葬杞孝公○陳殺其大夫慶虎及慶寅

○陳侯之弟光自楚歸于陳楚前為二慶所諸出奔

誅二慶及光故言歸宋大夫山諸華元賜此不疏注前為

賤者殺二慶而光歸諸光可知○諸側鳴反

○解云在上二十年秋云云故言歸者正以歸者出入無惡之

文故也云宋大夫山諸華元賜者即成十五年秋宋華元出

奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山何氏云不氏者見

殺在華元歸後據直自見殺者故取之明以諸華元故今此

入無惡之文則知諸光明矣○晉樂盈復入于晉入

于曲沃曲沃者何晉之邑也其言入于晉入

于曲沃何

居當率重。復

疏

曲沃者何。解云。曲沃。晉邑。理當率重。故言此。

晉邑。繫晉言之。故執不知問。

樂盈將入晉晉人不納由平曲沃

而入也

樂盈本欲入晉。塞大夫位晉人不納。更入於曲沃。得其士眾。以入晉國。曲沃大夫當坐故復言入塞。

大夫位

疏

注。樂盈本至例時。解云。復入者。出無惡之文。故知其入。故有所塞也。不直言入。又無叛文。故知其不塞。君位也。其惡之文。不繫於塞。君故知止。欲塞大夫也。

云曲沃大夫當坐故復言入也。正以入者。出入惡之文。而入于曲沃。故知從晉。曲沃之時。有罪明矣。曲沃大夫受納有罪之人。故云當坐春秋。欲見此義。故不率重復書入于曲沃。

矣。塞大夫位例時者。正以經書夏故。知例時昭二十一年。夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里。以畔。定十一年。秋。宋樂出心自曹入于蕭之屬。皆是也。

○秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔

孫豹帥師救晉次于雍渝曷為先言救而後

言次

注。次于雍北救邢。淪羊。疏。注。據次至救邢。解云。即僖元年春齊師。

朱反左氏作掄。聶女輒反。

疏

注。據次至救邢。解云。即僖元年春齊師。

宋師曹師次于雍北救邢是也。

先通君命也

惡其不遂君命而專止次。故先通君命言救。惡焉。

○已卯仲孫遫卒○冬十月乙亥臧孫紇出

奔邾婁

○紇恨發反

○晉人殺樂盈曷為不言殺其

大夫

注。據塞得大

疏

注。居塞至之位。解云。正以夏已入。晉冬乃殺之。傳又云曷為不言殺其。

大夫故知塞得大夫之位矣。

非其大夫也

明其君所置不得為大夫。其除亂也。

疏

注。明非至亂也。解云。公羊之例。大夫自相殺。稱人即文九年晉人殺其大夫先都。

之屬。是今無大夫之文。稱人者。欲從僖人殺州吁齊人殺無知之屬。是討賊之辭。故也。實非塞而作討賊之辭。者。大其除亂也。

○齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉○仲孫羯帥師

侵齊

○仲孫羯本又作羯。亦作羯。同居羯反。

○夏楚子伐吳○秋七

月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼備齊其君疏注

後至其君。解云二十一年秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君。是也。

○齊崔杼帥師伐莒○大水前此叔孫豹救晉仲孫

之所也。八月癸巳朔日有食之與甲子同疏注與甲子同

也○公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀陳儀

夷儀二十五年同○冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭○公至

自會○陳鍼宜咎出奔楚咸本又作鍼其○叔

孫豹如京師○大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑疏氏與穀梁

作夷儀。注有死傷曰大饑。解云正以諸經直言饑此加大故也。卷第二十一

集二十四年

監本春秋公羊註疏襄公卷二十一起二十五年

何休學解

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙○夏

五月乙亥齊崔杼弑其君光○公會晉侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞

伯小邾婁子于陳儀○六月壬子鄭公孫舍

之帥師入陳日者陳鄭俱楚之與國今鄭背楚入陳明

錄之。皆音反。疏注日者至錄之。解云正以公羊之義入

佩爲于僞反。○秋八月己巳諸侯同盟于重丘吳州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故爲

侯鄭伯盟于重丘之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十一年夏楚子陳