

卷二十一

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷
元刊明修本
撰者 漢 何休 學， 唐 陸德明 音義，
□ 闕名 疏
卷 卷二十一
內容分類 經·春秋·春秋公羊·唐
索書號 貴重- 11
編號 A 318200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 貴重- 11

漢籍善本全文影像資料庫文本監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一 起元年
春秋公羊經傳解詁隱公第一 陸曰解詁佳買
春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第
一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
有傳之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字
在上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休
傳物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰
受學於師乃宣此義不出於已此言為允是其義也
左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老
秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋
曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃
至九月而止筆春秋說具有其文。○問曰若公羊之
後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲
而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄
春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子
兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
帝文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何

月甲子朔日有食之既是後楚滅舒鳩齊崔杼矯寤真弒其君疏注

後至其君。解云二十一年秋楚屈建帥師滅舒鳩二十五年夏齊崔杼弒其君光二十六年春衛甯喜弒其君。是也。

○齊崔杼帥師伐莒○大水前此叔孫豹救晉仲孫

之所八月癸巳朔日有食之與甲子同疏注與甲子同

也○公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于陳儀陳儀

夷儀二十五年同○冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭○公至

自會○陳鍼宜咎出奔楚咸本又作鍼其廉反各其九反○叔

孫豹如京師○大饑有死傷曰大饑無死傷曰饑疏氏與穀梁

作夷儀。注有死傷曰大饑。解云正以諸經直言饑此加大故也。卷第二十一

集二十四年

監本春秋公羊註疏襄公卷二十一起二十五年

何休學解

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙○夏

五月乙亥齊崔杼弒其君光○公會晉侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞

伯小邾婁子于陳儀○六月壬子鄭公孫舍

之帥師入陳日者陳鄭俱楚之與國今鄭背楚入陳明

錄之。背音。疏。注日者至錄之。解云正以公羊之義入

佩爲于僞反。例書時傷害多者乃始書月即成七年秋

吳入州來隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故爲秋八月己巳諸侯同盟于重丘盟會

再出不幸重者起諸侯欲誅
遂行故詳錄之。重直龍反。疏注會盟至鍾之。解云正
以下同盟于新城卒盟以為重不言會于其今會盟並卒故
傾解之。僖九年公會卒周公以下于葵丘之下注云會盟一
事不幸重者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下
注云不幸重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之與此同。公
至自會。衛侯入于陳儀陳儀者何衛之邑
也曷為不言入于衛。據鄭突入。疏陳儀者何
是國衛侯入于欲言其邑不繫于衛故執不知問。注據與
至樂同。解云桓十五年秋九月鄭伯突入于樂者何鄭
之邑曷為不言入于鄭注云據齊陽立陳乞家言入于齊
今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同故云據與鄭突入
樂同矣哀公六年傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸
其家諸大夫不得已皆逐逃北而再拜稽首而君之亦然則
陽生實入陳乞家而言入于齊今衛侯入于陳儀不言入于
衛是以摺而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內故
言入于齊陳儀非國。護君以弒也。以先言入右言弒也
故不得言入下衛。時衛侯為國所篡逐

襄十五年



不能以義自復詐願居是邑為刑臣然後侯間便使審喜
弒之君子耻其所為故就為臣以護君惡之未得國言入者
起詐篡後此始。護况元反以弒音試注同。疏注以先至
后年放此伺便音同下卿面反惡烏路反。疏注以先至
云謂今言入二十六年弒刺是也云時衛侯為刑所篡逐者
初見篡逐在十四年今仍未復故言時也云然後侯間便
使審喜弒之者在二十六年春云故就為臣以護君惡之
者謂就其君之文以惡之云未得國言入者云云欲言小白
陽生之屬得。楚屈建帥師滅舒鳩。屈居。冬
國乃言入。鄭公孫嚙帥師伐陳。疏公孫嚙云云亦有一
十有二月吳子謁伐楚門于巢卒門于巢卒
者何入門乎巢而卒也。入門乎巢而卒者何
入巢之門而卒也。以先言門后言于巢吳子欲伐楚
過巢不假塗卒暴入巢門門者以
為欲犯巢而射殺之君子不怨所不知故與巢得殺之使若
吳為自死文所以疆守德也書伐者明持兵入門乃得殺之

讓三十五年

○謂左氏作過卒暴
 七忽反射食亦反
 疏 吳子渴者亦有一本作謂字者。
 卒門于巢卒欲言其殺卒非殺之稱故執不知問。入門乎
 巢而卒者何。解云雖加入者仍未分明故更以不知問之
 故言門于巢卒傳云入巢之門而卒也者解入于巢而卒
 吳子渴何以名 人不知名 傷而反未至乎舍而
 卒也 以名卒間無事知以傷卒死還就張本文伐名知傷
 當以試君論之卒外當以 疏 吳子渴至卒也。解云上七
 傷君論之。復共又反 年傳云鄭伯鬻原何以名傷
 而反未至乎舍而卒也已是卒傳也今復發之者正以彼是
 臣傷其君今此異國因其異故復發之。注以名至卒文。
 解云正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無事知以傷
 之故傷卒而死是以還就于伐而書其名為卒張本文云伐
 名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以名者卒爵之稱今
 于伐已名知其見傷而反也其卒之時仍繫巢言之故知於
 被傷還未至于舍止之更而卒也云巢不坐殺復見辜者上
 注云與巢得殺是巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之

故善復也云辜內當云云者上注云與巢得殺之今見辜者
 正以過國得卒賓客之謙謹重門設守主人之恒備今吳人
 无礼凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱橫巢无禦備
 而殺人之君若今舍之又脫漏其罪是以何氏進限月之若
 以殺論巢君台絕若以傷論賊
 顯而已云云之說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君

甯喜為衛疾術弑刺不卒術弑刺者護成于喜
 西示。刺凶妙反喜為于偽反下文為惡曷為同 疏 注

喜至刺者解云下二十七年傳文云不卒術弑刺者護成于
 喜者言喜若為術弑刺春秋卒重且書術弑今書喜者正由
 護成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立為大夫
 使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏為之吾欲納公何如是
 護詐于成 衛孫林父入于戚以叛 術盜國林父未
 喜之文也 林父本逐術術入故叛術得誅之 疏 注林父至言叛者
 尤定公得誅季氏故正之云尔 疏 注林父至言叛者
 臣盜土之辭故如此解云林父本逐術術者在十四年也注
 尤定公至云尔。解云昔林父逐術術得誅之季氏不逐定

林父本逐術術入故叛術得誅之
 尤定公得誅季氏故正之云尔
 疏 注林父至言叛者
 臣盜土之辭故如此解云林父本逐術術者在十四年也注
 尤定公至云尔。解云昔林父逐術術得誅之季氏不逐定

公而定公得誅季氏者正以昭公是父子一體榮辱同之
季氏逐昭公故與定公得誅之地知如此者正以定公元年
實霜殺叔何氏云周十月夏八月微霜用事未可殺叔殺者
少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父讎逐
之取反為儒祀立湯宮故○甲午衛侯衎復歸于衛
天示以當早誅季氏是也
此護君以弒也其言復歸何時書入于齊不書復歸者入于齊傳云景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之亦是也云復歸者入于無惡文者即拒十五年傳云復歸者出惡歸無惡是惡剽也主惡剽衛侯入無惡則剽惡明矣。惡剽烏路也反注及下惡剽以惡并上注故惡反惡惡輕以惡告
易為惡剽據齊陽生不剽之方於是有
說也凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於昇位尤非其次故衛人未有說喜由此得成護禍故惡以為戒也
見重。有說音此注同以見賢偏反下出見同
疏凡

襄二十六年



親親也者。解云正以有繼及之道故也。云剽以公孫立於位尤非其次故衛人未有說喜。解云若以昭穆言之。於公孫子故曰尤非其次也。昭穆既遠復無賢德是以衛未有說之也。然則易為不言剽之立據衛人立晉疏者在隱四年不言剽之方者以惡衛侯也欲起衛侯失眾出奔故不書剽立剽立無出入同文也審喜弒君而衛侯歸則審氏納之明矣以歸出奔俱日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與審氏共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則疏注日者至納之復歸為惡剽出見矣。復納扶又反。疏注日者至納之之例歸與復歸例皆時即僖二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復歸例皆時此月者為下卒出也是也今此書日故須解之。云故出入同文也者。解云即十四年夏四月己未衛侯衎出奔齊今此復日故曰同文也。云盜國明至見矣者。解云正以復歸者出有惡入無惡故得為惡剽之文何者衎既盜國寧得無惡而入言復歸知更有所見。夏晉侯使荀息來聘。公會晉人鄭良

霄宋人曹人于澶淵。秋宋公殺其世子痤。

座有罪故平公書。疏。注。座有罪至書葬。解云春秋之例。葬。座在禾反。君殺無罪大夫及在殺世子者皆不。

書葬以明其合絕是以申生無罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋平公者正以座有罪故也若隱元年

鄭伯克段于鄆以其有罪故去弟座今若有罪仍言出子者正以段有當國之罪重故如其意賤去其弟使如國君氏上

鄭所以見段之惡逆矣今座之罪微不足。晉人執衛

去世子但是合罪之科故得存其葬矣。

甯喜此執有罪何以不得為伯討。括甯喜獄者。稱人而執非伯

討。疏。注。稱人而執非伯討者。解云僖四年傳文也。不以其罪執之也。不

得以為功。八月壬午許男甯卒于楚。定反。當坐執人。

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭。葬許靈公。

二十有七年春齊侯使慶封來聘。夏叔孫

襄二十七年

豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔瑗鄭良霄許人曹人于宋。孔瑗二。衛殺

其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉衛殺其大

夫甯喜則衛侯之弟鱣曷為出奔晉。據與射姑

轉反又音專一音直。疏。注。括與射姑同。解云即文六年

轉反射音亦又音夜。晉殺其大夫陽處父孤射姑出奔

狄傳云晉殺其大夫陽處父則孤射姑曷為出奔彼注去括

蔡殺其大夫公子變蔡公子履出奔楚此非同姓恐見及然

則今此亦據公子履出奔之事與射姑同故言括與射姑同

矣其公子履之事在上二十年秋執鐵鑽者若似司弓矢云

甲革鑽。為殺甯喜出奔也曷為為殺甯喜出奔

鑽之類。為殺于偽反下。衛甯殖與孫林父逐衛

侯而立公孫剽甯殖病將死謂喜曰黜公者

欲納我

非吾意也孫氏為之點尤出逐。點公我即死女

能固納公乎固尤必也喜者殖子殖本與孫氏共立罰而孫氏獨得其權故有此言。女音故

喜曰諾審殖死喜立為大夫使人謂獻公曰

點公者非審氏也孫氏為之吾欲納公何如

獻公曰子苟納我吾請與子盟盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟時喜見獻公多詐欲使公子縛保之故辭不肯盟曰臣納君義也無用為盟矣請

使公子縛約之喜素信轉以為縛能保獻公獻公謂公子縛

曰審氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用

盟請使公子縛約之子固為我與之約矣公

子縛辭曰夫負羈繫繫馬紉也。羈繫本又作羈下步立反馬紉也絆音干執

襄二十一年

鉄鑽從君東西南北則是臣僕庶孽之事也僕從者庶孽眾賤子猶與之有孽生。鉄音用又方丁又鑽之實反從君才用反又加字注同孽魚列反又五割反注及

下若夫約言為信則非臣僕庶孽之所敢與

也縛見獻公多詐不獻公怒曰點我者非審氏

與孫氏凡在爾約以此語迫從令必公子縛不得

已而與之約已約歸至殺審喜獻公歸至國皆約殺審喜。昔

約音佩公子縛挈其妻子而去之慙恚不能保獻公。挈苦結反

志一將濟于河攜其妻子攜猶而與之盟恐乘

風波之信已意不得曰苟有獲衛地食衛粟者昧

筵彼視謀割也時割推以為盟猶曰視彼割推負此盟則如彼矣傳極道此者見獻公無信刺縛兄為疆臣

延故將濟與之盟

所逐既不能救又移心事則皆為姦約歟公雖復因喜得反
誅之小負未為大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘
小介而失大志不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以
正葬正葬明言有罪。味舊音刻亡粉反。音未又音度。制
也見獻賢徧反下見此。疏。注誅之至大忠。解云歟公之
同復扶又反介音界。疏。入審審之由背賢弟之約殺所
荷之人應為大惡而言小負者正以審氏殺逐兩君累世同
惡雖納舊君未足掩其罪則罪今歟公違約殺之故謂之小負
何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若殺無罪
大夫例不書葬而獻公書葬寔喜有罪則矣喜既有罪則殺
之者罪輕其罪既輕謂之小負不亦宜乎。注不為至有罪
解云君漏言者即文六年傳云射殺則其稱國以殺何君漏
言也是也然則君漏言者即坐殺大夫故當去其葬而文六
年晉襄公由漏言以殺處父而經書公子遂如晉葬襄公者
正以彼經殺在葬後是。秋七月辛巳豹及諸侯
以不得去其君葬矣。○大夫盟于宋易為再言豹。據盟于首戴
不再出公。疏。注
公宣王出子丁負戴秋八月諸侯盟于首戴是也始諸侯
二十七年



也。始危也危諸侯故。易為始諸侯。不始。為衛石
再出豹懼錄之。也。惡在是也曰惡人之徒在是矣。衛侯折不信而使
為諸侯危懼其將負約為禍原先見此者折負轉殺喜得書
葬嫌於義絕可欲起其小負會盟再出不幸重者方再出豹
也石惡惡者。疏。注會盟至豹也。解云正以文十四年夏
下出奔是也。公會宋公以下同盟于新城卒盟以為重
不言會于其今此會。冬十有一月乙亥朔日有
食之。是后閻殺吳子餘祭祭出子解其君宮人殺其君
之應。閻殺音昏下音弒二十九年閻祭側界反
疏。注是至之應。解云即下二十九年夏五月閻弒吳
冬十月宮人弒其君密州是也。二十有八年春無冰。豹鳩為政。疏。注豹鳩至所致
冰之下注云尚書曰舒伯與若易京房傳曰當寒而溫則置
地是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致即其義也

而偏指豹羯者正以數年以來專見豹羯之事不見季孫見
經明是時豹羯用事故也即上二十三年叔孫豹帥師救晉
次于雍榆二十四年叔孫豹如晉仲孫羯帥侵齊二十七年
夏叔孫豹會晉趙武以下于宋案下文秋仲孫羯如晉二十
九年夏仲孫羯會晉荀盈以下城把之屬是也○夏衛石惡出奔晉○邾婁
子來朝○秋八月大雩公方以如楚先是○疏注公
如楚○解云即下十一月公如楚謙賦于民之所致○疏注公
二十九年夏五月公至自楚是也○仲孫羯如晉○冬齊
慶封來奔○十有一月公如楚如楚皆月者危○疏
注如楚皆月者○解云即此及昭
七年三月公如楚皆月之屬是也○十有二月甲寅天
王崩靈○乙未楚子昭卒乙未與甲寅相去四十二
不書閏者正取其月明其三年之喪始死得以閏數非死
月不得數閏○閏數所至反下同期月居其反又作壽
注葬以閏至數閏○解云哀五年閏月葬齊景公傳云閏不
書何以書注云據楚子昭卒不書閏傳云喪以閏數也注云

二十一年

請喪服大功以下諸喪當以閏月為數傳又云喪易為以閏
數注云據卒不書閏傳云喪數略也注云略尤殺也以月數
恩殺故并閏數然則大功以下以月為數故得數之故此注
云葬以閏數云卒不書閏者正取其月者以其取壽月故不
得書閏矣向者以閏非正月故也以此言之明其三年之喪
始死在閏月得數之何者正以閏月者前月之餘故得繼前
月言之若閏不在始死之月則不得數之何者其
三年皆以年計若通閏數之則不滿其三年故也

二十有九年春王正月公在楚何言乎公在

楚據成十一年正○疏注據成至不書○解云即成十年

公至自晉則知正月秋七月公如晉十一年春王正月

之時公在晉明矣正月以存君也○疏注正月歲終而復始

歲終而復始執贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公
以在夷狄為臣子危歸之○而復扶又反下皆同惡襄為昭

反下惡以同為臣子危歸之○疏注臣子至言在○解云公在
下故為為季子傳凡為同○疏注特恒以歲首存之今君在
楚不得行此事故書其所所在云在晉不書云云者即成十一
年是也若然案昭三十一年三十二年皆云春王正月公在



乾侯何言在晉不書者昭三十年注云閔公運貨无尺土之
居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則閔公失國
之仍非常例也。夏五月公至自楚。庚午衛侯

衍卒。閔弒吳子餘祭閔者何門人也。守門疏

閔者何。解云欲言其臣闕非臣稱。刑人也。以刑為閔古
欲言非臣而得弒吳子故執不知問。刑人也。者肉刑墨劓

臠宮與大辟而五孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順
機三王肉刑揆漸加應出黜巧姦億多。劓魚鱉反。臠此忍

反辟婢亦反畫象音獲應。疏。注以刑至而五。解云何氏
出應對之應黜開八反。所以必言古者肉刑者正以

漢文帝感女子之訴怒君公之罪除肉刑之制故指肉刑為
古者矣知五刑為此等者正以元命包云墨劓辟之屬各千

臠辟之屬五百宮辟之屬二百大辟之屬二百列為五刑罪
次三千是也案周礼司刑賦云墨罪五百劓罪五百剕罪五

百宮罪五百大辟五百凡二千五百與此違者鄭駁異義云
臠陶改臠為刑呂刑有刑周改刑為剕然則同刑賦周刑也

孔子為春秋採摛古制是以元命包之文與司刑各異條自
不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世順機三王肉

襄二十九年



刑揆漸加應世黜巧姦億多者孝經說文言三皇之時天下
醇粹其若設言民無違者是。以不勞制刑故曰三皇設言民

無違也。六五帝之時然庶已。善治故設象刑以示其取當世之
人順而從之疾之而機矣。故曰五帝畫象甲順機也。善猶設

也。其象刑者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純注云然
編也。時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大恥。中刑雜履

屨履也。下刑墨。懷懷中也。使不得冠飾。周礼罷民亦然。上刑
易三中刑易二下刑易一。輕重之差。以居州里而民取之。是

也。三王之時。劣薄已甚。故作肉刑。以威恐之。言三王必為重
刑者。正揆度其出。以漸欲勸而重之。故曰揆漸加也。當時之

人。應其時也。而為黜巧姦億者。亦多乎。本用。刑人則曷
此之故。須為重刑也。云云之說。備在孝經疏。

為謂之閔。刑人非其人也。其人故變盜言。刑人為閔非

閔。疏。注以刑至言閔。解云曲礼上篇云刑人不在君側
鄭注云為怨恨為害祭統云古者不使刑人守門然

則刑人不合為閔。故曰以刑人為閔。非其人也。刑人獄君正
合書盜故哀四年盜弒蔡侯申之下傳云獄君賤者。第諸人

此其稱盜以弒何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂罪人也
提其刑人獄君正合緝盜之文是以此注云故夏盜言閔君

子之不近刑人近刑人則輕死之道也刑人不自

謂由之出入卒為所殺故以為戒不言其君者公家不畜士庶不友故之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君。不近刑人近刑人則輕死之道也。解云猶言不自重以若

近之近下同疏出人名輕賤之物云非可賴也又云公家不畜士庶不友故之遠地欲去聽所之者出禮記王制文注故不至其君者言故不繫國者謂不言吳闞也既不繫國則

絕君臣之義故。仲孫錫會晉荀息齊高止宋華

不言弒其君矣。定衛世叔齊鄭公孫段曹人莒人邾婁人滕

人薛人小邾婁人城杞。書者杞時微善。疏。齊。解

云左氏經。晉侯使士鞅來聘。文反。杞子來

盟。之復敗者諸侯自閔而城之非杞能以善道致諸侯

疏。注。義假借為王新周故家黜杞為伯是以莊二十七年

冬杞伯來朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋

以春秋當新王然則杞之常爵正合稱伯而稱子者微弱不

能自城危社稷宗廟當坐也。也云云之說在僖二十三年。吳子使札來聘只無

君無大夫此何以有君有大夫。據向之會稱國。疏。注。孫宿叔老會晉士句以下會吳子向是也。賢季子也



何賢乎季子。據聘不足賢而使賢者君。疏。注。聘是也

釋曰即莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘讓

而但稱人則知來聘之功不足讓美今得加文故怪之讓

國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季子同母者四。與并也。季子四人。季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是迹而與季子國。迹起也倉卒意。迹子。季子猶不受也請無

與子而與弟弟兄迭為君迭猶更也。迭大結而反更也。更也音庚。

致國乎季子皆曰諾故諱為君者皆輕死為

勇飲食必祝祝因祭祝也。論語曰：雖疏食菜羹水，祭必

疏故諸至為勇。辭云言其或輕其死，或為勇事，即祭祭

不遠刑人，謂為集門所殺是也。注論語至是也。釋

曰：論語鄉黨文，言雖疏食菜羹及瓜，質薄之物，亦必祭其所

先君子，有事不忘本也。引之者，證飲食有祭之義。吳子因此

祭而得自祝也。曰：天苟有吳國，猶曰：天誠欲有

我當將國，以與賢弟也。尚速有悔於子身，尚猶勞

也。海各平我也。欲疏，尚速云：子身。解云：案成十七年左

急致國于季子意。疏，氏傳云：晉士燮祈死，下何氏作書，有

難之曰：休以為人生有三命，若壽命以保度，有隨命以督行

有禮命以摘暴，未聞死可祈也。昔周公多隆天，不出城地，不出

奠陰陽和調，災害不生。武王右疾，周公植璧秉珪，願以身代

武王疾，愈周公不夭，由此言死不可請，偶自天祿，欲盡矣。

非果死，今左氏以為果惡，因著其事，以為信然。於義左氏為

短然，則今此謂等亦自祈死，而得難左氏者，公羊此事直見

謂等愛其友弟，致國無由精誠之至，而願早卒，遂忘死不可

祈之義矣。猶如周公代死，子路請禱之類，豈言請等祈得死

中而竭及餘祭之死，或入巢之門，或聞人所殺，抑亦事非天

者也。豈如左氏以果死為信然，故得難之。然則季子仁者，知

兄如此，何不早去，而今三君遇，各自悔者，故謂也。死餘

蓋謂等相為密謀，季子不知，是以未去耳。故謂也。死餘

祭也立，故迭疏，故謂也。死。解云：在上二十五年，餘祭

夏夷昧也。立在明年夷昧也。死在昭十五年春。季子使而反

至而君之，尔者在昭十五年，為季子之故也。若若皆年

故言凡者，餘祭也。死夷昧也。立夷昧也。死則

非一之辭。國宜之，季子者也。季子使而亡焉，僚者長庶



也即之緣兄弟相繼而即位，所以不書僚篡者，緣季子之

君之。季子使所吏反下，同僚。季子使而反至而君

者力雖以長庶丁文反下，注同。季子使而反至而君

之爾不為讓國者僚已得國無讓也闔廬曰先君之所以不與

子國而與弟者凡為季子故也將從先君之

命與則國宜之季子者如不從先君之命

與則我宜立者也僚惡得為君乎於是使專

諸刺僚闔廬謂之長子光專諸膳宰僚者魚因進魚而刺之

僚焉於虔反本又作惡音烏刺僚疏注闔廬至子光解

七賜反又七亦反注同音者市志反疏云正以上云則我宜

立故也云專諸膳宰僚者魚因進魚而刺之者云

語文自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致

國乎季子季子不受曰爾殺吾君吾受爾國

是吾與爾為寡也爾殺吾兄吾又殺爾是父

子兄弟相殺終身無已也兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚爾殺吾君中志

卷表二十九年

反注殺僚同篡初惠反去之延陵延陵吳下邑禮公子無終身

不入吳國不入吳朝既不忍計疏注不入吳朝解

內之邑而言不入吳國故以朝廷解之故君子以其不受為義以其

不殺為仁故大其能去以其不以貧疏注故大其能

由其能夫之賢季子則吳何以有君有大夫據其

故君子與之賢其以季子為臣則宜有君者也方以季子賢許

有君故宜禮者何吳季子之名也春秋賢者不名

此何以名許夷狄者不壹而足也故降字疏

札者何解云欲言其名連賢者例欲言其字仍不足其氏

故執不知問許夷狄者不壹而足也者解云壹而足者

即莊二十五年春陳侯使汝叔來聘是也季子者所賢也曷為不足乎

季子許人臣者必使臣許人子者必使子也

緣臣子尊榮莫不欲與君父共之字季子則遠其君夷狄常例離君父辭故一不足以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於此賢之者後諱于闔廬不可以見

讓故復因聘起其事。遠于萬反見賢偏反。疏注季子讓解云殺僚在昭二十七年夏言後諱于闔廬者移却季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓矣故彼注云不書闔廬弒其君者為季子諱明季子不忍父子兄弟。秋九自相殺讓國闔廬欲其高之故為沒其罪也見也。

月葬衛獻公。齊高止出奔北燕。冬仲

孫羯如晉

三十年春王正月楚子使遠頗來聘

音普何反一本作破音同二傳作遠罷數所角反。疏注者至錄之。解云又當言如晉是若首作如楚字者誤也言數如晉者即上三年春公如晉四年冬公如晉八年春公如

哀公二十一年



宋伯姬

晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬是也在位之間五朝于晉故言數也言希見答者上十二年夏晉侯使人彭來聘二十九夏晉侯使士鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再答故謂之希二十八公如楚楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯使荀盈來聘而解之言。夏四月蔡希者以其公如晉之前非答公之事故也。

世子般弒其君固。不日者深為中國隱痛有子弒父之禍故不忍言其日。般音班深

為丁為反下為伯。疏注不日至其日。解云欲道文元年不為為中國同。冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡

以其是夷狄也。五月甲午宋災。伯姬卒。伯姬守禮舍忍言其日也。

生外災例時此日者為。疏外災至卒日。解云外災例時伯姬卒日。思息吏反。即莊十一年秋宋大水莊二十

年夏齊大災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳

火書月者正以楚人強暴行許狂滅君子闔之故特月矣故

彼注云月者正以楚人強暴行許狂滅君子闔之故特月矣故

災而盡日者正以四國同日而俱災四國者天下象若曰無

然即魯女之卒例合書日而莊四年三月紀伯姬卒不日者

候言例故。張星節

彼夏六月乙丑齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本
宜葬之故後恩錄大於葬是也以此言之則知莊二十九年
冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀
叔姬亦是魯本宜葬之故後恩錄大於葬也 ○天王殺

其弟年夫

王者得專殺書者惡失親也未三年不去
直稱君者舉重也莒殺意恢以失子行錄設但殺弟不能書
是也不為諱者年夫有罪○年夫首倭又如字二傳作倭夫
惡失鳥路反下皆同去起呂反

疏

注王者至親也○解云
諸侯之義不得專殺大

夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是以書見今此天王
也自傳專殺若殺大夫宜不書之書者以其未王而殺母弟
失親親故惡而書也○宋三至子行○解云文九年毛伯宋
求金之下傳云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之
未君即位矣而未稱王也○未稱王何以知其即位以諸侯之
踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得
異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也
然則靈王之崩在二十八年十月有二月則於此時未三年也
未合稱王而稱王者責其在父服之內方當思慕而已而昭二
其母弟非入子之義是以直稱天王不與其子行也而昭二



十二年夏四月景王崩至二十二年秋七月天王居于狄泉
亦未三年而稱天王者彼傳云此未三年其稱天王何者有

天子也何氏云時庶孽並篡天王失位徙居微弱其故急者
正其號明天下當救其難而事之是也○注不從至有罪○

解云傳五年春晉侯殺其出子申生傳云曷為直稱晉侯以
殺殺出子用弟直稱君者甚之也注云其甚者其惡殺親親

也春秋公子貫於先君唯出子與母弟以今君錄親親也今
舍國體直稱君知以親親責之然則殺出子母弟者皆直稱

君甚之今經云天王殺其弟年夫者寧知不是直稱爵之例
而不知天王者乃是不與子行者正以其在父服之內而不思

思慕反殺先君之子以山為重故知義然云宮殺意恢以夫
子行錄者即昭十四年冬宮殺其公子意恢注云宮無大夫

書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤其故重而錄之
稱氏者明君之子見也云設但殺弟不能書是也者正以言

殺意恢以其在喪內故書而責之則知天王殺弟若不在喪
不書矣若諸侯之義不得專殺大夫而言宮殺意恢在喪內

乃書者正以意恢自宮子之弟不為大夫故也今此王者自
得專殺若不在喪內何勞書乎故云設但殺弟不能書是也

云不為諱者年夫有罪者春秋之義雖言黜周而王魯乃實
天子服內殺弟是其惡何故不為尊者諱因年夫有罪則臣

者之喪稍輕是以。王子瑕奔晉。補王子者惡天子重春秋不復諱矣。

又直。疏。注稱王至親親。解云正以文元年天王使叔服勇反。

錄也。今此。王子瑕言王子者。來會葬注云叔服王子虎也。不繫王者不以親疏正惡天王重失親親故也。

秋七月叔弓如宋葬。宋共姬外夫人不書葬此何以書隱之也何。說在下也。共音恭。其稱謚何。紀伯

隱爾宋災伯姬卒焉。注掘葬至言謚。解云即莊四年齊侯葬紀伯姬言謚。疏。是也。然則宋伯姬得稱謚者以其賢故也。即紀伯

姬不言謚者不賢明矣。若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也。媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅能顯隱約全竟婦道故重錄之。然則叔姬亦有賢行而莊三十年葬紀叔姬之經不云謚者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同。又何者能顯隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎。賢也何賢爾。

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬。

義三十年



不可言聞之也婦人夜出。謂有事宗廟。不見傅母。

不堂。禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也。選老夫為傅選若大夫妻為母。傳母如字又武

疏。注選老至為母。解云春秋說文作時王傳之禮遠乎火而死者為火所逮環而死也。

至矣母未至也逮乎火而死。故賢而錄其說。鄭良霄

出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄。○冬十月

葬蔡景公賊未討何以書葬君子辭也。君子為

疏。注君子至加試。解云凡君葬者雖賊未

重故足諱解。○如試音試下同。

諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何以書葬也。○何隱爾弒也執弒之其大夫弒之曷為不言其大夫弒之

為中國諱也。八年夏葬鄭僖公傳云賊未討何以書葬為中

國諱也何氏云探順上事便若無賊然不月者本實當去葬
責臣子故不足也然則察彼髡原為大夫所戮雖為中國諱
而書其葬猶責不足其文今此蔡侯為子所戮此
於髡原為恥尤重是以足其諱辭備書時月也 ○晉人
齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人
薛人杞人小邾婁人會于澶淵宋災故宋災
故者何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未
有言其所為者此言所為何錄伯姬也伯姬
重錄
之賢為諸侯所閱憂○凡宋災故者何○解云上下諸
為于為反下及注所為同 疏會不錄所為唯此特書故執
不知諸侯相聚聚飲也相
聚飲財物而更宋之所喪也更復
也如
孟反復也償也所喪息浪反下注同流戶管反曰死者不
可復生爾財復矣復者如故時諸侯共償復其所
喪○復生扶又反償當亮反此

卷三十年



大事也曷為使微者據詳錄
所為故卿也卿則其稱
人何貶曷為貶據善
事也卿不得憂諸侯也時鉗各
諸侯使
之恩實從卿發故貶起其事明大夫之義得憂內不得憂
所以抑臣道也宋憂內非貶者非救危亡禁作福也 疏
時雖至其事○解云以此言之若恩從君發而使大夫行
之雖其非正罪不至貶也○注明大至臣道○解云在禮家
施不及國而言得憂內者正謂救危亡之時助君憂內不謂
自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫
不合譏○注宋憂至福也○解云言宋雖遭災未至於滅而
恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以禁之洪範云惟辟作
福惟辟作威今乃大夫
行之故云禁作福也

三十有一年春王正月○夏六月辛巳公薨

于楚宮公朝楚好其宮歸而作之故名之云爾作不書者
見者不復見○好其呼蔽反見者賢編反下同

疏王公朝至云爾○解云正以上言公如楚公至自楚下
言公薨于楚宮故云朝楚好其宮歸而作之故名楚宮

○注作不至復見解云哀公三年夏五月辛卯相宮傳宮災
傳云此皆毀廟也其言災何復立也曷為不言其復立春秋
見者不得見也何氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在
哀故得省文然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改
作者但隨其重處一過見之而已其餘輕處不復見之所以
然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省
文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在
於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知
成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是內所改作而重
見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省
文
○秋九月癸巳子野卒○己亥仲孫羯卒○
冬十月滕子來會葬此書者與叔服同義疏注此書至同義
天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云
常事書者文公不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸
侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖
諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服
同義
○癸酉葬我君襄公○十有一月莒人弑
襄三十二年

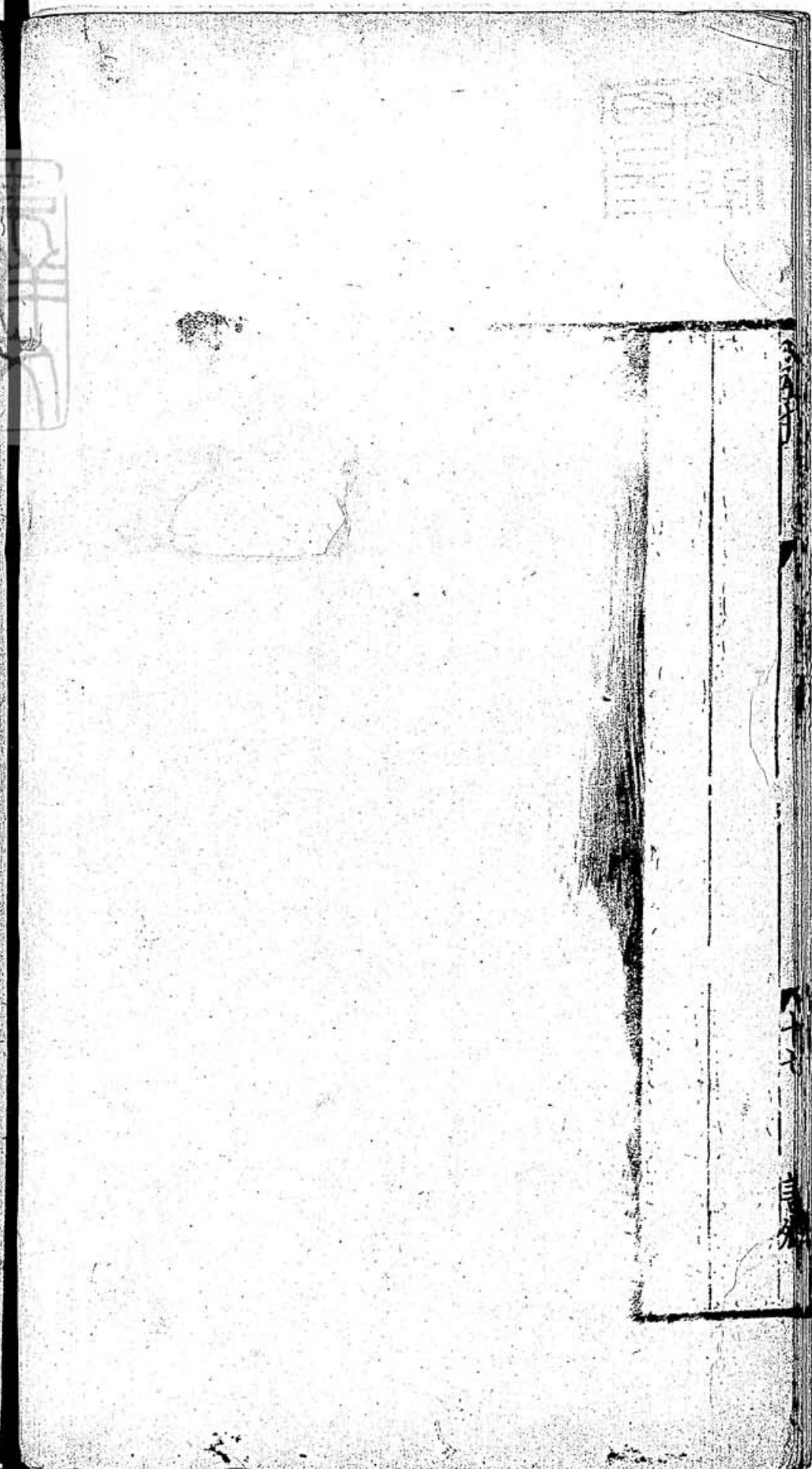
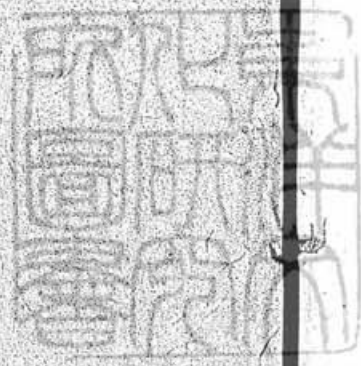
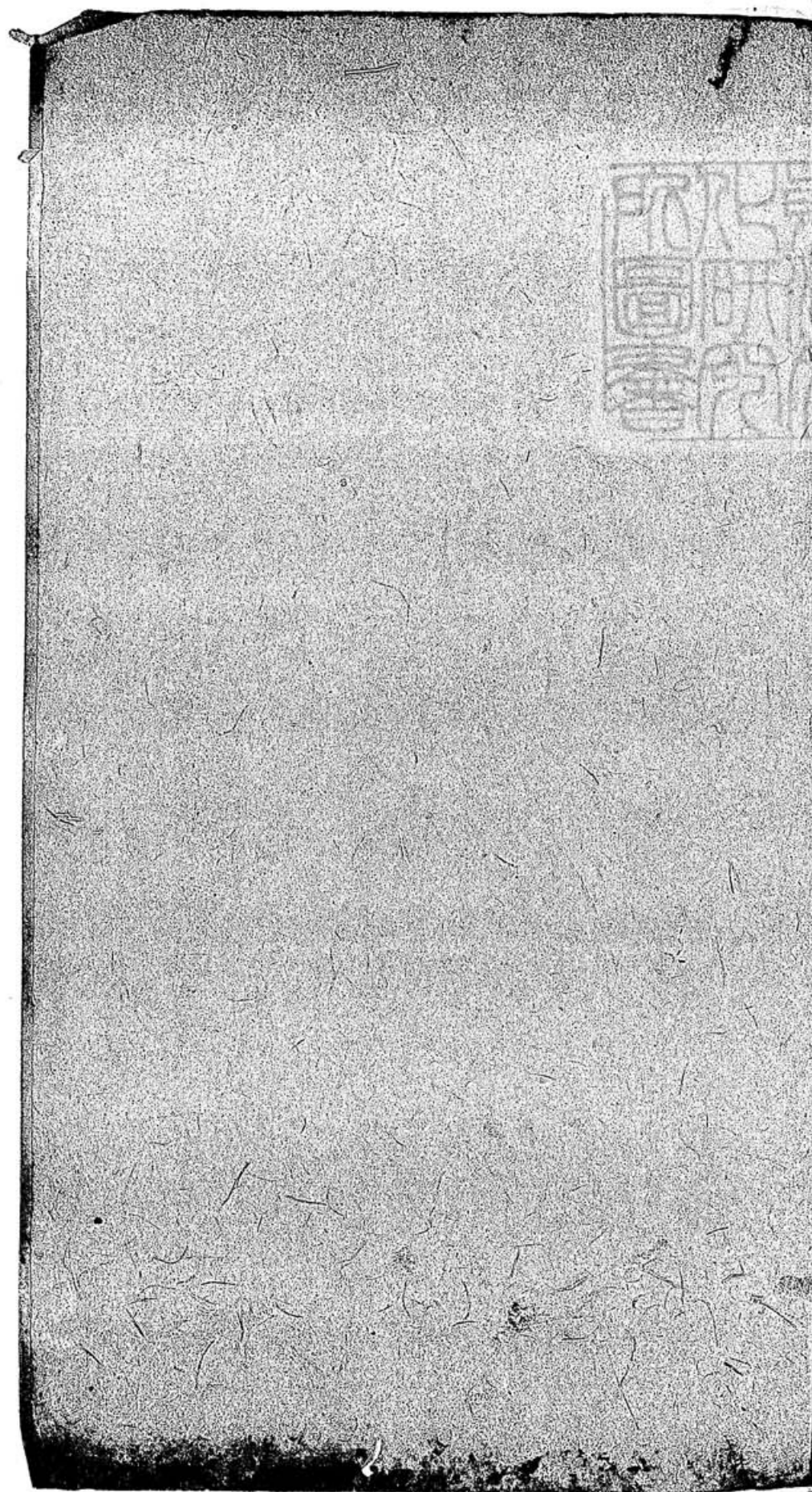
其君密州

莒子糾去疾及展立莒子廢之展因國人
莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫

齊州為君惡民所
殺無國以弑之



監本附音春秋公羊註疏襄公卷二十一





不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所