

# 卷二十二

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷  
元刊明修本  
撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，  
□ 闕名 疏  
卷 卷二十二  
內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐  
索書號 貴重-11  
編號 A 318200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 貴重-11

漢籍善本全文影像資料庫文本監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一 起元年  
春秋公羊經傳解詁隱公第一 陸曰解詁佳買  
春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第  
一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之  
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭  
在公羊傳之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字  
專上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休  
傳物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰  
受學於師乃宣此義不出於已此言為允是其義也  
左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老  
秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋  
曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃  
至九月而止筆春秋說具有其文。○問曰若公羊之  
後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲  
而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄  
春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子  
兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃  
帝文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何

春秋公羊傳註疏

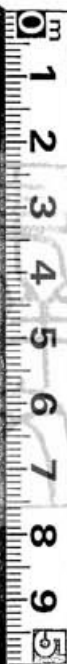
廿二史劄記

七

所究研京東院學化文方東

2763.七

No.



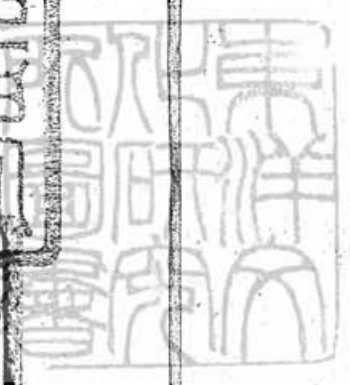
不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



非交國



監本春秋公羊註疏昭公卷二十二 起元年 及十一年

何休學

元年春王正月公即位○叔孫豹會魯趙武

楚公子圍齊國酌宋向戩衛石惡陳公子招

蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于澠 成惡皆與

正之者正之當取之嫌觸大惡方議一名為誇義當正亦可知○國酌一傳作國弱招上通反軒虎軒依字許言反舊

自罕二傳作罕虎鄭音郭又 疏 齊國酌○解云亦有作國

首號左氏作號穀梁作郭 疏 弱者○注成惡至大惡

解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋公戌卒知向戩齊惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子

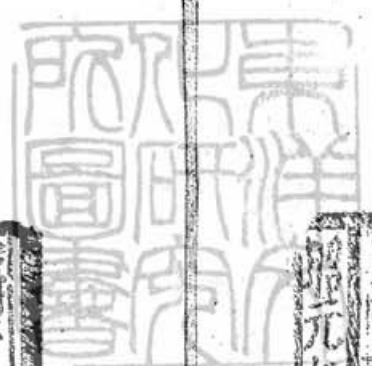
與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當云其氏或取解人若其去氏嫌如宋督宋山齊无知之屬若其稱人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退不得正之然則君臣同名不執之甚得不為大惡者正以若者

父之所置已父未必為今君之臣已或先世子而生君子既  
與世子同名鄭注云其先之生則亦不改義亦通於此以此  
言之則知無駁入極之屬自是大惡故去其氏使卒盡商會  
齊師之屬未命大夫正合无氏須辟嫌故○注方盡至可知  
解云定六年冬季孫斯仲孫忌師圍運傳云此仲孫何忌  
也曷為謂之仲孫忌諱二名一名非礼也何氏云為其難諱  
也一字為各令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春  
秋定哀之間文致太平故見王者治定无所復為議唯有一  
名故諱之此春秋之制也然則所見之世文致太平二名者  
小過猶尚諱之况名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦  
可知矣抑三世言之昭為太平之首所以不諱二名而定哀  
之間乃諱之者蓋欲析而言之未當此陳侯之弟招  
孔子之自故也云云之說在定六年

**也何以不稱弟**據八年**疏**注據八年稱弟○解云即  
八年經云春陳侯之弟招

**賤曷為賤**據八年殺偃**為殺世子偃師**  
偃師不賤

**賤曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺**



稱人此其稱名氏以殺何難八年事○為殺于徐  
八年乃且反**疏**曰陳至偃師○解云先卒八年經文然後  
二年注同**言將自是弑君也**明其欲  
宋人弑其君處曰之下師**言將自是弑君也**弑君故  
解云此弟子取而難之**言將自是弑君也**弑君故  
令弑君而立者同文孔緩**疏**言將至君也○解云世子  
弑君本謀在招○令力呈反**疏**者君之副貳今而殺之明  
其從是以後有弑君之心故稱其名氏不作兩下相殺辭矣  
○注明其至同文○解云兩下相殺例自稱人今欲明自是  
弑君故与文十四年齊公子商人弑其君舍父同矣若然大  
夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是六天相  
殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不稱人者正之諸侯大  
夫顯弑君重故降稱人王者至尊不得顯是也○注孔緩至  
在招○解云案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四  
月辛丑陳侯溺卒竟无孔緩弑君之文而知孔緩弑君者正  
以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越  
殺陳孔緩葬陳哀公當爾之時楚人託詞于陳招殺世子但  
傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之



九年

知孔瑗為弑君賊矣而經不書孔瑗弑君者本為招弑當奉  
 招為重也但始有計不成為弑陳侯弱卒者但自卒耳何氏  
 之意見招作弑君之文故知本謀在招也本謀在招則招當  
 為首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸  
 罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂  
 免弑君之外春秋休其事故於殺世子經書其名氏矣  
 將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必  
 誅焉然則曷為不於其弑焉貶據未疏今猶至  
 解云言招但與孔瑗為謀自而將欲弑陳侯爾而經曷為書  
 招名氏乃與親弑者同文乎○注據未弑也○解云據台仍  
 未弑而已貶去其弟曷為不  
 於八年殺世子時貶之乎 以親者弑然後其罪惡  
 甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕也  
 罪惡也招殺偃師是也疏以親至惡也○解云傳言  
 大良不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云  
 者解之而言春秋者欲道上下通例如此不為此文



絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡也招稱公子

夏徵舒貶疏注招稱公子○解云此文是也○注及楚至  
 此皆是也

夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討是也 今招之罪已重矣曷

為復貶乎此據棄疾不豫貶疏今招至乎此○解云

八年殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐  
 其重處而貶之曷為又復徵舒於此○注據棄疾不豫貶○

解云下十一年夏楚公子棄疾師圍蔡至十三年夏楚公  
 子弃疾弑公子此與招殺偃師無異弃疾於圍蔡之時不豫

貶此則貶之著招之有罪也何著乎招之有罪  
 故以為難也

招棄疾言楚之託乎討招以滅陳也起楚託討招  
 所以起之者八年先言滅後言執託討招不明疏注所以

故豫則於此明楚先以正罪討招乃滅陳也  
 解云八年經云冬十年壬午楚師滅陳執陳公子招放之于  
 越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討

吳吉則

招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不竭楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也 ○三月取運運者何內之邑也其言取之何據自魯不聽也聽不者叛也不言叛者為內諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者為內喜得之疏運者何○解云欲言內邑而經書取欲言內邑文無所繫故執不知問○注月者為內喜得之○解云正以信三十一年春取濟西田不書月故知此月者以其是內之叛邑喜討得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非內叛邑故言取是也秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公其為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公始有大夫自爾以來常多格化春秋漏之無大夫各氏今得書見是以据而問之○夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫此何

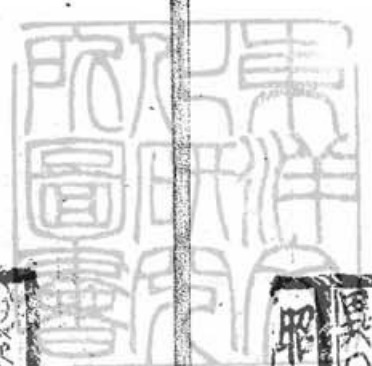


以善任以諸晉也為仕之於晉書曷為任諸晉據國以祿有千乘之國十井為一乘公侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男三百五十乘時秦侵伐自廣大故曰千乘者正以伯故也而不能容其母弟故君子謂之出奔也弟賢當任用之不肯國與逐之無異故云爾○六月丁巳邾婁子華卒晉荀吳帥師敗狄于大原此大鹵也曷為謂之大原據讀言大原也○大原晉荀至大原解云案左氏作晉秦下同鹵力古反疏大鹵字義深與此同○此大鹵至大原解云案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂之大原故難之○注據讀言大原也公羊子亦讀地物從中國以曉中國教殊俗也疏物他



從中國 解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也。○注以中至言之。○解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高大而廣平故謂之大原云所以曉中國教殊俗也者本史及夷狄皆謂之大國而今經與師讀必謂之大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也。邑人名從主人。邑人名自夷狄所名也不若地物。疏云此主人謂夷狄也。有刑名可得正故從夷狄辭言之。疏云大國故注云邑人名言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大國故注云邑人名自夷狄所名也。○注不若至言之。解云諸夏地物有形名言之夷狄所名也。○注不如諸夏之地物有形勢之名也可得正者猶言可能正是故本史及邑人止從夷狄辭言之謂之大國也。原者何上平曰原下平曰隰。分別之者地勢各宜麥當教民所宜因以制。疏原者何。解云春秋之文原與隰。○原音習別彼列反。疏同明是廣大之義原與各異未有分別之言故以不知問之。○上平曰原。解云釋地云黃平曰原李氏云廣平謂土地寬博而平正者名原然則此言。平者蓋欲對隰言之故謂之上平其實與爾雅廣平不異。○下平曰隰。解云釋地云下濕曰隰李氏云下濕謂土

昭元年



地然下但當名為濕然則此言下平。○秋莒去疾自齊入于莒。莒侯出奔莒。主書去疾者重莒也莒無大夫去疾者莒殺意故稱公子。莒重不嫌本不當氏。○去疾反。呂。疏注莒無至當氏。解云在莊二十七年傳文云當國也既是以當國正合書入而言自齊者刺齊有力矣其出奔不書者春秋之義微者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以隱元年鄭伯克段于鄆之下傳云何以不稱弟當國也則此等下言公子者是當國之文注不從云云者下十四年冬莒殺莒公子意故何氏云莒無大夫書殺公子者子未踰年而殺其君文子不孝大甚故重錄之稱氏者明君子也然則莒為小國大夫名氏例不錄見假有錄者名氏不具即莒慶之屬無氏是也。○此去疾之徒寧知不爾疆云當國故不當氏者正以莒殺意故重而錄氏。今邪庶並篡其事非輕固宜重而錄之但欲當國為君故如其意使惡逆見也然則意故事重故稱公子今亦冀重明其未賤之時亦合稱

氏故云篡重不嫌本不當氏也。叔弓帥師疆運田疆運田者何

與晉言為竟也疆竟也與晉言是正竟界言。疏疆運田者何

解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知

問。與晉為竟也解云若言與晉人造作竟界。注若言

城中丘解云隱十年夏城中丘傳云何以書以重書也何

氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發

眾城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異

則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此

魯若在前之時少侵即正則輕而不書至於大道而與

師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘與

晉言為竟則曷為帥師而往據非畏言也畏言有

子而與師與之正竟刺疏注畏言至百姓解云襄三十

魚微弱失操煩擾百姓疏一年晉人弑其君密州是為賊

臣而二子爭篡是為亂子魯人曰其賊亂恐其轉侵是以與

丘與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失

操煩擾疏。葬邾婁悼公。冬十有一月己酉楚子

卷卒卷音惟。疏楚子卷卒。楚公

子比出奔晉難也。疏注辟內難也。解云正以無他事於

二年春晉侯使韓起來聘。夏叔弓如晉。

秋鄭殺其大夫公孫黑。冬公如晉至河乃

復其言至河乃復何據公如晉次于乾侯而還言。疏

復其言至河乃復何至自乾侯不言至乾侯乃復。疏

三年春王正月丁未滕子泉卒。疏滕子泉卒。解云左





氏諱梁 ○夏叔弓如滕。五月葬滕成公。公上葬  
作原字。諸侯莫肯加禮。獨滕子來會葬。故恩錄之。明。疏注月者至  
公當自行。不當遣大夫。失禮尤重。以責內。疏注月者至  
云卒月葬時。者小國之常典。下六年夏葬。把文公之屬是也。  
今而書月。故以為恩錄之。言襄公上葬者。謂上丈葬襄公時。  
也。言諸侯莫肯加禮。獨滕子來會葬者。即襄三十一年夏公  
薨于楚宮。冬十月。滕子來會葬。西葬我君。襄公是也。○注  
明公至責子。說解云。公羊之義。鄰國諸侯及鄰國夫人喪。皆  
公自會葬。故異義公羊說云。襄公三十年。叔弓如宋。葬恭姬。  
議公不自行。是也。然則凡平諸侯之葬。公猶自。  
行。況其加禮於已者乎。故言失禮尤重。以責內也。○秋。小邾  
婁子來朝。八月大雩。先是公季孫。○冬。大雨雹。  
為季氏。○兩。十。付。反。○北燕伯款出奔齊。名者所見  
覺。步。角。反。為。子。偽。反。○世者治大  
平。責。小。國。詳。錄。出。奔。當。疏注名者至當誅 解云。春秋之  
誅。○治。直。吏。反。大。音。泰。○義有三世異辭入所見之世小  
國。出。奔。而。書。其。名。故。知。義。然。也。即。莊。十。年。譚。子。奔。莒。信。五。年。  
公子奔黃。十年。濫子奔衛。成。一。二。年。周公出奔晉之。屬皆不

昭二年 三年



名至于此文。北燕北款。下三十年冬。徐子章禹出奔楚之國。  
皆書其名。是也。言出奔當誅者。謂太平之世。民皆有禮。况於  
諸侯不死。社稷而棄。  
國出奔。當合誅滅矣。

四年春王正月大雨雪。為季氏。○大雨雪于付反  
左氏作大雨雹。為季于偽

反下文及注。疏 大兩雹。○解云。案正本皆作雹。字左氏經  
為齊誅並同。亦作雹。字故賈氏云。穀梁作大雨雪。今此

若有作雪。○夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子

滕子頓子胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮

夷會于申。不殊淮夷者。楚子主會行義。故君 疏注不

中國。○解云。內諸夏外夷狄者。春秋之常典。而不殊淮夷者。  
正以此會楚子為主。會行義。其行義者。即下文為齊誅是也。  
故君子不殊其類者。君子謂孔子孔子作春秋。不殊楚之類。  
孔子之意。所以然者。正欲順楚之事。而病諸夏之衰微。何者。  
言楚夷狄尚能行義。以相祭。顯况於諸夏。反不能然。故得病  
之。若然。春秋之式。傳聞之世。內其國外。諸夏所聞之世。內諸

夏外夷狄所見之世治致太平綠夷狄則不殊淮夷固其宜也何則此注云由楚子王會行義君子不殊其類者正以等是太平亦有靡細昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫氏之下何氏云春秋定哀之間文致太平故見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間仍冷外限但由楚子主會故得不楚人執徐子。秋七月殊是以何氏更為立義矣

楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也故繫其為齊誅奈何慶封走之吳

**疏**注以襄公至奔魯。解云即彼云冬齊慶封來奔是也。注不書至錄之。解云案如此經上言伐吳則犯吳之文已著何得注云使防繫吳嫌犯吳也。正以慶封注前已封于防為小國矣。但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐

吳與實言之非伐吳矣。今日此經若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則為犯吳。若直言入防執齊慶封殺之則恐防退不得作文也。吳封之於防。犯吳也。去吳嫌齊邑也。○去起然則曷為不言伐防。防已。不與諸侯專封也。故奪言慶封之罪何脅齊君而亂齊國也。道為齊誅意也。稱侯而執者伯討也。月者善義兵。疏注稱侯至討也。○解云稱爵以執大夫之事。唯此一經可以當之。故何氏言焉。若然案如此經不重出楚上以為伯討之義。信二十一年秋宋公楚子陳侯以下會于霍。執宋公以伐宋。傳云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者。正以此經楚子為會主而序于上下言執慶封殺之。可以因上文不勞重出也。既得因上文即是稱爵以執之。故知為伯討案。霍之經宋公序上乃次楚子下言執宋公。明知不得因上文矣。既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏。故也。云月者善義兵也。者正以侵伐例時。遂滅厲之略。○滅厲如字。又音賴。左氏作賴。疏



遂滅厲。○解云有作頽字者。○注莊王至之略。○解云宣十  
二年冬十有二月戊寅莒子滅蕭彼注云日者屬上有王言  
今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之略。○九  
還依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是。○九

月取鄆其言取之何注據國疏注據國言滅○解云

也滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也

因鄆上有滅文疏內大惡諱也。○解云隱二年無駭入極

故使若取內邑疏之下傳云此滅也其言入何內大惡諱

也。○解云直言取鄆言上有滅文者即襄六年秋言入滅鄆

是也。○解云直言取者上元年三月取運之屬是也言上有

滅鄆之文鄆不復為國因此之故遂直言取若以內自取邑

然則襄六年之時鄆已見滅今而言取者彼直取後平營非

兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者

正以極上無。○冬十有二月乙卯叔孫豹卒

滅文故也。○五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也

善復古也。○舍中軍疏舍中軍解云襄十一年時於司馬

情捨下及注同。○舍中軍疏之下為之置中卿之官令助司馬為

軍將添前司徒司空之屬為三軍踰上制故於彼經云作三

軍以識之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍

○舍中軍者何解云欲言非禮實如王制欲言是禮不應

復書之故執不知問。○復古也解云正以魯為州故正舍

二軍今舍借從禮故曰復古是以隱五年注云方伯二師是

也。○注善復古也解云言舍借從禮正是常事而書之者

正以當時皆借獨自能抑從禮善。○然則曷為不言三

其復古是以書之故云善復古也。○然則曷為不言三  
卿解云據上言作三軍等問不言軍云卿者上師疏注據上  
軍解云三卿因以為難○為難凡曰反下同疏注據上  
舍之應言舍三軍而言舍中軍與上文異故難之。○注等問  
至為難。○解云襄十一年傳云三軍者何二卿也然則今於  
此問何故不云曷為不言舍三軍而言卿者正以上文襄十  
一年時師解以為三軍者何三卿也是。○五亦有中二亦  
以策子因而難之云曷為不言舍三卿。○五亦有中二亦  
有中此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者  
五亦有中五亦有中不知何中也今此據上作三軍

不言中則益三之中舍三之中皆可也。弟子本據上言作  
三難下中不言三也。如師解言本益中故下言舍中為其將  
復據下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦  
可知也。不言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之者以  
上解下文當同亦可。知月者善。疏十一亦至有中。解云襄  
錄之。○為子偽反。後扶又反。更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三亦  
有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言  
之正是作中軍故至舍時云道中軍矣。○注此乃至三也。  
解云上謂襄十一年時也。云作時益中軍者謂於司馬之下  
置中卿令助司馬將軍添前二軍為三軍故曰作時益中軍  
也。云今此據上作三軍不言中云云二者今此公羊子據上作  
三軍時不言中之意故言五亦有中三亦有中也。如此則上  
益三之中下舍三之中皆可知矣。何者上言作三軍下言舍  
中軍則非五之中亦明矣。云弟子本據上言作三難下中不  
言三也者即此傳云然則易為不言舍三卿是也。○注如師  
至可知也。解云如師為若若公羊答之云本益三之中故  
言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時易為不言作  
中軍若其如此即是守文不察疑惑門人非師訓之道故公  
羊子解上以解下何者解上作時是是中軍但有嫌疑不得



言中遂變言二軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故  
云解上以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云  
亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而言之正  
是舍去司馬之職中卿之官何以不言。舍中卿而言舍中軍  
者正以襄十一年時云作三軍故欲同其文相起為一物。  
姓傳不至錄之。解云傳若足解之恒云前此作三軍之時  
不言中者五亦有中三亦有中此舍三軍不言三者正以前  
三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之  
也。欲以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解之  
下文不言三之意當同上義亦可。知云月者善錄之者謂善  
其復古而。○楚殺其大夫屈申。○公如晉。○夏莒  
牟夷以牟婁及防茲來奔莒。牟夷者何莒大  
夫也。莒無大夫此何以書重地也。其言及防  
茲來奔何。據滕閭丘不言。疏。莒牟夷者何。解云欲  
大夫莒無大夫故執不知閭。注據滕至言及。解云言滕  
閭丘不言及者即襄二十一年春秋莒婁無其以滕閭丘來奔



是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防之義傳故難之何者人之尊卑自有差等故可以言及不以私邑累公地邑無尊卑之義起其不得言及也

**邑也**公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不何○秋七月

月公至自晉○戊辰叔弓帥師敗莒師于瀆

泉瀆泉者何直泉也直泉者何涌泉也蓋戰

為異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專為莒叛臣地以興兵戰關百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰與欲明天之與人相報應之義○瀆泉扶粉反瀆泉涌泉也左氏作蚡泉穀梁作瀆泉處昌慮反應應瀆之應

于瀆泉解云左氏作蚡字穀梁作瀆泉字○瀆泉者何

解云欲言地名以泉名之故言是水戰於其顯故執不知問

○直泉也解云謂此泉自上而出○直泉者何

言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問○注蓋戰至而涌為異也解云似穀洛關之事也○注不傳至戰



昭五年

是今此瀆泉為異故不錄經既不錄傳無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記異似若僖十四年沙鹿崩之傳矣

云此象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣也者即經書夏莒奔夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也以與兵戰關者即此戰敗于瀆泉是

正以敗者內戰之文故也○注百姓至所致○解云注云

外異今此云魯人悲怨致之者正以瀆泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而為異何以不然○注故因至之義○解

僖三年○秦伯卒何以不名據諸侯名秦者夷也匿嫡

之名也嫡子生不以名令于四竟擇其男猛者疏注嫡子至

云即內則云夫告宰各宰辯告諸男名書曰其年某月某日某

史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其以名令於四竟之義其

也其擇勇猛者而立之者正以夷狄之人不尚文德故也

名何據秦伯疏注考秦伯嬰名○解云文十八年春則文十八年經作莒字今此嬰字者誤也寧知非彼誤者正以文十八年秦伯莒卒之下賈氏云穀梁傳云秦伯偃不道

公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作嬰字矣注獨  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

獨得之也  
獨得之也

月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒

不日者行微弱故略

略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不

同勝音升疏注不日至略之○解云正以襄二十三年春

昭六年



解之○注上城至其義○解云上城已敗者謂襄二十九年

真仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城杞杞子來盟注

云敗稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐是也律云一

人有數罪則以重者坐之然則亦不再加而卒復略之者正

以此是入所見之出責小國詳始錄其內行故也諸侯內行

非一不可勝育不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏

必此解者止以往前經傳不見杞伯之惡而經略之知內行

有失○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文

公○宋華合比出奔衛○秋九月大

雩○解云文當如是言先是季孫宿如晉即上文夏季孫宿

如晉是也言是後故謂之比也二年事皆在後故○楚遠

頗帥師伐吳疏

氏穀梁作遠

冬叔弓如



楚○齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者君相與平國中皆安故以舉

國體言之月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳以慕強楚故不汲汲于齊○暨其器反

**疏**注書者善

解云正以平為善事今而善之故云善錄內也○注月者至暨也○解云正以定十一年冬及鄭平則知例書時也今此

書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨暨暨暨也及我欲之暨不得已然則暨暨見不獲已然後為之平是善事而

不汲汲故書月以刺之故云月者刺內暨暨矣○注時魯至于齊○解云下十年冬注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故

賤之然則十年不書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言

及故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者即八年冬十月壬午楚師滅陳是也及下十一年十一月丁酉楚師滅

蔡是也云楚滅其君于乾谿者即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚滅其君于乾谿是也

公如楚○叔孫舍如齊結盟○夏四月

昭七年



月甲辰朔日有食之

是後楚滅陳楚

秋八月戊

辰衛侯惡卒○九月公至自楚○冬十有一

月癸未季孫宿卒○十有一月癸亥葬衛侯

公當時而日者由子卿有惡疾不早發之而死乃命臣下

廢之自下廢上解不為亂故危錄之當丁庚反又如

**疏**注當時至錄之○解云隱二年傳云當時而日

危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五日而

經書癸亥故言危錄之言由子卿有惡疾者即下三十年秋

盜殺衛侯之兄卿傳云母兄稱兄何以不立有惡疾也是

矣知其不早發臨死乃命臣下廢之者正以急錄其葬故也

其若不然而更無危事不知衛使葬何以書曰言危錄之者

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

說在元年

者起招致楚滅陳自此始故重

**疏**

注說在元年○解云即元年傳云大夫相殺稱

舉國○故重直用反年未同

人此其稱名氏以殺何言將自是弑君也。平將爾謂是為與  
親弑者同君親無將將而必誅之屬是也。注變其至宰國  
解云春秋之義大夫相殺稱人言其即莊一十二年春陳人  
殺其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其  
大夫先穀之屬今變兩下之例言殺陳出丁。夏四月辛  
丑陳侯溺卒。狄乃。叔弓如晉。楚人執陳

行人于徵師殺之。陳公子留出奔鄭。秋蒐  
于紅蒐者何簡車徒也。反本亦作蒐。疏。鬼者何

正以常事不書今此見經故執不知問。何以書蓋以罕書也。疏。說在解

注說在桓六年。解云桓六年秋八月壬午大闕傳云大闕  
者何簡車徒也何以書蓋以罕書也。注云罕希也。孔子曰以  
不教民戰是謂棄之故此年簡徒謂之蒐三年簡車謂之蒐  
五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不始者蒐也  
也蒐則時此日者桓既無文德又勿忘也。備故尤免。陳

人殺其大夫公子過。音戈。大雩。先是公如楚。半  
重所致。疏。注先是至乃歸。解云即去年三。冬十  
黃考殊反。疏。月公如楚九月公至自楚是也。

月壬午楚師滅陳。執陳公子招放之于越。殺  
陳孔瑗。疏。殺陳孔瑗。解云。葬陳哀公。日若疾

人也不幸滅為重復書三事言孰者疾護訖義故列見之記  
義不先書者本懷滅心重幸陳者上已言滅不復重幸無以

明。護州元反復書扶。疏。注日者至人也。解云春秋之  
又反下同見賢徧反。疏。義滅例書月即莊十年冬十月

齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也。上四年秋七  
月楚子滅厲之下注云莊王滅蕭口此不日者靈王葬賢責

之略是以還依常例書月矣。今而日者疾許護滅入故也。○  
注不幸至見之。解云春秋之義幸滅為重是以襄六年齊  
侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者幸國滅為重是也。今不  
幸滅為重故須辨之。言復書三事言孰者謂復書三事又言  
孰者以疾其許護訖義故須列而見之。三事放招殺瑗葬哀  
公是。注託義至滅心。解云宣十一年冬十月楚人殺陳



夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此  
楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也。注重  
幸至以明。解云成二年秋七月齊侯使國佐如師已酉及  
國佐盟于爰婁不重幸齊此重幸陳也。上已言楚師滅陳若  
不復幸陳無以明其是陳人矣。

九年春叔弓會楚子于陳陳已滅復見者楚地冬

小地者顧後當存。復見疏注陳已至當存。解云部者

扶又反下同下賢編反疏是文王之春秋前宋人滅

之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取

防是也云不幸小地顧後當存者言陳是摠號當是會時未

必在其國都所以不幸小地而幸陳者正以楚人暴滅春秋

欲閉陳而存之故還幸其大號而言也其存陳者即下經夏

四月陳許遷于夷。夏四月陳火陳已滅矣

其言陳火何。陳火左氏作災疏陳火。解云左

與此同。陳已至火何。解云所以不言外災不書此何以

言之義者正以解言存陳故書其火則外災得書之義亦疑

矣存陳也。陳已滅復火者死灰復燃之象也疏注陳已

解云即者異郵不陳火之類未當誅曰存陳悌矣存陳

絕天曉其君死灰更燃之意是也曰存陳悌矣存陳

者若曰陳為天所有疏曰存陳悌矣。解云悌謂悲也公

悲之。悌音希悲也疏羊子曰陳為天所有者天悲甯之

故曷為存陳。據災非一天意曷疏注據災至存之。

為春秋之內書災者非止一處而已矣滅人之國執人

意曷為正於此災之上悲陳而有之乎滅人之國執人

之罪人。罪人殺人之賊。君賊也。葬人之君若是

則陳存悌矣。楚為無道託討賊行義陳臣子辟門靈心

不書孔瑗弑君者本為招弑當幸招為重方不與楚討賊於

沒招正賊文以將與上貶起之月者閔之。辟婢亦反開也

本為于疏注不書至閔之。解云案如上文則孔瑗與招

偽反疏本謀弑君而責是弑文者正以君親無將將而

必誅故言當幸招為重言故沒招正賊文者謂不於討處

招見其有弑君之罪矣言以將與上貶起之若上貶謂元年

稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟是也云月者閔  
之者正以外災例時即襄元年春宋火之屬是今而書月故  
言閔。○秋仲孫矍如齊。○冬築郎囿。

音又。○十年春王正月。○夏晉欒施來奔。○秋七月季孫隱如叔弓仲孫矍帥師伐莒。

○隱如左。○戊子晉侯魁卒。○九月叔孫  
舍如晉。○葬晉平公。十有二月甲子宋公

戊卒。○去冬者蓋昭公取吳孟子之年故賊之。○宋成誘左  
傳者音皮何云向成與君同名則宜音恤去起呂反

○疏。○注去冬至賊之。○解云正以禮詭論語皆有昭公取于  
○吳謂之吳孟子之文但不指其取之年歲今無冬者無  
○作罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吳孟  
○子所以不書者諱取同姓故也賈服以為刺不登其室視氣范

昭十年

以爲不書  
冬審所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋。○葬宋平公。

○夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申。

楚子虔何以名。○據誘我曼子不。○疏。○注據誘至不名。○

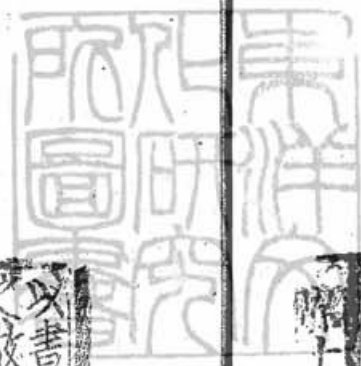
○絕曷爲絕之。○據具。○爲其誘討也。○徒  
○自和而死故加。○疏。○注傳不至加誘。○解云即此討賊也。  
○誘。○爲于偽反。○左氏傳云醉而殺之是也。○此討賊也。

○之則曷爲絕之。○據與莊王外討晉文。○疏。○注據與至誘  
○父而立。○疏。○夏四月蔡世子般弒其君固是也。○雖誘

王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚  
子也其稱人何賤曷爲賤不與外討也曷爲不與實與而文  
不與文曷爲不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專  
討則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有爲無



前者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與注  
土外討之交也云晉文請尊者即僖二十八年五月癸丑公  
會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言公如京  
師天子在是也曷為不言天子在是與致天子也注云時  
晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願  
王居踐土下謂諸侯曰天子在是是不可不朝迫使正君臣明  
王法雖非正起時可與故書朝因懷惡而討不義君  
正其義所以見文公之功是也  
**子不予也**  
內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊  
而責其誘誘也地者起以好會誘之。好  
**報(疏)**  
注地者至誘之。解云正以昭十六年楚子  
誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之。楚  
**公子棄疾帥師圍蔡。五月甲申夫人歸氏  
薨。大蒐于比蒲大蒐者何簡車徒也何以  
書蓋以罕書也。**  
說在相六年。疏大蒐者何。解云欲  
言非常事蒐是常歲之名故執不知問。注說在相六年。  
解云即相六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何



以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂  
之故此年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒  
謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一為今  
此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在相  
六年今復指之皆正以蒐與大蒐希數大  
異禮亦不同是以不得相因各指其所在  
**仲孫閱會  
邾婁子明子侵羊**  
不日者蓋諱喪明此若諱也  
善事。侵羊。傳作侵祥。疏  
**明子侵羊。**  
解云公梁傳作侵祥字服氏注引者直作明字  
侵字皆其所見異也。注不日至善事。解云上文五月夫  
人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三年秋平立之會邾  
婁子與晉為議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而  
不書日者正以身居大喪而不以為憂是內惡可諱之限其  
為信辭使若此盟方欲議論結其善事然齊國貳者賈氏以  
酌字與此同服氏及穀  
梁皆作齊國弱字也  
**秋季孫隱如會晉韓起  
齊國酌宋華亥衛北宮佺鄭軒虎曹人杞人  
于岳銀**  
他大河反岳銀並  
如字。傳作厥怒。疏于岳銀。解云左  
氏穀梁作厥怒字  
**九**

月已亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母

也婦氏胡女襄公嫡疏齊婦者何。解云欲言夫人初

夫入。嫡丁歷反疏至不錄欲言其葬處葬其書故

執不知問。注婦氏至夫人。解云皆史記文而初至不書

者蓋為世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公之世

已娶夫人者案公羊上下竟无幼○冬十有一月丁酉

少之文則何氏不信左氏故也楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之此未踰年

之君也其稱世子何據陳疏注據陳子也。解云

會晉侯齊宋公蔡侯鄭不君靈公不成其子也即般

伯陳子以下于溫是也不君靈公不成其子也即般

也不君不與靈公坐弑父誅不得為君也不成其子不成有

得亦子繼父也上不與楚誘討陳有不當絕故正之云耳

疏不君至子也。解云靈公弑父而立弑父之人人倫所

不容今而見誅正是其宜是以春秋不與靈公為君也

故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子

不與靈公得為成君故亦不成其子有得為嗣君以繼其

曰不成其子也云靈公坐弑父誅者即襄三十年夏四月

也云上不與楚誘討者即上傳云曷為絕之為其誘討也此

討賊也雖誘之則曷為絕之懷不君靈公則曷為不

惡而討不義故君子不與是成其子指惡惡誅君之子不立雖不與楚誘討其惡

論之故云爾言執疏注當以至云爾。解云若不君靈公

者時楚託義滅之疏而以誅君論之何故上四年申之會

及伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例





入陳然今乃先書威蔡者起其本懷戒心故也是非怒也

無繼也當絕疏非怒也無繼也今紀无罪此非怒與何氏云怒好怒

齊人語此非怒其先祖之于子孫與然則齊人謂子孫怒為

怒也言今不成有為子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈

公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕也其非字有作悲字者誤也惡乎用之用之

防也其用之防奈何蓋以築防也持其足以頭

道孔子曰人而不仁疾之已甚也日疏注日者疾護城

者疾護城人○惡乎音烏惡不為路反疏入○解云正以

尼城例月即莊十年冬十月齊師城譚上四年秋

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽伯

于陽者何即納上伯款非犯父命不當言于陽又微自

斷丁管反疏注即納至問之○解云納上伯款者即上

又丁亂反疏年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見

納言于邑者即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于

傳云戚者何衛之邑也焉為不言入于衛父有子子不得有

其國文正其義也者是也然則今此納北燕伯于陽若其納

上伯款即非犯父之命者正以出奔稱伯不似蒯聵稱世子

故也是以何氏於款之上連伯言之見非犯父之命云又微

國出入不兩書者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓向

以不言遂兩之也注云頓子出奔不書者小國例也是也

公子陽生也子曰我乃知之矣子謂孔子乃乃是

伯子謂為于陽在生刊滅關○刊苦于反在側者曰

子苟知之何以不革曰如爾所不知何也猶奈



昭十二年

曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可疆更之乎莊七年星簡  
如兩之下傳云不脩春秋曰兩星不及地尺而後君子脩之  
曰星實如兩何氏云明其狀似兩耳不當言兩星不言尺者  
實則為異不以尺寸錄之然孔子脩春秋大有改之憂而特  
此文不改之者欲示後人重其舊事似劉公即君與為不上  
禮之類也故曰夫子欲為後人法不欲令人妄億措也億措者  
億謂有所疑慮措者置也置意於言也不欲令人妄億措也其來  
欲令人妄置意於言矣若微度而中之者無傷即樂也其來  
乎由也其死矣之類是也若億措而妄者正得學者不思之  
義也則學而不思則罔之類是也云于絕四者備於鄭注  
之者欲道無事億措乃孔子所 **春秋之信史也其序**  
絕是以脩春秋而有其義矣 **春秋之信史也其序**  
**則齊相晉文** 唯齊桓晉文會能以德 **疏** 注齊齊至次  
其盛時事也及其衰未亦不醇粹是以僖十二年鹹之會許  
男序于曹伯之上而何氏於僖四年許男辛臣卒葬許穆公  
之下注云得卒葬於所傳聞出者許大小次曹故卒少在 **其**  
曹俊者是鹹之會當桓末許在曹上非其次序之事也 **其**  
**會則主會者為之也** 雖優劣大小相越不改更信史

魯十二年



**其詞則丘有罪焉爾** 丘孔子名其與絕譏刺之辭  
盜尚謙故自名爾上書者惡納篡也不書所篡出奔者微國  
雖未踰年君猶不錄不錄不足陽下言于此燕者史文也此燕本  
在魯從史文也 **疏** 注其貶至之罪○解云即春秋說云孔  
○惡納烏路反 **疏** 子作春秋一萬八千字九月而書成以  
授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡  
也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔齊  
之文知今納宜是篡人也○注不書至不錄○解云正以上  
三年之未伯款出奔逆歷一許年計應有君矣陽生篡之宣  
書其出今不書者微國之君彼篡而出走者皆略而不書之  
假令非彼篡但是微國未踰年之君卒猶不書况乎彼篡出  
奔寧不略之乎何氏所以必將未踰年君約之者正以陽見  
之世微國成君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也○注  
不足至史文也○解云若足其文宜云齊高偃帥師納燕  
公子陽生于此燕今陽生之下不言此燕者正以史之本  
陽生之上有此燕之字因而從之不及改順文楚○二月  
殺其大夫成然者左氏作成能穀梁作成慶字○二月  
**子申鄭伯嘉卒○夏宋公使華定來聘○公**



如晉自至河外復○五月葬鄭簡公○楚殺其大

夫成然○成然左氏作成熊○秋七月○冬十月公子整出

奔齊○整之領反或○楚子伐徐○晉伐鮮虞謂

晉者中國以無義故為夷狄所強今楚行詐滅陳蔡諸夏成

然去而與晉會于屈銀不因其大彼諸侯先之以博愛而先

伐同姓從親親起欲疏注謂之至狄之○解云諸夏之稱

以立威行霸故狄之疏連國稱爾今單言晉伐夷狄之法

故須解之言中國無義故為夷狄所疆者即襄七年鄭伯見

原之下傳云曷為不言其文大夫獄之為中國諱也曷為為中

國諱鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不

若與楚鄭伯不可其大夫曰以中國為義即伐我喪以中國

為疆則不若楚於是殺之何氏云禍由中國無義故深諱使

若自卒之屬是中國無義之文也言遂為夷狄所疆也者即

四年夏齊子以下會于申執齊慶封殺之屬是也云令齊

行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也今楚行詐

者即託義討昭瑗託義討蔡厥是也言諸夏懼然去而與晉

會于屈銀者即上十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈

十二年

銀是也言先伐同姓者  
以鮮虞如姓故也

監本附音春秋公羊註疏昭公卷二十二