

卷二十三

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷
元刊明修本
撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，
□ 闕名 疏
卷 卷二十三
內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
索書號 貴重-11
編號 A 318200

彩色首頁1

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 貴重-11](#)

[漢籍善本全文影像資料庫 文本 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一 起元年
春秋公羊經傳解詁隱公第一 陸曰解詁佳買
春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第
一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
在公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
受學於師乃宣此義不出於已此言為允是其義也
左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老
秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋
曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃
至九月而止筆春秋說具有其文。○問曰若公羊之
後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲
而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄
春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子
兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
帝文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何



春秋公羊註疏昭公卷二十三起十三年盡二十三年

何休學

十有三年春叔弓帥師圍費音必夏四月楚

公子比自晉歸于楚楚其君虔于乾谿此弑

其君其言歸何据齊陽生入惡不疏此弑至歸何

出入無惡之文今君弑而言歸故難之注据齊至言歸者
解云即哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者
先歸致諸大夫立於陳乞歸無惡於弑立也歸無

惡於弑立者何靈王為無道作乾谿之臺三

年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于

乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田

里眾罷而去之靈王經而死時棄疾詐告比得有
之此之義宜效死而立而君因自經故加誅也言歸者謂
其本無誅君而立之意加誅責之爾不日者惡靈王無道封
內地者起禍所由因以為誅疏歸無至立也。解云誅謂更
戒。罷音皮惡靈鳥路反。歸無至者何。解云正據經書其君度
及之時比無惡。歸無至者何。解云正據經書其君度
曷為言無惡故問之。靈王經而死。解云經者謂歸而
死也若申生雉經及論語云豈若匹夫匹婦之為諒也自經
於溝瀆者是也故何氏云君因自經。注時棄至為戒。解
云正以經書自晉故得為有力之義故如此。解云比之義
宜效死而立者下傳文云言歸者明其本無誅君而立之意
加誅責之爾者何。五年傳曰歸者明其本無誅君而立之意
君而立之意言加誅責之者謂責其不效死而立矣云不日
昔惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弑其君
夷擇四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷則春秋之義
下問加誅與否則皆書曰今而不日故解之云封內地者起
禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云
曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地變內也注
云時宋公聞昭公見逐欲愛納之至曲棘而卒故恩錄之然

卷十三



則諸侯卒其封內則不地今此靈王見弑乾谿之林公享
是以書地以起之故曰起禍所由因為戒也林公享
棄疾弑公子比比已立矣其稱公子何據齊公

若舍疏注據齊至君舍。解云在又十四年九月彼傳云
之成死者而賤生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之君
號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱成君今此
亦為未踰年君見弑稱公子故據而難之所以不稱僖九年
晉里克弑其君之子奚齊者正以取成君之號以難公子義

強于君之子其意不當也疏知其脅。解云即上傳云
之文故也。其意不當也。知其脅。解云即上傳云

楚公子弃疾齊其意不當則曷為加誅焉
不賤。立王于朝。注云賤言尹氏者著世卿之權尹氏
朝如字。立王于朝。注云賤言尹氏者著世卿之權尹氏

氏然則子朝之意與此相似子朝不賤而比加誅故難之
比之義宜乎效死不立大夫相殺稱久此其

比之義宜乎效死不立大夫相殺稱久此其

比之義宜乎效死不立大夫相殺稱久此其

比之義宜乎效死不立大夫相殺稱久此其

比之義宜乎效死不立大夫相殺稱久此其

稱名氏以弑何公于比也疏比之至不立。解云即

類也。大夫至稱人。解云即文十六年冬宋人弑其君處曰

之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士處

士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使

齊人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則文十六年

師有成解故此弟子取而難之。注据經至此也。解云經

言弑公子此即是兩下相殺之文而稱奔疾名氏是以據而

難言將自是為君也。言其者比實已立職觸實公子

奔疾則楚疏言將至君也。解云謂奔疾從是殺比之後

子居也。疏遠代此為君矣。注故使至文也。解云同

文也即文十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也。注

不言至公子。解云莊二十二年春陳人殺其公子禦寇注

云昔者殺君之子重也下十四年冬宮殺其公子意恢然則

彼一公子見殺言其今公子比實已立誌若言殺其公子比

則嫌觸彼二公子之故曰嫌觸實公子云奔疾即。秋公

子居也者即下二十六年秋楚子居卒是也。

會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

滕子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八

月甲戌同盟于平丘不舉重者起諸侯欲討奔疾故

綱異事疏注不舉至錄之。解云又十四年六月公會宋

可知矣。疏公以下同盟于新城然則彼亦是二事舉盟一為

重不言會于其今會盟並舉故須解之故云諸侯欲討奔疾

以上有奔疾弑君之事下傳有諸侯逐亂之言故知於間詳

錄此會欲討之矣。注不言至知矣。解云春秋之義會盟

咸有而問當事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子

晉侯以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸帥師城况以沈

于嘉瑞殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼田間有盟事

劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔事劉子

復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可知矣。公不與

明血與音預注二不肯與及下文疏公不與盟者何

錄即為善事而公不與盟晉人執季孫隱如以歸

於義似遠故執不知問。晉人執季孫隱如以歸

公不至自會公不與盟者何公不見與明血也時

晉

時

時

時

時

時

時

時

侯廬歸于蔡。陳侯吳歸于陳。此皆滅國也。

其言歸何。居歸者有國辭。疏注。居歸者有國辭。三十年秋。衛滅鄭。歸于衛也。不與諸侯專封也。疏注。居歸者有國辭。三十年秋。衛滅鄭。歸于衛也。不與諸侯專封也。

鄭歸于衛也。不與諸侯專封也。疏注。居歸者有國辭。三十年秋。衛滅鄭。歸于衛也。不與諸侯專封也。

者因以起楚封之。所以能起之者。上有存陳文。陳見滅。無君所責。又蔡本以篡見殺。但不成其子。不絕其國。即諸侯存陳。當有文。疏不與至封也。疏注。居歸者有國辭。三十年秋。衛滅鄭。歸于衛也。不與諸侯專封也。

實也。疏與諸侯專封者。宣十一年。傳云。此魯子也。其稱人何。諸侯之義。不得專討也。是楚得言諸侯之義矣。而舊云。蔡子初無封陳蔡之意。但畏諸侯之誅。遂許封陳蔡之子孫。陳蔡為之請于諸侯。諸侯止不伐楚。楚乃封陳蔡。然則陳蔡得封。本由諸侯。故傳言諸侯以明之也。先疑焉。疏注。名者至當誅。解云。諸侯之式。不合生名。今陳蔡之君。既已稱爵。而當誅。誅不台為諸侯矣。注。書者至實也。疏注。居歸者有國辭。三十年秋。衛滅鄭。歸于衛也。不與諸侯專封也。

書名者。正以諸侯之封。宜受于天子。而受國于楚。故名之。見當誅。誅不台為諸侯矣。注。書者至實也。疏注。居歸者有國辭。三十年秋。衛滅鄭。歸于衛也。不與諸侯專封也。

事者。非直惡陳蔡之君。不受天子之命。亦固以起楚封之。所以能起楚之封者。正以上九年夏四月。陳火。傳云。陳已滅矣。其言陳火。何存陳也。注。云。陳已滅。復火者。死灰復燃之象也。

昭十二年



此天意欲存之。故從有國記。災故曰。上有存陳文也。言陳見滅。無君。無所責者。正以陳國已滅。無君。可責而火之者。公意作死。及復燃之象。見陳國合有之意。言蔡本以篡見殺者。即襄三十年夏四月。蔡出子般。弑其君。固至十一年夏四月。丁巳。楚子虔。誘蔡侯般。殺之于申。是也。言但。不成其子者。即上十一年冬十有一月。楚師滅蔡。執蔡出子。有以歸用之。傳云。未踰年之君。其稱出子。何。不君。靈公不成其子。是也。子者。嗣君之稱。謂不成其子。有得稱嗣君。以繼其父矣。言不絕其國者。正以書滅是也。何者。僖五年。晉人執虞公之下。傳云。虞已滅矣。其言執之。何不與滅也。曷為不與滅。滅者。亡國之善辭。注云。言王者。起當存之。故為善辭也。傳云。滅者。上下同力者。也。注云。言滅者。臣子與君勳力。一心共死之辭。是也。然則何氏言此者。欲道陳蔡皆舊國。二君之子。復先在楚。楚人封之。而遂反國。故得言歸。非謂上會諸侯。擇地封之。若其上會諸侯。擇地封之。當如救邢。城楚立之。屬傳亦有文。實之文。若作文。實之文。宜云。城陳蔡。傳云。執城之諸侯。城之曷為不言諸侯。滅之不與諸侯專封。曷為不與實與。而文不與文。曷為不與諸侯之義。不得專封諸侯之義。不得專封。則其曰實與之者。上無天子。下無方伯。天下諸侯有。冬十月。葬蔡靈公。相滅亡者。力能存之。則存之可也。

冬十月葬蔡靈公。相滅亡者。力能存之。則存之可也。

書葬者經不與楚討嫌本可責復離故疏注書葬至臣子
書葬明當從誅君論之不得責臣子
年傳云然則何以不書葬春秋君弒則不討不書葬以為無
臣子也然則靈公上十一年為楚誘殺未見復離之文而書
其葬者正以上十一年經不與楚討苦不書其葬即嫌可以
責蔡臣子無復離之義是以書葬靈公本者弒父而立當
誅君論之不得責臣子復離於楚矣言經不與楚討者即上
十一年傳云楚子庚何以不名絕也為絕之為其誘討也
此討賊雖誘之曷為絕之懷公如晉至河乃復○吳
惡而討不義君子不與是也
滅州來不日者疏注不日者略兩夷○解云上四年秋
日者靈王非賢表之略然則吳子夷昧兄弟立謀讓位季子
即為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以兩夷
相滅故略之考諸舊本亦亦有作月字者若作月字當云春
秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六
月齊人滅遂之屬是今此不月略兩夷故也是以下三十年
十二月吳滅徐之下而注云互此乃月者所見世始錄夷狄
滅小國也不從上州來巢見義者因有奔文可責是也以此
言之則知此文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不

昭十三年



在十月內也然則為日字
者誤云云之說在三十一年

十有四年春隱如至自晉○三月曹伯滕卒○

夏四月○秋葬曹武公○八月莒子去疾卒○

公卒不日不書葬者本墓疏注入昭至不序○解云春秋

故因不序○去起呂反疏之義所傳聞之世略於小國

不書其卒至所聞之世乃始書之即文十三年邾婁子貜

卒之徒是也至所見之世又致大平書小國而錄之卒月葬

時即下二十八八年秋七月癸巳滕子審卒冬葬滕悼公之屬

是也今此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而卒不日

復不書其葬者正由其本墓人故因略之不序其卒日亦
不序其葬矣其本墓者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是
也然則春秋之義墓明者例書其葬即衛晉鄭突齊小白陽
生之徒是也今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即
是墓明例合書葬但本墓故固不序然則入昭公所見之
世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒亦不日者莊二
十三年冬十一月曹伯射始卒之下何氏云曹伯達於春秋
當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日入所

聞出可日不復日然則曹伯終年於相十年時以春秋敬老
重恩之故而得卒日葬月以為大叩是以入所見之世雖何
可日亦不復日是故上
○冬晉殺其太子意恢大夫
反上曹伯不書日矣
書殺公子者未踰年而殺其君之子不孝尤甚
故重而錄之補氏者明君之子○厥苦回反
○疏注苦無
解云莊二十七年傳文○注補氏至之子○解云小國大夫
假令得見皆不書氏即言慶之徒是也今兼書公子者欲明
其是君之子故也若言苦
表意概無以明嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒夷昧音未
本亦作未○

○二月癸酉有事于武宮齋入叔弓卒去樂

卒事其言去樂卒事何言卒事○齋羊略反去樂

起呂反往去齋注入至卒事○解云即宣八年夏六
及下文去樂同疏月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午

去齋言各此則漫言去樂而已彼又不言卒事與此異是



故弟子據禮也以加錄卒事即非禮但當言去樂而君

有事于廟聞大夫之喪去樂忍痛不卒事祭事

大夫聞君之喪攝主而往謂已主祭者聞君

故使兄弟若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分

土無分民大夫不出已父未必為分君臣也孝經曰負于事

父以事君疏注主謂至臣也○解云謂已於廟內主其祭

而敬同疏事者矣云古有分土無分民知如此者正以

詩云誓將夫汝適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至

矣之言故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德

大夫難之○注孝經至敬同○解云何氏之意以資為取言
取事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則
何氏解孝經與鄭稱同與康大夫聞大夫之喪尸事
成異矣云云之說在孝經疏

畢而往賓尸事畢而往也日者疏注賓尸至往也○雖
之賓尸故也云日者為卒日者正以春秋○夏祭昭吳
之義失禮鬼神則日今非失禮知日為卒

奔鄭不言出者始封各言歸嫌與天子歸有罪同故疏

夏蔡昭吳奔鄭。解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭。此作昭吳字又不言出者所見之文異案左氏穀梁皆以朝吳為蔡大夫則知此昭吳亦為蔡大夫矣而舊解以昭吳為蔡侯盧之字者似非何氏之意。注不言至專封。解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君始封之時名書歸則上十二年蔡侯盧歸于蔡是也云嫌與天子歸有罪同者謂書各言歸者乃與天子歸有罪之文近相似故以為嫌何者魯公二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云曹伯言復歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書言歸向上海侯盧歸于蔡亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專封矣吳既受諸侯之專封不合有國故不言大夫之出奪其國也。六月丁巳朔日有食之。蓋與壹于大國丈以見之。

六月丁巳朔日有食之并十七年食

疏注并十至同占。解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲辰朔日有食之皆與十七年有星孛

昭十五年

於大辰同占也其占者則季大辰之下注云。秋晉荀吳

帥師伐鮮虞。冬公如晉。

十有六年春齊侯伐徐。楚子誘我曼子殺之。楚子何以不名。

不疾也曷為不疾。甚不疾乃疾之也。

固當常然者乃所以為惡也。顧以無知薄責之。我曼子者

入昭公見王道。大平百變貢職。夷狄皆進。至其爵不日者本

也。見賢編反。疏。注我曼至其爵入解云上四年申之會

越人所見之世而不進之者君子因事見義也。何者淮夷

與越蓋遣大夫會此是君因可進而進之且昭公之時文致

大平實不治定但可張法而已。季可文皆進乎。注不日者

本不卒。解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺

注。據誘蔡侯名。解云即上十一年。夷狄相誘君子

不疾也曷為不疾。甚不疾乃疾之也。為

陸渾
賁渾

之子申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以我曼不日夷狄之內最為嚴國雖於人平之世亦不合卒是故春秋以畧之不書其日矣云不地者略也者正以燕。夏公至自晉侯誘殺經書于申今此不地故言略也。

○秋八月己亥晉侯夷辛。九月大雩。如晉。昭公。冬十月葬晉昭公。十有七年春小邾婁子來朝。夏六月甲戌朔日有食之。秋郊子來朝。八月晉荀吳帥師滅賁渾戎。冬有星孛于大辰。

孛者何彗星也。三孛皆發問者或言入或言于或言於。遂反反。疏。星錄為星稱故執不知問。注三孛至錄之。囚歲反。疏。星錄為星稱故執不知問。注三孛至錄之。解云言三孛皆發問者即文十四年秋七月有星孛于北斗傳云孛者何彗星也其言入于北斗何北斗有中地何以

書記異也哀十三年冬十有一月有星孛於東方傳云孛者何彗星也其言于東方何見于旦也何以書記異也并此三

處皆言孛者何故言三孛皆發問也所以三處皆問之者正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東方三處甚異即孛為孛之不同是以處處發問也其詳錄之故云或言入或言于或言方孛為孛猶問錄之

言于大辰何。大辰非常名。疏。注据此斗言入于。入宜言于此據入而難之云大辰非常名者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常名而經率之因以為難也

在大辰也。大辰者何大火也。謂心。疏。大辰者何。大辰之名非一而已不知何者故執不知問。注大火謂心。解云左氏傳心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅不言心為大火者文不備也。大火為大辰伐為大辰。晚天下所取正故謂之大辰辰時也。參所林。疏。大火為大辰。解云即釋天云大火謂之大辰孫氏

昭十六年一



郭氏云大火心也。在中昴明故時侯主焉是也。注伐謂參
伐也。解云正以伐在參傍與參連躔而六星故言伐謂參
伐伐與參為一候故也。北辰亦為大辰。北辰北極天之中也。常居
一候故也。北辰以別心伐所在故加亦。疏注北辰北極。解云即
亦者兩相須之意。別彼列反。疏注北辰北極。解云即
李氏云北極天心居北方正四時謂之北辰。孫氏郭氏曰北
極天之中以正四時謂之北辰是也。云天中也者以天面言
之故也。然則謂之極者取於居中之義矣。而春秋說云北者
高也。極者藏也。言人一之星高居深藏故名北極也。者與光
儒說遠其何氏兩解乎。云常居。何以書記異也。心者天
其所者謂常居紫微宮所矣。布政之宮亦為幸。幸者邪亂之氣掃故置新之象是。疏注
後周分為二天。天下兩王宋南里以二。雅似嗟反。疏注
者至之宮。解云春秋說文星經亦云云亦為幸者亦如此
斗為幸所掌矣。注是後至以二。解云言周分為二天下
兩王者謂敵王在成周王猛居王城故下二十二年秋劉子
單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也。何氏云時居
王城自号西周王經又言冬十月王子猛卒二十二年秋
尹氏止王子朝然則王猛卒後子朝復篡后與敵王處招相

昭十七年

指故云周分為二天下兩主也是以運斗樞云星掌賦起守
大辰於五堂亂其墳門三王爭周以分是也。然則彼有三王
爭者通前後言之。今此云周分為二天下兩主者正以子猛
子朝之篡是一也。言宋南里以二者即下二十一年夏宋華
亥向寧華定自陳入。楚人及吳戰于長岸詐戰
于宋南里以畔是也。不言戰此其言戰何。據於越敗吳于醉李。敵也
俱無勝負不可言敗故。疏詐戰至戰何。解云經文言戰
言戰也不月者略兩夷。而傳以詐戰問之者正以夷狄
資薄不能結日偏戰今此兩夷而言戰故以詐戰之。注
據於至醉李。解云在定十四年夏也。彼此皆言兩夷無言
戰之經是以据而難之。注不月者略兩夷。解云正以春
秋之例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言略兩夷
十有八年春王三月曹伯湏卒。夏五月壬
午宋衛陳鄭災何以書記異也。何異爾異其
同日而俱災也。外異不書此何以書為天下



記異也。詩云其儀不忒，正是四國四國天下象也。是後王

下云爾。為于偽反忒。疏。記異也。解云經言災者以其

官得反應應對之應。疏。災宗廟朝廷救也。傳云異者正

以四國同日而俱災。注四國天下象也。解云正以四國

得為四方之國故得謂之天下象。注是後王室亂諸侯莫

肯救。解云即下二十二年夏六月王室亂傳云何言乎王

室亂注云據天子之居稱京師言不及外也。注云宮謂之室

刺周室之微弱邪庶並篡无一諸侯之助匹夫之救如一家

之亂也。故齊京師言王室不為天子諱者方責天下不救之

者是王室亂諸侯莫肯救之事也。六月邾婁人入郟。郟音禹。

秋葬曹平公。冬許遷于白羽。又音矩。

十有九年春宋公伐邾婁。夏五月戊辰許

世子止弑其君買。蔡出子般弑父不忍日此。疏。注

蔡注。蔡出子般弑父不忍日此。疏。注。蔡注。蔡出子般弑父不忍日此。

十月丁未楚世子商弑其君負芻。注。李氏至之

稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫肯救。疏。解云謂

稍盛也。往時時豹期為政自十一年夏公如晉至河乃

復十二年平立之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二

十五年逐出昭公矣。云宋南里以叛者在二十一年夏云晉

人國郊者在下二十二年也。彼傳云郊者何天子之邑也。曷

為不繫于周不與伐天子也。是也。云吳勝難父者即下二十

三年秋七月戊寅吳敗頓胡以蔡陳許之師于雞父。是也。云

尹氏立王子朝者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也。賊

未討何以書葬者正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不



十八年十九年

秋葬曹平公。冬許遷于白羽。

十有九年春宋公伐邾婁。夏五月戊辰許

世子止弑其君買。蔡出子般弑父不忍日此。疏。注

蔡注。蔡出子般弑父不忍日此。疏。注。蔡注。蔡出子般弑父不忍日此。

十月丁未楚世子商弑其君負芻。注。李氏至之

稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫肯救。疏。解云謂

稍盛也。往時時豹期為政自十一年夏公如晉至河乃

復十二年平立之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二

十五年逐出昭公矣。云宋南里以叛者在二十一年夏云晉

人國郊者在下二十二年也。彼傳云郊者何天子之邑也。曷

為不繫于周不與伐天子也。是也。云吳勝難父者即下二十

三年秋七月戊寅吳敗頓胡以蔡陳許之師于雞父。是也。云

尹氏立王子朝者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也。賊

未討何以書葬者正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不

書葬以為無臣子也。然則師。秋齊高發帥師伐莒。

冬葬許悼公。賊未討何以書葬不成于弑也。

曷為不成于弑。據將而誅之。于弑音。止進藥而

藥殺也時悼公病止進藥悼公飲藥而死止進藥而藥殺則曷為

加弒焉爾善也譏子道之不盡也其譏子道

之不盡奈何曰樂正子春之視疾也樂正子春

以孝名聞疏注樂正至各聞解云祭義云樂正子春下堂而

吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養無人為

道予是以有憂復加一飯則脫然愈復損一飯則

脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫

然愈脫然疾除貌也言消息得其節復疏復加至然

言子春視疾之時消息得其節觀其顏色力少如可時更加

復損一飯以與其病者脫然加愈若觀其顏色力少如弱時則

昭十九年



以如暖則復損一衣以止進藥而藥殺是以君子

加弒焉爾失其消息曰許世子止弒其君買是

君子之聽止也聽治葬許悼公是君子之赦

止也原止進藥本欲愈父之赦止者免止之罪辭

也明止但得免罪不得繼父也疏注明止至是也○解

許男斯代立无惡文是也者正以自此以不見許男卒

葬之文唯定六年春王正月癸亥鄭游傲帥師滅許以許

男斯歸是也言无惡文者正以不見立入之文故也若正宜

立而斯篡之春秋之義應作篡文以惡斯矣似若隱四年衛

相見弒嗣子宜立而宣篡之經書立晉以為惡晉之文也
二十一年春王正月。夏曹公孫會自鄆出奔宋
奔未有言自者此其言自何据始出奔未有言此
者與宋華亥入宋南

善也長惡惡也短惡惡止其身不遷怒也。發七旬反惡惡並如字

黃上烏疏公子至其身。解云當依正禮喜時守國則

求代行則負芻當主善善及子孫賢者子孫故君

子為之諱也君子不使行善者有後患故以喜時之諱

正當立有明王與當選國明叔術功惡相疏注不通至

除裁足通濫也注云通濫為國故使無所繫焉為通濫賢者

三十一一年冬黑弓以濫來奔傳云文何以無邪妻注云据請

言邪妻通濫也注云通濫為國故使無所繫焉為通濫賢者

子孫宜有地也賢者孰謂請叔術也何賢乎叔術讓國也云

云然則今若通鄰為國宜云夏公孫會以勞出奔宋傳云文

何以無曹通鄰也曷為通鄰賢者子孫宜有地也賢者孰謂

謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今不如此者正以喜時

本正當立若有明王與與城國繼絕也之時當令還其國則

不直通鄰邑以為小國而已以此言之明叔術以讓國之功

除其妻嫂殺顏之惡裁足通濫也秋盜殺衛侯之兄

以為小國而已不足以得邪妻也

昭二十年

輒母兄稱兄何以不立据立嫡以長。輒左氏作

疏注据立嫡以長。解云即隱元年傳曰隱長又賢何以

不宜立立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也

有疾也何疾爾惡疾也惡疾謂瘖聾盲癈禿跛偃不

兄有疾不憐傷厚遇營衛不固至令見殺失親親也公子不

言之兄弟言之者嚴辨嫌於尊卑不明故加之以絕之所

以正名也。瘖於今反聾路工反厲力世反又力大反疏

禿吐木反跛布可反偃於矩反惡烏路反令力呈反

注失親親也。解冬十月宋華亥向窶華定出

奔陳月者危三大夫同時出奔將為國家疏注月者至

患明當防之。向窶二傳作向寧疏防之解



辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王三月葬蔡平公。夏晉侯

使士鞅來聘。宋華亥向甯華定自陳入于

宋南里以畔宋南里者何若曰因頭者然

故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也宋祭大心自曹入于

蕭不言宋南里者略叛臣從刑入于國家尤危故重字李國。

重直疏入于至以畔。解云左氏穀梁皆作南里字而賈

用反疏氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也。宋南里者何

解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例異欲言非邑入之而叛

與蕭相似故說不知問。注因諸至之地。解云舊說云即

博物志云周曰圍周齊曰因諸是也。注宋祭至言宋。解

云即定十一年秋宋祭大心自曹入于蕭注云不言叛者從

叛臣叛可知者是也何氏特引此事者正以。秋七月壬

午朔日有食之。是後周有篡禍。疏。注是後周有篡禍

有篡禍。疏。解至在明年。八月

乙亥叔座卒。叔座在宋反。疏。叔座卒。解云左

冬蔡侯朱出奔楚。出奔者為東國所篡也。大國奔例

之。惡鳥路。疏。冬蔡侯朱。解云左氏與此同穀梁作蔡

反下音佩。疏。侯東。注出奔至篡也。解云知此者正

以二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚故也。篡不書者東國

之下自有注說。注大國至略之。解云大國奔例月者即

相十六年十一月蒞侯朔出奔齊之徒是。公如晉至

也言自者別從國去。復。疏。注前出去國去。解云在

扶反。反則從彼列反下同。疏。二十一年冬也春秋之例大夫

奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因



其當謀也。云言自者別從國去者謂言自宋南。大

鬼于昌菴。大瘦所求反本亦作。夏四月乙丑。

天王崩。六月，叔鞅如京師。葬景王。王室

亂。謂王猛。疏。注謂王至之事。解云即下文我劉子單

于時集事。何言乎王室亂。入于成周。天子之居。解云相九年紀季姜歸于京師

未藏故也。疏。注據天至京師。解云相九年紀季姜歸于京師

天子之居。必以衆大之解言之。是也。云天王入于成周者。何故也。

文何言乎王室之意。云天王出居于鄭。不言言不及外

也。宮謂之室。刺周室之微。邪無而篡無。言不及外。言

室者。正王以責諸侯也。傳不事。事悉解。言不及外。言

之故。正王可知也。不為天子。謂者方責天下不救之。邪燕



疏。注宮謂之室。解云爾雅文云邪燕並篡。以

謂之並篡。時子朝篡事未成。而言並篡者。欲見尹氏之徒。自

有立之之意也。云無一諸侯之助。匹夫之救者。正以交京師

言王室故知如此。云不言成周。言王室者。正以責諸侯也。

者公羊之義。以成周是正居。既不言京師。亂何故不言成周

亂而言王室亂者。又欲正其王。以責諸侯不救之。謂敬王

為王矣。其若不。然景王之崩。至今期年。其嗣子在。後得云王

室乎。云傳不事。事悉解。言不及外。言京師。言王

室者。刺周家之微也。如一家之亂。而巳責諸侯不救。急者天

王之號。今不爾者。正以言不及外之文。足乘此等之意。是

不復費辭耳。耳云言不及外。即是外邊諸侯之當責之。可知由

劉子單子以王猛居于皇其稱王猛何。據未

疏。注據未至稱子。解云正以莊三十二年傳云

既葬稱子。喻年稱公故也。言巳葬者。即上文葬

景王時欲當王者位故稱王猛見當國也錄居者
 是也當國也事所見也不舉猛為重者時猛尚幼以二子
 為計勢故加以者行二子意辭也二子注時欲至國
 不舉重者尊同權等。見當賢偏反下同疏也。解云正
 以言王頃國受師以當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所
 見也者正以當國之人未成爲王埋宜略之而錄其居者春
 秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見
 故曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉
 重是以下二十二年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以
 之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以相
 十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行。秋
 其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也。

劉子單子以王猛入于王城王城者何西周
 也時居王城邑**疏**王城者何。解云欲言正居文無之故
 自號西周主周之稱欲言非正居王猛入之故
 不知其言入何成周**疏**注據非成周。解云正以公
 問此突是以二十六年冬十月天王入于成周是也**纂辭也**師雖不入成周已得京

昭二十三年



西周故從纂辭言入起其事也不言西周者正之疏
 無二京師也不月者本無此國無可與別輕重也疏
 解言入。解云正以春秋之義立納入皆為纂辭故此謂入
 為纂辭矣。注不月至重也。解云春秋之義人國之纂例
 合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍
 大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋晉云疾自齊入
 于晉之文是今此入王城之邑而纂天子計其禍於實如大
 國之例而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

○冬十月王子猛卒此未踰年之君也其編

王子猛卒何未踰年君不當卒**疏**注王子卒不言名
 冬十月王子卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下
 無其事故也而傳九年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼
 乃見殺非此之類也而言外者正以不與當也不與
 內之子般子野之徒皆書之故也

當者不與當父死子繼兄死弟及之辭也春秋
 者皆與使當君之父死子繼兄死弟及者纂所錄得位成爲
 君辭也猛未悉得京師未得成王入外未踰年君三者皆不

當卒卒又名者非與使當成爲君也。雖上入無成周文非集
辭故從得位卒明其爲篡也。月者方以得位明事。故從外未
論年。疏。注春秋至辭也。解云。即公及齊侯盟于河齊侯
君例。疏。小白卒之徒是也。注。猛未至當卒。解云。猛未
悉得京師。即從篡不成。已是不當卒也。假令得作外。論年君
不自不得書其卒。况未成外。論年君。實不得書其卒。言二指
不當卒矣。注。卒又至篡。解云。既不合卒。今書其名。非欲
成其爲君。但嫌上。經入于王城之時。無成周之文。恐其非篡
辭。故從其得位。而書其卒。正欲明爲篡。故也。注。月者。至君
例。解云。篡既不成。理宜略之。而書其月者。春秋方。其卒
若得位。然以明其篡事。故曰。方以得位。明事也。言故從外未
論年君例者。即情九年冬。晉里克弑其君之子奚齊。何氏云
疏。未論年君例。當月不月者。不正遇禍終始。○十有一月
西明故略之。今此書月。從未論年君例矣。

癸酉朔日有食之。是後晉人圍郊北天子邑。

監本春秋公羊註疏昭公卷第二十三

二十三



監本春秋公羊註疏昭公卷二十四 起二十三年 盡二十五年

何休學

二十三年春王正月叔孫舍如晉。○癸丑叔

鞅卒。○晉人執我行人叔孫舍。○晉人圍郊

郊者何。天子之邑也。天子間田有大夫。疏。叔孫舍

左氏穀梁作媾字。郊者何。解云。欲言外邑文。無所繫。欲言魯邑。而不言伐我。故執不知問也。曷爲不

繫于周。不與伐天子也。與侵柳。疏。注與侵柳同義。

年冬。晉趙穿帥師侵柳。傳曰。柳者何。天子之邑也。注云。天子

注云。搢王師。敗績于貿戎。繫王不與伐天子也。注云。絕正其

義。使若兩國自相伐。今此圍郊亦然。故曰與侵柳同義。然則

彼已有傳。今復發之者。正以侵圍異文。故也。且若不發傳。無以知其伐天子。○夏六月蔡侯