

卷二十七

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷
元刊明修本
撰者 漢 何休 學，唐 陸德明 音義，
□ 闕名 疏
卷 卷二十七
內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
索書號 貴重-11
編號 A 318200

彩色首頁1

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 貴重-11](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一 起元年
春秋公羊經傳解詁隱公第一 陸曰解詁佳買
春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第
一公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
在公羊之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字
公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
在公羊之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字
公羊何氏則云春秋者一部之總各隱公者魯侯之
諡傳者雜經之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
在公羊之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字

受學於師乃宣此義不出於已此言為允是其義也
左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老
秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋
曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃
至九月而止筆春秋說具有其文。○問曰若公羊之
後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲
而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄
春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子
兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
帝文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何

監本附音春秋公羊註疏定公卷二十六



監本附音春秋公羊註疏定公卷二十六

何休學

元年春王正月公即位。楚子陳侯隨侯許男

圍蔡。隨微國稱侯者本爵俱侯土地見侵削故微爾許男

死位自復無惡文者滅以歸可疏。注隨微國至自復。解

知。復見扶又以下賢備反

稱爵大夫名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯

小國稱伯子男此微國而稱侯故謂之也言本爵俱侯也今為

謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為

小國者伯以土地見侵削故也知非得褒乃得稱侯如隨侯

一或稱尊伯故知隱篇稱侯由朝新王得褒明矣今此隨侯

者成也正以下十三年夏許男成卒故知本爵為侯也云許男

也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所圍皆

書之成歸不書故知自復也。注斯不至可知。解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以。鼯鼠食郊牛。不歸其惡已者是以此處不勞見之。

改行。半。夏四月辛巳郊。秋齊侯衛侯伐魯。

晉。冬仲孫何忌帥師伐邾婁。

恩殺惡輕明當與根。疏。注邾婁至有差。解云邾婁子來奔有差。殺所戒反。奔喪在十五年夏也。既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣。凶之有惡而不諱者既在期刻恩殺惡輕故也。奔喪於去年之夏伐在今年冬。故曰期也。宣九年秋取根牟傳曰曷為不繫乎邾婁諱也。注云凶也。也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也。然則彼以加禮未期且恩猶重伐之取邑其惡深矣。是以諱之。今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟有差。

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取郟東田及沂西田。

郟。取郟東田及沂西田。解云公羊之義言田者田多邑少故也。而郟梁傳云取郟東田郟東未盡也。及沂西田沂西未盡也。范氏云以其言東西則知其未盡也。與此別左氏以郟東。癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾婁。沂西為邑名。

子盟于句繹。所以再出大夫名氏者季孫斯不與。疏。注所以至與盟。解云正以宣元年公子遂如齊迎女三月遂以夫人婦姜至自齊傳云遂何以不亦公子一事而再見者卒名何氏云卒竟但舉各省文然則今此伐邾婁及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名氏者正由季孫斯不與盟故也。若此注內直云所以再出大夫名氏者無氏字即決昭十二年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘。被注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣。今此二經亦間無異事而再出大夫之名故解之也。此注氏字或有或無故如此。解季孫。使子盟也者即其義矣。而郟梁傳云三人伐而二人。夏盟何各盟所得季孫斯不得田故不盟與何氏不合。夏。

取郟東田及沂西田。解云公羊之義言田者田多邑少故也。而郟梁傳云取郟東田郟東未盡也。及沂西田沂西未盡也。范氏云以其言東西則知其未盡也。與此別左氏以郟東。癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾婁。沂西為邑名。

子盟于句繹。所以再出大夫名氏者季孫斯不與。疏。注所以至與盟。解云正以宣元年公子遂如齊迎女三月遂以夫人婦姜至自齊傳云遂何以不亦公子一事而再見者卒名何氏云卒竟但舉各省文然則今此伐邾婁及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名氏者正由季孫斯不與盟故也。若此注內直云所以再出大夫名氏者無氏字即決昭十二年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘。被注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣。今此二經亦間無異事而再出大夫之名故解之也。此注氏字或有或無故如此。解季孫。使子盟也者即其義矣。而郟梁傳云三人伐而二人。夏盟何各盟所得季孫斯不得田故不盟與何氏不合。夏。

哀元年



四月丙子衛侯元卒。滕子來朝。晉趙鞅帥

師納衛世子蒯聵于戚戚者何。衛之邑也。曷

為不言入于衛。者入辭故傳言曷為不言入于衛。疏

戚者何。解云欲言其國經典未有欲言其邑文無所繫故

立道塗非遠但大同小異而已。今言于戚者實是入于衛都

是以傳云曷為不言入于衛矣。言抵弗克納未入國文言納

于知妻納者入辭者即文十四年秋晉人納接留于知妻弗

克納當爾之時接留實不入國故曰不克納未入國之辭故

曰未入國文言納于知妻與納于蒯聵子於頃文同是其已入國

之辭故曰納于知妻納者入辭也。今此上言納蒯聵子蒯聵

下似不克納之文則是入國之辭矣。而言于戚不言于衛父

是以據而難之故注者疊之曰故傳言曷為不言入于衛父

有子子不得有父也。明父得有子而廢之子不得有

父也。不貳則曷者下受姑國戚無惡文嫌曼姑可為鞅誅其父

故明不貳也。下夫國戚無惡文嫌曼姑可為鞅誅其父

疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同



疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同

疏注不貳

至子同

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭駟達師師

納矣。秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭駟達師師

戰于栗鄭師敗績栗一本作疏及鄭軒達戰于鐵者

之下皆有帥師唯服引經者無與諸家異於鐵○冬十月

蔡衛靈公十有一月蔡遷于州來畏楚也州來吳所城疏

然也六州來吳所滅者即昭十二年冬吳滅州來是也蔡

殺其大夫公子駟稱國以殺者君殺大夫之辭稱疏

注稱國以殺者稱云君殺大夫之辭者僖七年傳文彼注云

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚齊國夏

曷為與衛石曼姑帥師圍戚加叛文今此無加文

故問疏齊國至圍戚○解云公羊之義輒已出奔曼姑稟

立戰崩賈奪輒是以春秋與得圍之矣○注據晉至陽之

云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于齊



傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正國奈何晉

者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君

也彼注云無君命者據兵鄰國故初謂之叛後知其意欲

逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而赦之是也然則趙鞅操

兵鄰國加叛文曼姑亦據兵鄰國而使國夏首兵不加叛文

是以弟子推而問之云齊國夏伯討也方伯所當討故此

曷為與曼姑首兵而圍戚乎

其為伯討奈何曼姑受命平靈公而立輒者前

曷之以曼姑之義為固可以距之也曼姑無惡文

拒之曼姑臣也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子

誅公故伯得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得拒

之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文疏注曼姑臣

辭圍鞅○上為于偽反下為輒為衛不為同疏也○解云

注言臣也者欲道曼姑者乃是靈公之臣也受命于靈公當

立輒寧得遣之乎故得拒輒曷矣似若僖十年傳云君曷言

臣矣臣對曰使死者反生者不愧乎其言則可謂信矣後

注云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負是○注下

贖父子爭國者夫子不助明矣云主書者善伯討者一則見
善伯之得正二則見曼姑可拒但主書善其伯討故曰主書者

夏四月甲午地震

命是後蔡大夫專相放盜

殺蔡侯申辟伯晉而京師
疏注是後至相放也○解云即下

楚黃池之會吳大為主
疏文蔡入於其大夫公孫繼于吳

是也○注益殺蔡侯申者○解云在四年云辟伯晉而京師
楚者即下四年夏晉人執我曼子赤歸于楚傳云辟伯晉而

京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下十二年夏公會
晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳在是則

天下諸侯莫敢
○五月辛卯相宮僖宮災此皆

不至也是也
○五月辛卯相宮僖宮災此皆

毀廟也其言災何
疏注據禮親過高

法復也也曷為不立其復立
疏注據禮親過高

秋見者不復見也
疏注謂內所以改作也哀自立之善惡獨

疏注謂內至省文○解云春秋逸義諸是內所改作者

但遂其重慶一過見之而已故餘輕慶不復見之所

以然者正以哀自立之還於哀山災之善惡獨在于哀故得

省文矣似若襄三十一人公薨于楚宮不言作楚言者正以

襄自作之還復襄自薨之善惡獨在于襄

故得省文之類云云之說在襄三十一

○親工喚反
疏注據雉門及兩觀○解云即定二

也親疏適等
疏注據雉門及兩觀○解云即定二

書○注上已至僖宮○解云正以隱三年秋武氏子來求轉

傳云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當未君

也武氏子來求轉何以書據波注云不但言何以書者主

獲問上所以說二事不問求轉然則今此上文亦有二事之
為嫌者正以上傳已云此皆毀廟也其言災何復立也分疏
已說是以不復言相
疏注災不宜立○解
宮僖宮災何以書矣
疏注災不宜立○解
若曰以其不宜
○季孫斯叔孫州仇帥師城開陽

○開陽左氏作啓陽 ○宋樂毅帥師伐曹 ○昆反 ○

秋七月丙子季孫斯卒 ○蔡人放其大夫公

孫獵于吳 稱人者惡大夫驕蹇作威相 **疏** 注稱人至

云知是大夫者正以春秋之例君殺大夫稱國即僖十年鄭

殺其大夫申侯之屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其

大夫先都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉

放其大夫胥甲父丁是也則稱人以放乃是大夫自相放

即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作威是也今此大

夫作威放賊之言當誅者謂於王法當誅也言放賊之者正

以大夫之貴平常之時合 ○冬十月癸卯秦伯卒 公哀

稱名以故稱人為賊之 **疏** 注哀公至葬月

者皆卒曰葬月 ○治古吏反大音秦 **疏** 解云即此癸卯秦

伯卒明年二月葬秦惠公是也案昭元年夏秦伯之弟鍼出

奔晉傳曰秦無大夫此何以書杜預謂晉也曷為仕諸晉有千

乘之國而不能容其田弟故君子謂之出奔也何氏云時秦

侵伐自廣太故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘

侵伐自廣太故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘

侵伐自廣太故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘

侵伐自廣太故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘



哀三年

注謂之小國者正以僻陋在夷罕與諸夏交接至於春秋大

夫名氏不見於經是以此之小國其實非小者也舊說云地

之張翕使此異時變闢之愈不可同日而語昭元年之

時自以千乘為大國至此還小亦何傷也而有疑焉 ○叔

孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申弒君賤者

窮諸人此其稱盜以弒何 據宋人弒其君處曰稱

疏 注君至弒何 ○解云文十六年冬宋人弒其君與曰之

下傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人然則師被解爾

故此弟子 **賤乎賤者也** 賤於稱 **疏** 賤乎賤者也 ○解

據而難之 **賤乎賤者也** 人者 **疏** 云彼注云賤者謂

此非士言言賤乎賤者也 **賤乎賤者孰謂** 無

罪人也 **疏** 注罪人至刑也 ○解云若其刑當有刑稱即

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

近之近 **疏** 襄一十九年夏閻弒吳子餘祭是也今此言盜

又謂之罪人故知未加刑也云蔡侯近罪人卒逢其禍故以
爲人君深戒者卒諸爲終也。注不言至義同。解云即襄
二十九年闕弒其君下注云不言其君者公家不畜士庶不
友放之遠地欲去聽所之故不繫國故不言其君也然則此
處之盜仍未加刑而亦不言其君者。蔡公孫辰出奔
正以方當刑放之故與刑人義同也。蔡公孫辰出奔
吳。葬秦惠公。宋人執小邾婁子。夏蔡殺
其大夫公孫歸姓公孫霍。晉人執我曼子
赤歸于楚赤者何。言界宋人不言各歸後言微者則
不當書故以不知問也。疏。晉人至子赤。解云左氏作
曼音蠻界宋必利反下同。疏。我蠻子也。注則晉至名歸
則曹伯不言各界宋人不言歸與此異故執不知問。注欲
言全當書。解云欲言赤是楚之微者自歸于楚非我曼
我子之名則微者之例不當書見故以不知問之。我曼
子之名也其言歸于楚何。人不言歸于宋。子北

襄四年



官子曰辟伯晉而京師楚也。此解各此言歸意也
疾由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來遂張中國京師自置
與伯執歸京師同文故辟其文而名之使若晉非伯執而亦
微者曰歸于楚言歸于楚者趙伯晉京師楚主書者惡晉皆
叛當之。疏。辟伯至楚也。解云成十五年春晉侯執曹伯歸
名直言晉信執我曼子歸于楚即是伯者執人歸京師無異
故名我子以辟之言亦歸于楚者似楚之微者自歸于我
子然故曰辟伯晉而京師楚也。注此解至誅之。解云言
亦歸于楚之意也云前此楚滅頓胡者即定十四年春楚
公子結帥師滅頓以頓子庸歸十五年春楚子滅胡以胡子
豹歸是也云從而圍蔡者即上元年春楚子陳侯隨侯許男
圍蔡是云蔡遷于州來者在三年冬云遂張中國者猶言自
盛大于中國也云京師自置者謂作天子自處置也云晉人
執我曼子不歸天子而歸于楚者謂晉人畏其疆禦之勢若
京師矣云而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文者若
言執我曼子歸于楚則與成十五年晉侯執曹伯歸于京師
同文云故辟其文而名之者爲辟伯執歸京師之文而名我

哀四年

曼子也。云便若晉非伯執者。信四年陳云孫侯而執者伯討也。林人而執者非伯討也。今此經云晉人執我曼子。故云便若晉非伯執也。云而赤微者自歸于楚者。若以楚之微者名赤自歸于楚。然猶莊二十四年冬赤歸于曹之類。云言歸于楚者。起伯晉京師楚者。正以信二十八年晉侯執曹伯。以界宋人。然則諸侯自相執。不言歸公言歸者。欲起晉人以楚為京師。故也。云主書者。與晉背叛。當誅之者。言主書此事者。正欲惡晉以楚為京師。背叛天子。當命誅絕也。若然。楚人自是時京師自置。寧知不惡之者。正以宣十八年秋七月甲戌。楚子旅卒。傳云。何以不書葬。吳楚之君。不書葬。葬其號也。然則吳楚。皆號非一朝之夕。已不書葬。一識而已。

○城西郭。非自餘京師自置之。事理應不識。故以此。

○六月辛丑。蒲社災。蒲社者何。左氏作疏。蒲社者何。解云。正以社為積土。非亡國之社也。亡國在魯竟。疏。注蒲社至魯竟。解云。公羊脾以封伯禽。取其社以戒諸侯。使事。今災之者。若曰。王教絕云爾。左氏穀梁以為。為臺社者。社也。武王滅殷。遂取其社。賜

謂侯以為有國之戒。然則傳說不同。不可為難。案今穀梁傳。皆作臺宅。范氏云。般鄰于臺。武王克紂。而班列其社于侯。侯以為亡國之戒。而賈氏云。社者封也。封土其基。災何。火所能燒。亡國之社。蓋拊之。拊其上而柴。其下。故火得燒之。得柴之者。絕不得使通天。疏。亡國至。解云。公羊子不受于師。故言蓋也。注拊柴至四方。解云。即郊特牲云。天子之大社。必受霜露風雨。以達天地之氣也。是故喪國之社。屋之不受天陽也。薄社北。薄陰明也。是也。然禮記作薄社。何氏所見。與鄭氏異。云以為有國者。戒者。言若不事上。蒲社災。何以書。記災也。威示教戒。諸侯使當知此。蒲社災。何以書。記災也。威示教戒。諸侯使事上也。災者。象諸侯背天子。是後宋事。彊吳齊晉。前驕。陳陳。俠穀。魯衛。驕乘。故天去戒社。若曰。王教滅絕。云爾。晉音。俠穀。古治。反。下。古木。反。十三年。同。疏。蒲社災。何以書。解。乘繩。蓋反。十三年。同。去。起。呂反。疏。蒲社災。何以書。解。練覆。問。柴。其。下。何以書。故。復。舉。句。而。問。之。注。是。後。秋。至。駿。乘。○解。云。春秋。說。文。謂。下。十三年。黃。池。之。會。時。也。

八月甲寅滕子結卒。冬十有二月葬蔡昭

公。賊已討故書葬也不書討賊疏。注賊已討故書葬也

盜殺蔡侯申者是隱十一年傳公殺則何以不書葬春秋君

其葬不討不書葬以為無臣子也然則今此蔡侯亦葬而書

侯不得專殺大夫是以春秋之內殺大夫不問有罪無罪皆

書而譏之若殺微者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺

之故不書見故云明諸侯得專討士以下也者諸正本何氏

有注者衍字矣五年春城比。比本又作注亦作毗夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛。秋九月癸酉齊侯慶

曰卒。冬叔還如齊。閏月葬齊景公。閏不

書此何以書。注搭楚至書閏疏。注搭楚至書閏



賈天下崩乙未楚子昭卒是也彼注云乙未甲寅相夫四士

二日蓋閏月也然則相去四十二日明其不得同在一月故

以閏月喪以閏數也。謂喪服大功以下諸喪當以閏月

言之疏。喪以閏數也。解云此喪謂喪服也謂為之服大

同數非頭數之數也。注謂喪服至為數。解云此數乃為

頭數之數謂九月五月三月之喪既足數月之物故得數閏

以充之是以葬亦書閏矣喪曷為以閏數。據卒不

何者葬亦數月之物故也喪曷為以閏數。略猶殺也以月數

喪曷為以閏數。解云此喪數略也。略猶殺也以月數

疏。注略猶至閏數。解云此數亦如加我以數年之數也

以下及葬皆不數聞云
云之論在襄二十八年

六年春城邾婁段

城者取之也不言取者魯欲圍取邾婁邑邾婁未嘗加於魯而海

奪之不知足有夷仲之行故諱之明惡甚○邾婁邑音疏加又音還左氏作邾瑕數所角反曾才能反行下孟反注城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也今言城邾婁文與彼同故知取之云不言取之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬取孫州仇仲孫何忌師圍邾婁又上二年春伐邾婁取邾東田及沂西田之屬是也先言圍者便文○晉趙鞅帥故也云有夷狄行者止以貪而無親故也○

師伐鮮虞○吳伐陳○夏齊國夏及高張來

奔○叔還會魯兵于祖

○相莊○加反

○秋七月庚寅莒

子軫卒○齊陽生入于齊○齊陳乞弑其君

舍弑而立者不以當國之辭言是此其以當

襄六年

國之辭言是之何

據齊公子商人弑其君舍而立

疏

齊至公子○解云即文十四年齊齊公子商人弑其君舍是也

為護也此其為護奈

何

問其義○護况元反景公謂陳乞曰吾欲立舍何如

陳乞曰所樂乎為君者欲立之則立之不欲

立則不立

貴自專也疏所樂至不立○解云言人之所以

也然則此公乃有為而言非王道也

君如欲立之則臣請立之

可恐景公殺陽生

陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立

我也陳乞曰夫千乘之主將廢正而立不正

必殺正者

晉世子申生是也○乘繩證反

疏

注晉世子申生是也○解云即僖五年春晉廢

殺其世子申生畏也

吾不立字者所以生子者而走矣

生與之玉節而走之節信也折玉與陽生當其半為後

書者未命為嗣。折思歷反為疏注節信至為嗣。解云

後于偽反下乞為同矯居兆反疏言與之為斷玉之信而

令之走也云奔不書者未命為嗣者案定十四年秋衛世子

也然則公子陽生但是母貴宜立實非世子而上傳云廢正

而立不正必殺正者雖非夫人所生但秩次宜立謂之廢正

亦何傷而舊云陽生實是正世子但未命為嗣故出入景

不兩書若命為嗣即是大國之君出入合兩書也者非景

公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家諸

實也齊除景公之喪期而小祥服期者除疏至者除

人語也除景公之喪期而音基下同疏至者除

解云期而小祥者士虞記文言服斯者除者謂從服之徒矣

若其正服臣為君斬衰二年寧得期而除乎案景公之卒在

六年九月至今七月其實未期而言服斯者除者蓋陽生之

入實亦九月但事不宜月故直時是以傳云除景公之喪也

若然案隱四年冬十二月衛人立晉被注云月者大國寡例

小國而立納入皆為寡然則大國之寡例合書是齊為夫

國而首事不宜月者正以陽生之寡陳乞為之故陽生之入

後後於陳乞故也似若莊九年夏齊小白入于齊何氏云

不月者移懸于魯也之類也然則大國之寡所以月者以諸

其禍大故也既移懸于陳乞是以不月正得述事之宜矣諸

大夫皆在朝陳乞曰常之母常陳乞子重難言其

反疏注常至云爾。解云至或妻魯之私故難言有魚叔之

祭齊俗婦人首祭事言疏注齊俗至祭事。解云至

俗者正以主婦設祭之時助設而已其齊男子為首即君率

牲夫人奠酒君親獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則令使

婦人為首故此傳云常之母有魚叔之祭即其文是矣。注

言魚至所有。解云定元年冬十月齊霸殺叔被注云歲大

且然則彼已訓解故此何氏直以豆言之若依正禮願諸

水陸僉陳而止言魚與豆者示薄陋無所有故也願諸

大夫之化我也言欲以薄陋疏願諸至我也。解云

之寔未慢之也曷為慢之化我也彼注云行過無禮謂之化

齊人語也謂侯相過至意必服墜入都必朝所以崇禮讓

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

慢易今州公過魯都不朝魯是慢之為惡故書寔來見其義也然則彼以州公過魯而無禮傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽之薄物枉屈諸大夫之貴重諸大夫皆曰諾亦是無禮相過之義故謂之化我也

於是皆之陳乞之家坐陳乞曰吾有所為甲

甲鑑。詰。疏。吾有所為甲。解云猶言請以示焉諸

大夫皆曰諾於是使力士舉巨囊而至于中

雷。巨囊大囊中央曰中雷。囊。疏。注中央曰中雷。解

其祀中雷鄭注云中雷猶中室也古者複穴是以名室為雷

云庚蔚云複地上累土外則穿地也複穴皆開其上取明故

兩雷之是以因名中室為中雷也故此諸大夫見之皆

色然而駭。色然驚駭貌。色然如字本又開之則闖

然。闖出頭貌。闖丑鶴反又丑其反一音。公于陽生

哀六年



也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆遂起

北面再拜稽首而君之爾。爾。時告未能得報而陽生

力士知陳乞有備故不得已遂君之。遂七旬反。自是往弑舍

舍然後往弑舍故先書當國起其事也乞為陽生弑

先書當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所以

起其先入後弑也云乞為陽生弑舍不舉陽生弑者讓成于

乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而不書者讓成于乞

故也。注不日至子同。解云僖十年春王正月晉里克弑

其君卓子何氏云不日者不正遇禍終始惡明故略之然則

今此陳乞弑舍所以不日者亦是不正遇禍終始惡明故略

之故曰與卓子同若然鄉解云陽生之入實在九月但事不

卓子之弑實書月若言不月則與卓子同文不可設設云不

日也案陳乞弑舍實不書日謂之不日亦何傷然則陳乞弑

舍之事與里克弑卓子相類而不日者正以文承陽生入云

齊之下陽生之事既不宜月是以陳乞之事不得月也若然

案傳九年冬晉里克弑其君之子奚齊莊不月者不正遇禍
終始惡明故略之然則此亦不月何氏不云不月者與奚齊
同義者正以奚齊未踰年之
君與舍不類寧得同之乎
○冬仲孫何忌帥師伐

邾婁○宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭春反○晉魏曼多

帥師侵衛○夏公會魯于郟郟似○秋公伐

邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來入不

言伐此其言伐何入為重○**疏**入不至伐何○解云

侵情者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍莊十年傳例捕者曰

重者也然則傳例云戰不言伐入不言圍此云入不言伐者

正以此經舉伐言入亦違舉重之例是以摭經以釋內辭

也若使他人然諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公

也諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公



滅之則其言取之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重
發傳者正以往前二處入取文異今此上經雖亦言入但書
名之由事須備釋是以又言。注曰者至獲之。解云魯二
年注云入例時傷害多則月此書曰故須解之言惡魯侮魯
邦婁無已即上六年城葭之下注云魯數圍取邦婁魯邦婁
未曾加非於魯而侮魯之不知足今復入其國獲其君故書
日以惡內也。注入不至知例。解云莊六年注公與一國
及獨出用兵得意不致不得意致伐即信六年注公與一國
二十九入公至自圍許之篇是至於入他國例不書致者正
以既能入國得意可知似若信三十三年公伐邾婁取叢之
下注云取邑不致。宋人圍曹。冬鄭駟弘帥師

救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯

陽何以名括以隗子疏注括以至不名。解云即信

絕曷為絕之據俱滅也曷為不言其滅據

八年



也諱同姓之滅也起之疏注故名以起之。解云

名所以起其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名

即相七年穀伯綏鄆吾離之下傳云曹何以名失地之君是

今曹伯陽亦書具何諱乎同姓之滅據衛侯燬滅邢

反疏注括衛至不諱。解云即信二十五力能救之

而不救也以屬上力能獲邦婁而不救曹故責之不日

滅故疏注不日至故不日。解云既書入以諱同姓見滅

不日疏注不日至故不日。解云既書入以諱同姓見滅

使若不滅故不日云。吳伐我不言鄙者起圍魯也不疏

注不言至魯也。解云正以莊十九年冬齊人宋人陳人伐
我西鄙注云鄙者沙垂之辭榮見遠也然則鄙者必垂之名
今不言鄙直言伐我故得起其圍魯矣。注不言至而去。
解云國君當疆折衝當遠魯微弱深見犯至于圍國故諱之
但言伐者。夏齊人取讎及俾外取邑不書此

何以書所以賂齊也曷為賂齊

一音昌然反字林作倅左氏作闡疏取謹及倅。解云左氏穀梁作謹闡

月齊人取濟西田之下傳云外取邑不書此何以書注云

曹取之不書然則此傳云外取邑不書此何以書注云

取濟西田不書但從彼省文是以不復注解。注據上至之

文。解云謂此上經無魯與齊戰伐之文計無所謝無事而

賂故為以邾婁子益來也。邾婁齊與國畏為齊所怒

自取。為以邾婁子益來也。解云正為七年以邾婁子益

以子為反。疏來是以賂齊二邑也。注邾婁齊與國。解

云正以魯獲邾婁之君而賂二邑若非齊之。歸邾婁子

與國理不應賂云云之說備于宣元年疏。歸邾婁子

益于邾婁。獲婦不書此書者善魯能悔過歸之嫌解

注獲歸至歸之。解云正以僖十五年秦獲晉侯後歸不書

沙曰獲歸不書今此書者善魯能悔過歸之故錄見之。注

嫌解至各之。解云相十五年傳例云歸者出入無惡今此

言歸是以嫌其無罪也經既書歸作無罪之文則嫌魯人解

哀八年

釋邾婁子其罪合除是以書見故復名之見其下善所以書

益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內

大惡諱注云故名以起之然則初書名。秋七月。冬

起見魯罪則知今復名者其不善明矣。齊人歸。謹

十有二月癸亥把伯過卒。齊人歸。謹

及倅。書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪之邑不求自得

自浪。疏。注書者至同大。解云言所喪之邑不求自得者

當言取即僖二十一年春取濟西田成二年秋取汶陽之田

之屬是也故不言來使若不從齊來者謂若此也元不入齊

八台並疆自齊歸于衛。薛伯寅卒。

伯寅二傳作伯。疏注卒葬至姑同。解云正以所見之

夷同音以尼反。上四年秋八月甲寅滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也今

乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭六年春王正

卒略之者入所見世責小國詳給錄內行也諸侯內行小矢

不可勝書故於終略責之見其義然則今比。秋葬薛

略之者亦為內行小矢故曰與杞伯益姑同。

惠公。冬楚公子結帥師伐陳。吳救陳。

與國救陳欲以。疏注救中至不進。解云正以復十八年

備中國故不進。夏狄救齊冬。耶人狄人伐衛注云狄稱

人者善救齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時

進之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬祭侯以吳子及

楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而憂中國注云言

子夷憂中國然則夷狄之人能憂中國也皆進之今此稱國

不進者正以救陳欲以備中國故不進也知陳是吳之與國

者正以吳人救之故也必知欲以備中國者非直見其不進

以陳於諸夏之時

乃是吳之厲故也

監本春秋公羊註疏袁公卷第二十七

