

卷二十八

書名 監本附音春秋公羊註疏二十八卷
元刊明修本
撰者 漢 何休 學， 唐 陸德明 音義，
□ 闕名 疏
卷 卷二十八
內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
索書號 貴重-11
編號 A 318200

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318200
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 貴重 11
漢籍善本全文影像資料庫文本 監本附音春秋公羊註疏二十八卷 元刊明修本
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一 起元年
春秋公羊經傳解詁隱公第一 陸曰解詁佳買
春秋至第一。○解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第
一公羊何氏則云春秋者一部之愆各隱公者魯侯之
諡傳者雜縉之稱解詁者何所自目第一者無先之辭
在公羊傳之別名何氏者鄧公之姓也令定本則升公羊字
休學上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休
傳物志曰何休注公羊云何休學有不解者或答曰
受學於師乃宣此義不出於已此言為允是其義也
左氏以為魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老
秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋
曰公羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃
至九月而止筆春秋說具有其文。○問曰若公羊之
後乃作春秋何故太史公遭李陸之禍幽于縲
而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羨里演易孔子厄
春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子
兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
帝文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀公六年何



監本春秋公羊註疏哀公卷二十八起十一年 尽十四年

何休學

十有一年春齊國書帥師伐我。夏陳袁頌

出奔鄭。頻破。五月公會吳伐齊甲戌齊國

書帥師及魯戰于艾陵。蓋反。齊師敗績獲齊

國書。戰不言伐者魯與伐而不與戰不從內與伐使

結日偏戰少進也。與疏。獲齊國書。解云宣二年春獲

非獨惡華元明耻辱及宋國然則今此復出齊者亦然但省

文從可知故不注。注戰不至與戰。解云戰不言伐者莊

一年傳文而此聖伐者當爾之時魯但與其伐而不與其戰

故得兩筆之矣。注不從至國也。解云成二年六月癸酉

季孫行父云云會晉郤克云云及齊侯戰于鞌齊師敗績註

云大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也然則郤克

之徒得敵齊侯者正以魯人與在隨從王者大夫是以前得序
于上而王齊侯今亦云魯公與伐而不使吳為王序齊下者
正以吳是時為主會若其與之而序于齊上即是夷狄之主
中國是以退之矣若然案宣十二年晉荀林父帥師及楚子
戰于鄧林父序于楚子之上亦應是不與夷狄之主中國而
注云不與晉而反與楚子為君臣之禮以惡晉者正以楚莊
王孫子據彼君文成卒有王伯之事雖以臣及君不嫌晉直
今吳蘇國君文不成而序國書之下寧得類乎。注言獲至
進也。解云莊十年秋荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云
曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也又昭二十三年秋吳
敗頓胡沈筮陳許之師于雞父獲陳夏齧傳云不與夷狄之
主中國則其言獲陳夏齧何吳少進也注云能結日備遊行
少進故從中國辭治之。○秋七月辛酉滕子虞母
卒。○冬十有一月葬滕隱公。○衛世叔齊出

奔宋
十有二年春用田賦何以書
格當賦稅為何書。
為何于為反下為同

十有二年春用田賦何以書
格當賦稅為何書。
為何于為反下為同



宗譏何譏爾譏始用田賦也
田謂一井之田賦也
取取其財物也言用

田賦者若今漢家歛民錢以田為率矣不言井者城郭里若
亦有井嫌悉賦之禮粉民公田不過什一軍賦十井不過一
乘哀公外慕疆吳空盡國儲故復用田賦過什一疏注田謂
一。為率音律又音類稟繩證反復扶又反

田。解云知如此者正以家語政論篇云季康子欲以一井
田出賦法焉又曾語下篇云孔子謂冉求曰田一井出稅未
秉芻正米不是過也案彼二文皆論此經用田賦之事而言
一井故知然也。注不言井至賦之。解云凡言田者指墾

土之內但有一井之如悉皆賦之故云不言井者城郭里巷
有井嫌悉賦之。注禮稅至什一。解云即宣十五年傳云
什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍賦十

井不過一乘者何氏以為公侯方百里案諸典藉每有千乘
之義若不十井為一乘則不合鄭氏云公侯方百里井十則
賦出革車一乘者義亦通于此云哀公外慕強吳者即上十

年春公會吳伐齊十一年夏公會吳伐齊此年夏公會吳伐
秦臯之屬是也云故復用田賦。○夏五月甲辰孟子
過什一者對常賦以為復矣

卒孟子者何無書葬故昭公之夫人也其稱孟子何其稱孟子何不書葬故昭公之夫人也其稱孟子何

疏注据不至某氏。解云即昭二年冬十諱娶同姓有二月乙卯夫人子氏薨之屬是也

蓋吳女也禮不娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗

之吳孟子春秋不繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不

諱尤不繫國也不稱夫人不言薨不書葬者深諱之

女也。解云公羊子不受于師故疑之。注禮不至无別

氏注云為其近禽獸也妾賤或時非賤取之於賤者由无本

繫者是也云為同宗共祖亂人倫與禽獸无別者欲取由禮

上云夫唯禽獸无禮故父子聚麀是故聖人作為禮以教人

欲人以有禮知自別於禽獸之文乎。注昭公至孟子。解

云昭十年注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故賤之然則

其言昭公既娶者謂從昭十年以來也而諱之吳孟子者即

論語云君娶于吳為同姓謂之吳孟子坊記云魯春秋尤去

夫人之姓曰吳其死曰孟子卒是也。注春秋至國也。解

云言婦人繫姓不繫國者即隱元年仲子下注云仲子字子姓

婦人以姓配字不忘本也因示不隨同姓也三年夫人子氏

之下注云子者姓也夫人以姓配號義與仲子同是言昭公

之時諱之不謂之吳姬謂之吳孟子而春秋直謂之子孟子不

繫吳者正以婦人不繫國故也言雖不諱尤不繫國者正以

齊義穆姜之屬亦不繫國言之故也注不稱至諱之禮云君言夫人

人若言薨當言夫人姬氏薨若尋常言尋我小君昭姬皆為

大惡大惡不可言故曰深諱之也而云孟子卒者若言宋之

長女為魯侯之妻而卒之類公會吳子橐皋。橐皋

如定十五年秋姒氏卒之類公會吳子橐皋。橐皋

春秋左傳卷之六十一

昭公二十一年

冬十有一月螽何以書記異

也何異爾不時也螽者與陰殺俱藏周十二月夏之

天不能殺地不能理自是之後天下大亂莫能相禁宋國以

三齊并於陳氏晉分為六卿螽音終本亦作螽注同見賢

疏注比年再螽。解云即下十二年冬十二月螽是也

反。注宋國至六卿。解云皆在春秋后考諸舊本宋

春秋左傳卷之六十一

昭公二十一年

冬十有一月螽何以書記異

也何異爾不時也螽者與陰殺俱藏周十二月夏之

天不能殺地不能理自是之後天下大亂莫能相禁宋國以

三齊并於陳氏晉分為六卿螽音終本亦作螽注同見賢

疏注比年再螽。解云即下十二年冬十二月螽是也

反。注宋國至六卿。解云皆在春秋后考諸舊本宋

春秋左傳卷之六十一

昭公二十一年

冬十有一月螽何以書記異

也何異爾不時也螽者與陰殺俱藏周十二月夏之

天不能殺地不能理自是之後天下大亂莫能相禁宋國以

三齊并於陳氏晉分為六卿螽音終本亦作螽注同見賢

疏注比年再螽。解云即下十二年冬十二月螽是也

反。注宋國至六卿。解云皆在春秋后考諸舊本宋

是宗字然則宗國尤大國言天不能殺地不能埋天下大亂莫能相禁是其紀綱之國滅亡之象是故齊并於陳氏晉分為六卿若作宋字何氏更有所見春秋說云陳氏篡齊三年千人合葬故螽蟴冬踊者是其為齊亡之一隅也案左氏及史記皆云晉亡分為魏趙韓今云晉分為六卿者蓋其初時晉君失政六卿用事不姑其下滅時但三家分之矣

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于岳其言
取之何易也其易奈何詐反也
前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之

苟相報償不以君子正道故傳言詐反反尤報也。禹五咸反一音魚及反易以取反下同鄭復扶又反秋以下注同償時亮
疏 此省文不復言之也。九年注云據詐戰言敗也故上九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘傳云。夏許男成其言取之何易也其易奈何詐之也是也。

卒 比陳蔡不當復卒故卒。
疏 注比陳至葬略。解云昭八年冬葬師滅陳十一年楚師滅蔡至十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳二十一年春王三月葬蔡卒。

冬十一月辛卯蔡侯廬卒二十一年春王三月葬蔡卒

卷十三

定四年春王二月癸巳陳侯吳卒夏六月葬陳惠公定四年鄭游速滅許以許男斯歸今年夏許男成卒秋葬許元公然則陳蔡之滅非吳之罪及其存時乃為大國所復但以其不受封於天子故書君以見之仍以前君死位非其自復其國合存故許錄其卒葬也而許男斯者為鄭所滅不能死位許國合絕不足存之而成自復罪惡深矣若比之陳蔡不當合錄而錄之者正欲見其前君不死位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以見矣故曰此陳蔡不當復卒故卒葬略。

公會晉侯及吳子于黃池吳何以稱
子 據救陳。疏 注據救陳稱國。解云。吳主會也。言及也時吳疆而九道敗齊臨苗乘勝大會中國齊晉則稱衛乘勝而伐而趨以諸夏之衆冠帶之國反背天子而事夷狄其不可忍言故深為諱辭使若吳大以孔義會天下諸侯以尊事天子故進稱子。背音佩。疏 注言至而趨。解云以經言及吳即知吳主會何者正及者及之辭即信五年夏公及齊侯宋公以下會王由子于首戴注云言及者因其文可得見及也然則彼云及齊侯齊侯王會則知此言及吳子吳子王會明矣故云以言及也云時

哀十二年
吳強而无道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上十一年五月
公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績者
是敗齊師于臨菑之事正以吳為夷狄數伐中國而敗之故
謂之无道當字然有作晉字若作晉字以黃地為近晉晉人
畏而會之故曰臨晉云齊晉前驪魯衛滕乘勝齊師而趨
者春秋說文也以下傳及注云則天下不盡意故也注以諸至
此六國時為之役故偏卒之或言不盡意故也注以諸至
稱子。解云諸夏眾強不復如禮反棄君父而事夷狄辱
之甚不忍言故深為諱進吳稱子矣而言冠帶之國者正以
夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳云吳王夫差曰好冠
來孔子曰大矣哉夫差未能言冠而欲冠也吳王會則曷
也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

為先言晉侯據申之會楚疏注昭四年夏楚子蔡侯

以下會不與夷狄之主中國也明其自以夷狄之

義故序其言及吳子何希鍾離之會殊會吳不言及信

晉於上注據鍾至言及。解云即成十五年冬叔孫僑如會

疏注據鍾至言及。解云即成十五年冬叔孫僑如會

至明矣。解云即信五年公及齊侯宋公以下會玉世子子
首戴然則案如彼經書公及齊侯齊侯主會此云及吳則吳
吳子主會益明矣何言不與夷狄之主中國乎是以據而難之
會兩伯之辭也晉序上
文也吳言及者亦人主為主之文也方不與夷狄主中國而
又事實當見不可醇奪故張兩伯辭先晉言及吳子使若晉
主會為伯吳亦主會為伯半抑半起以奪見疏主吳言至
其事也語在下。當見賢偏反年內皆同疏文也。解
云凡言及者及之辭今言及吳子則似吳子先在是天下
之人慕而往事之然故曰人往為主之文。注半抑至在下
。解云序晉于上是其抑之言及吳子起其為伯也故曰半
抑半起矣序晉于上是其奪言及吳子亦見其為伯之事故
曰奪見
不與夷狄之主中國則曷為以會兩伯
之辭言之據伯疏注伯主人。解云謂為重吳
也其實重在吳故言及疏注其至不盈。解云謂其
率晉者諱而不盈疏實處權重在于吳故言及吳
子作及及之文矣經言公會晉侯是其諱為吳所主也晉侯
之下即言及吳子是其不盈偏其諱文也何者晉是大國而

及乎吳還是吳為會主之義也。僖二十三年夏宋公慙父卒，傳云何以不書葬，盈乎諱也。注云盈，嗣也。相接足之辭也。然則此言諱而不盈，曷為重吳？據常殊吳疏注：據常殊吳者，意欲取彼傳文矣。吳為重吳，據常殊吳疏注：據常殊吳五年冬，叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離。吳在是則襄十年春公會晉侯以下會吳于相之屬是也。吳在是則天下諸侯莫敢不至也。則以晉大國尚尤及於吳，則知諸侯莫敢不至也。不書諸侯者，為微辭使若天下不盡會之而魯侯蒙俗會之者，惡愈齊相謙卒，遠明近此，但卒大者非尊天子，故不得讓也。至書者，惡諸侯君事夷狄。疏注：言不書至惡愈。解云：若欲實而狄，惡諸鳥路反。疏注：言之天下諸侯寧可悉至，但欲見其重在吳偏至之辭而已。其歷言其侯某侯則實不至者，不可空言是以卒其最大之國作天下不盡會之義矣。注齊桓至襄也。解云：僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人會于貫，傳云江人黃人者，何遠國之辭也。遠國至矣，則中國曷為獨齊宋至爾？大國言齊宋小國言江黃，則以其餘為莫敢不至也。然則齊桓之時，非獨卒大以明小，亦兼卒遠以明近。此但卒晉者，非尊天子不得讓為遠夷皆至之辭，則傳云天下諸侯莫敢不至者，據九州之內言之，亦得謂之天下矣。注

哀十三年

至書至夷狄。解云：春秋見義非唯一種，一則見吳之強暴，一則見晉之衰微，但主書之情本惡諸侯君事夷狄，餘者兼之。楚公子申帥師伐陳，於越入吳。秋公至首會。有恥致者。疏注：有恥至文也。解云：莊六年注會不得意不致，然則今此冠帶之國，斂手從夷，乃是可恥之次而致之者，正欲順其諱文，使若吳尊事天子，以會諸侯，諸侯得意以會致之。晉魏多帥師侵衛，此晉魏曼多也。曷為謂之晉魏多？魏多左氏作魏曼多。疏注：魏多左氏作魏曼多。上至曼多。解云：即上七年。魏一名二名非禮也。就春魏曼多帥師侵衛是也。疏注：復就至帥小。解云：定六年人正人當先正，大以帥小。疏注：年冬仲孫忌帥師圍鄆，傳云此仲孫何忌也。曷為謂之仲孫忌，二名二名非禮也。注云為其難諱也。一字為名，今難言而易諱，所以長臣子之敬，不遍下也。春秋定哀之間，文致大平，欲見王者治定，无所復為，讖確有二名，故讖之，然則彼已於魯見訖，今復就晉見之者。

明先自正而后正人也等是正人而於○葬許元公○

晉者見當先正大國以帥于小國故也○
九月蠟費。是用田賦又有會吳之疏注先是用田賦。解云在十二年春

也其言于東方何據此斗言星名。李音風疏者

何。解云欲言是星星名未有欲言非星錄為星祿故執不

知問。注據北至星名。解云即文十四年秋七月有星孛

入于北斗是也然則被入于北斗言見于旦也

其所孛之星名今言于東方故難之見于旦也

宿不復見故言疏誤也。注旦者至為旦。解云旦者日

東方知為旦疏見于旦也。解云于字亦有作平字者

方出地未相去離之辭故曰旦者日方出當尔之時宿皆不

見故曰時宿不復見也星孛仍見餘宿已沒是以不復指其

孛之星慢道其方而已何以書記異也周十一月夏九

故言東方知為旦也何以書記異也周十一月夏九

心天子明堂布政之庭於此旦見與日爭明者諸侯伐主治

典法滅絕之象是後周室遂微諸侯相兼為秦所滅燔書備

絕。治直吏疏注周十一月夏九月日在房心。解云堪

反燔扶元反疏興云九月日在大火故曰日在房心也

云房心天子明堂布政之庭出堪輿星經亦云也。注是后

至道絕。解云春秋說云趨作法孔聖沒周姬亡善東出秦

正起胡破術書記散亂孔子不絕也既言周姬亡善東出故

知由此孛星周室遂微也言秦正起亦由此孛星秦本紀云

始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相兼為秦

所滅也始皇胡亥並悉焚書聖人之道于斯絕矣故曰燔書

道。盜殺陳夏彊夫陳夏戶雅反一本作彊彊夫若

十有四年春西狩獲麟何以書記異也何異

爾非中國之獸也然則孰狩之稱西言狩尊卑未

手又反麟疏何以書記異也。解云麟者仁獸大平之嘉

力人反疏瑞而書記異者當尔之時周室大衰為天下

所厭漢高方起堯祚將與者謂之瑞亡者謂之異然則何氏

云吉凶不並瑞必不兼之有乎義亦通于此。非中國之獸

也○辭云謂有聖帝明王然後乃來則知不應華夏元矣然則以其非中國之常物故曰非中國之獸不謂中國不合有若以昭二十五年有鶴鶴來巢之下傳云何以書記異也何異辭非中國之禽也之類是也若然皆非中國之物鶴鶴言有來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常於中國非今始有非今始來之義是以穀梁傳云其不言來不外麟于中國也其不言有來不使麟不於中國也是也○注稱西至未分○解云西者四時之叔是為甲稱狩者天子諸侯之事○是尊名故曰稱西言狩尊卑未分也必知狩是天子諸侯之虞者正以僖二十八年天王狩于河陽相四年春公狩于郎
薪采者也西者照狩言方地類賤人象也金之屬故也**薪采者**也土爰爰而正以春尽木火當燃之祭率此為文知燕人采樵薪者○薪**疏**薪采者也○解云音新發所街又艾魚廢反樵在焦反**疏**薪采者也○解云言是無人採薪者矣○注西者至方地○解云謂据其処道其方之曰西狩也○注類賤人象也○解云正以西方為充少女之位女子之甲草木衰落亦非可貴之義故曰類賤人象也○注金王至薪者○解云經言西者賤人象金王爰爰持斧之義而文正以春尽是火當絕木之時今乃率此為文即知庶人持斧破木燃火之意故曰知庶人采樵薪者似若



漢高祖起于布衣之內持三尺之劍而以火應之君臨四海從東鄉西以應周家木德之象也**薪采者則微者也易為以狩言**于河陽公狩于郎是也何陽冬言狩獲麟春言狩者蓋据魯夏周之春以為冬去周之正而行夏之時○去周起呂反行夏戶雅反下子夏同**疏**注天王狩于河陽○解云在僖二十八年云公狩于郎者在相四年春○注河陽至之時○解云若侯周之正月乃夏之仲冬得冬獵曰狩之時即大司馬職云仲冬教大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏之時取夏之孟冬以為狩時夏之仲冬不是田狩之月是以相四年春正月公狩于郎何氏云狩例時此月者議不時周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸懷任草木萌牙非所以養微者是也然則何陽言狩者周之季冬當夏之十月故得言狩矣案僖二十八年冬天王狩于河陽之時乃冬言狩今獲麟之經春言狩者蓋据魯為王而改正朔方欲改周之春以為冬去其周之正月而行**大之也**使若天**易為**夏之時由此之故春而言狩矣**大之也**于宿傳云孰及之內之微者也注云內者

大之注据略微○解云隱元年九月及宋人盟

謂魯也微者謂士也不名者略微也是然則為獲麟大
春秋之道略於微者今而大之故以為難矣

之也曷為為獲麟大之加文。為獲于偽反下為

獲孰為注為誰知為疏十五年夏有鶴鶴來巢是也

者仁獸也狀如鷹一角而戴肉設武備而不為害所以

反疏明禮脩而麟至言人君但當其視能明其禮又修而

麟至也是以春秋說云麟生於火游于中土軒轅大角之獸

然則麟為土畜而言仁獸者正以設武備而不害物所以為

仁而異義公羊說云麟者木精一角赤目為火候下注亦云

麟者木精者正以設武備而不害物有仁之物屬東方赤目

為火候火乃木之子謂之木精亦何傷又鴉冠子云麟者北

方玄枵之獸陰之精者正以五行相配言之水為土如水土

構精而上麟得土氣者性以父得水氣者性以母蓋以麟得

水氣故云玄枵之獸陰之精也。注狀如至是也。解云麟

獸云鸞屬身牛尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀如鷹一

角也廣雅云麟狼額肉角故此注云而戴肉云設武備而不

害所以為仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁獸之義

云詩云麟之角振振公族是也者在麟趾之篇也引之者欲

道麟角未有肉示有武而不用故得謂之仁當時有王者

公族皆振振然而信厚亦為仁之義故得并引之

則至上有聖帝明王天下太平然後乃至尚書曰蕭韶九

獸則鳳凰翔麒麟臻。太平音泰下疏注上有至乃至。

大平皆同附芳甫反援音表韻音其疏解云若今未大平

而麟至者非直為聖漢將興之瑞亦為孔子制作之象故先

至故孝經說云丘以匹夫徒步以制正法是其賤者獲麟兼

為庶人作法之義也。注尚書至率舜。解云魯繇諫之文

也彼鄭注云蕭韶舜所制樂宋均注樂說云蕭之言蕭舜時

民樂其肅敬而紀堯道故謂之蕭韶或云韶舜樂名舜樂者

其秉蕭乎鄭氏又云樂備作謂之成蕭韶作九備而鳳皇乃

來儀止巢乘匹擊石附石百獸率舞者石磬也石獸服不氏

所養者謂音聲之道與政通焉引之者欲道上有聖帝明王

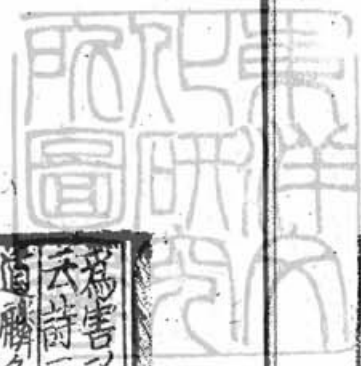
天下太平瑞物乃來之義。注援神至麟臻。解云釋獸云

麟如馬一角不角者騏駼舍人云騏如馬而有一角不有角者

名騏然則麒麟非直無王者則不至碎害遠也當春秋

雄雌之異其體亦別無王者則不至時天下散亂不當

六十五



哀十四年

至而至 **䟽** 注辟害遠也。解云謂无道之世刻胎殺夭是故為異。天則麒麟不至。摘巢毀卵則鳳皇不翔。是也。故云辟害遠也。有以告者曰有麇而

角者孔子曰孰為來哉孰為來哉 見時无聖帝明王怪為誰

來。有麇本又作麇亦 **䟽** 有以至角者。解云即孔叢云。而獲麟焉。眾莫之識以為不祥。棄之。五父之衢。冉有告孔子曰有麇。肉角豈天下之妖乎。夫子曰今何在。吾將觀焉。遂往。謂其御高柴曰若求之言其必麟乎。到視之曰今宗周將滅。无主孰為來哉。故曰麟出而死吾道窮矣。乃作歌曰唐虞之

出麟鳳游今非其時。來何由。麟兮麟兮我心憂是也。然則此告者其毋求也。若以孔叢合之。此傳則鄉云新采者。還是鈕

商也。而春秋不言之者。略微故也。不言為漢獲之者。微辭也。故春秋說云不言姓名為虛主。宋氏云劉帝未至。故云虛主。

若善姓名時主惡之。是其義也。注見時至誰來。解云下

注云夫子素案圖錄知庶姓。劉季當代周見采薪獲麟。知為

其出然則夫子素知此事。而云孰為來哉。以怪之者。蓋畏時

遠。害假為微辭。非其本心。注解其語。故見時无聖帝。明王。惟

四年



新采者所獲於其煥然而 **反袂拭面** 渾沾袍 襟也

子素案圖錄知庶姓。劉季當代周見采薪者獲麟。知為其中

何者。麟者木精。薪采者。庶人。然火之意。此亦帝將代周。居其

位。故麟為薪采者所執。西狩獲之者。從東方王於西也。東卯

西金象也。言獲者。兵戈文也。言僕姓。卯金刀。以兵得天下。不

地者。天下異也。又先是。蠡蠹冬。隔。豎。金。精。掃。且。置。新。之。象。夫

子知其將有六國爭疆。從橫相滅之敗。秦項。擊除。積。骨。疏。血

之。虞。然。后。劉。氏。乃。帝。深。閔。民。之。離。害。甚。以。故。豫。位。也。○ **袂** 亦

也。反衣。袖也。拂他。礼。反。袍。步。刀。反。又。步。報。反。衣。前。襟。也。○ **音** 金王。於。于。况。反。下。火。王。而。王。之。王。同。從。橫。子。○ **䟽** 反。袂。拭。目。亦。有。作。面。字。者。云。第。沾。袍。者。袍。亦。有。作。袂。字。者。以。衣。前。襟。言。之。袍。似。得。之。○ 注。丈。子。至。代。周。○ 解。云。蓋。見。中。候。云。郊。金。刀。帝。出。復。竟。之。常。是。其。案。圖。錄。從。事。長。之。任。而。為。天。子。故。謂。之。庶。姓。矣。○ 注。何。者。至。之。意。○ 解。云。春。秋。說。云。麟。生。於。火。游。於。中。土。軒。轅。大。角。之。獸。然。則。麟。為。土。畜。而。言。木。精。者。正。以。公。羊。說。云。麟。者。木。精。一。角。赤。目。為。火。候。既。為。火。候。是。木。之。子。謂。之。

木精亦何傷。舊云木生火，火生土，土為土畜，亦受氣于祖性。合人仁，故為木精也。庶人采薪，本供庖爨，意欲燃之，故曰采薪。庶人燃火之意也。木雖生火，火復燒木，即虞以火德承周之，后而能滅之，故曰此赤帝將代周居其位也。云故麟為訪采者所執，其若不然，麟為異物，体形不小，薪米隻夫，寧能輕獲之乎。注：西狩至天下。解云：言西狩獲之者，即是伐東方而王於西方之象。卯在東方，金在西方，故曰東卯西金象也。言獲者，兵戈之文，是其有刀之義也。故曰言然如金刀以兵得天下。言劉季起於豐沛之間，提三尺之劍而入秦宮，是其卯金刀伐東王于西以兵得天下之事也。注：不地至異也。解云：所以不言西狩于其獲麟者，正以麟見于魯，乃為周王將亡之異，是以不率小地之名，亦得為王魯之義。故曰不地者，天下異也。云又先是蠡蟲冬踊者，即上十二年冬十有二月，蠡蟲冬踊，是也。云豎金精掃曰置新之象者，即上十三年冬十有二月，有星孛于東方，傳云孛者何，豎星也。者是孛從西方，卿東故曰金精豎者，掃除之象。卿晨而見，故曰掃日也。然則蠡蟲冬踊者，乃長天不能殺地，不能理，故為六國爭強，天下大亂之象也。金精掃日，乃是秦項驅除劉氏乃帝之義。故何氏云焉。注：夫子至之敗。解云：六國者，即無齊楚韓魏趙也。當尔之時，齊居東，番燕楚強于

哀 四年



南北韓魏趙居於晉洛之間，各自保險，迭相征伐，故曰六國爭強也。戰國策云：秦橫有周，故謂之橫。燕楚南此而遠，故謂之從。蘇秦在東而相六國，謂之合從。張儀在西而相秦，以我謂之連橫。故彼下文從成則秦王橫成則秦帝，蘇公居趙，秦兵不敢東伐，張儀在秦，楚兵絕于西，是也。蘇公既死，張儀以橫滅從，是從橫相滅之敗也。秦項驅除。解云：始皇據秦藉滅周之資而殄六國，項羽因胡亥之虐而籠括天下，皆非受命之帝，但為劉氏驅其狐狸，除其豺狼而已。故曰秦項驅除。注：積骨至泣也。解云：屠亦有作害者，尔時天下土崩，英雄鵲起，秦項之君親人如芥，散函之，外積骨成山，平原之地血流如海，故曰積骨流血之虐也。自意咄咄嗟貌。意於其反咄丁忽反。疏：注意咄嗟貌。解云：咄嗟尤數息即少孔子三十歲，三十二而卒，以此言之，則顏淵之生，昭十九年矣。及其卒時，當哀三年而至此，乃言之者，博家追言之亦何天喪予。予我。喪息，反。疏：天喪予。解云：聖人之傷，家語及般傳云：自予得回也，門人加親也。今而遭命，故曰天喪予。而論語云：非助我者，謂非師徒弟子共相發起之義。蓋

欲顯聰敏非欲顯聰敏非子路死子曰噫天祝予祝斷也天生類
是不助也輔佐皆死者天將亡夫子路死至祝予解云若依在
子之証斷丁管反氏則獲麟之後當哀十五年備
大子廟曠入國之時子路乃死衛人臨之孔子聞之為之覆
醢今已言死者公羊子於后言之未足為妨也自予得由也
惡言不至於耳是其為輔佐之義也注天祝斷也者言天祝惡
已之道德亦是斷絕之義也注天生至之証解云若欲
以理言之則四科十人游夏之徒皆為夫子之輔佐故孝經
說云春秋屬商孝經屬參是也今特言二人者以其先卒故
也良輔之內二人先死亦非祐助之義故曰將亡夫子証
道窮矣加姓者重終也麟者大平之符聖人之類時疏
西狩至窮矣得麟而死此亦天告夫子將沒之徵故云尔疏
西狩至窮矣解云麟之來也應於三義一為周亡之徵即
上傳云何以書記異也是也二為漢興之端即上傳云孰為
來哉孰為來哉雖在指斥意在於漢也三則見孔子將沒之
徵故此孔子曰吾道窮矣是也注加姓至云尔解云正
以上文再發子曰皆不加姓故也云麟者大平之符聖人之
類者以皆有聖帝明王然後乃見故謂之類也注又云時得

哀十四年



麟而死者即孔叢子云麟出而死吾道窮矣是也春秋何以始平隱據得麟
疏注据得麟乃作解云止以演孔圖云獲麟而作春秋
春秋者何氏以為年七十歲者大判言之不効尔時七十二矣尤如卜世三十卜年七百之類也祖之所
逮聞也託記高祖以來事可及問聞知者尤疏祖之所
解云何氏以為公取十二則天之數故隱元年益師卒之
下注云所以二百四十二年者取法十二公天數備足是也
今此傳云祖之所逮聞者謂兼有天数之義亦託問聞而知
亦取制服三等之義故隱元年注云所以三世者禮為父母
斬衰三年為祖父母期為曾祖高祖父母齊衰三月是也
注託記至之害解云假託云道我認高祖以來事者謂因
已問父得聞昭定哀之事因父問祖得聞文宣成襄之事因
祖問高祖得聞隱桓莊閔信之事故曰託記高祖以來事可
及問聞知者以此言之則无制作之義也所見異辭所聞
故曰我但記先人所聞制制作之害也所以復發傳者益師以臣見恩此
異辭所傳聞異辭以君見恩謙異於所見之世臣

子恩其君父尤厚故多微辭也所聞之世恩王父少殺故立
湯宮不日武宮日是也所備聞之世恩高祖曾祖又殺故子
赤卒不日了般卒日是也○傳直專反注傳聞同復扶
又反臣見賢偏反下欲見同少殺所戒反下同般音班
注所以復發至義異○解云隱元年冬十有二月公于孟師
卒傳云何以不日遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭然
則被已有傳今復發之者正以孟師之卒所以不日者以其
恩遠孔子所不見欲道當時之君无恩于其臣是以大夫之
卒不問有罪與不例皆不日以見之是以真發二刑與辭之
言今此西狩獲麟當所見之世已與父時之事欲道當時之
臣有恩于其君故為微辭不忍正言其惡昇以復發傳道
其三代異辭之意然則言孟師以臣見恩者言孟師之經以
臣之故見君恩之厚厚也云此以君見恩者今獲麟之經
以君之故見君恩之厚厚其義實異故重發卒相一年成宋
亂之下傳云內大惡諱此其目言之何遠也○所見異辭所聞
異辭所傳聞異辭何氏云所以復發傳者蓋以君見恩此
以君見恩謙義異也然則桓公之時已發見君恩之傳今復
發之者正以桓公之時欲見其臣无恩於其君是以不為之
諱大惡今時有恩于其君為之諱而作微辭也彼注云謙義
異也此復注云義異是其一隅而氏不決之者從可知省文

哀十四年

也云故多微辭也者即定元年傳云定哀多微辭注云微辭
有王无正月不務公室喪中央國室哀公有黃池之會獲麟故
也言多是也云故立湯宮不日者即定云年秋九月立湯宮
是也云武宮日者即成六年二月辛巳立武宮是也正以公
羊之義失礼鬼神例日故如此解之也云子赤卒不日者即
文十八年冬十月子赤卒是也云子般卒日是也者即莊
十二年冬十月乙未子般卒是也文十八年子卒之下傳云
子卒者勳謂謂子赤也何以不日隱之也何憚爾弑也弑則
何以不日不忍言也注云所聞出臣子恩痛
王父深厚故不忍言其日與子般異是也

哀十四年

未終也

疏

注搭哀公未終也○解云正以
未見公薨之文故也且以左氏

言之即哀二十七年公遜曰備矣人皆欲王二道備必止於
於越而因卒則知今未終

麟尤堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明
大平以瑞雁為效也絕筆於春不書下三時皆起木絕火玉

制作道備當變也又春者歲之始能常法其始則无不終
竟○道波子為反本作者撥下末反理也

疏 注人道主也○解云波亦有作而字者正以三代異
辭因父以親祖以親曾祖以曾祖親高祖骨肉相親極



于此故云人之道也云王道備者正以撥亂于隱公功成于獲麟懷德治之至于太平故曰王道備也云必止至於麟者正以獲麟之右得端門之命乃作春秋但孔子欲道從隱撥亂功成于麟是以終于獲麟以示義似若若舜之隆制禮于周為異者即上傳云何以書託異也何異爾非中國之戲也是也云春秋記以為瑞者記亦有作託者今解於記也云明犬平以瑞應為効也者言若不致瑞即太平無驗故春秋記麟為太平之効也。注絕筆至漢也。解云四時具然後為年此乃春秋之常今不書下三時者欲起木應之君將亡欲別起為王是以此如不得記之且獲麟既記制作之道已備當欲以之授于漢帝使為治國之法是以不得錄于三時矣。注又春至於竟。解云所以然者始正則君子曰自為傷十六年傳云兩有事。書雖有事不書也者義亦通此君子曰自為為春秋。疏。君子曷為為春秋。解云君子謂孔子曷為為今日始為春秋乎謙甘去補於諸典之右。注据以定作五經。解云何氏以論語云錄五經皆在獲麟之前故故言此何氏知然者正以論語云孔子曰吾自備反魯然後樂正雅頌各得其所案孔子自衛反魯在哀十一年冬則知料理儒經不待天命者皆在獲麟

哀十四年



之前明矣而論語直言樂正雅頌文不備矣言料理五經在獲麟之前何故作春秋獨在獲麟之右乎故据五經以難之撥亂世治也反諸正莫近諸春秋。得麟之右天下趨作法孔聖沒周姬亡楚東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明曰往視之血書飛為赤鳥化為白書署曰演孔圖中有圖制法之狀孔子仰推天命俯察時變却觀未來豫解無際知懷當繼大亂之右故作撥亂之法以授之。近之近文。疏。撥亂至春秋。解云孔子未得天命之時字演以善反。疏。未有制作之意故云孔子未得天命之時而已既獲麟之右見端門之書知天行已。疏。作以侯后王于是經理典藉欲為撥亂之道以為春秋者賞善罰惡之書若欲治世及歸于正道意近上春秋之義是以得天命之右乃作春秋矣即上云治世之要義亦通於此。注得麟至之狀。解云演孔圖文也非作上者之法孔氏聖人將欲沒矣周王姬氏將亡是以十三年冬魯先王之術當爾之時書契起而方欲起為天子其子胡亥破先王之術當爾之時書契起而網盡皆散亂唯有孔氏春秋二種傳者獨存而不絕孔子聞之使子夏往視其血書其血心為赤鳥其書乃化為白書署之曰此是演孔圖中義理乃有制作之象制法之形狀矣

字泰本云云。蓋皇為無道周人，以清典非之，乃用李斯之謀，欲以愚黔首。於是燔詩書，云然則必皇。屬詩書而言，故破術。昔謂如皇，燔之，不盡胡亥亦燔之。料之亦何傷。云孔子燔天命者，謂仰推尋天命，即端門之命是也。云俯察時變者，即蠡蟲之踊，彗星掃旦之象是也。欲尊天命，故以俯仰言之。云却觀未來，豫解無窮，知漢當繼大統之命，故作撥亂之法。以授之者，謂知其承大統之命，天下示醜，故作治亂之法。授之矣。若欲託之春秋，即所傳聞之世是也。故相三年夏齊侯衛侯胥命于蒲，傳云胥命者，何相命也。何言乎相命，近正也。此其為近正，奈何古者不盟，結言而退，彼注云善其近正，似於古而不相背，故則未知其為是與。其諸君子，書以撥亂，也是也。

樂道堯舜之道與
作傳者謙不敢，片夫子所為作意也。堯舜當古，歷象日月星辰，辰百獸率舞，鳳皇來儀，春秋亦以王次春上法天文四時，具然後為相反，故曰樂道堯舜之道。其為一，疏則未至是與。○解為反注所為，同是與音餘下及同。疏云為音于鴻反，公星子謙不敢，言孔子作春秋，故依禮云則才。知其為此春，故可以撥亂也。而作之與。○其諸至道與。○解云其諸辭也。

十四年



即相六年子公羊子曰其諸以病相與注云其諸辭也。君謂孔子不知為是，孔子舜樂堯舜之道，是以述而道之與。注堯舜至之道。解云言堯舜當古，歷象日月星辰，堯典文也。云百獸率舞者，舜典各錄謨皆有其文也。云鳳凰來儀者，各錄謨文也。云春秋亦以王次春上法天文四時，具然後為年以敬授人時者，欲似堯舜當古，曆象日月星辰，以敬授人時也。云崇德政，麟乃得稱太平者，欲似堯舜百獸率舞，鳳凰來儀是也。云道同者，相稱者謂孔子之道同于堯舜，故作春秋以稱述堯舜是也。云德合者，相友者友者同志之名言，孔子之德合於堯舜，是以愛而慕之，乃作春秋與其志相似也。

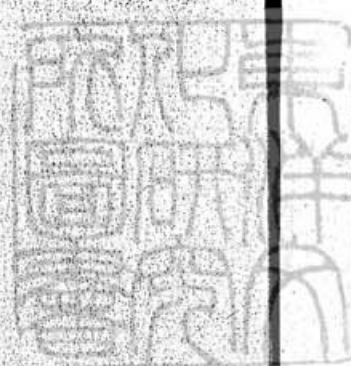
未亦樂乎堯舜之知君子也
未亦樂乎，有聖漢受命而王德如堯舜之知孔子為制作。疏未不至子也。○解云孔子之道既與堯舜雅合，故得與堯舜相對為首。未然則指孔子言不亦也。堯舜之時，預知有已而制道術，預知有已而為君子而慕之，已亦預制春秋授劉帝是孔子亦愛慕堯舜之知制春秋之義，以俟後聖。特聖漢之疏謂制春秋之中，賞善罰惡之義也。以君子之為亦



有樂乎此也樂其貫於百王而不滅疏以君至此也
孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以求法故也。注
樂至不息。解云春秋者賞善罰惡之書有國家者最所急
務是以貫通于百王而不滅絕矣故孔子為后王作之云各
與日月並行而不息者謂名之曰春秋其合於天地之利生
成萬物之義凡為君者不得不爾
故曰名與日月並行而不息也

監本附音春秋公羊註疏哀公卷二十八

卷二十八





不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所