

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏
 卷一
 內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
 索書號 貴重-1
 編號 A318300

卷一

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300](#)
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1](#)
[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 \(十三經註疏所收\)](#)
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買何

學。學者言為此經。春秋至第一。春秋隱公經傳。魯侯之謚號經傳者雜纏之稱解詁者何所。第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者。姓也。今定本則升公羊字在經傳上。退隱。在解詁之下。未知自誰始也。又云何休學。今。物志曰何休注公羊云何休學有不解者。或。休謙辭受學於師。乃宣此義不出於己。此言。是其義也。問曰左氏以為魯哀十一年夫。

全注疏卷一

余富

春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年 盡元年

漢 何休 學

春秋公羊經傳解詁隱公第一

陸曰解詁佳買何

休學

之學者言為此經

疏

春秋至第一。春秋隱公經傳

解詁第一。公羊何氏則云春秋者一。部之。總名。隱公者魯侯之諡。號經傳者。雜。縶之。稱。解詁者。何所。自目。第一者。無先之。辭。公羊者。傳之。別。名。何氏者。邵公之姓也。今定本。則升公羊字。在經傳上。退隱公字。在解詁之下。未知。自誰始也。又云。何休學。今案。博物志曰。何休。注。公羊。云。何休學。有。不解者。或。答曰。休謙辭。受學於師。乃宣此義。不出於己。此言。為允。是其義也。問曰。左氏以為魯哀十一年。夫

公羊注疏卷

余

子自衛反魯十二年告老遂作春秋至十四年經
 成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎。答曰公
 羊以為哀公十四年獲麟之後得端門之命乃作
 春秋至九月而止筆春秋說具有其文。問曰若
 公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故太史公遭
 李陵之禍幽于縲紲乃喟然而嘆曰是余罪也夫
 昔西伯拘羑里演易孔子厄陳蔡作春秋屈原放
 逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子贖脚而論
 兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃
 帝始作其文也案家語孔子厄於陳蔡之時當哀
 公六年何言十四年乃作乎。答曰孔子厄陳蔡
 之時始有作春秋之意未正作其正作猶在獲麟
 之後也故家語云晉文之有霸心起于曹衛越王
 句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘之幸也
 庸知非激憤厲志始於是乎者是其有意矣。問
 曰若左氏以為周禮盡在魯魯史法最備故依魯
 史記脩之以為春秋公羊之意據何文作春秋乎

。答曰案閔因敘云昔孔子受端門之命制春秋
 之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶
 書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以
 此言之夫子脩春秋祖述堯舜下包文武又為大
 漢用之訓世不應專據魯史堪為王者之法也故
 言據百二十國寶書也周史而言寶書者寶者保
 也以其可世世傳保以為戒故名寶書也。問曰
 若然公羊之義據百二十國寶書以作春秋今經
 止有五十餘國通戎夷宿潞之屬僅有六十何言
 百二十國乎。答曰其初求也實得百二十國史
 但有極美可以訓世有極惡可以戒俗者取之若
 不可為法者皆棄而不錄是以止得六十國也。若
 問曰若言據百二十國寶書以為春秋何故春秋
 說云據周史立新經乎。答曰閔因敘云使子夏
 等十四人求周史記得百二十國寶書以此言之
 周為天子雖諸侯史記亦得名為周史矣。問曰
 六藝論云六藝者圖所生也然則春秋者即六
 藝也而言依百二十國史以為春秋何。答曰元

本河出圖洛出書者正欲垂範於世也王者遂依
 圖書以行其事史官錄其行事以爲春秋夫子就
 史所錄刊而脩之云出圖書豈相妨奪也。問曰
 案三統曆云春爲陽中萬物以生秋爲陰中萬物
 以成故名春秋賈服依此以解春秋之義不審何
 氏何名春秋乎。答曰公羊何氏與賈服不異亦
 以爲欲使人君動作不失中也而春秋說云始於
 春終於秋故曰春秋者道春爲生物之始而秋爲
 成物之終故云始於春終於秋故曰春秋也而舊
 云春秋說云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月
 書成以其春作秋成故云春秋也者非也何者案
 莊七年經云星實如雨傳云不脩春秋曰雨星不
 及地尺而復君子脩之曰星實如雨何氏云不脩
 春秋謂史記也古者謂史記爲春秋以何氏云不脩
 孔子未脩之時已名春秋何言孔子脩之春作秋
 成乃名春秋乎。問曰春秋據史書而爲之春作秋
 左右据何史乎。答曰六藝論云春秋者國史所
 記人君動作之事左史所記爲春秋右史所記爲

尚書是以玉藻云動則左史書之言則右史書之
 鄭注云其書春秋尚書具存者記文先言左史鄭
 注先言春秋明以左史爲春秋矣云云之說左氏
 首已成解不能復重載夫子所以作春秋者解疑
 論云聖人不空生受命而制作所以生斯民覺後
 生也西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟爲周亡
 之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載
 諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等
 求周史記得百二十國寶書脩爲春秋故孟子云
 世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑
 其父者有之孔子懼作春秋故史記云春秋之中
 弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社
 稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋爲人
 臣者不可以不勝數故有國者不可以不知春秋
 之義者必蒙首惡之名爲人臣子而不知春秋
 之義者必陷篡弑之誅以此言之則孔子見時衰
 政失恐文武道絕又見麟獲劉氏方與故順天命
 以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案

春秋說云伏羲作八卦立合而演其文讀而出其
神作春秋以改亂制又云丘覽史記援引古圖推
集天變為漢帝制法陳敘圖錄又云丘水精治法
為赤制功又云黑龍生為赤必告云象使知命又
云經十有四年春西狩獲麟赤受命倉失權周滅
次起薪采得麟以此數文言之春秋為漢制明矣
。問案莊七年星賈知兩傳云不脩春秋曰兩星
不及地尺而復君子脩之曰星賈知兩又昭十二
年齊高偃帥師納北燕伯于陽傳云伯于陽者何
公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知
之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其
序則齊相晉文其會則主會者為之其詞則立有
罪焉爾何故孔子脩春秋有改之者何可改而不
改者何。答曰其不改者勿欲令人安億措其改
者所以為後法故或改或不改示此二義。問曰
公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後案長義
云名不正則言不順言不順則事不成今隱公人
臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正

名而言順也如此何以笑子路率爾何以為慮
若以為通乎。答曰孝經說云孔子曰春秋屬商孝
經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公
羊氏五世乃至漢胡毋生董仲舒推演其文然後
世人乃聞此言矣孔子卒後三百歲何不全身之
有又春秋籍位於魯以託王義隱公之爵不進稱
王周王之號不退為公何以不為謙讓之名。問曰
順言乎又奉天命而制作何不得陽謀之卦宋氏云
春秋說云孔子欲作春秋卜得陽謀之卦宋氏云
夏殷之卦名也孔子欲作春秋卜得陽謀之卦宋氏云
曰蓋孔子見西狩獲麟知周將亡又見天命有改
制作之意故用夏殷之易矣或言卜則何言卦乎
也。不從宋氏之說若然應言陽謀之兆何言卦乎
蓋龜著通名故言卜矣。問曰何氏注春秋始乎
隱公則天之數不審孔子何以正于獲麟止筆乎
。答曰案哀十四年傳云春秋何以始乎隱注云
据得麟乃作祖之所逮聞也注云託記高祖以來

事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作
 之害所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何以終乎
 哀十四年彼注云據哀公未終也曰備矣彼注云
 入道決王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟
 猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周為異春秋記以
 為瑞明大平以瑞應為効也絕筆於春不書下三
 時者起木絕火王制作道備當授漢也是也○問
 曰既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公
 何○答曰若論象天數則取十二緣情制服宜為
 三世故禮為父三年為祖期為高祖曾祖齊衰三
 月據哀錄隱兼及昭定己與父特事為所見之世
 文宣成襄王父特事謂之所聞之世也隱桓莊閔
 僖曾祖高祖特事謂之所傳聞之世也制治亂之
 法書大夫之卒文有詳略故日月備于隱如是有
 罪之見錄不日卒于得臣明有過以見罪益師不
 日著恩遠之辭○問曰鄭氏云九者陽數之極九
 世以九九八十一是入命終矣故孝經援神契云春秋
 九十八九十一為限然則隱元年盡僖十八年

為一世自僖十九年盡襄十二年又為一世所以不悉八十一
 十二年盡哀十四年又為一世所以不悉八十一
 年者見人命參差不一可一齊之義又顏安樂以襄
 二十一年孔子生後即為所見之世顏鄭之說實
 亦有途而何氏見何文句要以昭定哀為所見之
 世文宣成襄為所聞之世隱桓莊閔僖為所傳聞
 之世乎○答曰顏氏以為襄公二十三年邾婁鼻
 我來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也又
 昭公二十七年邾婁無大夫來奔傳云邾婁無大夫此
 何以書以近書也一文不異同宜一世若分兩屬
 理似不便又孔子之任襄二十一年生從生以後理
 不得謂之所聞也顏氏之意盡於此矣何氏所以
 不從之者以為凡言見者目覩其事心識其理乃
 可以為見孔子始生未能識別寧得謂之所見乎
 故春秋說云文宣成襄所聞之世不分疏二十一
 年已後明為一世矣邾婁快邾婁鼻我雖同有以
 近書之傳一自是治近升平書一自是治近大平
 書實不相干涉而漫指此文乎鄭氏雖依孝經說

文取襄十二年之後為所見之世爾時孔子未生焉得謂之所見乎故不從之。問曰孝經說文實有九九八十一為限之言公羊信緯可得從乎。答曰援神契者自是孝經緯橫說義之言更作一。理非是正解春秋之物故何氏自依春秋說為正解明矣。問曰左氏出自丘明便題云左氏公羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏傳乎。答曰左氏傳者丘明親自執筆為之以說經意其後學者題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高乃著世相授至漢景帝時公羊壽共弟手胡毋生乃著竹帛胡毋生題親師故曰公羊不曰卜氏矣穀梁者亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁也。問曰春秋說云春秋設三科九旨其義如何。答曰何氏之意以為二科九旨正是一物若摠言之謂之三科科者段也若折而言之謂之九旨旨者意也言三箇科段之內有此九種之意故何氏作文論例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

三科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也。問曰案宋氏之注春秋說三科者一曰張三世二曰存三統三曰異外內是三科也九旨者一曰時二曰月三曰日四曰王五曰天王六曰天子七曰畿八曰貶九曰絕時與日月詳略之旨也王與天王天子是錄遠近親疎之旨也譏與貶絕則輕重之旨也如是三科九旨聊不相干何故然乎。答曰春秋之內具斯二種理故宋氏又有此說賢者擇之。問曰文論例云此春秋五始三科九旨七等六輔二類之義以矯枉撥亂為受命品道之端正德之紀也然則三科九旨之義已蒙前說未審五始六輔二類七等之義如何。答曰案文論例下文云五始者元年春王正月公即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔涼師是也二類者人與災異是也。問曰春秋說云春秋書有七缺七缺之義如何。答曰七缺者惠公妃匹不正隱桓之禍生是為夫

之道缺也。文姜注而害夫為婦之道缺也。大夫無罪而致戮為君之道缺也。臣而害上為臣之道缺也。僖五年晉侯殺其世子申生，襄二十六年宋公殺其世子痤，殘虐在殺其子，是為父之道缺也。文二年楚世子商臣弑其君髡，襄三十年蔡世子般弑其君固，是為子之道缺也。桓八年正月己卯，烝郊不從，乃免牲，猶三望郊，祀不脩，周公之禮缺，是為七缺也矣。

元年春王正月

正月音征。又音政。後放此。

元年春王正月。解云：若左氏之義，不問天子諸侯皆得稱元。年若公羊之義，唯天子乃得稱元。年。諸侯不得稱元。年。此魯隱公諸侯也。而得稱元。年者，春秋託王於魯，以隱公為受命之王，故得稱元。年矣。

問所不知，故曰者何？
疏 元年者何？解云：凡諸侯不得稱元。年。今隱公爵猶自稱元。年者何？
注 諸侯疑

儀而反稱元。年，故執不知問。諸據至者何？解云：謂諸據有疑理而問，所不知者曰者何？即僖五年秋，鄭伯逃歸，不盟之下，傳云：不盟者何？注云：據上言諸侯，鄭伯在其中，弟子疑故執不知問。成十五年仲嬰齊卒，之下，傳云：仲嬰齊者何？注云：疑仲遂後故問之，是也。若據彼難此，即或言曷為或言何以，或單言何，即下傳云：曷為先言王而後言正月？注云：據下秋七月，天王先言月而後言王，公何以不言即位？注云：據文公言即位也。何成乎公之意？注云：據刺欲救紀而後不能是也。而舊解云：案春秋上下，但言曷為與何，皆有所據。故何氏云：諸據疑者皆無所據。故云：問所不知，故曰者何也者，非君之始年也。
注 以常錄即位知君之始年，君魯侯隱公也。年者，十二月之摠號。春秋書十二月稱年，是也。變一為元，元者氣也。無形以起，有形以分，造起天地天地之始也。

者氣也。無形以起，有形以分，造起天地天地之始也。

故上無所繫而使春繫之也不言公言君之始年者

王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然後

改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位明

王者當繼天奉元養成萬物疏以常至始年。解

昭及哀皆云元年春王正月公即位故曰以常錄即

位知君之始年。注君魯侯隱公也。解云案春秋

說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言

侯侯逆順兼伺侯王命矣伯之言白明白于德子者

孳恩宣德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法

統理一國脩身絮行矣今此侯為魯之正爵公者臣

子之私稱故言君魯侯隱公也。問曰五等之爵既

如前釋何名附庸乎。答曰春秋說下文云庸者通

也官小德微附於大國以名通若畢星之有附耳然

故謂之附庸矣。注變一為元。解云以下有三年

二年知上宜云一年而不言一年變言元年故決之

。注元者至始也。解云春秋說云元者端也氣泉

注云元為氣之始如水之有泉泉流之原無形以起

有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在

天成象有形以分在地成形也然則有形與無形皆

生乎元氣而來故言造起天地天地之始也。注故

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

之始也註以上繫元年在王正月之上知歲之始也

春者天地開辟之端養生之首法象所出四時本名

也昏斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指北

方曰冬歲者總號其成功之稱尚書以閏月定四時

成歲是也尺證反下之稱卑稱同疏問曰元年春

王正月公即位實是春秋之五始而傳直於元年春

之下發言始而王正月下不言始何。答曰元是天

地之始春是四時之始王正月公即位者人事之始

欲見尊重天道略於人事故也。註春者至之端。始

解云易說云孔子曰易始於大極大極分而為二故

生天地天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地

開辟分為四時春先為端始也。註養生之首。震

云乾鑿度云震生萬物於東方夫萬物始生於震震

鄙縣治象之法于象魏浹日而斂之是象魏之法于

時出之故曰法象所出矣。註四時本名也。解云

凡四時先春次夏次秋次冬。百代所不變故言春者

也。四時本名矣。註昏斗至冬也。解云皆春秋說文

者。是兼揔其成功之稱也。若以當代相對言之。即唐

虞曰載夏曰歲殷曰祀周曰年若散文言之。不問何

代。皆得謂之歲矣。等取一名而必取歲者。蓋以夏數

為得。天正故也。亦有一本云歲者。揔號成功之稱也

。尚書至是也。解云此堯典文。彼鄭注云。以閏

月推四時使啓閉分至不失其常著之用。成歲曆將

王者孰謂註孰誰也欲言時王則無事

欲言先王又無諡故問誰謂疏云時王即當時平王



金生流卷

張成賜

也若是當時平王應如下文秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵是其事也今無此事直言王故疑非是當時之王矣。**注**欲言至無謂文王也。**注**以上

繫王於春知謂文王也文王周始受命之王天之所

命故上繫天端方陳受命制正月故假以為王法不

言諡者法其生不法其死與後王共之人道之始也

疏以上至王也。解云春者端始文王者周之始

非周之餘王也。問曰春秋之道今有三王之法所

以通天三統是以春秋說云王者孰謂謂文王也疑

三代謂疑文王而傳專云文王不取三代何。答曰

大勢春秋之道實兼三王是以元命包上文摠而疑

之而此傳專云謂文王者以見孔子作新王之法當

與之世理應權假文王之法故偏道之矣故彼宋氏

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

文至之。解云即我應瑞云季秋之月甲子赤雀

曷為先言王而後言正月

天王先言月而後言王王正月也。**注**以上繫於王知

王者受命布政施教所制月也王者受命必徙居處

改正朔易服色殊徽號變犧牲異器械明受之於天

不受之於人夏以斗建寅之月為正平日為朔法物

牙見色尚黑殷以斗建丑之月為正雞鳴為朔法物

色尚白周以斗建子之月為正夜半為朔法物萌色

尚赤。徽許韋反械戶戒反夏以戶雅反後

於人。解云王者受命必徙居處者則堯居平陽舜

居蒲坂文王受命作邑於豐之屬是也其改正朔易

服色殊徽號旌旗之名也器械禮樂之器及兵甲也然

則改正朔者即正朔三而改下注云是也易服色者

即明堂位云鸞車有虞氏之路也鈞車夏后氏之

也大路殷路也乘路周路也夏后氏駟馬黑鬣殷

白馬黑首周人黃馬蕃鬣之屬是也其殊徽號者即

明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綏殷之大白周之

大赤之屬是也其變犧牲者即明堂位云夏后氏牲

尚黑殷白牡周駢剛之屬是也其異器械者器即明

堂位云泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之尊也著殷

尊也犧象周尊也注云泰用瓦著著地無足夏后氏

之鼓足彼注云足謂四足也殷楹鼓彼注云楹謂之

柱貫中上出也周縣鼓注云縣縣之籥也其械者

即兵甲也何氏莊三十二年注云有攻守之器曰械

是而言異者即釋器云弓有緣者謂之弓無緣者謂

之弭蓋以爲異代相變故云異也所以止變此等者

其親親尊尊之屬不可改即大傳云其不可得變革

者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不

可得與民變革者是也。注夏以至尚赤。解云

凡草物皆十一月動萌而赤十二月萌牙始白十三

月萌牙始出而首黑故各法之故書傳略說云周以

至動殷以萌夏以牙注云謂三王之正也至動冬日

至物始功也物有三變故正色有三天有三生三死
故土有三王特一生死是故周人以日至為正殷
人以日至三十日為正夏以日至六十日為正是故
三統三王若循環周則又始窮則反本是也。問
曰若如此說則三王所尚各自依其時物之色何故
禮說云若尚色天命以赤尚赤以白尚白以黑尚黑
宋氏云赤者命以赤鳥故周尚赤湯以白狼故尚白
禹以玄蛙故尚黑也以此言之三代所尚者自是依
天命之色何言法時物之牙色乎。答曰凡正朔之
法不得相因滿三反本禮則然矣但見其受命將王
者應以十一月為正則命之以赤瑞應以十二月為
正則命以白瑞應以十三月為正即命之以黑瑞是
以禮說有此言豈道
何言乎王正月
無正月注據定至正月。解云定公元年春王三
凡十二公即位皆在正月是以不問有事無事皆書
王正月所以重人君即位之年矣若非即位之年正

月無事之時或有二月王或有三月王矣但定公即
位在六月正月復無事故書三月王也其正月時不
得書注**大一統也**
王矣注統者始也揔繫之辭夫王者始受

命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川
至於草木昆蟲莫不一一繫於正月故云政教之始

疏大一統也。解云所以書正月者王者受命制正
言大一統也。揔繫之辭。解云凡前代既終後
主更起立其正朔之初布象魏於天下自公侯至於
庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而得其
所故曰揔繫之辭。故云政教之始。解云亦以
傳不言始
公何以不言即位
故足之注據文公言即位也即

位者一國之始政莫大於正始故春秋以元之氣正

天之端以天之端正王之政以王之政正諸侯之即

位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王之政

則不得即位故先言正月而後言即位政不由王出

則不得為政故先言王而後言正月也王者不承天

以制號令則無法故先言春而後言王夫不深正其

元則不能成其化故先言元而後言春五者同日並

見相須成體乃天人之大本萬物之所繫不可不察

也。治直吏。據文公言即位也。解云文元年

元春亦書即位傳所以不從始而遠據文公何。答曰正以文公正即位之始故也相公築而即位非

其正故雖即位。解云亦以傳無始文故言此也。即位者

大於正始。解云為下作文勢也言凡欲正物之法

莫大於正其始時是以春秋作五始令之相正也。

公即位者人之本故曰天人之大本也言萬物之所

繫者春秋以之為始令萬物繫之故不可不察其義。成公意也。以不有正月

而去即位知其成公意。而去起呂。意。解云下

十一年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓故不有其

正月也然則正月者是公縣象魏出教令之月今公

既有意讓故從二年已後終隱之篇常去正月以見

之故曰不有正月也然則今此注云不有正月者謂

從二年桓去正月也今元年去即位故知成公意矣

以元年有正月即公實行即位禮而孔子去即位知其成公讓意者非何成乎公之意

註 据刺欲救紀而後不能。刺欲七賜反。後皆同更不音。至不能

。解云莊三年冬公次于郎傳曰其言次于郎何刺欲救紀而後不能也然則欲救紀是善事公不能救

紀是不終善事而春秋書次于郎以刺之今隱公有讓心實是善事但終讓不成為他所殺亦是善心不

遂而春秋善之。公將平國而反之相。平治也時廢

故以為難也。相立隱不平故曰平反還之曷為反之相。据已立

也相幼而貴隱長而卑。長者已冠也禮年二十見

正而冠士冠禮曰適子冠於阼以著代也醮於客位

加有成也三加彌尊諭其志也冠而字之敬其名也

公侯之有冠禮夏之末造也天子之元子猶士也

下無生而貴者。隱長丁丈反注及下皆同已冠工

反。禮年至而冠。解云若以襄九年左傳言魯

而冠則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣是以

異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管

蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書

時成王年十四言弁明知已冠矣是其證也但隱公

冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏

即引士冠禮以解之所以必二十冠者異義今禮戴

說云男子陽也成於陰故二十而冠是矣而言見正者欲道庶子不冠於阼階故也。士冠至成也。解云鄭彼注云每加於阼則醮之於客位所以尊敬之成其為人也是矣凡此士冠禮及禮記冠義郊特牲亦有此文鄭注冠義云阼謂主人之北也適子冠於阼若不醮則醮用酒於客位敬而成之也戶西為

客位庶子冠於房戶外又因醮焉不代父也鄭注昏
義云酌而無酬酢曰醮醮之禮如冠醮與。三加
至志也。解云此士冠記文三加者先加緇布冠次
加皮弁次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也大古
冠布齊則緇之鄭注云太古唐虞以上重古始冠
其齊冠也論其志者彼鄭注云彌猶益也冠服後加
益尊則志益大也。三冠而字之敬其名也。解云
亦彼記之文鄭注云名者質所受於父母冠成人益
文故敬之是也。三公侯至造也。解云此亦工冠
禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死
子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也
至其衰末上下相亂篡弒所由生故作公侯冠禮以
正君臣也引之者見當時公侯有冠之言。天子
至貴者。解云此亦記文鄭注郊特牲云儲君副王
猶云士也明人有賢行著德乃得貴也引之者見
宜從士禮明矣。其為尊卑也微。母俱勝也。

反又繩 國人莫知 國人謂國中凡人莫知者言惠

公不早分別也男子年六十閉房無世子則命貴公

子將薨亦如之 九女一嫡二媵分為左右尊卑權

寵灼然則朝廷之上理應悉知今此傳云國人不知
明是國內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知
悉故注言惠公不早分別是其義也。男子至如
之。解云男子六十陽道閉藏若仍無世子其正夫
人必無有生世子之理故命貴公子以為世子也若
未滿六十則無立庶子為世子之法何者立而復黜
是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也知男
子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居
間居不禁閉房明矣言將薨亦如之者謂 隱長又賢
未滿六十者將薨之時亦命貴公子矣 諸大夫拔隱
此以上皆道立隱所緣 反他皆放此

而立之

註 扳引也諸大夫立隱不起者在春秋前明

王者受命不追治前事孔子曰不教而殺謂之虐不

戒視成謂之暴。**疏** 反引也舊敷間反。反引也。諸大至秋

子翬弑隱立相公仲遂弑赤立宣公皆賤去公子以

起見之今此諸大夫廢相立隱亦是不正何故不作

文賤之以見罪正以在春秋前欲明王者受命不追

治前事故也。**註** 不戒至之暴。解云此堯曰文何

氏以不先告戒比視之。隱於是焉而辭立。**註** 辭讓也

而責其成功為暴矣。言隱欲讓則未知相之將必得立也。**註** 是時公子非

且如假設之辭則恐諸大夫之不能相幼君也。**註** 隱

見諸大夫背正而立已不正恐其不能相之。**亮** 反能

正步內故凡隱之立為相立也。**註** 凡者凡上所慮二

事皆不可故於是已立欲須相長大而歸之故曰為

相立明其本無受國之心故不書即位所以起其讓

也。**疏** 為于偽。凡者至二事。解云已若辭立則

假令使相得立又恐諸大夫。隱長又賢何以不宜立

不能相幼君是其二慮也。**註** 據賢繆公與大夫獲且長以得立

反。繆音穆。繆且。俱縛反。下子餘。遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何

賢乎繆公以為能變也。注云感而自變悔遂霸西戎

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

隱能讓何故不與使得立乎故難之。○解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴矣雖然獲且也長彼以獲且長故傳與邾婁人立之今此隱亦長何故不宜立乎故難之然則傳言長据獲且傳言賢据繆公而何氏先解繆公者以其事在前故立適以長不以賢

立子以貴不以長適謂適夫人之子尊無與敵故

以齒子謂左右媵及姪娣之子位有貴賤又防其同

時而生故以貴也禮適夫人無子立右媵右媵無子

立左媵左媵無子立嫡姪娣嫡姪娣無子立右媵姪

娣右媵姪娣無子立左媵姪娣質家親親先立娣文

家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟夷

家尊尊先立孫其雙生也質家据見立先生文家据

本意立後生皆所以防愛爭。姪娣夫結反下大計反爭爭關之爭下同

相何以貴据俱公子也母貴也据相母右媵母

貴則子何以貴据俱言公子子以母貴以母秩

次立也母以子貴禮妾子立則母得為夫人夫人

成風是也疏夫人成風。解云即文四年冬十有

葬我小君成風是也一月壬寅夫人風氏薨五年三月辛亥

三月公及邾婁儀父盟于昧傳及者何與也若曰公

與邾婁盟也。邾音誅婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀

父音甫本亦作甫人名字放此
昧亡結反穀梁同左氏作蔑
會及暨晷自與也

解經上會及暨也
暨其器
反下皆同
曷為或言會或言及或

言暨會猶最也
最聚也直自若平時聚會無他深

淺意也最之為言聚若今聚民為投最
或于偽反後

皆同
疏及者何。解云欲言汲汲公仍在喪欲言非

此者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云或言暨

者昭七年春暨齊平定十年宋公之弟辰暨仲佗石

驅出奔陳是也
及猶汲汲也既猶暨暨也及我欲之暨不得

已也
註我者謂魯也內魯故言我舉及暨者明當隨

意善惡而原之欲之者善重惡深不得已者善輕惡

淺所以原心定罪
疏外皆然但傳據內言之故言我

謂魯也。注欲之至惡深也。解云善重者即此文公

及邾婁儀父盟于昧是也。以其汲汲於善事故曰善

重也惡深者即哀十三年公會晉侯及吳子于黃池

是也。以其汲汲於惡事故曰惡深也。注不得至惡

者宋公之弟辰暨仲佗石驅是也
儀父者何邾婁

之君也
註以言公及不諱知為君也
疏儀父者何

君經不書爵欲言其臣而不沒公故執不知問。注

以言公及不至君也。解云凡春秋上下公與外大

夫盟皆諱不言公故莊二十二年秋七月丙申及齊

高俟盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也

之屬也今此不沒公故知是君矣其莊九年公及齊

大夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注分明不煩逆說

何以名
註據齊侯以祿父為名
疏注據齊至為名

解云即桓十四年

冬齊侯祿父卒是言齊侯以祿父為名
故疑邾婁君亦以儀父為名是以難也
字也註以當

褒知為字疏受命而王儀父慕之故知當褒是以春秋
秋說云褒儀父

善趣聖者是也**曷為稱字**註據諸侯當稱爵疏諸侯

當稱爵解云六年夏公會齊侯盟于艾之屬是也**褒之也**註以宿與微者盟

書卒知與公盟當褒之有土嘉之曰褒無土建國曰

封稱字所以為褒之者儀父本在春秋前失爵在名

例爾保刀反疏以宿至書卒解云所傳聞之世

宋人盟于宿宿為地主與在可知以其與內微者盟

故至八年得變例書卒見恩矣云有土嘉之曰褒者

謂加爵與字即儀父滕侯之屬是也云**曷為褒之**

據功不見不見賢編**為其與公盟也**註為其始與

公盟盟者殺生歆血詛命相誓以盟約束也傳不足

言託始者儀父比宿滕薛最在前嫌獨為儀父發始

下三國意不見故顧之為其于偽反注為其獨為

詛莊慮反約束並如字皆同歆所洽反又音所甲反

一音上於妙反下音戌疏傳應言為其始與公盟今

不具其文句言始者若言始與公盟即恐**與公盟者**

眾矣曷為獨褒乎此註據我齊侯莒人皆與公盟傳

不足託始故復據眾也復扶又反疏據我至公

八年秋八月公及我盟于唐六年夏公會齊侯盟于艾

也。解云傳若鄉者足其文句云道為其始與公盟之時義勢即盡矣道理不得復言與公盟者衆矣曷為獨褒乎此但上傳既無始與之文而得褒賞猶自可怪故更據衆難之云託始者言隱公實非受命之王但欲託之

因其可褒而褒之

春秋王魯記隱公

以為始受命王因儀父先與隱公盟可假以見褒賞之法故云爾。

王魯于沉反下而王同音如字後王魯皆放此

此其為可褒

奈何漸進也

註

漸者物事之端先見之辭去惡就善

曰進譬若隱公受命而王諸侯有倡始先歸之者當進而封之以率其後不言先者亦為所褒者法明當積漸深知聖德灼然之後乃往不可造次陷於不義

借尺亮反

疏

漸者至之辭。解云言物事之端先見之辭也

也。云去惡就善曰進者言能去惡就善即是行之進也。人萬入來朝朝相惡人而貶稱人夷狄之也者是其造次陷於不義矣

昧者何地期也

註

會盟戰皆錄地其所期

處重期也凡書盟者惡之也為其約誓大甚朋黨深

背之生患禍重胥命於蒲善近正是也君大夫盟例

日惡不信也此月者隱推讓以立邾婁慕義而來相

親信故為小信辭也大信者時柯之盟是也魯稱公

者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊王

者探臣子心欲尊其君父使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公于者於也凡以事定地者加于例以

地定事者不加于例。處昌慮反惡之烏路反下惡

反近正附近。疏。昧者何。解云春秋之始弟子未解

之近柯音歌。疏。地期之義故執不知問。凡書盟

者惡之。解云此言與公盟而得喪何言惡者直善

其慕新王之義而得喪豈善其盟乎。晉命至是

也。解云即相三年夏齊侯衛侯晉命于蒲傳云晉

命者何相命也何言乎相命近正也此其為近正奈

何古者不盟結言而退是也。注。君大至信也。解

云言內君與大夫共他外盟之時其言日皆是惡其

不信也。即下二年秋八月庚辰公及戎盟于唐文八

年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是

也。注。故為小信辭也。解云即莊十三年冬公會齊侯盟

而見褒賞不為大信者以下七年秋公伐邾婁是

背信也功不足錄但假託以為善故為小信辭也。

大信至是也。解云即莊十三年冬公會齊侯盟

于柯傳曰相公之信著乎天下自柯之盟始焉是也

夏五月鄭伯克段于鄆。傳。克之者何。注。加之者問訓詁

者悉皆稱公即相十年夏五月葬曹相公信四年秋

葬許繆公之屬是也。若然相十七年秋八月癸巳葬

蔡相侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也。有

賢弟而不能任用反疾害之而立獻舞國幾并於蠻

荆故賢季抑稱侯所以起其事是也。注。凡以至

于例。解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加

于即信二十八夏五月盟于踐土之屬是也。注。

以地至于例。解云言先在其地乃定盟會之事者

不加于即莊十九年公子結媵陳人之婦于鄆遂及

齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子晉侯以下同

盟于雞澤陳侯使袁僑如會叔孫豹及

諸侯之大夫及陳袁僑盟之屬是也。

并問施于之為

段徒亂

疏

克之者何。解云欲言其殺而經書克欲言非

殺克者大惡之文故執不知問。注加之至之為。解云訓詰者即不言殺而言克是也。所以不直言克

者何而并言之者非直問其變殺為克并欲問其施于鄆之所為矣而不答于鄆之意者欲下乃解為當

國故此處未勞解之弟子以其不答于殺之也殺之鄆之意是以下文復云其地何以難之殺之也殺之

則曷為謂之克大鄭伯之惡也

注以弗克納大卻缺

之善知加克大鄭伯之惡也

反卻缺去逆

疏

以弗

解云文十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克

曷為

大鄭伯之惡

注据晉侯殺其世子申生不加克以大

之

疏据晉至大之

母欲立之已殺之如勿與而

已矣

注

如即不如齊人語也加克者有嫌也段無弟

又稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯殺之無惡故變

殺言克明鄭伯為人君當如傳辭不當自己行誅殺

使執政大夫當誅之克者詰為殺亦為能惡其能忍

戾母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之

及三宥不對走出公又使人赦之以不及反命公素

服不舉而為之變如其倫之喪無服親哭之

計反讞

魚列反宥之

注

明鄭至誅之。解云鄭伯為人君

忍戾其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事。禮公至哭之。解云皆出文王世子也其文云

公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰某之罪在
大辟其刑罪則曰某之罪在小辟被注云讞之言白
也公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰
在辟及三宥不對走出致刑于甸人注云對答也先
者君每言宥則答之以將更宥之至于三罪定不復
答走往刑之為君之恩無已公又使人追之曰雖然
必赦之有司對曰無及也注云罪既正不可宥乃欲
赦之重刑殺其類也反命于公注云白已刑殺公素
服不舉為之變如其倫之喪無服注云素服於凶事
為吉於吉事為凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死
則皮弁錫衰以居往弔當事則弁經於上蓋疑衰同
姓則總衰以弔之今無服者不往弔也倫謂親疏之
比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔也倫謂親疏之
為位哭之而已君於臣使有司哭之是也

伯之弟也

註殺母弟故直稱君

疏

段者何。解云欲言世子母弟無世

其弟年夫稱弟

疏

据天至稱弟。解云在襄三十年夏

當國也

註欲

當國為之君故如其意使如國君氏上鄭所以見段

之逆其地何

註

据齊人殺無知不地

疏

据齊至不地。解云即

莊九年春齊人殺無知是也

當國也齊人殺無知何以不地

註据

俱欲當國也在內也在內雖當國不地也

國而見殺者當以殺大夫書無取於地也其當國者

殺於國內禍已絕故亦不地不當國雖在外亦不地

也

註

明當國者在外乃地爾為其將交連鄰國復為

內難故錄其地明當急誅之不當國雖在外禍輕故

不地也月者責臣子不以時討與殺州吁同例不從

討賊辭者主惡以失親親故書之難同乃旦反下此

疏明當至地爾。解云下四年九月衛人殺州吁

于濮及此皆是也。解云不當至地也。解云昭四年

年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之昭八年夏

楚人執陳行人于徵師殺之皆是也。解云至同

例。解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊

例時此月者久之也。解云不從至書之。解云若作

討賊辭當稱人以討如齊人殺無知然今不如此者

經本主為惡鄭伯失親親而書故目鄭伯而不稱人

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳宰者何官

也註以周公加宰知為官也元元反賵芳仲反

何。解云以其言宰與周公同疑宰為官以其言魯

又與宰周公異復疑非官故執不知問。解云以周至

宰也。解云僖九年夏公會咺者何。解云繫宰

宰周公已下于葵丘是也。咺者何名也。別何之

者以有宰周公本嫌宰為官。解云所以不言宰咺

執不知問。別何至為官。解云所以不言宰咺

者何而別何之者正以周公加宰為周公身上官故

別何之今相遠若然上注云以周公加宰知為官而

此注又云本嫌宰為官者言宰周公宰為周公身上

官今此言宰咺亦嫌宰為咺之身上官也不謂二注

異宰即非咺之身上官而繫宰言之者次士以官錄

言其是宰下。曷為以官氏。據石尚。解云定十四

之士故也。年秋天王使石尚來歸厥石尚亦宰士也。天子至

是士而不以官錄之故以為難也。宰士也。天子至

士以名氏通中士以官錄下士略稱人。天子至

八注流卷一 十四 東一頁

云天子士以名氏通者即石尚來歸服是也云中士以官錄者言以所繫之官錄之即此是也云下士略稱人者即僖八年春公會王人以下盟于洮是也

惠公者何隱之考也 禮反 疏 惠公者何。解云稱父死稱考入廟稱禫。禮反。疏 春秋從隱至哀魯

無惠公歸賵言來故執不知問。生稱父。解云節下曲禮云生曰父是也廣雅云父者矩也以法度

威嚴於子言能與子作規矩故謂之父。死稱考。解云節下曲禮云考成也言有大慮行節之度量堪成

以下之法故謂之考。鄭注曲禮云考成也言其德之成也義亦通於此。入廟稱禫。解云即襄十二年左傳曰同族於禫廟是也舊說云禫字亦傍爾言

雖可入廟是神示猶禫。仲子者何相之母也。註 以無諡自最近于已故曰禫。仲子者何相之母也。註 以無諡

也。仲字子姓婦人以姓配字不忘本也。因示不適用

姓生稱母死稱妣。履反。疏 仲子者何。解云正以歸賵故執不知問。因 以無諡也。解云凡春秋之義妾子為君者其母得稱諡即文公九年冬秦人來歸僖公成風之祿是也今相未為君故其母不得稱諡也是以見其不稱諡即知相之母也。因 仲字至同姓。解云字者本國所加故稱字見其不忘本國也。所以稱姓者示不適用同姓矣。因 生稱至稱妣。解云即下曲禮云生曰父曰母死曰考曰妣是也。問曰考與妣是死稱父與母是生稱惠公仲子之卒俱在春秋前何故此傳惠公言隱之考舉死名仲子言相之母舉生名乎。答曰仲子已葬訖之後實合舉死稱妣但禮家本意母死曰妣者比於父之義也故鄭被云妣之言媿媿于考也但仲子是妾相未為君其母不得為夫人早不得

何以不稱夫人 註 此難生比于父故還以母言之

時之稱也。据秦人來歸僖公成風之祿成風稱諡今

仲子無諡知生時不稱夫人疏此難至稱也。解

歸僖公成風之祿舉風之諡案經成風生時傳稱夫

人何者禮妾賤不得有諡故也今仲子不舉諡不與

成風同明生時不得稱夫相未君也贈者何喪事有

人可知故傳家遙難之謂士不備四也禮既夕曰公贈玄纁束帛兩馬是也

謂士不備四也禮既夕曰公贈玄纁束帛兩馬是也

乘馬者謂大夫以上備四也禮大夫以上至天子皆

乘四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸

侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上束

帛謂玄三纁二玄三法天纁二法地因取足以共事

。乘馬繩證反注乘馬疏弟者未曉贈義故執不知

同纁許云反共音恭疏此道周制也。解云知者正以上云以馬與

士既夕禮同下言乘馬與士異明知周之禮大夫以

上皆有四馬矣。禮大夫至方也。解云案異義古毛詩說

馬明上文直言以馬者士禮兩馬可知故即引禮為

證矣。天子至大夫同駕四皆有四方之事士駕二也詩

云四駟彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳魯僖所

乘四牡駢駢周道倭倭大夫所乘書傳云士乘飾車

兩馬庶人單馬木車是也。問曰若然異義公羊說

引易經云時乘六龍以馭天下也知天子駕六與此

異何。答曰彼謹案亦從公羊說即引王度記云天

子駕六龍諸侯與卿駕四大夫駕三以合之鄭駁云

易經時乘六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故為禮制



卷之三十一

禮記

卷之三十一

有損益也。天子至以上。解云月令天子駕舍龍是其高七尺者漢制也其六尺五尺亦然。諸侯曰至以上。解云魯頌曰魯侯戾止其馬蹇蹇是也。卿大夫至以上。解云詩云皎皎白駒食我場苗是也。束帛至。解云雜記上云魯人之贈二玄二纁是也。玄三至共事。解云天數不但三地數不但二而取三。車馬曰贈貨財曰賻衣二者因取足以共事故也。

被曰祿

此者春秋制也。賻猶覆也。賻猶助也。皆助

生送死之禮。祿猶遺也。遺是助死之禮。知生者賻賻

知死者贈祿。賻音附祿音。此者春秋制也。乃言賻賻祿此三者是春秋之內事。故云此者春秋制也。生者賻賻至賻祿。問曰案既夕禮云知死者

贈知生者賻賻。鄭注云各主於所知以此言之。賻專施于死賻實

于生者何。答曰賻專施于生。祿專施于死。賻實

死而施故何氏注知生知死皆言賻矣而既夕禮言知生者對賻言之故也。問曰何知賻生死兩施乎。答曰案既夕禮云兄弟賻奠可也。注云兄弟有服親者可且賻且奠許其厚也。賻奠於生死兩施又云所知則賻而不奠。鄭注云所知通問相知也。降於兄弟奠施於死者為多。故不奠。以此言之。明賻與奠皆生死兩施也。言奠於死。未君則諸侯曷為來賻者為多。故知賻生。死等矣。未君則諸侯曷為來賻之。據非禮。其母猶妾故諸侯賻之為非禮。隱

為相立故以相母之喪告于諸侯

經言王者賻赴

告王者可知。故傳但言諸侯。并年未注。同告古毒反。

一音古。故傳但言諸侯。解云諸侯之賻及事

報反。則在春秋之前。故不書矣。然則諸侯有相

贈之道。隱以相母成爲夫人。告天子諸侯。然則何言天子猶來何。况諸侯乎。故傳舉以言焉。

爾成公意也註尊貴相母以赴告天子諸侯彰相當

立得事之宜故善而書仲子所以起其意成其賢其

言來何註据歸舍且贈不言來歸舍本又作

不及事也註比於去來為

不及事時以葬事畢無所復施故云爾去來所以為

及事者若已在於內者疏比於至云爾解云公

問來之早晚及事不及事皆言來矣故文元年春王

使叔服來會葬夏四月葬我君僖公者是其及事

伯來會葬注云去天者不及事是不及事亦言來矣

故元年傳云其言來會葬何會葬禮也注云但解會

葬者明言來者常文不為早晚施也定十五年夏葬

妻于來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也

云但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也

言之則知奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其

合贈緣及事則不言來不及事則言來是以惠公仲

子之葬悉在春秋前至此乃來歸贈傳曰其言來何

不及事也又注云此於去來為不及事時以葬事畢

無所復施故云爾去來所以為及事者若已在於內

者是也若舍不及事亦須言來也故文四年冬十有

一月壬寅夫人風氏薨五年春王使榮叔歸舍且贈

彼注云不從舍晚言來者本不當舍也以此言之明

諸侯舍晚須言來矣何者諸侯鄰國禮容有舍故也

若其禮也文九年秦人來歸僖公成風之祿亦是

及事言來也何氏不注者以其可知省文故也所以

如此作例者以奔喪會葬所以通哀序志必有所費

容其事故稽留不必苟責其及時也其舍贈祿之等

皆是死者所須若其來晚則無及於事故須作文見

其早其言惠公仲子何据歸舍且贈不言主名兼

晚矣

之兼之非禮也

註

禮不賄妾既善而賄之當各使一

使所以異尊卑也言之賄者起兩賄也

一使**疏****註**

之至賄也。解云以此言之則文九年秦人來歸僖公成風之祿言之祿者亦起兩祿矣

何以不

言及仲子

註

據及者別公夫人尊卑文也仲子即卑

稱也

別彼列反

疏

據及至文也。解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

也仲子微也

註

比夫人微故不得並及公也月者為

內恩錄之也諸侯不月比於王者輕會葬皆同例言

天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而上自繫於

天也春秋不正者因以廣是非稱使者王尊敬諸侯

之意也王者據土與諸侯分職俱南面而治有不納

臣之義故異姓謂之伯舅叔舅同姓謂之伯父叔父

言歸者與使有之辭也天地所生非一家之有有無

當相通所傳聞之世外小惡不書書者來接內也春

秋王魯以魯為天下化首明親來被王化漸漬禮義

者在可備責之域故從內小惡舉也主書者不及事

也。僭子念反而治直吏反下皆同所傳**疏****註**月者

錄。解云此文及文五年春王正月王使榮叔歸舍

且賄皆是內恩錄之也。諸侯至者輕。解云即

文九年冬秦人來歸僖公成風之祿是也。會葬

諸侯使人來即不月以為比王者為輕故文五年春
三月王使召伯來會葬文元年二月天王使叔服來
會葬皆是也其諸侯使人來會葬不月者春秋之內
偶爾無之其襄三十一冬十月滕子來會葬定十
五年九月滕子來會葬皆書月者彼是諸侯身來會
葬非使人仍自非妨也以此義勢言之則卿解王與
諸侯者皆是使人非身自來也而舊云襄三十一
月者為下癸酉葬襄公出之會葬不蒙月定十五年
月者為下葬定公出之會葬亦不蒙上月者非也
注春秋至是非。解云若正之當直言王今不正之
而亦言天者所以廣見是非故也何者若單言王是
其正稱今兼亦言天見其非正矣。注稱使至意也
故也。解云成二年傳云君不行使乎大夫由尊卑不敵
見諸侯與己分職俱南面而治有不純臣之義故尊
敬之而使歸賵故曰尊敬諸侯之意也。注有不
言之義。解云喪服斬衰章云臣為君諸侯為天子既
言臣為君而別言諸侯為天子明其與純臣者異其

異者即不居殯宮是。注故異至叔父。解云下曲
禮及觀禮記文。注言歸者至之辭也。解云春秋
大例先是已物乃言歸即歸謹及闡之屬是也。注此
賵之車馬先非魯物而言歸者與魯有之辭。注所
傳至內也。解云春秋之義所傳聞之世外小惡皆
不書今此緩賵是外之小惡當所傳聞之世未台書
見而書之者
由接內故也

九月及宋人盟于宿傳孰及之內之微者也注內者謂

魯也微者謂士也不名者略微也大者正小者治近
者說遠者來是以春秋上刺王公下譏卿大夫而逮
士庶人宋稱人亦微者也魯不稱人者自內之辭也
宿不出主名者主國主名與可知故省文明宿當自

首其榮辱也微者盟例時不能專正故責略之此月

者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也于宿音

音悅逮音代又大計反故疏正以公羊之例大夫悉

見名氏與卿同今此不見名氏故知士也注明宿

至辱也解云理是則主人先榮理非則主人先辱

故曰首其榮辱也注微者至故錄也解云春秋

之例若尊者之盟則大信時小信月不信日見其責

也若其微者不問信與不信皆書時悉作信文以略

之節僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之

屬是今此書月者義如注釋

冬十有二月祭伯來傳祭伯者何天子之大夫也注以

無所繫言來也五年祭伯側界反疏祭伯者何解云

使欲言諸侯復不言朝欲言失地之君復不言奔疏

執不知問注以無至來也解云外諸侯臣來聘

宜繫國稱使即文四年秋衛侯使甯俞來聘之屬是

也若直來亦有所繫如閔元年冬齊仲孫來之屬是

若外諸侯之臣來奔當繫國言來奔即文十四年秋

宋子哀來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬是也

今無所繫直言來故知何以不稱使注据凡伯稱使

宜是天子之大夫也疏据凡伯稱使解云即下奔也注奔者走也以

不稱使而無事知其奔疏以不至其奔解云下

年毛伯來求金是無使文而有事也上文秋七月天

王使宰咺文元年天王使叔服之徒皆是有使有事

也今此無使復無事奔則曷為不言奔注据齊慶封

故知其正是奔也疏据齊至言奔解王者無外言奔則有



外之辭也

註

言奔則與外大夫來奔同文故去奔明

王者以天下為家無絕義主書者以罪舉內外皆書者重乖離之禍也當春秋時廢選舉之務置不肖於位輒退絕之以生過失至於君臣忿爭出奔國家之所以昏亂社稷之所以危亡故皆錄之錄所奔者為受義者明當受賢者不當受惡人也祭者采邑也伯者字也天子上大夫字尊尊之義也月者為下卒也當案下例當蒙上月日不也奔例時一月二事月當在上十言有二者起下復有二非十中之二

變反

音笑采 **疏** 故去至絕義。問曰若王者以天下為七代反 **疏** 家無絕義故不言奔何故襄三十年夏天子瑕奔晉昭二十六年冬尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚成十二年春周公出奔晉皆言奔乎。答曰春秋進退無義若來奔魯者見王者以天下為家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯為王而不專黜周者若專黜周則非遜順之義故也。 **註** 主書者以罪舉。解云一則罪祭伯之去主一則罪魯受叛人故曰以罪舉。 **註** 內外皆書者重乖離之禍也。解云內書者閔二年秋公子慶父出奔莒是也又在外奔書者昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳之屬是也。 **註** 當春至於位。解云王制云凡官民材必先論之論辯然後使之任事然後爵之位定然後祿之爵人於朝與士共之是擇人之法也當春秋之時不問賢與不肖悉皆世位故言此。 **註** 輒退至過失。解云君若退絕其臣不聽世祿以生過失矣。 **註** 至於至出奔。解云由不肖者在位故有忿爭出奔之事矣。

○伯者字也。解云知伯非爵者正見相八年經云冬祭公來遂逆王后于紀公是其爵明伯是其字矣。○**當案**至不也。○解云一月有數事重者皆蒙月也若上事輕下事重輕者不蒙月重者自蒙月若上事重下事輕則亦重者蒙月輕者不蒙月故言當案下例當蒙上月矣日不著謂一日有數事即不得上下相蒙故相十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒彼下注云不蒙上日者春秋獨晉書立記卒耳當蒙上日與不嫌異於筭例故復出日明同是也。○**奔例**時。問曰襄三十年夏五月王子瑕奔晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚悉書月何言例時乎。答曰案襄三十年五月甲午宋災伯姬卒天王殺其弟年夫王子瑕奔晉昭二十六年冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚以此言之則似月為上事其二處出奔仍不蒙月是以襄三十年五月甲午之下注云外災例時此日者為伯姬卒日昭二十六年冬十月月之下注云月者為天下喜錄王者反正位是其

月為上事之明文不妨出奔仍自時也故此乃注云月者為下卒奔例時也舊云春秋王魯是以王臣來奔魯者悉與外諸侯之臣來奔同書時故與襄二十年冬齊慶封來奔同書時矣若王臣奔他國者悉皆書月見別于諸侯之臣矣是以王子瑕毛召之徒悉皆書月。問曰若然成十二年春周公出奔晉亦是出奔何故不月。答曰王臣之例實不言出亦不書時但周公自其私出奔故自從小國例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時

公子益師卒何以不日 **傳** 據臧孫辰書日實反此傳

皆以日月為 **除** 據臧孫辰書日。解云即文十年例後放此 **春** 王三月辛卯臧孫辰卒者也。問曰下五年冬十二月辛巳公子驅卒亦書日所以不據之而遠據文十年之篇何。答曰下五年何氏云日者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法無駭有罪俠又未命也故獨得於此日以義言之正由同

在所傳聞之世非常書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據辰者以其是所聞之始故也遠也

辭 孔子所不見所見異辭所聞異辭所傳聞異辭

所見者謂昭定哀已與父時事也所聞者謂文宣成襄王父時事也所傳聞者謂隱桓莊閔僖高祖曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺時恩衰義缺將以理人倫序人類因制治亂之法故於所見之世恩已與父之臣尤深大夫卒有罪無罪皆日錄之丙申季孫隱如卒是也於所聞之世王父之臣恩少殺大夫卒無罪者日錄有罪者不日略之叔孫得

臣卒是也於所傳聞之世高祖曾祖之臣恩淺大夫卒有罪無罪皆不日略之也公子益師無駭卒是也於所傳聞之世見治起於衰亂之中用心尚靡猶故內其國而外諸夏先詳內而後治外錄大略小內小惡書外小惡不書大國有大夫小國略稱人內離會書外離會不書是也於所聞之世見治升平內諸夏而外夷狄書外離會小國有大夫宣十一年秋晉侯會狄於攢函襄二十三年邾婁鼻我來奔是也至所見之世著治大平夷狄進至於爵天下遠近小大若

一用心尤深而詳故崇仁義譏二名晉魏曼多仲孫
何忌是也所以三世者禮為父母三年為祖父母期
為曾祖父母齊衰三月立愛自親始故春秋據哀錄
隱上治祖禰所以二百四十二年者取法十二公天
數備足著治法式又因周道始壞絕於惠隱之際主
所以卒大夫者明君當隱痛之也君敬臣則臣自重
君愛臣則臣自盡公子者氏也益師者名也諸侯之

子稱公子公子之子稱公孫皆同恩賢遍及下見治

古反又七奴反說文大也諸夏戶雅反凡諸夏皆被
此攢函才官反下音咸大平音泰期音基齊衰音

本亦作齋下七疏注所見至事也○解云孔子親傳
雷反盡津忍反疏注所見至事也○解云孔子親傳
當於己明知昭公為父時事知昭定哀為所見文宣
成襄為所聞隱和莊閔僖為所傳聞者春秋緯文也
○注時恩衰義缺○解云當時子弑父殺子為恩
衰臣弑君君殺臣為義缺故喪服四制云為父斬衰
三年以恩制為君斬衰三年以義制是也○注將以
至之法○解云孔子見時如此遂制春秋理人倫者
斷理君臣之倫次令得所也序人類者類謂父子序
父子之恩使之厚也○注因以制治亂之軌式矣○注故
於至卒是也○解云隱如遂君而書日即定五年丙
申季孫隱如卒是也若非罪書日即昭二十五年冬
十月戊辰叔孫舍卒二十九日即昭二十五年冬
也而此注不言之者從省文也○注於所至日錄○
解云無罪書日者即襄五年冬十有二月辛未季孫
行父卒襄十九年八月丙辰仲孫蔑卒是無罪而書
日者錄之故也若然文十四年九月甲申公孫敖卒
于齊敖實有罪而書日者彼注云已絕卒之者為後

齊魯歸其喪有恥故為內諱使若尚為大夫是也
○**注**有罪至是也。○解云宣五年九月叔孫得臣卒
何氏云不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不
言明當誅是有罪而不日者略之故也。○**注**於所見
至卒是也。○解云公子益師無罪而不日即此是也
無駭有罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒是
也若然莊三十二年秋七月癸巳公子牙卒僖十六
年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公孫慈卒並
是所傳聞之世而得書日牙卒之下何氏云莊不卒
大夫而卒牙者本以當國將弑君書日者錄季子之
遇惡也其季友之下何氏云日者僖公賢君宜有恩
禮於大夫故皆日也其公孫慈之下何氏云一年喪
骨肉三人故日痛之是也。○**注**錄大略小。○解云謂
錄大國卒葬小國卒葬不錄是也。○**注**內離至是也
春公會鄭伯于垂是也外離會不書者相五年齊侯
鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書離不言會也
何氏云時紀不與會故略言如也。○**注**於所至升平

○**注**解云升進也稍稍上進而至於太平矣。○**注**宣十
至是也。○解云若然莊二十四年冬曹羈出奔陳莊
二十七年冬莒慶來逆叔姬皆非所聞之世而小國
得有大夫書名者曹羈之下傳云莒無大夫此何以
書賢也莒慶之下傳云莒無大夫此何以書譏爾大
夫越境逆女非禮也然則一譏一賢故變例書之爾
○**注**至所至太平。○解云當爾之時實非太平但春
秋之義若治之太平於昭定衰也猶如文宣成襄之
世實非升平但春秋之義而見治之升平然。○**注**夷
狄至於爵。○解云即哀四年夏晉人執我曼子赤歸
于楚十三年夏公會晉侯及吳子于黃池是也。○**注**
晉魏曼多仲孫何忌是也。○解云哀十三年晉魏多
帥師侵衛傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏
二名二名非禮也定六年仲孫忌圍運傳云此仲孫
何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏
云春秋定哀之間文致大平欲見王者治定無所復
為譏唯有名故譏之此春秋之制也。○**注**所以至三

年。解云。母雖不斬。衰哀痛與斬同。故連言之。**注**
 為曾祖。至三月。解云。不言高祖。父母者。文不備。**注**
注立愛自親始。解云。即祭義云。子曰。立愛自親始。
 教人睦也。立敬自長始。教人順也。鄭注云。親長父兄
 也。睦厚也是。**注**故春至祖禰也。解云。即大傳云。上
 治祖禰尊尊也。下治子孫親親也。旁治昆弟合族以
 食序之。昭穆別之。以仁義人道竭矣。鄭注云。治猶正
 也。竭盡也。**注**取法至法式。解云。考諸舊本。皆作
 式。字言取十二公者。法象天數。欲著治民之法。式也。
 若作戒。字言著治亂之法。著治國之戒矣。**注**諸侯
 至公孫。解云。
 世喪服傳也。

春秋公羊註疏隱公卷第一





所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所