

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
 撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □ 闕名 疏
 卷九
 內容分類 經 春秋-春秋公羊-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A318300

卷九

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318300

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年
盡元年

漢 何休 學

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

學。學者言為此經
 之學即注述之意
 第一公羊何氏則云春秋者一
 魯侯之謚號經傳者雜纏之稱
 第一者無先之辭公羊者傳之
 姓也今定本則升公羊字在經
 之解詁之下未知自誰始也
 在解詁之下未知自誰始也
 物志曰何休注公羊云何休學
 謙辭受學於師乃宣此義不出
 休謙辭受學於師乃宣此義不
 是其義也。問曰左氏以為魯哀
 是為魯哀十一年夫

全注疏卷九

余富

公會齊侯于城濮

音卜

春秋公羊註疏莊公卷第八

春秋公羊註疏莊公卷第九

起二十八年 盡閔公二年

漢 何休 學

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績傳伐不日此何以日詁据鄭人伐衛不日

詁据鄭人伐衛不日○解云在隱二年冬案彼文

故得至之日也詁用兵之道當先至竟侵責之不服

乃伐之今日至便以今日伐之故曰以起其暴也戰

不言伐此其言伐何至之日也詁至日便伐明暴故

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

舉伐戰不至伐何○解云正以上十年傳云戰不

春秋伐者為客言伐云云書其重者故此弟子據而難之

也○伐者為客何云讀春秋伐者為客○解云謂

引聲曾伐長言也○伐者為客何云讀春秋伐者為客○解云謂

之齊人語也○伐者為主何云讀春秋伐者為主○解

理曲而寡援恐得罪於鄰國故促聲短言之喻其故

使衛主之也戰序上言及者為主曷為使衛主之

據宋襄公伐齊宋主齊即僖十八年春王正月

齊師戰于贏齊師敗績傳云戰不言伐此其言伐何

宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者為客伐者為主

之會服父喪未終而不至故蓋為至至

也案上二十五年夏五月癸丑衛侯朔卒至二十七

子蓋懿公也敗者稱師衛何以不稱師

三年己巳燕人戰敗績稱師也據相至稱師也

公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績是未得

乎師也未得成列為師也詐戰不言戰言戰者衛

未有罪方欲使衛主齊見直文也不地者因都主國

也賢見直疏詐戰不言戰

夏四月丁未邾婁子瑣卒日者附從霸者朝天子行

進瑣素日者至行進○解云欲決上十六年

以行進而書日故知附從霸者朝天子賢於會霸者

於北杏而已但外相如例所不書故無其文何氏以

秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁人救鄭書者善中國

能相救

築微氏作築左

大無麥禾傳冬既見無麥禾矣曷為先言築微而後言

無麥禾諱以凶年造邑也諱使若造邑而後無麥

禾者惡愈也此蓋秋水所傷就築微下俱舉水則嫌

冬水惟秋無麥禾使若冬水所傷者但言無麥禾則

嫌秋自不成不能起秋水因疾莊公行類同故加大

明有秋水也此夫人浮沃之所致此蓋至秋水

麥是建未之前事故知秋水所傷也若其經云冬築

微大水無麥禾即大水在冬下嫌是冬水矣則嫌推

尋此秋無麥禾之事若使冬水傷殺之者矣若不

大而但言無麥禾則嫌此秋但地氣不養而麥禾不

成不能起見此秋實有水矣因欲疾莊公之行

臧孫辰告糴于齊傳告糴者何請糴也註買穀曰糴疏

告糴者何○解云欲言買穀不見將物之何以不稱文欲言非買穀而經書糴者故執不知問

使註據上大無麥未知以國事行當言如也疏言如

也○解云正以如者內稱使文故也以為臧孫辰之私行也曷為以臧

孫辰之私行註據國事也君子之為國也必有三年

之委一年不熟告糴譏也註古者三年耕必餘一年

之儲九年耕必有三年之積雖遇凶災民不饑乏莊

公享國二十八年而無一年之畜危亡切近故諱使

若國家不匱大夫自私行糴也○委於鬼反諸直魚反畜敷六反置其位

反○危亡切近故諱○解云謂危亡之事切於國家理應不遠矣

二十有九年春新延廢傳新延廢者何脩舊也註舊故

也繕故曰新有所增益曰作始造曰築○廢九又反疏新

廢者何○解云欲言新造不見作名欲言脩舊脩舊不書故執不知問註繕故曰新○解云即此是也

○有所增益曰作○解云即僖二十年新作南門是也○造曰築○解云即上築微傳云凶年不造

邑也之脩舊不書註何以書註據新宮災後脩不書

屬是也疏據新至不書○解云即成三年二月甲子新

何譏爾凶年不脩註不諱者繕故功費差輕於造邑

延廢馬廢也○費芳味反疏不諱至造邑○解云

差初賣反疏上二十八年築微之事

實在大無麥禾後而在前言之者諱以凶年造邑故也然則去年無麥禾今茲凶歲而脩廢不諱者正以功費輕也

夏鄭人侵許

秋有蜚傳何以書記異也註蜚者臭惡之虫也象夫人

有臭惡之行言有者南越盛暑所生非中國之所有

○蜚扶味反臭蟲也行下孟反

冬十有二月紀叔姬卒註國滅卒者從夫人行待之以

初也疏註國滅至以初也○解云桓七年夏穀伯綏

君也其稱侯朝何貴者無後待之以初也然則今此

猶以夫人之禮待之而書其卒故云待之以初也
隱七年則此叔姬乃是伯姬之媵而言從夫人行者
正以十二年春叔姬歸于鄆傳云其言歸于鄆何隱
之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也然則初去之
時雖為媵妾至莊四年三月伯姬卒之後紀國未滅
之前紀侯立之為夫人其年夏紀侯大去其國叔姬
乃歸于魯至十二年春歸于鄆
之時為夫人故曰從夫人行也

城諸及防註諸君邑防臣邑言及別君臣之義君臣之

義正則天下定矣○別彼疏註諸君邑防臣邑○解

年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云其言及防

來奔何不以私邑累公邑也彼注云公邑君邑也私

邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故
言及以絕之然則都邑言及別公私故知此言城諸
及防者是君臣之義正則天下定矣
○解云所以君臣之義正則天下定矣

矣

三十年春王正月

夏師次于成

秋七月齊人降鄆鄆者何紀之遺邑也降之者何取

之也取之則曷為不言取之為桓公諱也時霸功

足以除惡故為諱言降者能以德見歸自來服者可

也音章為相于偽反注同鄆者何解云欲言

非國復無所繫故執不知問降之者何解云欲

言自服文道齊人欲言兵加而文又言降故執不知

問外取邑不書此何以書盡也襄公服紀以過而

復盡取其邑惡其不仁之甚也月者重於取邑扶又

反惡其鳥路及下同時即隱六年冬宋人取長葛之屬是

八月癸亥葬紀叔姬外夫人不書葬此何以書隱之

也何隱爾其國亡矣徒葬乎叔爾徒葬乎叔爾

夫合葬故言徒葬者空也案上四年齊侯葬紀伯姬

傳云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾徒葬

于齊爾而此重發之者正以彼

則于齊此則于叔故重言之

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社是後魯比弒二

君狄滅邢衛申志反謂下三十二年子般卒閔二

年公薨是也秋滅邢衛解云謂僖元年

攝北救邢僖二年春王正月城楚丘之屬是也

齊公及齊侯遇于魯濟○濟子禮反

齊人伐山戎傳此齊侯也其稱人何傳据下言齊侯來

獻戎捷傳据下至戎捷○解云即下三十賤曷為

賤傳据齊侯伐北戎不賤傳据齊至不賤○解云

伐北戎是也若然而此註不道許男子司馬子曰蓋

者正以其解齊人伐山戎之故省文以操之為已蹙矣傳操迫也已甚也蹙痛也迫殺之

甚痛○以操七刀反迫也此蓋戰也何以不言戰傳据

得捷也春秋敵者言戰桓公之與戎狄驅之爾傳時

桓公力但可驅逐之而已戎亦天地之所生而乃迫

殺之甚痛故去戰賤見其事惡不仁也山戎者戎中

之別名行進故錄之○去起呂反春秋敵者言戰

衆寡相敵者不謂將之尊卑等是以僖二十八年晉

侯已下及楚人戰于城濮宣十二年晉荀林父帥師

及楚子戰于邲之屬雖君與大夫亦言戰矣○傳故

去至不仁也○解云謂殺去其戰以見力不得等惡

齊侯之不仁也○傳行進故錄之○解云謂言山詳錄之耳

三十有一年春築臺于郎傳何以書譏何譏爾臨民之

所漱浣也傳無垢加功曰漱去垢曰浣齊人語也譏

者為瀆下也禮天子外屏諸侯內屏大夫帷士簾所

以防泄慢之漸也禮天子有靈臺以候天地諸侯有

時臺以候四時登高遠望入情所樂動而無益於民

者雖樂不為也四方而高曰臺○漱素口反浣戶管反垢古口反去起呂

反為濟干偽臨民之所漱浣也○解云謂郎臺近

反下為威同泉臺故知如此是以文十六年傳云

泉臺者何郎臺也郎臺則曷為謂之泉臺未成為郎

臺既成為泉臺彼注云既成更以所置名之者即其

近泉之證也○無垢加功曰漱○解云謂但用手

矣既無垢而加功者蓋亦少有但無多垢故謂之無

非全無也又取其斗漱耳若以里語曰斗漱也注去

垢曰浣者蓋用足物是以舊說云用足曰浣是也故

內則云冠帶垢和灰請漱衣裳垢和炭請澣鄭注云

手曰漱足曰澣和漬也是也○禮天至士簾○解

云禮說文也○天子至四時○解云皆是禮說文

也文王受命之後乃築靈臺亦是天子曰靈臺之義

正以候天地故以靈言之諸侯候四時故謂之

時臺○四方而高曰臺○解云爾雅釋宮文

夏四月薛伯卒卒者薛與滕俱朝隱公相弒隱而立

滕朝相公薛獨不朝知去就也○相弒卒者至去

云所傳聞之世小國卒例不合書而今書之故解之

耳言薛與滕俱朝隱公者即隱十一年滕侯薛侯來

朝是也言滕朝相公者即相二年滕子來

朝是也言知去就者謂知去惡就善矣

築臺于薛何以書譏何譏爾遠也禮諸侯之觀不

過郊○觀工邑而在郊內鄉者上傳不譏其遠今

此云薛傳云遠也故知禮法不得過郊矣

六月齊侯來獻戎捷戰所獲物曰捷傳齊大國也曷

為親來獻戎捷據齊未嘗朝魯威我也

以威恐

怖魯也如上難知為威魯書之

○恐怖立勇反下普故反其威我

奈何旗獲而過我也

註旗軍幟名各有色與金鼓俱

舉使士卒望而為陳者旗獲建旗縣所獲得以過魯

也不書威魯者恥不能為齊所忌難見輕侮也言獻

捷繫戎者春秋王魯因見王義古者方伯征伐不道

諸侯交格而戰者誅絕其國獻捷於王者楚獻捷特

此月者刺齊相驕慢恃盈非所以就霸功也

○幟音志反又及志反本又作織

註即禮大帛以即戎之屬

註是也○與金鼓俱舉○解云謂以金鐘和鼓余釋

註通鼓之時而建之○旗獲至過魯也○解云凡言

過者謂道所經過之稱今齊侯伐山戎而得過魯

此山戎不在齊北可知蓋戎之別種居于諸夏之山

故謂之山戎耳○言獻捷繫戎至不道○解云正

決僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷無所繫矣○

註諸侯交至於王者○解云格猶距也謂與交戰而

距王今人謂不順之處為格化之類○楚獻至此

月○解云即僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷是

也而云恃盈者謂自恃盈滿之道而侮諸侯失謙虛

秋築臺于秦傳何以書譏何譏爾臨國也

註言國者社稷宗廟朝廷皆為國明皆不當臨也臨社稷宗廟則

不敬臨朝廷則泄慢也

冬不雨傳何以書記異也

註京房易傳曰旱異者旱久

而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而

陰道獨行以成萬物也先是比築三臺慶牙專政之

應施申疏先是比築三臺慶牙專政之

解云即上二十七年傳云公子慶父公子牙通乎夫人以脅

皆莊公之母弟也公子慶父公子牙通乎夫人以脅

公季子起而治之則不得與于國政坐而視之則親

觀因不忍見也故於是復請至于國政然則上既言

三十有二年春城小穀疏城小穀解云二傳

夏宋公齊侯遇于梁丘疏夏宋公至梁丘解云隱八

要宋公使不虞者為主明當戒慎之然則今宋公序上亦為齊侯所要故也

秋七月癸巳公子牙卒傳何以不稱弟疏據公弟叔肸

卒許疏據公弟叔肸卒解云即宣十七

也殺則曷為不言刺疏據公子買有罪殺之言刺不

言卒疏據公至言卒解云即信二十八

往則其言成衛何遂公意也疏為季子諱殺也曷

為為季子諱殺疏據叔孫得臣卒不日者惡不發揚

公子遂弒也疏為季子偽反下為疏據叔至遂弒

五年九月叔孫得臣卒注云不日者知公子遂欲弒

君為入臣知賊而不言明當誅是也然則季子若其

發揚牙之罪惡誅之正是臣季子之過惡也
人之道合而諱殺故難之云季子之過惡也
○過於葛不以爲國獄
○不就致獄其刑故言卒緣
反止也

季子之心而爲之諱
季子過在親親疑於非正故

爲之諱所以別嫌明疑
○別彼
○季子至明疑
○季子仁者不

忍用刑其兄是失事君之道然則季子之過在於親
其親者故曰過在親親春秋以掩過牙之惡與周公

行誅于兄異是以疑其非正禮耳故爲之諱刺文所
以別嫌者謂諱刺別於親親失臣道之嫌明疑者明

於掩惡非正
季子之過惡奈何莊公病將死以病召

禮之疑耳
季子之過惡奈何莊公病將死以病召

季子
召之於陳
十七年傳云因不忍見也故於

是復請至于陳而葬
季子至而投之以國政
至不

原仲也之文故也

書者內大夫出與歸不兩書
至不至兩書

年夏公子遂如齊至黃乃復書其乃復者彼傳云何
言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行

而不交彼注云喪尚不當反况於疾乎是也宣十八
年秋公孫歸父如晉冬歸父還自晉至樞遂奔齊書

其還者彼傳云還者何善辭也何善爾歸父使於晉
還自晉至樞聞君薨家遣輝惟反命乎介自是走之

齊彼注云主書者善其不以家見逐怨懟成踊哭君
終臣子之道起時莫能然也言至樞者善其得禮于

樞是也昭十四年春隱如至自晉又昭二十四年春
叔孫舍至自晉皆書至者正由被執而得歸是以重

而書至猶非正歸當書之例也閔二年秋曰寡人即
季子來歸書者初出亦不書不得難此也

不起此病吾將焉致乎魯國
致喪也
馬於季子
曰般也存君何憂焉公曰庸得若是乎
庸猶傭傭

無節目之辭。音班牙謂我曰魯一生一及君已知之

矣。注父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓公

及今君生慶父亦當及是魯國之常也慶父也存。注

時莊公以為牙欲立慶父。注慶父也存。季子曰夫

何敢是將為亂乎夫何敢。注再言夫何敢者反覆思

惟且欲以安病人也孔子曰君子有九思視思明聽

思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難

見得思義。注夫何音扶下及注同。注再言至病人

覆思惟踰躑之間故再言此言夫何敢使病者意安

耳。注孔子曰至思義。注解云引之者欲言季子及

覆思惟合於君子之道言俄而牙弑械成。注是時牙

實欲自弑君兵械已成但事未行爾有攻守之器曰

械。注俄五多反牙弑申志反季子和藥而飲之。注藥

者酖毒也傳曰酖之是也時季子亦有械故能飲之

傳不道者從可知。注飲於鴆反注同酖毒本

是也。注解云即下云然則曷曰公子從吾言而飲此

為不直誅而酖之云云者是則必可以無為天下

則必可以無為天下戮矣必有後乎魯國。注時世大

夫誅不宣揚子當繼體如故。注則必可以無為天下

天下所共戮不為天下所共笑矣。注時不從吾言

而不飲此則必為天下戮笑必無後乎魯國於是從其言而飲之飲之無僂氏至乎王堤而死公子牙今

將爾今將欲殺。無僂無本又作巫僂音力委反又作力追反堤音丁兮反

飲之無僂氏。解云或是大夫家或是地名言飲此毒之藥于無僂氏矣舊云飲之無僂氏者言飲此毒

不累其子孫謂當立其氏族也者非也辭曷為與親至乎王堤而死。解云王堤蓋地名

弑者同辭傳序經辭親躬親也。辭傳序經者正以經書公子牙卒無誅殺之文傳云曷為不言

刺云云是將為亂乎故知此辭與親弑者同但是傳序經辭非君親無將將而誅焉親謂父母

為經也君親無將將而誅焉。親謂父母如字。同或子匠反非也。然則善之與曰然殺世子母

直稱君者甚之也季子殺母兄何善爾誅不得辟兄

君臣之義也以臣事君之義也唯人君然後得申

親親之恩與殺世子母弟至之也解云即僖

十六年秋宋公殺其世子座之屬者是殺世子直稱

君之經也隱元年夏五月鄭伯克段于鄆襄三十年

夏天王殺其弟年夫之屬者是殺母弟直稱君之經

也唯人至之恩。解云欲道殺世子母弟所以

直稱君甚之之義言得申親親然則曷為不直誅而

酖之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死然親親之道也明當以親親原而與之於治亂當賞疑從重

於平世當罰疑從輕莊不卒大夫而卒牙者本以當

國將弑君書日者錄季子過惡也行誅親親雖醜之
猶有恩也疏直誅而逃之。解云言隱匿碑殺是以不

云明春秋之道當親其親而原季子之心而與之故
善之耳。四於治至從輕。解云注言此者欲道春

秋者撥亂之書是以原其親親而賞季氏即賞疑從
重也當所傳聞之世天下未平是以升平疑獄不得

不誅故云於平世乃可罰疑從輕矣。四莊不至弑
君。解云上三年春王正月溺會齊師伐衛傳云溺

者何吾大夫之未命者也彼注云所伐大夫不卒者
莊公薄於臣子之恩故不卒大夫與相同義是也今

牙書卒者本以當國將弑君故也。四書日至過惡
也。解云正以春秋之義於所傳聞之世大夫之卒

不問有罪無罪皆不書日以略之因示其恩淺即隱
元年冬十二月公子益師卒隱八年冬十月有二月無

駭卒之屬是也今而書日故解之言錄季子過惡
也者正以為季子過其惡之故是以詳錄之耳

八月癸亥公薨于路寢疏路寢者何正寢也四公之正

居也天子諸侯皆有三寢一曰高寢二曰路寢三曰

小寢父居高寢子居路寢孫從王父母妻從夫寢夫

人居小寢在寢地加錄內也夫人不地者外夫人不

卒內書薨已錄之矣故出乃地疏路寢者何。解云

時經文無路寢之名欲言非正寢而公薨於內故執
不知問。四天子諸侯至人居小寢。解云皆時王

之禮矣若春秋定十五年夏五月壬申公薨于高寢
僖三十三年冬十二月乙巳公薨于小寢之屬是也

然則諸侯有三寢而薨其內者是正矣而文十八年
二月丁丑公薨于臺下襄三十一年夏六月辛巳公

薨于楚宮之屬皆為失處而無譏文者蓋以不在三
寢非禮自見故也而云父居高寢者蓋以寢中最尊

若父子並薨之時父殯于高寢矣其嗣君亦薨乃居於路寢若其孫又薨則從王父母小寢所以不再言母者妻從夫寢故也其夫人若存定居于寢內之三宮矣若非有並喪則三寢之中料薨其一而謂路寢為公之正居者以其始正之常處也。在寢地加錄內也。解云正決外諸侯之卒不地故也。出乃地。解云即僖元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷是也。

冬十月乙未子般卒。傳子卒云子卒此其稱子般卒何

傳云子卒者孰謂謂子赤也是也。君存稱世子。明當世父位為君

謂子赤也是也。君存稱世子。明當世父位為君

書者明欲以正見無君。君死稱子某。緣民臣之心不

正疾惡相公是也。君死稱子某。緣民臣之心不

可一日無君故稱子某明繼父也名者尸柩尚存猶

以君前臣名也。君之稱是以稱子某明其嗣父也

既不可無君今之繼父而書名者正以尸柩尚存猶

九年既葬稱子。不名者無所屈也緣終始之義一

年不二君故稱子也。先君既葬更無所屈所以不

稱爵而言子者一年不二君矣其緣終始之義一年不二君者文九年傳文

不可曠年無君。子般卒何以

不書葬。據定姒俱稱卒書葬。據定姒然則定

秋七月壬申姒氏卒九月辛巳葬定姒然則定未踰

傳

傳

傳

年之君也有子則廟註則立廟也廟則書葬註錄子

恩也無子不廟不廟則不書葬註未踰年之君禮臣

下無服故無子不廟不廟則不書葬示一年不二君

也稱卒不地者降成君也日者為臣子恩錄之也殺

不去日見隱者降子赤也○去起呂反疏未踰至

解云案喪服不杖期章之內有為君之長子臣下猶

服之况為嗣君而言無服者正以為長子之時其臣

下從君而服之若其為嗣君則無從服之義是以知

其無服矣不但如此作君長子之時其臣皆吉故得

為之服期若作未踰年之君臣下皆為前君服斬寧

得更為之服乎若還服期即是廢重服輕若為斬衰

也○解云案隱公閔公皆是成君而亦不地故隱十

一年傳云公薨何以不地不忍言也故彼注云不

言其僵尸之處今子般亦殺死正合不書地而言降

成君者欲道好死者亦不書地所以降成君故也其

好死者即襄三十一○解云即文十八年冬十月子卒

傳云子卒者孰謂子赤也何以不日隱之也何隱爾

弒也弒則何以不日不忍言也彼注云所聞世臣子

恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異是也然則

公子慶父如齊註如齊者奔也是時季子新酖牙慶父

雖歸獄鄧扈樂猶不自信於季子故出也不言奔者

起季子不探其情不暴其罪○樂音洛疏注慶父至

云其歸獄鄧扈樂之○暴步小反疏扈樂○解

事在閔元年傳也

狄伐邢

閔公

元年春王正月傳公何以不言即位繼弒君不言即位

註復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如

一志反弒申公何以不言即位春秋君子不言即位

莊元年已有此傳今復發之者正嫌此繼未踰年之

君異于成君故也其異一成一未而不異之者明臣

子隱痛之當如一矣若然案莊公繼弒弒是齊侯今

閔公繼弒弒是慶父何氏寧知不嫌此異而知為所

繼之君成與不成者正以解即位之義欲道后君痛

其見弒不忍即其位處明据恩孰繼据子般弒不

之深淺無弒者内外之義故也孰繼据子般弒不

見賢繼一般也孰弒子般慶父也殺公子牙今

將爾季子不名慶父弒君何以不誅將而不免過惡

也既而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親

之道也論季子當從議親之辟猶律親親得相首

匿當與叔孫得臣有差亦反匿女亦反論季

匿。解云謂季子緩縱慶父之事當從周禮小司徒

議親之法非其罪也。當與至有差。解云即宣

五年叔孫得臣卒注云不日者知公子遂欲弒君為

人臣知賊而不言明當誅則得臣與遂不宜相隱是

以罪之今慶父季友親則親矣得相首匿惡乎歸獄

是以舍之故言當與叔孫得臣有差矣

歸獄僕人鄧扈樂為歸獄僕人鄧扈樂据師還

也。惡音烏。扈樂。音洛。或如字。**註**。据師還也。解云。即莊八年。

滅同姓何善。爾非師之罪也。注云。明君之使重在君。然則莊八年尊者使師滅同姓而歸善於師。今則尊

者使樂殺子股而反。莊公存之時。樂曾淫于宮中。子

股執而鞭之。莊公死。慶父謂樂曰。股之辱爾國。人莫

不知。盍弑之矣。使弑子股。然後誅鄧扈樂而歸獄焉。

註。殺鄧扈樂不書者。微也。曾才能反。蓋戶臘反。**註**。樂曾淫于

云。即左氏傳云。雩講於梁氏女公子觀之。季子至而

圍人犇自牆外。與之戲也。者得與此合。季子至而

不變也。**註**。至者聞君弑。從家至朝。季子知樂勢不能

獨弑而不變。正其真偽。

齊人救邢

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于洛姑。**註**。時慶父內則素得權重

外則出奔疆。齊恐為國家禍亂。故季子如齊聞之。奉

閔公託齊。相為此盟。下書歸者。使與君致。同主書者

起託君也。**註**。故季子如齊聞之。解云。正以下經

至此解也。解云。正以大夫歸。列不書而下經。書歸故

盟。又下文。即書季子來歸者。欲起季子託君于齊

侯矣。所以不書公。至自洛姑者。相之會不致故也。

季子來歸。**傳**。其稱季子何。**註**。据如陳名不稱季卒不稱

子

論

子友如陳蔡原仲是也。不稱子。解云即莊二十七年公

僖十六年三月壬申

賢也

嫌季子不探誅慶父有

甚惡故復於託君安國賢之所以輕歸獄顯所當任

達其功不稱季友者明齊繼魯本感洛姑之託故令

與高子俱稱子起其事

論

嫌季至賢之

誅趙穿而獲弒君之惡故曰甚惡也。所以至其

功。解云所以輕歸獄者欲輕季子往前縱慶父歸

獄之過矣言顯所當任者謂書曰季子來歸明託君

而還欲顯當存國之任矣言達其功者欲達其存國

之功矣。不稱至其事。解云以僖十六年卒時

稱季友故決之。但當稱季足得起其賢而稱子者見

義故也何者案下二年冬齊高子來盟傳云高子者

何齊大夫也何以不各喜之也何喜爾正我也其正

我奈何莊公死子般弒閔公弒比三君死曠年無君

不書隱如言至

論

據召歸不書。解云即莊二十

二年傳云莊公召季子季子至而授之以國政彼注

云至不書者內大法出與歸不兩書是也。隱如

言至。解云即昭十四

喜之也

季子來歸則國安

故喜之而變至加錄云爾蓋與賢相起言歸者主為

喜出言來者起從齊自外來盟不日公不致者相之

盟不日其會不致信之也

論

蓋與賢相起

○解云謂稱字所以賢之亦見其喜矣變至言歸所以喜之亦起其賢故云與賢相起耳○莊十三年傳文○解云

冬齊仲孫來傳齊仲孫者何公子慶父也公子慶父則

曷為謂之齊仲孫繫之齊也曷為繫之齊經据欒盈

出奔楚還不繫楚經齊仲孫者何○解云欲道齊人

故孰不知問○經据欒盈至不繫楚○解云即襄二十

一年秋晉欒盈出奔楚至襄二十三年夏欒盈復入

于晉入于曲沃是也外之也曷為外之經据俱出奔遠也春秋

為尊者諱經為閔公諱受賊人也為親者諱經為季

子親親而受之故諱也經季子是閔公之親親而反

受其賊故為賢者諱經以季子有過牙不殺慶父之

賢故為諱之子女子曰以春秋為春秋經以史記氏

族為春秋言古謂史記為春秋經春秋○解云謂以

史記人之氏族而為春秋○經言古至春秋○解云

夫子脩史記為春秋今言以春秋為春秋則史記舊

有春秋之名是言古齊無仲孫其諸吾仲孫與經齊

者謂史記為春秋矣有高國崔魯有仲孫氏亦足以知魯仲孫言仲孫者

以后所氏起其事明主書者賊不宜來因以起上如

齊實殺君出奔子音汝○經齊有高國崔○解云即

是矣○經魯有仲孫氏○解云即仲孫蔑仲孫錫之屬是也○經主書至出奔○解云正以經書其來見

不宜來則知上如齊者是其犯罪而去矣莊三十二年冬公子慶父如齊者即上如齊之經矣

二年春王正月齊人遷陽註不為桓公諱者功未足以

覆比滅人之惡也疏春王正月齊人遷陽。解云莊十年三月宋人遷宿彼注云月

者遷取王封當與滅人同罪然則春秋之例大國之遷列月小國書時即僖三十一年十有二月衛遷于

帝丘昭九年春許遷于夷之屬是也而今陽為小國齊人遷之亦是遷取王封當與滅人同罪故云月矣

云云之說在莊十年。莊十三年夏六月齊人滅遂今年冬十月齊師滅譚。莊十三年夏六月齊人滅遂今

遷取王封因而臣之。雖當時未滅終不得在故云比滅人之惡矣如此注者正快僖十七年夏滅須傳云

孰滅之齊滅之曷為不言齊滅之為桓公諱也春秋為賢者諱桓公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱

然則彼經不言齊而此言齊人故決之

五月乙酉吉禘于莊公傳其言吉何註據禘于大廟

不言吉。○吉禘大計反。○疏。據禘至言吉。○解云。即大廟音泰下同。○僖八年七月禘于大廟用

致夫人。言吉者未可以吉也。○註。都未可以吉祭經舉是也。○重不書禘于大廟嫌獨莊公不當禘于大廟可禘者

故加吉明大廟皆不當。○疏。在三年之內莊公及始祖之廟皆未可以吉祭故言都爾。○註。經舉重不書。○

解云。春秋之義常事不書有善惡者乃始錄而美刺之。今既已舉重特書于莊公不書于大廟則嫌許公

一廟獨不當禘大廟便可禘矣。然莊公卑于始祖而

言舉重者言三年之內非吉祭之時莊公最。曷為未

不宜吉。故言舉重不謂莊公尊于始祖也。○疏。曷為未

可以吉。○註。據三年也。○疏。據三年也。○解云。莊三十二年八月公薨。至今年五月

已入三年之竟未三年也禮禘祫從先君數朝聘

從今君數三年喪畢遭禘則禘遭祫則祫君數所主反下同

治音禘未三年也解云謂未滿二十五月也禮禘祫從先君數解云謂為禘祫之祭合

從先君死時日月而數之若滿三年已后遭禘即禘遭祫即祫耳朝聘從今君數解云謂從今君

即位以后數其年三年矣曷為謂之未三年三年之

喪實以二十五月時莊公薨至是適二十二月所

以必二十五月者取期再期恩倍漸三年也孔子曰

子生三年然后免于父母之懷夫三年之喪天下之

通喪禮士虞記日期而小祥曰薦此常事又期而大

祥曰薦此祥事中月而禘是月也吉祭猶未配是月

者二十七月也傳言二十五月者在二十五月外可

不譏取期音基下所以至三年也解云二

再期矣父母之喪倍於期者之恩正當其禮數故曰

其恩倍矣言漸三年也者謂二十五月漸得三年之

竟故云漸三年也議如得漸二君之遺教禮士

至常事解云彼注云小祥祭名祥吉也古文期皆

作恭常者期而祭禮古文常為祥又期至祥事

亦彼文彼注云中猶間也禘祭名也與大祥間一月

自喪至此凡二十七月禘之為言澹澹然平安意也

是月是禘月當四時之祭月則祭其言于莊公何

猶未以其妃配某氏哀未忘也其言于莊公何

据禘于大廟不言周公祫僖公不言僖宮至周公

公羊疏卷九

○解云卽僖八年秋七月禘于大廟用致夫人是也

○從祀先公傳云從祀者何順祀也文公逆祀去者三

人定公順祀叛者五人彼注云諫不以禮而去曰叛

云不書禘者后禘亦順非獨禘也不言僖公者卽文二年八月

亦得其順是其禘僖公不言僖公者卽文二年八月

丁卯大事于大廟躋僖公傳未可以稱宮廟也

云大事者何大禘也者是也未可以稱宮廟也

閔公以莊公在三年之中未可入大廟禘之于新宮

故不稱宮廟明皆非也曷為未可以稱宮廟

禘也疏據言禘也○解云正以禘是吉祭之

年之中矣註當思慕悲哀未可以鬼神事之

鬼神事之○解云正言以宮吉禘于莊公何以書

朝者鬼神居之之稱故也

何譏爾譏始不三年也註與託始同義

云案隱二年九月紀履緌來逆女不書此何以書譏

何譏爾譏始不親迎也始不親迎於此乎前此矣

前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋

之始也然則此亦宜云始不三年於此乎前此矣

前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾春秋

之始也故云與託始同義矣而傳不言託始蓋省文

秋八月辛丑公薨傳公薨何以不地隱之也何隱爾弒

也孰弒之慶父也殺公子牙今將爾季季不免慶父

弒二君何以不誅將而不免過惡也既而不可及緩

追逸賊親親之道也註與不探其情同義不書葬者

賊未討。下及注同。公薨何以不地。解云隱十一

莊公薨于路寢然則此傳云公薨何以不地者亦据

莊公但從彼注省文故也。與不至同義。解云

即上元年傳云孰弑子般慶父也殺公子牙今將爾

季子不免慶父弑君何以不誅將而不免過惡也既

而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親之道

也。一月壬辰公薨傳云何以不書葬隱之也何隱爾弑

也弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以為

無臣子也是也而言未者欲道於后討得

之即僖元年傳於是抗軼經而死者是也

九月夫人姜氏孫于邾盡室為淫二叔殺二嗣子出奔

不如文姜于出奔賤之者為內臣子明其義不得以

子絕母凡公夫人奔例曰此月者有罪

姜至絕

○解云莊元年三月夫人孫于齊傳云夫人何以

稱姜氏賤曷為賤與弑公也是於出時賤之文也

為內臣子明其義不得以子絕母者正謂此處見其

義而已不謂此夫人卒竟不絕也故僖元年夫人氏

之喪傳云夫人何以不稱姜氏賤曷為賤與弑公也

然則曷為不於弑焉賤賤必以其重者莫重乎以其

喪至也者是其亦賤之矣。凡公至有罪○解云

正以昭二十五年九月己亥公孫于齊而書日則知

夫人之孫亦宜然而此及文姜之孫皆書月案此二人皆有罪故如此注之耳

公子慶父出奔莒慶父弑二君不當復見所以復見

者起季子緩追逸賊也不日者內大夫奔例無罪者

日有罪者月外大夫奔例皆時

同疏慶父至逸賊也。解云知弑君之人不合復見賢編反下文復見

見者正見宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳云

趙盾殺君此其復見何彼注云据宋督鄭歸生齊崔
杼弒其君後不復見傳又曰親弒君者趙穿也彼注
云復見趙盾者欲起親弒者趙穿非盾是也○不目
者至皆時○解云襄二十三年冬十月乙亥弒君統
出奔邾婁是無罪書日也其有罪書月者即昭十二
年冬十月公子整出奔齊之屬及此文皆是而文八
年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒案傳云不可使
往也則是有罪而書丙戌者彼注云日者嫌敖罪明
則起君弱故諱使若無罪者是也其外大夫奔例皆
時者不問有罪與無罪即襄二十七年夏衛侯之弟
鱗出奔晉二十八年夏衛石惡出
奔晉冬齊慶封來奔之屬是也

冬齊高子來盟傳高子者何齊大夫也註以有高侯也

疏高子者何○解云欲言齊侯而經稱子欲言大夫
名不書見經故執不知問○註以有高侯也○解
云即莊二十二年秋七月丙
何以不稱使註据鄭伯
申及齊高侯盟于防是也

使其弟語來盟註据鄭至來盟○解
云在桓十四年夏
我無君也註

時閔公弒僖公未立故正其義明君臣無相適之道

也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張

例則所謂君不使乎大夫也起呂反下欲去同疏

註所謂君不使乎大夫也○解云成二年齊侯使國
佐如師之下傳云君不行使乎大夫此其行使乎大

夫何佚然則何以不名註据國佐盟名疏据國佐
獲是也

云即成二年及國佐
盟于袁婁者是也
喜之也何喜爾正我也其正我

奈何莊公死子般弒閔公弒比三君死曠年無君註

與曠年無君無異疏與曠年無君無異○解云正
以莊公死時子般即位子般弒

後閔公即位閔公弒後僖公即位君常不絕而傳言曠年無君者正以三年之內三君比死與曠年無君無異非實設以齊取魯曾不與師徒以言而已矣

設時勢然桓公使高子將南陽之甲南陽齊下邑

甲革皆鎧冑也華更百反鎧苦愛反冑直又反立僖公而城魯或

曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門

者是也魯人至今以為美談曰猶望高子也久闕

思相見者引此為喻美談至今不絕也立僖公城魯

不書者諱微弱喜而加高子者美大齊桓繼絕于魯

故尊其使起其功明得子續父之道鹿門魯南城東

門也其使宜繼祖禰之功不絕之今桓公繼于

魯正得續父功德之義故尊其使而稱子

十有二月狄入衛

鄭棄其師鄭棄其師者何連國者并問稱國鄭棄

其師者何解云正以惡其將也以言棄師其鳥

言異常例故執不知問也子匠反下同鄭伯惡高克使之將逐而不納棄

師之道也鄭伯素惡高克欲去之無由使將師救

衛隨後逐之因將師而去其本雖逐高克實棄師之

道故不書逐高克舉棄師為重猶趙盾加弒也不解

國者重衆從國體錄可知繫閔公篇于莊公下者子

亦三年如改於公之道傳曰則曷爲於其封內三年

稱子緣孝子之心則三年不忍當也本。者徒。疏。趙。猶

加絨。解云謂實逐克但與。小師爲重。宣。趙。穿。絨。君

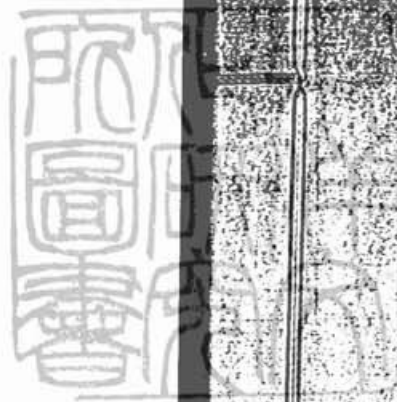
三羊。解云謂莊三十二年。片薨。至閔二年八月

也。解云文。九年傳文也。

春秋公羊註疏閔公卷第九







不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所