

卷二十三

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □

卷 卷二十三
內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
索書號 貴重 1
編號 A 318300

[彩色首頁](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318300](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 \(十三經註疏所收\)](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

休學

學者言為此經

疏

春秋至第一。春秋隱公經傳

解詁

公羊何氏則云春秋者一節之總名隱

自公

者無先之辭公羊者傳之別名何氏者

公

也今定本則升公羊字在經傳上退隱

爲

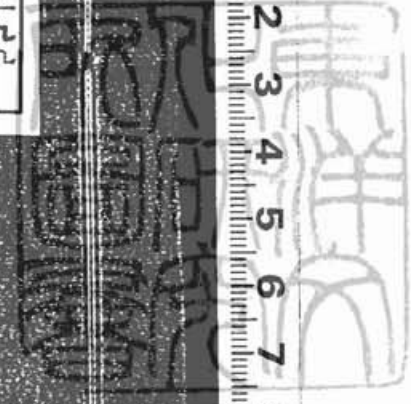
辭受學於師乃宣此義不出於己此言

全注疏卷

余富

所究研京東院學化文方東
No. 3038 九

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5



不 許 複 製
NOT TO BE REPRODUCED
東京大学東洋文化研究所





春秋公羊註疏昭公卷第二十三

楚十三年
盡二十二年

漢 何休 學

十有三年春叔弓帥師圍費

音秘 費

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿傳此

弑其君其言歸何據齊陽生入惡不言歸。谿苦

疏此弑至歸何。解云正以歸者出入無惡之文。今君弑而言歸故難之。據齊至言歸。解云即哀

六年秋七月齊陽生入于齊是也。其陽生入惡者先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弑舍是也。歸

無惡於弑立也。歸無惡於弑立者何。靈王為無道作

乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後
令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里
衆罷而去之靈王經而死時棄疾詐告比得晉力
可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因
自經故加弑也言歸者謂其本無弑君而立之意加
弑責之爾不曰者惡靈王無道封內地者起禍所由
因以為戒靈音皮惡歸無至立也○解云弑謂
於弑虐之時比無惡○歸無至者何○靈王經而死○
書弑其君虐曷為言無惡故問之○靈王經而死○
解云經者謂懸縊而死也若甲生雉經及論語云豈
若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆者是也故何氏

云君因自經○時棄至為戒○解云正以經書自
晉故得為有力之義故如此解○云比之義宜效死
不立者下傳文云言歸者明其本無弑君而立之意
加弑責之爾者相十五年傳曰歸者出入無惡故云
本無弑君而立之意言加弑責之者謂責其不效死
而立矣云不曰者惡靈王無道者正以宣二年秋七
月乙丑晉趙盾弑其君夷隸四年夏六月乙酉鄭公
子歸生弑其君夷則春秋之義不問加弑與否則皆
書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為
戒者正以下二五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘
者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也
注云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故
恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弑
乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因為
也

楚公子棄疾弑公子比傳比已立矣其稱公子何註据

齊公子商人弑其君舍疏文十四年九月彼傳云此

未踰年之君也其言弑其君舍何已立之已殺之成

死者而賤生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之

君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱

成君今此亦為未踰年君見弑稱公子故據而難之

所以不據僖九年晉里克殺其君之子奚齊者正以

取成君之號以難公子義強于君之子之文故也

其意不當也註據上傳知其脅疏據上至其脅○

公子棄疾脅此其意不當則曷為加弑焉爾註據王

而立之是也

子朝不貶○如字○據王于朝不貶○解云即二十

尹氏者著世卿之權尹氏貶于朝不貶者年未滿十

歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意

與此相似子朝不貶○比之義宜乎效死不立大夫相

而此加弑故難之

殺稱人此其稱名以弑何註據經言弑公子比也

疏北之至不立○解云即守死善道若王子閻之類

其君處曰之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人

注云賤者謂士也上正自當稱人大夫相殺稱人賤

者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以

別死刑有輕重也然則文十六年師有成解故此弟

子取而難之○據經至此也○解云經言弑公子

比即是兩下相殺之文而稱棄疾名氏是以據而難

之言將自是為君也註故使與弑君而立者同文也

不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾即楚子居也

疏言將至君也○解云謂棄疾從是殺比之後遂代

比為君矣○故使至文也○解云同文也○即文

十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也○不言

至公子○解云莊二十二年春陳人殺其公子禦寇

注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子
意恢然則彼一公子見殺言其今公子比實已立訖
若言殺其公子北則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實
公子云棄疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子
居卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟

于平丘不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

言劉子及諸侯者間無異事可知矣不舉至錄

十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦

是二事舉盟為重不言會于某今會盟並舉故須解

之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾弑君之事下傳

有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會欲討之矣

事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子晉侯

以下于嘉陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以

沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由

間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔

事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可

知公不與盟與音預注公不肯與及下文晉人執

矣與音預注公不肯與及下文晉人執李孫隱如以歸公至自會公不與盟者何

者何解云正以盟會詳錄即為善事公不見與盟

而公不與盟於義似違故執不知問也時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公

自不肯與盟會者正以此會劉子在其間故須辯之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑

月公至自楚之文十一年公如晉至公不見與盟大

河乃復是其見疑不得入晉故也

夫執何以致會註据得意乃致會疏据得意乃致會

六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意

不致今此平立之經亦是公與二國以上出會盟

之事故言据得意乃致會也若欲伯事言之即哀十

三年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也

不恥也曷為不恥註据扈之會公失序恥之疏据

恥之解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟

于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也

公失序柰何諸侯不可使與公盟朕晉大夫使與公

盟也何氏云為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可

知之辭諸侯遂亂及陳蔡君子不恥不與焉註時諸

侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從

陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不

與盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟

而言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因

為公張義為公復扶又反疏棄疾至之君解云即

也解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于

棠傳云何以書幾何幾爾遠也何氏云實幾張魚而

言觀幾遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫

無異故諱使若以遠觀為幾也然則公若與盟即成

楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者

正以時不受賂是以不得書其成亂矣相二年春公

會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郟大鼎

于宋戊申納于大廟傳云可以書幾何幾爾遂亂受

賂納于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋

亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

諱大惡而相公受賂而成宋亂不為之諱者彼注云宋公馮與督共弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便還令宋亂遂成相公本亦弑隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不為諱也者是也。諸侯至張義。解云上注云故諱使若公自不肯與之盟今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫為義非別解云因為公張義者謂書公不與盟者非直為國諱因見諸侯遂亂大惡公亦不宜與故言因公為張義也。

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳此皆滅國也其言歸

何。據歸者有國辭。廬力。解云據歸者有國辭。衛滅鄭歸于不與諸侯專封也。故使若有國自歸

者也名者專受其封當誅書者因以起楚封之所以

能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責又蔡本以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有

文實也。不與至封也。解云宜言不與楚專封而

子也其稱人何諸侯之義不得專討也是楚得言諸

侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯

之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯

止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故

傳言諸侯以明之也無疑焉。名者至當誅。解

云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既已稱爵而書名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名之見當誅討不合為諸侯矣。書者至實也。解云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命亦因以起楚封之所以能起楚之封者正以上九年夏四月陳火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也注云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之

故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君
無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意
作死灰復燃之象見陳君合存之意言蔡本以篡見
殺者卽襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固至上
十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是
也言但不成其子者卽上十一年冬十有一月楚師
滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱
世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂
不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者
正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云
虞已滅矣其言執之何不與滅也曷爲不與滅滅者
亡國之善辭注云言王者起當存之故爲善辭也傳
云滅者上下同力者也注云言滅者臣子與君戮力
一心共死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆
舊有國二君之子復先在楚楚人封之因遂反國故
得言歸非謂上會諸侯殫地封之若是上會諸侯殫
地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文若
作文實之文宜云城陳蔡傳云孰城之諸侯城之曷

爲不言諸侯城之不與諸侯專封曷爲不與實與而
文不與文曷爲不與諸侯之義不得專封諸侯之義
不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯
天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之可也

冬十月葬蔡靈公
詔書葬者經不與楚討嫌本可責復

讎故書葬明當從誅君論之不得責臣子

○解云隱十一年傳云然則何以不書葬春秋君弑

賊不討不書葬以爲無臣子也然則靈公上十一年

爲楚誘殺未見復讎之文而書其葬者正以上十

年經不與楚討若不書其葬卽嫌可以責蔡臣子無

復讎之義是以書葬靈公本弑父而立當從誅君論
之不得責臣子復讎於楚矣言經不與楚討者卽上
十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷爲絕之爲其
誘討也此討賊雖誘之曷爲絕之懷惡而討不義君
子不與是也

公如晉至河乃復

吳滅州來註不日者畧兩夷疏不日者畧兩夷。解

厲注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢表之畧然則吳子夷昧兄弟立謀讓位季子即為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以兩夷相滅故畧之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月畧兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下而注云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有奔文可責是也以此言之則知此文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在十月內也然則為日字者誤云云之說在三十年

十有四年春隱如至自晉

三月曹伯滕卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒註入昭公卒不日不書葬者本纂按

因不序呂反疏入昭至不序。解云春秋之義

至所聞之世乃始書之即文十三年邾婁子濂條卒

之徒是也至所見之世文致大平書小國而錄之卒

月葬時即下二十八年秋七月癸巳滕子甯卒冬葬

滕悼公之屬是也今此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而不序其卒日亦不序其葬矣其本纂者人故因畧之不序其卒日亦不序其葬矣其本纂者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義纂明者例書其葬即衛晉鄭突齊小白陽生之徒

是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即
是纂明例合書葬但以本纂故因不序然則入昭公
所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒
亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射始卒之下
何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月
嫌與大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然
則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而
得卒日葬月以為大平是以入所見之世雖例可日
亦不復日是故上文
上曹伯不書日矣

冬莒殺其公子意恢莒無大夫書殺公子者未踰年

而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君
之子恢苦疏莒無大夫。解云莊二十七年傳
文。稱氏至之子。解云小國大
夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書公
子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明

不孝

十有五年春王正月吳季夷昧卒夷昧音末

二月癸酉有事于武宮籥人叔弓卒去樂卒事其言

去樂卒事何據入者言萬去籥言各不言卒事

羊畧反去樂起呂反注疏據入至卒事。解云即
去籥及下文去樂同宣八年夏六月辛巳有事

于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則

彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言各此則

漫言去樂而已彼又不言卒事禮也必加錄卒事

即非禮但當言去樂而已若去籥矣言樂者明悉
去也君有事于廟聞大夫之喪去樂恩痛不忍舉

卒事註畢竟祭事大夫聞君之喪攝主而往註主謂

已主祭者臣聞君之喪義不可以不即行故使兄弟

若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土

無分民大夫不世已父未必為今君臣也孝經曰資

于事父以事君而敬同疏主謂至臣也。解云謂

云古有分土無分民知如此者正以詩云誓將去汝

適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣之言

故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德

大夫難之。註孝經至敬同。解云何氏之意以資

為取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故

也以此言之則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣

云云之說大夫聞大夫之喪尸事畢而往註賓尸事

畢而往也日者為卒日疏為于疏賓尸至往也。

祭謂之賓尸故也云日者為卒日者正以春

秋之義失禮鬼神例日今非失禮知日為卒

夏蔡昭吳奔鄭註不言出者始封名言歸嫌與天子歸

有罪同故奪其有國之辭明專封疏昭吳左疏夏蔡

奔鄭。解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭

吳字又不言出者所見之文異按左氏穀梁皆以朝

昭吳為蔡侯廬之字者似非何氏之意。註不言至

專封。解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君

始封之時各書歸即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也

云嫌與天子歸有罪同者謂書各言歸者乃與天子

歸有罪之文近相似故以為嫌何者僖公二十八年

夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天

子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸于曹而注云曹伯言復

歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有
罪者書各言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言
嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國
之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之
辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專
封矣吳既受諸侯之專封不合有國故不言大夫之
出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之註并十七年食蓋與于大辰

同占疏并十至同占。解云謂此文日有食之并
十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七
年有星孛于大辰同占也其占者則孛大辰之下
注云是後周分為二天下兩主宋南里以亡是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

公

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎曼子殺之傳楚子何以不名註据誘蔡侯名

○戎曼音蠻又音萬二傳据誘蔡侯名。解云即
傳作戎蠻哀四年同疏上十一年夏楚子更誘蔡

侯殷殺之夷狄相誘君子不疾也曷為不疾註据俱
于申是也

誘也若不疾乃疾之也註以為固當常然者乃所以

為惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王

道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒

不地者畧也○見賢疏戎曼至其爵。解云上四

年冬越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君
子因事見義故也何者淮夷與越蓋遣大夫會此是

君因可進而進之且昭公之時文致太平實不治定
但可張法而已寧可文皆進乎○不日者本不卒
○解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺
之于申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼乃
是夷狄之內最爲微國雖於太平之世亦不合卒是
故春秋因畧之不書其日矣云不地者畧也者正以
蔡侯誘殺經書于申
今此不地故言畧也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩音朔先是公數如晉音朔數如

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋邾子來朝

八月晉荀吳帥師滅潁渾戎音渾音六

冬有星孛于大辰音孛孛者何彗星也音彗三孛皆發問者

或言入或言于或言方嫌爲孛異猶問錄之音佩彗

息遂反又音孛孛者何○解云欲言星名星名未有孛

四歲反音孛欲言非星錄爲星稱故執不知問○音孛

三孛至錄之○解云言三孛皆發問者即文十四年
秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何彗星也其言
入于北斗何北斗有中何也何以書記異也哀十三年
冬十有一月有星孛於東方傳云孛者何彗星也其

言于東方何見于旦也何以書記異也并此三處皆
言李者何故言三李皆發問也所以三處皆問之者
正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十
三年經言于東方三文甚異即嫌為李之不同是以
處處猶發問而詳錄之故云或言入其言于大辰
或言于或言方嫌為李異猶問錄之

何 据北斗言入于大辰非常名 **疏** 据北斗言入
此經不言入宜言于此據入而難之云大辰非常名
者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常
名而經舉之 **在大辰也大辰者何大火也** **註** 大火謂
因以為難也 **疏** 大辰者何 **解** 云正以大辰之名非一而已不
心 **疏** 大辰者何 **解** 云正以大辰之名非一而已不
氏傳心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在
南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則
爾雅不言心為大火者文不備也 **大火為大辰伐為大辰** **註** 伐謂參

伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正妙
謂之大辰辰時也 **疏** 參所 **疏** 大火為大辰 **解** 云即
李氏云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏
郭氏云大火心也在中明故時候主焉是也 **疏**
伐謂參伐也 **解** 云正以伐在參傍與參連體 **北辰**
而六星故言伐謂參伐與參為一候故也 **亦為大辰** **註** 北辰北極天之中也常居其所迷惑不
知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩

相須之意 **列** 別彼 **疏** 北極謂之北辰 **解** 云即釋天云
心居北方正四時謂之北辰是也云孫氏曰北極天之
中以正四時謂之北辰是也云孫氏曰北極天之
之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說
云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

北極也者與先儒說違其何氏兩解乎何以書記異

也註心者天子明堂布政之宮亦為亭彗者邪亂之

氣掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里

以亡差反似疏經心者至之宮解云春秋說文星

所亭矣註是後至以亡解云言周分為二天下

兩主者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年

秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周

也何氏云時居王城邑自號兩周王經又言冬十月

王子猛卒二十二年秋尹氏立王子朝然則王猛卒

後子朝復篡恒與敬王處据相持故云周分為二天

下兩主也是以運斗樞云星李賊起守大辰於五堂

亂兵填門三王爭周以分是也然則彼有三王爭者

通前後言之今此云周分為二天下兩主者正以子

猛子朝之篡是一也言宋南里以亡者即下二十一

年夏宋華亥向寧華定自

陳入于宋南里以畔是也

於越敗吳于醉李醉李音馮敵也註俱無勝負不

可言敗故言戰也不月者畧兩夷疏詐戰至戰何

而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰

今此兩夷而言戰故以詐戰難之註据於至醉李

經是云在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之

春秋之例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言畧兩夷

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災傳何以書記異也何異爾異

其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異

也詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後

王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天

下云爾為于偽及忒官也傳云異者正以四國同日而俱災

象也解云正以四國同日而俱災

下象也解云正以四國同日而俱災

天子之微弱解云正以四國同日而俱災

室之微解云正以四國同日而俱災

六月邾婁入入郕郕音禹

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弑其君買蔡世子般弑父不

忍日此日者加弑爾非實弑也疏蔡世至弑也

夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中

國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也然則許

亦中國而言日者正以加弑非實弑故也知加弑者

已卯地震季氏猶盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

肯救晉人圍郊吳勝鷄父尹氏立王子朝之應
氏至之應。解云謂稍稍盛也。往前時約獨為政。自
上十一年夏公如晉至河乃復。十三年平丘之會。公
不與盟。以來季孫隱如數見。經至二十五年。遂出昭
公矣。云宋南里以叛者在二十一年。夏云晉人圍郊
者在下二十三年也。彼傳云郊者何。天子之邑也。曷
為不繫于周不與伐天子也。是也。云吳勝鷄父者。即
下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師
于鷄父是也。云尹氏立王子朝者。即下二十三年秋
尹氏立王子朝是也。

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公傳賊未討何以書葬賊未討何以書葬
者。解云正以隱

十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以爲無不成
臣子也。然則師有解爾。故此弟子据而難之。

于弑也曷爲不成于弑据將而誅之。于弑音弑
下于弑加弑

同皆止進藥而藥殺也時悼公病止進藥悼公飲藥

而死止進藥而藥殺則曷爲加弑焉爾据意善也

譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子

春之視疾也樂正子春曾子弟子以孝名聞

正至各聞。解云祭義云樂正子春下堂而傷其足
數月不出。猶有憂色。門弟子云云。子春曰。吾聞諸曾
子。曾子聞諸夫子。曰。天之所生地之所養。唯人爲大。
父母全而生之。子全而歸之。可謂孝矣。云云。今予忘
憂色。云云。是也。

脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈

復加一飯則脫然愈復損一飯則

脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈

脫然疾除貌也言消息得其節一飯扶晚反下同

疏復加至然愈。解云言子春視疾之時消息得其

者脫然加愈若觀其顏色少如可時更加一飯以與之其病

以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色少如復損一飯

則後加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色少如復損一衣

力似如煖時則復損一衣以與之則病者脫然而愈

止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾**註**失其消息多

少之宜曰許世子止弑其君買是君子之聽止也**註**

聽治止罪葬許悼公是君子之赦止也**註**原止進藥

本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之

罪辭也**註**明止但得免罪不得繼父后許男斯代立

無惡文是也**疏**有赦止之文而無善止之處故知但

得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡文

是也者正以自此以後不見許男卒葬之文唯定

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸

是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜

立而斯篡之春秋之義應作篡文以惡斯矣少若隱

四年衛相見弑嗣子宜立而宣篡之經書立晉以為

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋**傳**奔未有言自者此其言自

何據始出奔未有言自者與宋華亥入宋南里復

出奔異鄭音蒙又亡患反又亡貢反一音亡增**疏**

反者此舊於此下有地者非復扶又反

○據始至言自。解云謂始發國出未有言自者故云爾。宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也而言異者正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故**畔也**。時會盜鄰以奔宋畔則曷為不言異矣。

其畔

○

言叛者當言以畔如邾婁庶其

○

庶其。言叛至

云若其作叛文當言公孫會以鄭出奔宋如以襄二十一年邾婁庶其以漆閭來奔之類也。為公

子喜時之後諱也春秋為賢者諱

○

諱使若從鄭出

奔者故與自南里同文

為公子于偽反下何賢乎

○

公子喜時

○

據喜時不書

○

正以曹羈叔肝春秋賢

之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公弟叔肝卒之文是也今此喜時既不書見非所賢矣則何賢讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于喜時故難之

師

○

在成十三年則未知公子喜時從與

○

喜時曹

伯廬弟

從與才用反下音餘下從與同

○

喜時曹伯廬弟。解云而賈服以為廬之庶

子者蓋所見本異也

公子負芻從與

○

負芻喜時庶兄或為主

于國或為主于師

○

古者諸侯師出世子率與守國

次宜為君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代

行本史文不具故傳疑之

絮從女居反說文曰絮從也一曰敝絮也

古者至不虞。解云春秋說文言率與守國者與衆也謂率衆以守國也左氏春秋傳云大子之法君

行則守是也。其次宜為君者，謂若大子、母弟也。言持棺絮從者，棺者，柩也。即禮云：以柩從之，文是也。絮謂新絲，即禮記云：屬纊以俟絕氣之文是也。云或時疾病相代行者，正以曹伯無子，喜時其母弟也。當守國，公子負芻者，庶兄也。禮當從君，但或時負芻疾而公喜，時代之行，今傳不言者，正以史文不具故也。

子喜時見公子負芻之當主也。逡巡而退賢公子喜時則曷為為會諱君子之善善也。長惡惡也。短惡惡止其身。

不遷怒也。字一讀上烏路反。下同。公于主。解云：當依正禮喜時守國則負芻當主者在薨之處當主而來。若其疾病求代行則負芻當主也。者在國而當主矣。

善善及子孫賢者子孫故君子為之諱也。

君子不使行善者有後患，故以喜時之讓除會之叛。

不通鄭為國如通濫者，喜時本正當立，有明王興當還國，明叔術功惡相除，裁足通濫爾。

濫力其反。注不通至濫爾。解云：昭三十一年冬，黑弓以濫來奔，傳云：文何以無邾婁注云：據讀言邾婁通濫也。注云：通濫為國，故使無所繫，曷為通濫賢者子孫宜有地也。賢者孰謂謂叔術也。何賢乎叔術讓國也。云云。然則今若通鄭為國，宜云夏公孫會以鄭出奔，宋傳云：文何以無曹通鄭也。曷為通鄭賢者子孫宜有地也。賢者孰謂謂喜時也。何賢乎喜時讓國也。云云。今不如此者，正以喜時本正當立，若有明王興與滅國繼絕世之時，當今還其國，則不宜通鄭邑以為小國而已。此言之明叔術以讓國之功，除其妻嫂殺顏之惡，裁足通濫邑以為小國而已。不足以得邾婁也。

秋盜殺衛侯之兄輒。傳母兄稱兄，兄何以不立。

注據立。

嫡以長。○輒左氏作絜嫡。○**疏**。據立嫡以長。○解云。

丁歷反長。丁丈反。○**疏**。即隱元年傳曰。隱長又賢。何以不宜立嫡以長。不以賢立子以貴。不以長之文是也。

也。○**註**。惡疾謂瘖聾盲癘禿跛。偃不逮人倫之屬也。書

者惡衛侯。兄有疾。不憐傷。厚遇營衛。不固。至今見殺。

失親親也。公子不言之。兄弟言之者。敵體辭嫌於尊。

卑不明。故加之以絕之。所以正名也。○藉於今反。聾

反。又力大反。禿吐木反。跛布可反。○**疏**。失親親也。○

偃於矩反。惡烏路反。令力呈反。○**疏**。解云。失親親之

道也。**冬十月宋華亥向甯華定出奔陳****註**。月者危三大夫同

時出奔將為國家患。明當防之。○向甯二**疏**。至防之

○解云。春秋之義。大夫出奔。例皆書時。即成七年冬。

衛孫林父出奔。晉襄二十八年夏。衛石惡出奔。晉冬。

齊慶封來奔。之屬是也。今此書月。故須解之。言將為

國家患者。即下文入于宋南里。以畔是也。若言三大

夫同時出奔。然後乃月。按莊十二年冬十月。宋萬出

奔陳。一大夫也。亦書月者。使與大國君出奔。同明疆

禦之甚是也。

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔**傳**。宋南里者

何若曰因諸者然註因諸者齊故刑人之地公羊子

齊人故以齊喻也宋樂大心自曹入于蕭不言宋南

里者略叛臣從刑人于國家尤危故重舉國用反重直

疏入于至以畔。解云左氏穀梁皆作南里字而賈

氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也。宋南里者何。解云

欲言其邑而繫宋言之與蕭列異欲言非邑入

之而叛與蕭相似故執不知問。註因諸至之地。

疏云舊說云即博物志云周曰因周齊曰因諸是也

。宋樂至言宋。解云即定十一年秋宋樂大心

自曹入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也

何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不繫

宋故須解之

秋七月壬午朔日有食之註是後周有篡禍疏是後

周有篡禍疏是後周有篡禍疏是後周有篡禍

禍。解云在明年

八月乙亥叔痤卒疏叔痤在末反疏叔座。解云左

氏作叔輒疏叔座。解云左氏穀梁作叔輒

冬蔡侯朱出奔楚註出奔者為東國所篡也大國奔例

月此時者惡背中國而與楚故畧之反背音佩蔡侯

朱。解云左氏與此同穀梁作蔡侯東。註出奔至

篡也。解云知此者正以二十三年夏六月蔡侯東

國卒于楚故也篡不書者東國之下自有注說。註

大國至畧之。解云大國奔例月者即桓十六年十

一月衛侯朔出奔齊之徒是也言惡背中國而與楚者即奔楚是也

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

公羊疏二十三

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚前出奔已絕賤

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言

自者別從國去復扶又反別疏前出至國去

冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年

此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也

萬出奔陳之文從國都而去者故也

大蒐于昌姦大蒐所求反本亦作

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

王宮室

王宮室謂王猛之事疏謂王至之事解云即下

王城是也不言于朝者子傳何言乎王室亂據天

子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言

亂疏據天至京師解云有九年紀季姜歸于京

衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入

于成周者即下二十六年冬十月天王入于成周是

也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王出

居于鄭不言亂者即信二十四年冬天王出居于鄭

也言不及外也宮謂之室刺周室之微邪庶並篡

言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不
事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不
為天子諱者方責天下不救之○邪庶
爾雅文云邪庶並篡者正以子猛子朝皆非正適故
謂之邪庶也共篡敬王故謂之並篡時子朝篡事未
成而言並篡者欲見尹氏之徒已有立之意也云
無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王室故
知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯也者
公羊之義以成周是正居既不言京師亂何故不言
成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不
救之謂敬王為王矣其若不然而景王之崩至今期年
其嗣子在喪得云王室乎云傳不事事悉解者傳若
事悉解宜云不言京師言王室者刺周家之微也如
一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號今不爾
者正以言不及外之文足兼此等之意是故不復

辭耳云言不及外即是外邊諸侯之當責之可知由
是之故頌著言王責諸侯之不救也故曰皆可知云
注不為天子諱者方責天下不救之者閔二年傳云
曷為外之春秋為尊者諱然則春秋之義為尊者諱
今天子微弱不能討亂失國之刑而不為諱
者方責天下不救之是以不得見者矣

劉子單子以王猛居于皇傳其稱王猛何註据未踰年

已葬當稱子疏据未至稱子解云正以莊三十

言已葬者即上當國也時欲當王者位故稱王猛

見當國也錄居者事所見也不舉猛為重者時猛尚

幼以二子為計勢故加以以者行二子意辭也二子

不舉重者尊同權等○見當賢疏時欲至國也○

編反下同疏解云正以言王頌

國受師以當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所見也者春秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以以下二十三年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以相十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也註

時居王城邑故號西周王疏王城者何。解云欲言言非正居王猛入其言入何註据非成周疏据非之故執不知問其言入何註据非成周疏据非解云正以公羊之義以成周為正居故言此矣莫辭是以二十六年冬十月天王入于成周是也

也註時雖不入成周已得京師地半稱王置官自號

西周故從篡辭言入起其事也不言西周者正之無

二京師也不月者本無此國無可與別輕重也疏故

從篡辭言入。解云正以春秋之義立納入皆為篡辭故此謂入為篡辭矣。註不月至重也。解云春秋之義大國之篡例合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而篡天子計其禍各實如大國之例而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒傳此未踰年之君也其稱王子猛卒

何註据子卒不言名外未踰年君不當卒疏卒註据子

名。解云。卽文十八年冬十月子卒是也。云外未踰年君不當卒者。正以春秋上下無其事故也。而僖九年冬。晉里克弑其君之子奚齊。書者彼乃見殺。非此之類也。而言外者。正以內之子般。子野之徒。皆書之也。故不與當也。不與當者。不與當父死。子繼。兄死。弟及之辭也。春秋篡成者。皆與使當君之父死。子繼。兄死。弟及者。篡所緣得位。成爲君。辭也。猛未悉得京師。未得成王。又外未踰年君三者。皆不當卒。卒又名者。非與使當成爲君也。嫌上入無成。周文非篡辭。故從得位。卒明其爲篡也。月者。方以得位明事故。從外未踰年君例。春秋至辭也。解云。卽公及齊侯盟。干柯齊侯小白卒之徒是也。猛未

至當卒。解云。猛未得京師。卽從篡不成。是未當卒也。假令得作外踰年君。問自不得書其卒。况未成外踰年君。實不得書其卒。言二者不當卒矣。卒又至篡。解云。不合卒。今書其名。非欲成其爲君。但嫌上經入于王城之時。無成。周之文。恐其非篡辭。故從其得位而書其卒。正欲明篡故也。春秋至心例。解云。篡旣不成。理宜畧之。而書其月者。春秋以書其卒。若得位。然以明其篡事故。曰。方以得位明事也。言故從外未踰年君例。若卽僖九年冬。晉里克弑其君之子奚齊。齊何氏云。弑未踰年君例。當月不月者。不正遇禍終始。惡明故畧之。今此書月。從未踰年君例矣。

有二月癸酉朔日有食之。是後晉人圍郊犯天子

春秋公羊註疏昭公卷二十四

起二十三年 盡三十二年

漢 何休 學

二十三年春王正月叔孫舍如晉
疏叔孫舍。解云左氏穀梁作媯字

癸丑叔鞅卒
晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊
傳郊者何天子之邑也
註天子間田有大夫

主之
音問
疏郊者何。解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問也

曷為不擊乎周不與伐天子也
註與侵柳同義
疏與

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所