

卷二十六

書名 春秋公羊註疏二十八卷 (十三經註疏所收)
撰者 漢 何休 學, 唐 陸德明 音義, □

卷 卷二十六
內容分類 經 春秋 春秋公羊 唐
索書號 貴重 1
編號 A 318300

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318300](#)
[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 貴重-1](#)
[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷 \(十三經註疏所收\)](#)
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
[使用上的注意事項](#)

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢 何休 學

起元年 盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

反。陸曰解詁佳買

何

休學

學者言為此經

疏

春秋至第一。春秋隱公經傳

解詁

公羊何氏則云春秋者一節之總名隱

自公

侯之謚號經傳者雜纏之稱解詁者何所

公

也今定本則升公羊字在經傳上退隱

爲

辭受學於師乃宣此義不出於己此言

全注疏卷

余富

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

春秋公羊註疏定公卷第二十二

春秋公羊註疏定公卷第二十六

起六年
盡十五年

漢 何休 學 疏

六年春王正月癸亥鄭游遨師師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭註月者內有疆臣之讎不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城中城

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

季孫斯仲孫忌帥師圍運傳此仲孫何忌也曷為謂之

仲孫忌譏二名二名非禮也註為其難諱也一字為

名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋

定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯

有二名故譏之此春秋之制也○為其于偽反令力

丈反大音泰見賢徧反疏冬季孫斯仲孫忌○解云

治直吏反復扶又反○古本無何字有者誤也穀

梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏多帥師

侵衛傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名

二名非禮也以此言之則此經無可明矣而賈氏云

公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌○

解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○一○字

至通下解云難言者謂言難著既不言君父之名即

是臣子之敬故曰長臣子之敬也動不違禮為下之

易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者實

說昭公亦為所見之世而此注偏指定哀為太平者

正以昭公之時未幾二名故也云唯有二名故譏之

者文王之臣散宜生孔子門人必不齊之屬皆親事

聖人而以二字為名者謂依古禮若似堯名放勳舜

名重華禹名文命宣王之興名子為宮皇之屬是也

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹○鹹音咸



齊人執衛行人北宮結以侵衛

齊侯衛侯盟于沙澤

大雩先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運

費重不恤民之應味反下同

侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也

季孫斯仲孫忌如晉者在上六年夏而於城中城之

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩承前費重不恤民又重之以齊師伐我我

自救之役重之直用反

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊出入月者內有疆臣

之讎外犯疆齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上

月疏正春王正月公侵齊解云侵伐例時而此月者

至自侵齊解云以例言之不蒙上月矣

至上月解云正以春秋之例有雖在月下而不蒙

分者故賈氏云還至不月為曹伯卒月是也故何氏

臣之讎不能討而外犯強齊頻煩再出尤危於六年

鄭彼注云月者內有強臣之讎不能討而外結怨故

蒙月故此決云再出尤危於
侵鄭故知入亦當蒙月也

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦公至自瓦

此晉趙鞅之師也但言晉

師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得

意不致此致者諱公為大夫所會故使若得意者別

彼列疏此晉至之辭○解云正以下經云晉趙鞅

反帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙

鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會晉

師于斐林伐鄭傳云此晉趙盾之師曷為不言趙盾

何氏取彼傳文以解之○注此文勢與彼正同故此

六年作注云公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然

則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其得

意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何

勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子莒慶盟于洮

何氏云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖

在外猶不致也是云此致者諱公為大夫所會故使

若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意

不致今此書致故云使若得意者

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹埜公

九月葬陳懷公

曹埜才井
反本亦作靖



季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮音卜

從祀先公傳從祀者何順祀也註復文公之逆祀疏從祀

者何。解云欲言其祭經無宮廟之文公逆祀去者三人。解文欲言非祭謂之從祀故執不知問文公逆祀去者

三人註諫不從而去之疏云謂文二年八月丁卯大

事于大廟躋僖公傳云躋者何升也何言乎升僖公

幾何幾爾逆祀也其逆祀奈何先禩而後祖也是也

定公順祀叛者五人註諫不以禮而去曰叛去與叛

皆不書者微也不書禘者後禘亦順非獨禘也言祀

者無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順疏諫

不至曰叛。解云謂諫君全不以禮不從之而去者

謂之叛也。解云不書至禘也。解云何氏之意以為

三年一禘五年一禘秋禘則不嘗而已。禘禘並作之

但夏禘則不禘秋禘則不嘗而已。禘禘並作之

下其間三五參差亦有禘禘同乘上而數之即僖八年

可於喪廢其禘禘之年仍自乘上而數之即僖八年

禘于大廟之時禘禘同矣至文三年大事於大廟

之下傳云大事者何大禘也何氏云從僖八年禘數

之知為大禘是從僖八年禘禘同矣。隨次而數之至今定

八年亦禘禘同矣。凡為祭之灋先重而後輕禘大

於禘固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故

云不書禘者後禘亦順非獨禘也。若然既言是禘理

宜在夏而在冬下者當之矣。言祀至之辭。解

云桓八年傳云春曰祠何氏云祠猶食也。猶繼嗣也

春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠。因以別死

已長久之辭。○**注**不言至其順。○解云閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公僖八年秋七月禘于大廟文二年八月丁卯大事于大廟之文皆道其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其順是以不得特指之

盜竊寶王大弓傳盜者孰謂**注**微而竊大可怪故問之

疏微而至問之。○解云哀四年傳云弒君賤者窮賤之稱寶王大弓國之謂陽虎也陽虎者曷為者也重寶故云微而竊大也

李氏之宰也**注**李氏之陪臣為政者**疏**李氏至政

氏之宰於國為陪臣而李氏之宰則微者也惡乎得為政于魯故曰為政也

國寶而竊之陽虎專李氏李氏專魯國陽虎拘李孫

李氏逐昭公之後取其寶玉藏於其家陽虎拘李

孫奪其寶玉李孫取玉不書者舉逐君為重○惡乎音鳥

疏李氏逐昭公者。○解孟氏與叔孫氏迭而食之

職而餒其板**注**以瓜刻其饋歛板。○迭大結反注同

食同職而五多反下同餒本又作餓七廉反**疏**瓜刻

又且審反以瓜刻饋歛板也本或作餓誤**疏**瓜刻

至板。○解云謂以指瓜刻其饋器**曰某月某日將殺**

我于蒲圃力能救我則於是**注**於是時。○圃本又作

布又音**至于日若時而出臨南者陽虎之出也御之****注**為李孫御**疏**至于日若時。○解云謂至于某日如約之時也以此言之則知上文云某月某日

日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻
日也○臨南至之出○解云婦妹之子謂之出蓋是
虎之外生也或云從其家出而仕于於其乘馬季孫
公亦不憚下季氏云世世有子是矣

謂臨南曰以季氏之世世有子言我季氏累世有

女以為臣其乘繩澁反於其乘馬者謂子可以

不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何敢

不勉陽越者陽虎之從弟也為右為季孫車右實

衛之從弟才疏實衛之諸陽之從者

車數十乘至于孟衢孟氏衢四達可以橫去

反衢四至橫去○解云即釋宮四達謂之衢李

也臨南投策而墜之策馬捶也見二家迭食之欲

將季孫由孟氏免之恐陽越不聽故詐投策欲使下

車而墜直類陽越下取策臨南駮馬捶馬銜走

○駮本又作撤字書無此字相承用之素動反而由乎孟氏陽虎從而射之

矢著于莊門莊門孟氏所入門名言幾仲季孫賴

門閉故著門射食亦反著直畧反注同莊本然而

甲起於琴如甲公斂處父所帥也琴如地名二家

知出期故於是時起兵甲公至地名○解云即

師而至是也二家至起兵○解云不成却反舍

于郊皆說然息說解舍然猶如。弒不音試下同

作却說然本又作稅始銳反又他。疏正以季孫於陽

會反注同說解舍也然猶如也。而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊故曰却反

舍于郊不謂或曰弒千乘之主時季氏邑至於千

乘而不克舍此可乎嫌其近而無所依陽虎曰夫

孺子得國而已得免專國家而已如丈夫何。如

猶奈也丈夫大人稱也稱尺。職而曰彼哉彼哉證反

望見公斂處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽意

慮反。趣趣七欲反。既音七住反。駕音七住反。公斂處父

帥師而至公斂處父孟氏叔孫氏將兵之將。公

斂至之將。解云左。懂氏以為孟氏家臣。然後得免自是走之晉寶者

何璋判白判半也半圭曰璋白藏天子青藏諸侯

魯得郊天故錫以白不言璋言王者起珪璧琮璜璋

五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩云

奉璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘琮以發

兵璜以發衆璋以徵召僅其斬反璋音章琮在宗

作娥髦寶者何。解云欲言貴物微者竊之欲言

音毛。疏賤物又在弓玉之上故執不知問。半

圭曰璋。解云釋器無文云白藏天子青藏諸侯春

之也者正以玉為總名故也。詩云至微召。解云言文王祭皇天上帝時在助祭者奉此半珪之璋其儀容峨峨盛莊矣。盡是俊士之所宜利何氏與鄭同云禮珪以朝璧以聘琮以發兵璜以發衆璋以徵召者時王**弓繡質**質拊也言大者力千斤。甫反又之禮也。**疏**言大者力千斤。解云千斤之文何氏有方于**疏**所見家語云三十斤為鈞謂之石然則千斤有反之弓其力八石三斗有餘故左**龜青純**純綠也謂傳云可以威不軌戒不虞也。緣甲頰也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善乎蓍龜經不言龜者以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯始封之錫不言取而言竊者正名也定公祕季孫假馬



孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書者定公失政權後陪臣拘其尊卿喪其寶玉無以合信

天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉為重

書大弓者使若都以國寶書微辭也。注青純之閏反

反下同頰而占反亹文**疏**千歲之龜青頰。解云

匪反著音尸喪失浪反。以時事知之也。易曰

至著龜也。解云此皆上繫辭文也。今易本善作大

字為異彼注云凡天下之善惡及沒沒之衆事皆成

定之言其廣大無不包也。經不言龜至微辭也。解云

弓特不言龜者正以禮器外特牲陳幣之時云龜為前列先知也。以其先知故得從寶省文然則龜非珠玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世保而用之故注云謂之寶者世世保用之辭云此皆魯始

封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取而言竊者盜是卑竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者盜是卑賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以即引家語以證之定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立者家語文云無以合信天子交質諸侯當絕之者即上注云珪以朝璧以聘今珪璧盡亡故言此也云書大弓者使若都國寶書微辭也者言大弓與龜皆可用所以龜得從寶省文而特書大弓不省文使若都以國寶書作微辭之義何者經言盜竊寶玉大弓若似所謂寶玉者即大弓是言可世世傳保而金玉之然故得為微辭也

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯嚙卒

○蠶勅邁反左氏作蠶

得遂至大弓傳何以書國寶也喪之書得之書註微辭

也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失之當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上浪反喪息

疏微辭至故書○解云寶玉大弓者乃是周公初

子孫無忘於周而定公失之季氏奪之皆當合絕而

上文直言盜竊寶玉大弓此文直言得寶玉大弓傳

云何以書國寶也得之書喪之書不見賤之者正言

作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏

之義也然則此言微辭者仍與上文共為一事以上

元年定哀多微辭之下何氏直數喪失國寶而已○

注不以至當除○解云上文之下有注云無以合信天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者正以得之當除故也杜氏云弓玉魯之分器得之足以為榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此云以竊寶不月云云者即上八年經云冬衛侯鄭伯盟于曲濮從祀先公盜竊寶玉大弓是也則知今雖文承四

月之下不蒙
上月明矣

六月葬鄭獻公

秋齊侯衛侯次于五氏

註

欲伐魯也善魯能却難早故

書次而去

○郤難起畧反下

疏

欲伐至而去○解

直書其次

上下更無起文乃與莊十年夏六月齊師

宋師次于即公敗宋師于乘立之文同故知正欲伐

魯也故彼傳云其言次于即何伐也我能敗之故言

次也是也彼注云此解本所以不言伐言次意也二

國纔止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故

不言伐言次也明國君當強折衝當遠魯微弱深見

犯至於近邑賴能速勝之故云爾所以強內者是其

書次云欲伐魯善其却難早之文其餘見言次不欲

伐魯者皆自有起文即次焉北

救邢伐楚次于陘之屬是也

秦伯卒

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平

註

月者頰谷之會齊侯欲執定

公故不易

○不易以

疏

月者至不易○解云下十

盟則知平列書時而有月者皆見義矣而言不易者

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不易也

也何氏云易猶校易也相親信無後患之辭然則此

書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易宣十五年

夏五月宋人及楚人平之何氏云月者專平不易

昭七年春王正月暨齊平何氏云月者刺內暨暨也

者皆與

夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷

註

上平為頰谷之會



不易故月致地者頰谷之會齊侯作侏儒之樂欲以
執定公孔子曰匹夫而熒惑於諸侯者誅於是誅侏
儒首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也○頰
谷○古
協反左氏作夾谷熒惑音○莊六年何注云公與一
螢一音于瓊反處昌慮反○莊六年何注云公與一
國出會盟得意致地不得意不致即桓二年秋公及
我盟于唐各公至自唐隱二年秋八月庚辰公及我
盟于唐之屬是也今此上平為頰谷之會不易故月
即此平不得意也而致地者正以初雖見脅終竟得
意故也云頰谷之會至曲節
從教家語及晏子春秋文也

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸運謹邇陰田○齊人曷為來歸運謹邇陰田

○據齊嘗取魯邑○據齊至魯邑○解云即宣元
年六月齊人取齊西田哀八年
夏齊人取謹及
憚之文是也

孔子行乎季孫三月不違

○孔子仕

魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不

言政行乎定公者政在季氏之家○孔子至不違○
解云孔子家語

亦有此言若以家語言之孔子今年從邑○齊人為是

宰為司空既為大夫故有行於季孫之義

來歸之○齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於

魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文

齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言
來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸

衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗為○
于偽反復得扶又反
年未及十一年同
世家之文其四邑者蓋運也謹也龜也陰也邑而言
田者桓元年傳云田多邑少稱田然則此等皆是土
地頃畝多邑內人民少故稱田龜亦是邑非山名賈
服異若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多故舉
邑名龜陰言田者龜是山名直得田而不得邑而言
侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全許是
以但得三邑而已蓋非何氏之意○歸齊至寶同
○解云宣十年齊人歸我濟西田者是其不言來之
文也言已絕魯不應復得者即彼傳云齊已取之矣
其言我何未絕于我也曷為未絕於我齊已言取之
矣注云齊已言語許取之其實未絕於齊不言來者明不從齊
民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊
來不當取邑然則彼以未絕於魯魯猶合得之明其
不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來者入

齊已久絕于魯不應復得之故言來從外來常文也
言魯不應復得者止以不能保守先君世邑而失之
故也言與齊人來歸衛寶同者即莊六年冬齊人來
歸衛寶是也○夫子至之驗○解云知夫子雖欲
不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯不應
得頰谷之會討殺侏儒威劫齊侯方始歸之雖曰獲
田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊十三
年曹子手劍而劫桓公是以前齊人歸我汶陽之田何
氏云劫桓公取汶陽田不書者諱行詐劫人也然則
此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而書不諱者正
以曹子本意行劫以求汶陽之田君子恥其所為故
不書也今在頰谷之會孔子相儀正欲兩君揖讓行
盟會之禮阻齊侯為不道熒惑魯侯而欲執之孔子
之手足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其本情
實非劫詐書而不諱不亦宜乎言此違之驗者
欲對上傳云孔子行乎季孫三月不違文也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

音后



秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

宋樂世心出奔曹

宋公子池出奔陳

註池左氏作地

疏云帥師圍費者。解

字皆為郇但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世字亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字

冬齊侯衛侯鄭游遫會于鞏

于鞏左

疏

會于鞏者左氏穀梁作安

甫賈氏不云公羊曰鞏者亦是文不備穀梁經甫亦有作浦字者

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳

註

復出宋者惡仲

佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彊從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫

出不月者舉國危亦見矣

古侯反惡烏路反強其丈

反見賢**疏**復出宋至出也。解云如此注者正決

編反**疏**昭二十年冬十月宋華亥向宵華定出奔

陳不重言宋向宵也云公子池樂世心石彊從之皆

是也者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗強與

俱出也者正以隱元年傳云暨猶暨也及我欲之

暨不得已也然則弟辰是作事不獲已而從去故曰

明仲佗強與俱出也知非辰強之者正以莊三十二

年公子牙昭元年招之屬以其有罪皆去弟以貶之

今不去弟故知仲佗強之矣。三至見矣。秋

云春秋之例外大夫出奔悉書時即襄二十一年秋

晉欒盈出奔楚二十八年冬齊慶封來奔之屬是也

其衆出奔者於國尤危故書月即昭二十年冬十月

宋華亥向甯華定出奔陳何氏云月者危三大夫同
時出奔將為國家患明當防之是也然則彼以三大
夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出不月
者正以舉國見其欲率國人去其危亦見矣是以不
勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入

于蕭以叛註不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言

及者後汲汲當坐重又復扶疏謂本舉至坐重解

云辰言及者後汲汲當坐重者正以此經不復言宋也

猶汲汲及我欲之初出之時事不獲已未汲汲也而言

後汲汲者欲言初出之時事不獲已未汲汲也言當
重者惡其母弟之親而汲汲
於叛故當合坐重於疏者

夏四月

秋宋樂世心自曹入于蕭註不言叛者從叛臣叛可知

疏經自陳入于蕭以叛文也

冬及鄭平

叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒註不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定

故畧之音疏者不以所見之世小國之率例書

也音今不具昭三十一日故解之言子未三年失衆見弒者即

下十三年冬薛弒其君比是也春秋之例稱國以弒者失衆見弒之辭故文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒者衆弒君之辭何氏云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也故此作注云未至三年失衆見弒也云端在定定字亦有作在是字者今解從定也

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郕

○墮許規反下同

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費○費曷為帥師墮郕帥師墮

費據城費○也然則彼時城費今乃墮之似於義

反故以孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無

百雉之城於是帥師墮郕帥師墮費○郕叔孫氏所

食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔

子孔子曰陪臣執國命采長數叛者坐邑有城池之

固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子

時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制

弱臣勢也不書去甲者舉墮城為重○吏數所角反

丁文反說音悅厭孔子行至三月不違○解云案

孔子行乎季孫三月不違以此言之三月之外違之

明矣故上有注云定公貪而受之此違之驗然則三

何者案如家語定十年之時孔子從邑宰為司空十

一年又從司空為司寇然則為司空之特能別五土
之宜咸得其所為季孫所重是以三月不違也齊人
遂懼來歸四邑矣及作司寇上特攝行相事設法而
用之國無姦民在朝七日誅亂政大夫少正卯戮于
兩觀之下尸諸朝三日政化大行李孫重之復不違
三月是以此傳文言其事矣○家不至之城○解云
同之左氏則邑無百雉之城者亦據侯伯大都已言
之若與之異則魯凡邑皆然也○**註**二大夫宰吏數
帥師圍之者○**註**解云即上十年夏叔孫州九仲孫何忌
也○**註**解云二邑相因言之故謂之數耳○**註**以問至墮
之○**註**解云春秋說及史記皆有此言云故君子時然
後言人厭其言者論語文也云不書去甲者舉墮其
城為重者正以傳云家不藏甲邑無百雉之城明其
並從二事而特舉墮城不書去家之甲者舉重故也
必知去甲亦合書者正以成元年三月作丘甲書之
甲亦合書矣

雉者何五板而堵

註八尺曰板堵凡四

十尺○堵丁○**註**雉者何○**註**解云正以傳言邑無百雉
故執不知問○**註**城經典未有其事須知雉之度
版堵者解云韓詩外傳文**五堵而雉****註**二百尺百雉

而城**註**二萬尺凡周十一里三十三步二尺公侯之

制也禮天子千雉蓋受百雉之城十伯七十雉子男
五十雉天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過

也○**疏**也古者六尺為步三百步為里計一里有千八

百尺十里即有萬八千尺更以一里三十三步二尺

為二千尺通前為二萬尺也故云二萬尺凡周十一

里三十二步二尺也云禮天子千雉者春秋說文也
云蓋受百雉之城十者謂公侯於天子十取一之義
似若孟子與司馬遷云天子周方百里公侯十里是
十取一之文也云伯七十雉子男五十雉者春秋說

公羊傳

宅

即

文○**註**天子至過也○解云天子周城諸侯軒城者春秋說文云缺其南面以受過也者正以諸侯軒縣關南方則知軒城亦宜然案舊古城無如此者蓋但孔子設壇以備守故曰缺其人不能盡用故也或者但不設射垣以受過不妨仍有城

秋大雩

註不能事事信用孔子聖澤廢**疏**不能至澤

謂三月之後建之

冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

註是後薛弒其君比晉荀

寅士吉射入于朝歌以叛○射食亦反又食**註**是

以叛○解云在十三年冬云晉荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三年冬案晉荀寅士吉射叛在朝

此之前而後言之者正以弒君之變重故先取以應之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成**註**成仲孫氏邑圍成月

又致者天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍

成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危

錄之**疏**宣十二年春楚子圍鄭之文是今此書月故

解之莊二十七年注云凡公出在外致在內不致今

此在內而致故須解之云天子不親征下土者即公

羊說云一國叛王自征之若四年國皆叛安得四王而

征也者是其義也若然相五年秋蔡人衛人陳人從

王伐鄭傳云其言從王征伐鄭何從王正也彼注云美



下士而美之者直是美諸侯之得正猶自不言相王
伐鄭之善故彼注又云蓋起時天子微弱諸侯背叛
不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節
稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱撮要
而親自用兵故不見其微弱僅能從微者不能從諸侯
猶莒稱人則從不疑也是書序曰啓與有扈戰于甘
之野作其誓其經曰大戰于甘乃召六卿者何氏以
爲啓非至德之主是以親征有扈非春秋所美豈害
其義也云諸侯不親征有扈者正以諸侯於天子亦
宜以國爲家猶如天子之有天下也而不能全服親
自征之故爲非禮而爲春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂瑗○垂瑗如字又音加二傳作垂葭

夏築蛇淵園

大蒐于比蒲○大蒐所求反本又作度比音毗 夏築蛇淵園○解云成十八年秋築鹿園

云何以書譏何譏爾有園矣又爲也彼注云刺齊素妨民也然則彼有成說故此處不復解之○大蒐于比蒲○解云相六年注云五年大簡車徒謂之大蒐是也所以書者即昭八年秋蒐于紅之下傳云蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也但彼已解訖故此處不復論之

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉傳此叛也其言歸何 據叛與出入惡

同疏 據叛至惡同○解云相十五年傳例云復歸入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入有惡入者出惡同不宜書歸作出入無惡之文故難之 以地正國

也註軍以井田立數故言以地疏軍以至以地○

軍方伯二軍之屬皆以井田多少計出其數故曰軍以井田立數也今趙鞅以此井田之兵逐君側之惡

人故云以其地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以

逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側

之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命

也註無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲

逐君側之惡人故錄其釋兵書歸赦之君子誅意不

誅事晉陽之甲者趙簡子之邑以邑中甲逐之七曹

反鄉許疏君子至誅事○解云君子之人深端知

亮反疏緒但誅其意若輕而難原不誅其事若重

而可恕以趙鞅意實非逆但以持兵鄉國為罪

是以春秋書歸以舍之故曰誅意不誅事也

薛弒其君比

十有四年春衛公叔戌來奔

晉趙陽出奔宋晉趙陽左疏晉趙陽出奔宋○解云

趙陽字也氏作衛趙陽疏穀梁與此同左氏作衛

三月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子捨

歸註不別以歸何國者明楚陳以滅人為重頓子以

不死位為重○公子佗人大河反左傳作公孫佗
○人捨七良反二傳作詳別彼列反
○頓子捨歸○解云左氏穀梁皆作頓子詳字賈氏
○不注文不備○不別至之重○解云正以上四年

滅沈以沈子嘉歸六年以其經直言以歸而不假分則今
直一國大夫而已是以其經直言以歸而已以非詳備之義
此經上載二國其下直言以歸而己以非詳備之義
是以解之云明楚陳以滅人為重者正以二國之御
擅相滅獲其過已深假言歸楚不足輕陳之罪假言
歸陳不足滅楚之惡故曰明楚陳以滅人為重云頓
于以不死位為重者諸侯之禮當合死位頓子不死
其過已深何假書言歸于其乎故云頓子以不死位
為重也

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李月者為下卒出
○醉李本又

子偽
反
侯之例詐戰者月今此兩夷相敗文宜略
於諸夏而經書月故知為下卒文出矣

吳子光卒

公會齊侯衛侯于堅堅如字本又作

公至自會

秋齊侯宋公會于洮洮他

天王使石尚來歸脤石尚者何天子之士也

上士以名氏通軫反
○脤市
石尚者何
○解云欲言大

氏俱見故執不知問
○
天子至氏通
○解云傳直

云天子之士而中士以官錄下士略稱人今此經書

其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚
者何天子之士隱元年傳云宰者何官也
也曷為以官氏宰士也信八年傳云王人者何微者

也曷為序乎諸侯之上先王命也然則以此三處之傳言之則知單名繼官不以名氏通單稱王人云者不以名見故隱元年注云天子之上士以脰者何

實也 **實** 實組肉也 **疏** 脰者何 **解** 云欲言天子賜之脰非祭肉不應遠來歸之故執不知問 **實** 組肉也猶言

○ **解** 云謂以肉填實於組上故注云實組肉也 **實** 組肉也 **腥** 曰脰 **熟** 曰燔 **禮** 諸侯朝天子助祭於宗廟然後受組實時魯不助祭而歸之故書以譏之

本亦作燔 **又** **疏** 禮諸侯至譏之 **解** 云正以魯無作緇音煩 **疏** 朝聘天子之處而書歸脰以譏之則知助祭於宗廟者有受組實之禮矣 **論** 語云祭於公不宿肉者義亦通於此宗伯以脰膾之禮親凡弟之者何氏所不取

衛世子蒯聵出奔宋 **注** 主書者子雖見逐無去父之義

○ **蒯** 聵苦怪 **疏** 主書至之義 **解** 云父子天倫無反下五怪反 **疏** 相去之義子若大為惡逆人倫之所不容乃可竄之深宮閹人固守若小無道當安處

之隨宜罪譴令其克改寧有逐之佗國為宗廟羞且子之入事父雖其見逐不止可起敬起孝號泣而諫之諫

若不入之義乎 **今** 太子以不避殺如舜與宜咎之徒寧有去父之義 **今** 太子以不避殺如舜與宜咎之徒寧有

無殺己之意 **大** 子對而去之論其二三上下俱失衛侯逐子非為父之道 **大** 子去父失為子之義 **今** 主書

此經者一則譏衛侯之道 **大** 子去父失為子之義 **今** 主書曰子雖見逐無去父之義 **若** 其父大為無道如獻公

幽王之類 **若** 不迴避必當殺己 **如** 此之時寧得陷父於惡是以申生不迴避必當殺己 **如** 此之時寧得陷父

之典但衛侯爾時無殺子之意 **是** 以蒯聵出奔書氏

耳 **之** 但衛侯爾時無殺子之意 **是** 以蒯聵出奔書氏

公羊疏下 卷之六 二十一

衛公孟疆出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

大蒐于比蒲

譏亟也

與反

疏

宋公至來奔。解云：上十年出奔陳。十一

年春自陳入于蕭以叛至此乃自蕭來奔矣。○**譏**亟也。○**解**云：大蒐之禮五年一為若數于此則書而幾亟也。若緩於此則書而幾罕。上十三年夏已大蒐于比蒲。今始一年復行此禮。故曰譏亟也。

邾婁子來會公

書者非邾婁子會人於都也。如入人

都當脩朝禮。古者諸侯將朝天子必先會間隙之地。考德行一刑。灋講禮義。正文章習事。天子之儀尊京師。重灋度。恐過誤言公者不受于廟。○**間**隙音開。○**去**逆反。

書者至于廟。○**解**云：曲禮下篇云：諸侯相見於隙地。曰會。今乃會人于都。故書而非之。云如入人。都當脩朝禮者。即相六年注云：諸侯相過至竟必假塗入都。必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也。是其義也。云古者諸侯將朝天子必先會于間隙之地者。出曲禮也。云考德行一刑。灋者謂考校其德行。齊一其刑。灋也。云講禮義者。謂習其禮儀也。云言公者不受于廟者。隱七年夏齊侯使其弟年來聘之。下注云：不言聘公者。禮聘受之於廟。孝子謙不敢以己當之。歸美於先君。且重賓也。隱十一年春滕侯薛侯來朝之。下注云：不言朝公者。禮朝受之於大廟。與聘同義。莊二十三年夏公及齊侯遇於穀。蕭叔朝公。傳云：其言朝公。何公在外也。彼注云：時公受朝於外。故言朝公。惡公不受於廟。然則受朝之禮。禮當在廟。孝子歸美於先君。不敢以己當之。若不於廟則言公。即蕭叔朝公是也。今此會禮不在廟。魯侯受之於外。故言來會公矣。言公者不受于朝也。

城宮父及霄

去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事

政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無拾遺齊懼
北百事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日
不朝當坐淫故賤之歸女樂不書者本以淫受之故
深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以
去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂
今聖人去冬陰臣之象也亮○父音甫去起呂反相息
之間近附去冬至不書○解云隱六年傳云春
秋編年四時具然後為年今此無冬四
者即家語始誅編云孔子為魯大司寇攝行相事有



喜色是也魯之司寇云大者蓋以無司寇之卿是以
大夫亦名大也魯有司寇之卿孔子為司寇攝相事
是其一隅也若以家語言之即定九年始為邑宰十
年為司空十一年為大司寇從大司寇攝行相事之
時年月不明故此注云蓋也云政化大行粥羔肫者
不飾男女異路道無拾遺者皆是家語相魯篇文也
言不飾者舊說云魯前之時粥羔肫者皆以彩物飾
之自孔子為相此乃正故曰粥羔肫者皆以彩物飾
齊懼北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之
三日不朝者出孔子世家案彼云定公十四年孔子
年五十六由大司寇行攝相事云齊人聞而懼曰
孔子為政必霸則吾地近焉我之為先并矣蓋致
地焉犂鋤曰請先嘗沮之沮之而不可則致地庸遲
乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣而舞
康樂文馬三十駒遺魯君陳女樂馬於魯城南高門
外季桓子微服往觀再三將受乃語魯侯為周道游
往觀終日怠於政事子路曰夫子可以行矣孔子曰
魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止桓子卒受

公羊疏

卷

卷

齊女樂三日不聽政郊又不致膳胆於大夫孔子遂
行宿乎也而師已送曰夫子則非罪孔子曰吾歌可
夫歌曰彼婦人之口可以出走云云是也云當坐淫
故賤之者推尋古禮無女樂之文魯人受之故當坐
淫泆之惡既而為淫泆者左氏之事何氏所不取不得難
女樂二八而為霸者孔子所以去者謂皆知魯公受女
此矣云魯人皆知孔子所以去之云附嫌近害雖可書
樂有淫泆之惡所以孔子去之云附嫌近害雖可書
猶不書者正以其獲麟之後得端門之命而制春秋
乃自因之即云己之本出由饋女樂之故魯國之人
悉知所由若其書之即於附於嫌疑近於禍患是以
雖非國家之諱依例可書于經孔子亦不書之故曰
附嫌近害雖可書猶不書○**注**或說至象也○解云
孔子自書春秋而賤去冬失謙遜之心違辟害之義
蓋不脩春秋已無無冬字孔子因之遂存不改以為
王者之囊宜用聖臣故曰如有用我者其月則可三
年乃有成是也又春秋之說口授相傳達
於漢時乃著竹帛去一冬字何傷之有

十有五年春王正月邾婁子來朝

麇鼠食郊牛牛死改卜牛**傳**曷為不言其所食**注**据食

角音麇**注**据食角○解云即成七年春王正月麇
音兮**注**鼠食郊牛角改卜牛麇鼠又食其角乃免
牛是**注**漫者徧食其身災不敬也不舉牛死為
也

重復舉食者內災甚矣錄內不言火是也○漫亡半

編音遍復舉**注**災不敬至是也○解云言所以災

扶又反下同**注**其郊牛者正以魯人不敬故也云不

舉牛死為重云云者春秋之義悉皆舉重食死並書
故解之食在死前而言復者正以食輕於死故對重
以為復矣云內錄不言火是也者即襄九年春宋火

傳云大者曰災小者曰火然則內可以不言火內不
言火者甚之也何氏云春秋以內為天下灋
動則當先自克責故小有火如大有災也

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

疏二月辛至豹歸。解云信二十六年。

秋楚人滅隗何氏云不月者略夷狄滅國也昭三
十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世
始錄夷狄滅小國也然則此亦所見世夷狄滅小國
而書日者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅沈之
下注云日者定哀滅例日定公承黜君之後有
滅強臣之難故有滅則危懼之為定公戒是也

夏五月辛亥郊曷為以夏五月郊

傳曷為以夏五月郊。據魯郊正當卜

春三正也又養牲不過三月。**疏**解云即成十七年傳。
云然則郊曷用郊用正月上辛何氏云魯郊傳卜春
三月言正月者因見百王正所當用也信三十一春
注云武王既沒成王幼周公居攝行天子事制禮
作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯
使郊以彰周公之德非正故上三卜之義也何氏必
則免牲者是其魯郊傳卜春三正之義也何氏必

知然者正以哀元年穀梁傳云郊自正月至于三月
郊之特夏四月郊不特五月郊不特之文也。**注**養
牲不過三月。解云宣二年傳云帝牲在于滌三月
彼注云滌宮名養帝牲三牢之處也謂之滌者取其
蕩滌潔清三牢者各主一月取**三卜之運也**。**注**運轉
三月一特足以充其天牲是也。**注**運轉

也。已卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉

故五月郊也。易曰再三瀆瀆則不告不得其事雖吉

猶不當為也不舉卜者從可知。**疏**復轉卜夏三月

夏之正也。**注**得二至可知。解云必知得吉者正
以經有郊文故也。若其不吉宜言乃免牲或言乃免
牛乃不郊矣。知其二吉者正以信三十一春傳云三
卜禮也。三卜何以禮求吉之道。三彼注云三卜吉凶
必有相奇者可以決疑。故求吉必三卜也。是其得二
吉乃可為事之義。今此五月而郊故知得二吉也。云

易曰再三瀆瀆則不告者蒙卦象辭云蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞鄭氏云蒙者蒙蒙物初生形是其未開著之名也人幼稚曰童亨者陽也互體震而得中嘉會禮通賜自動其中德於地道之上萬物應之而萌芽生教授之師取象焉脩道藝於其室而童蒙者求為之弟子非已乎求之也弟子初問則告之以事義不思其三隅相况以反解而筮者此勤師而功寡學者之災也瀆筮則不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事是也引之者欲道魯人瀆卜故五月非郊之月而得吉非是龜靈厭之不復告其所圖之吉凶故也然則卦象之義乃是弟子請問師之事義故言筮以况之今此乃卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云不舉卜者從可知者正以僖三十一年夏四月卜者郊不從云云舉卜今此直言五月辛亥郊不舉卜者

正以言郊則知卜吉明矣故曰從可知

壬申公薨于高寢

說王申至高寢○解云

鄭軒達師師伐宋

氏作罕達

齊侯衛侯次于蘧篠

蘧篠其居○齊侯至蘧篠○解

賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏注云欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此亦然故省文不注而賈氏云欲救宋善恤鄰也者蓋與何氏異或者九年之次以其無起文故解為欲伐魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于蘧篠此則知欲救宋明矣不注之者從可知省文

邾婁子來奔喪

傳

其言來奔喪何

能

据會葬以禮書歸

含且賵不言來

○含戶暗反

疏

据會葬以禮書○

使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也云歸合且賙是
不言來者即文五年王正月王使榮叔歸合且賙是
也**奔喪非禮也**但解奔喪者明言來者常文不為
早晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有服者
奔喪無服者會葬邾婁與魯無服故以非禮書禮有
不弔者三兵死壓死溺死○為于偽反**疏**但解奔
○解云在隱元年○**禮**天子至弱死○解云正以
諸侯體敵而有會葬之禮則天子之尊兩有可知禮
記文王世子曰喪紀以服之輕重為序不奪人親也
故知有服無服有差降明矣既有差降奔喪近於會
葬故知但以奔與不奔為異也云禮有不弔者三兵
死壓死溺死者春秋說文案邾婁子來奔喪魯人無
此三事而引之者以明不
甲之類非謂禮實固也

秋七月壬申妙氏卒**傳**妙氏者何哀公之母也**註**妙氏

杞女哀公者即鄭公之妾子**疏**妙氏卒○解云穀梁

何○解云欲言夫人經不書薨欲言其妾諡同於夫

故執不知問○**註**妙氏杞女者○解云正以杞女為

妙姓故**何以不稱夫人****註**据母以子貴**疏**据母以

云隱元年傳文彼注云禮妾子立**哀未君也****註**未踰

年不稱公

八月庚辰朔日有食之**註**是後衛蒯聩犯父命盜殺蔡

侯申齊陳乞弒其君舍**疏**是後至君舍○解云即

衛世子蒯聩于戚是也云盜殺蔡侯申者在哀
四年春云齊陳乞殺其君舍者在哀六年秋

九月滕子來會葬

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下具乃克葬

日西也易曰日中則具是也下具蓋晡時。具音側

疏。易曰日中則具。解云豐卦彖辭也彼云日中則具月盈則食云云鄭注云言皆有休已無常盛

也是

辛巳葬定姒。傳定姒何以書葬。據不稱小君子般不

書葬。疏。君此不言小君故難之。注。以夫人書葬我小

解云子般不書葬之事在莊三十二年子般未踰年是以不書葬今定姒之子亦未踰年與子般義同故乃括而難之然則子般終不成君故略之定姒之子終為君有即尊之斬用以子貴故書其葬但以今未

踰年故其母不稱小君未踰年之君有子則未踰年廟廟則書葬者但當連作一勢讀之乃可解未踰年

之君也。注。哀未踰年也母以子貴故以子正之有子

則廟廟則書葬。如未踰年君之禮稱謚者方當踰

年稱夫人曾子問曰並有喪則如之何何先何後孔

子曰葬先輕而後重其奠也其虞也先重而後輕禮

也。疏。如未至夫人。解云未踰年之君禮則無謚

當踰年稱夫人故也。注。曾子至禮也。解云案禮

曾子問曰並有喪如之何何先何後注云並謂父母

若親同者同月死孔子曰葬先輕而後重其奠也先

重而後輕云云其虞也先重而後輕禮也今此何氏

葬定公後葬定公若其
同月當定公先葬矣

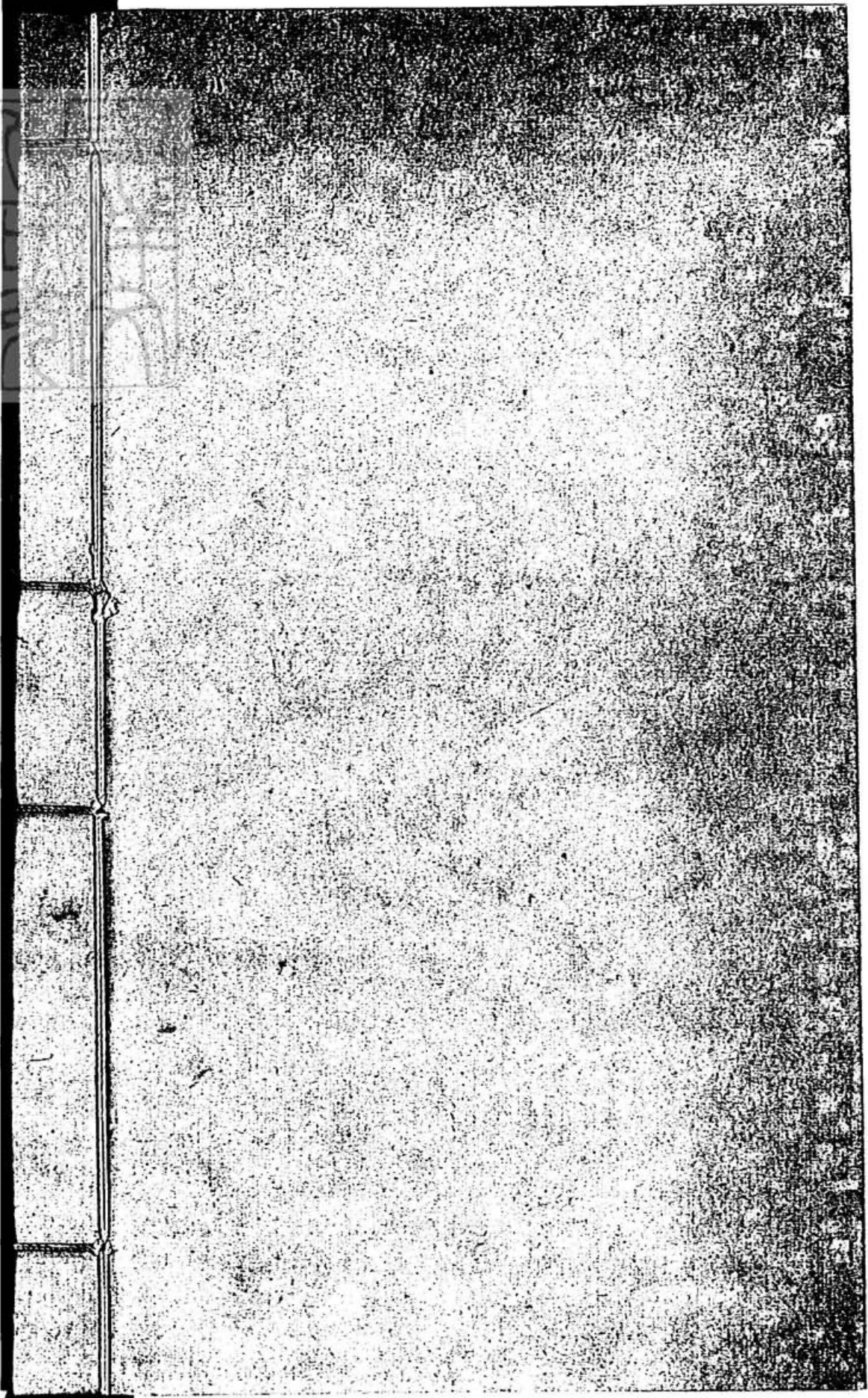
冬城漆音七

春秋公羊註疏定公卷第二十六





所
圖
書



不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所