

卷十一

書名 春秋公羊註疏二十八卷
 撰者 漢 何休 學，唐 陸德明
 音義，□ 闕名 疏
 卷 卷十一
 內容分類 經 春秋-春秋公羊-唐
 索書號 經部-彙刻-1
 編號 A318400

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A318400](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年
盡元年

漢何休學

春秋公羊經傳解詁隱公第一

○陸曰解詁佳買何
反下音古訓也

休學

○學者言為此經之學即註述之意

春秋

至第一○解云案

解詁第一公羊何氏則云春秋者一稱解詁者何所
 公者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱解詁者何所
 自目第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者
 邵公之姓也今定本則升公羊字在經傳上退隱
 公字在解詁之下未知自誰始也又云何休學今
 案博物志曰何休註公羊云何休學有不解者或
 答曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於已此言
 為允是其義也○問曰左氏以為魯哀十一年夫
 子自衛反魯十二年告老遂作春秋至十四年經
 成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎○答曰公

斗盟于

春秋公羊註疏僖公卷第十

起八年 盡二十一年



春秋公羊註疏僖公卷第十

起八年 盡二十一年

漢何休學

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子欵鄭世子華盟于洮

序乎諸侯之上先王命也

北面受之故尊序於上時桓公德衰甯母之盟常會者不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助

○洮他甯母至不至○解云在上七年傳也其刀反常會者不至正以衛侯許男已下不至也

○而陳至世子○解云卽世子欵世子華之屬是也

鄭伯乞盟傳乞盟者何處其所而請與也傳以不序也

傳乞盟者何傳解云正以盟是常事其處其所而請傳自應得與今而言乞故執不知問

與奈何蓋酌之也傳酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自

來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲

慕中國之心故抑之使若叩頭乞明者也不錄使者

方抑鄭伯使若自來也不盟不為大惡者古者不盟

也傳遣使所吏傳不盟不為大惡傳解云知非大

其是大惡宜如陳佗之貶爵而書名也知古者

夏狄伐晉

不盟者桓三年傳云古者不盟結言而退是也

秋七月禘于太廟用致夫人傳用者何用者不宜用也

致者何致者不宜致也禘用致夫人非禮也傳以致

文在廟下不使入廟知非禮也禮夫人始見廟當特

祭而因禘諸公廟見欲以省煩勞不謹敬故譏之不

日者下用夫禮明傳大音泰始見賢徧傳用者何

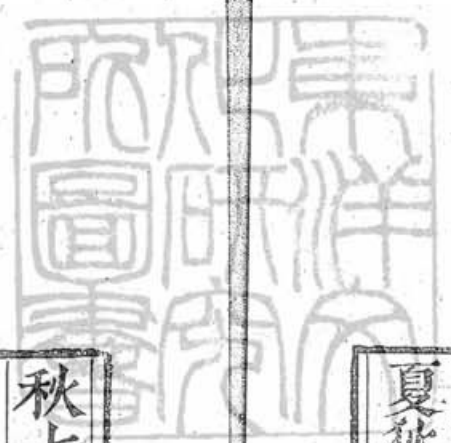
失禮而經不明欲言得禮而文言用故執不知問傳致者何

不知問傳禮夫至特祭傳解云正以三月見廟見

廟期限明其不得因事為之故知然也傳不日見

禮明傳解云正以隱五年考仲子之宮下註云失禮

失禮已明不夫人何以不稱姜氏貶曷為貶傳据夫



人姜氏入不貶○據夫至不貶○解云卽莊二十四年八月丁丑夫人姜氏入是也
譏以妾爲妻也○以逆不書入廟當稱婦姜而稱夫

人者夫人當坐篡嫡也妾之事嫡猶臣之事君同篡

嫡初患反下○以逆至不書○解云欲道傳家知以音的下同○妾爲妻者正以初逆不書與桓莊之

屬夫人文與故也○入廟當至嫡也○解云言入廟當稱婦者正以婦者服也對舅姑服從之辭也今而

稱夫人作不服之稱明其有篡嫡之心欲得爲夫人是以稱之曰夫人見其當有篡嫡之罪矣猶如桓宣

篡弑得卽位是以春秋亦如其意書其卽位明其本意耳○妾之事嫡猶臣之事君同○解云註言此

者欲道妾之篡嫡欲得爲夫人而春秋書之曰夫人猶如臣子篡君欲得卽位而春秋亦書其卽位之義矣

其言以妾爲妻奈何蓋脅于齊媵女之先至者也

註以不致楚女及夫人至皆不書也僖公本聘楚女爲嫡齊女爲媵齊先致其女脅僖公使用爲嫡故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女

然後脅魯立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人

至書也○僖公至爲媵○解云春秋說文○故

如宋致女是也○起齊至書也○解云皆欲道若

齊女未至而已脅魯之時可以書其至今先致其女

乃後脅魯爲夫人其初至之時乃爲媵妾是以不得書其至矣

冬十有二月丁未天王崩○惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒○何以不書葬爲襄

公諱也襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有

征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬

使若非背殯也說音悅為襄于偽反何以不書

正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼註云

據莊公書葬然則彼已有解故不重釋襄公至

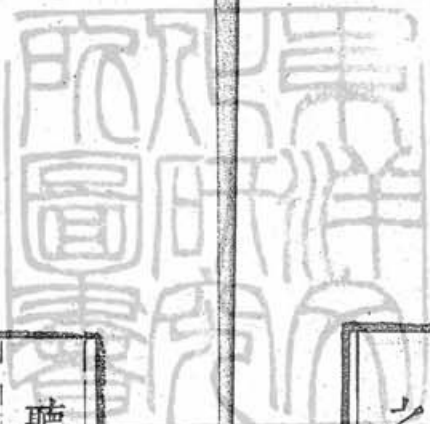
周公解云在下經文後有至殯也解云即

桓公死豎刀易牙爭權不葬為是故伐之也是為齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

宰周公者何天子之為政者也宰猶治也三公

之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參



聽萬機而下為諸侯所會惡不勝其任也宋未葬不

稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名惡不鳥

升宰周公者何解云欲言三公而文加宰欲言

解云正以宰者和治之名得為治事之義宰猶治也

至其任也解云如此註者欲決上五年首戴之會

總序諸侯乃言會王世子若以世子為會主致諸侯

于此會而會之然也今此宰周公文與彼與故知下

為諸侯所會宋未葬至不名解云莊三十二年

年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱

公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前

居尸柩前故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

公羊疏

公羊疏

秋七月乙酉伯姬卒此未適人何以卒据杞叔姬

不卒此未適人何以卒解云正以文無所繫知

伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮注云伯

姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故

難之也案春秋之內唯有杞叔姬來歸成八年許嫁

冬杞叔姬卒更無叔姬不卒之事故如此解

矣婦人許嫁字而笄之字者尊而不泄所以遠別

也笄者簪也所以繫持髮象男子飾也服此者明繫

屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而禮之

稱字笄古今反泄息列反解云正以字尊於名

故言尊而不泄所以遠別者正以內之公子為大夫

者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之

故也禮曰至稱字解云士婚禮記文彼註

云許嫁已受納徵禮也笄女之禮猶冠男也使主婦

禮是也死則以成人之喪治之不以殤禮降也

許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶俠卒也日

者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例音協

嫁卒者至夫人解云則知許嫁於大夫者不卒之

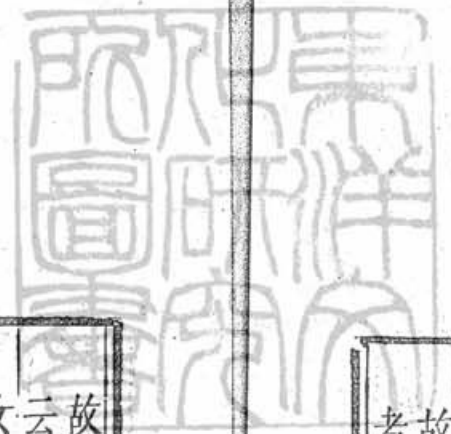
何者為大夫妻者賤雖至其家卒猶不書況其許嫁

乎猶俠卒也解云在隱九年春三月俠卒彼

傳云俠者何吾大夫之未命者也彼註云未命所以

卒之者賞疑從重然則未命大夫所以卒之以其將

為大夫有即貴之漸賞疑從重故錄之今此許嫁之



九月戊辰諸侯盟于葵丘桓之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會桓公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會桓公震而矜之叛者九

國下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為桓

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

豫貫澤之會○解云即上二年秋九月齊侯宋公

有二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

彼直書盟者舉重故也○下代至是也○解云此

下十五年秋七月齊師曹師伐厲註云月者善錄義

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○會不至

叛也○解云言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○會盟至不與盟○解云正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會宰周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

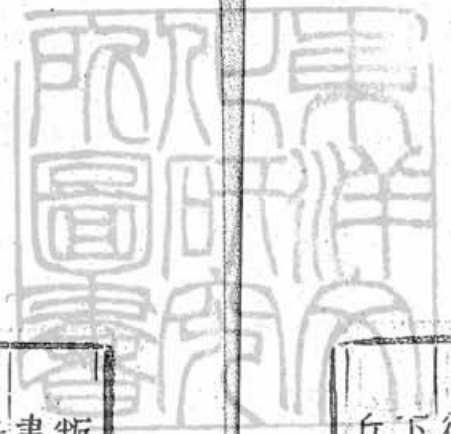
于葵丘則知周震之者何猶曰振振然亢陽之貌

公不與盟矣震之者何○解云欲言是善而盟書

日莫若我也色自美大之貌矜之者何○解云

下而取夸矜與于本行故執不知問○矜之者何○解云

美大之貌○解云謂其顏色自有美大之勢



甲戌晉侯詭諸卒不書葬者殺世子也○詭九

書葬者殺世子也。○解云在上五年春凡君殺無罪大夫例去其葬以絕之。

冬晉里克弑其君之子奚齊。○此未踰年之君其言弑

其君之子奚齊何。○據弑其君舍不連先君連名者

上不書葬子某弑君名未明也。○弑其音試。○據

先君。○解云即文十四年齊公子商人弑其君舍是

也。○連名至未明也。○解云言名未明者弟子本

意正欲問弑其君之子而連奚齊何之者恐人不知

奚齊之名為是先君未葬稱子某似若子般子野之

屬是也。為是被弑之故稱名似若諸兒卓子之屬是

也是以將名連弑問之欲使後人知其稱名之義

殺未踰年君之號也。○欲言弑其子奚齊嫌無君文

與殺大夫同欲言弑其君又嫌與弑成君同故引先

君冠子之上則弑未踰年君之號定而坐之輕重見

矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弑名可

知也弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡

明故畧之。○冠古亂反。○則弑至見矣。○解云言

矣。○加之至之子。○解云若不加之嫌是君子為

一人故。○不之名至知也。○解云正以傳云弑未

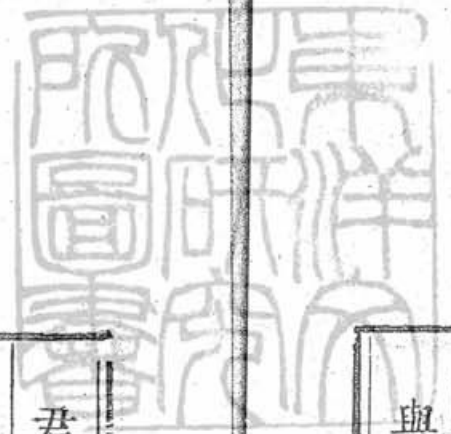
踰年君之號止答上云其言弑其君之子何之文故

云不解名矣。○既解言弑則書奚齊之名由弑之故明

矣。是以不復答之。○弑未踰至畧之。○解云正以

隱四年春戊申衛州吁弑其君完。○註云日者從外赴

辭以賊聞例然則弑成君者例書日。○莊八年冬十



十年春王正月公如齊書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則

月危之明當尊賢慕大無友不如已者月者僖公本

齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

○如京師彼註云月者善公尊天子是也○如齊至

安之○解云即襄二十一年春王正月公如晉彼註

云月者澳梁之盟後中國方乖離善公獨能與大國

是也○如楚則月危之○解云即襄二十八年十

一月公如楚彼註云如楚皆月者危公朝夷狄也必

如此註者正以朝聘例時而書月故須解矣○明

當尊賢慕大○解云正覆如齊晉則月安之○無

友不如已○解云

覆如楚則月危之

狄滅溫

溫子奔衛

晉里克弑其君卓子及其大夫荀息及者何累也弑

君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔

父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎

荀息據與孔父同○君卓子救角反又丁角反左氏經無子字舍音捨下同

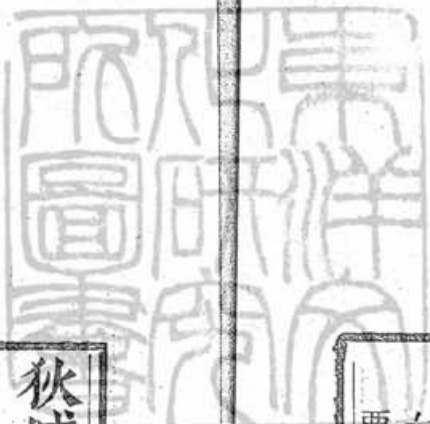
及者何○解云君之與臣尊卑與等今而言及故執

不知問○累也○解云桓二年註云累累從君而死

齊人語也則彼已有解故此處不復註之○曰有

解云桓二年註云叔仲惠伯是也○何賢乎註據與

孔父同○解云桓二年傳云何賢乎孔父註云據叔



据叔仲惠伯矣荀息可謂不食其言矣不食言者不如食

受之而消亡之以奚齊卓子皆立以奚至皆立

食其言之事狀矣其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之子

也荀息傳焉禮諸侯之子八歲受之少傅教之以

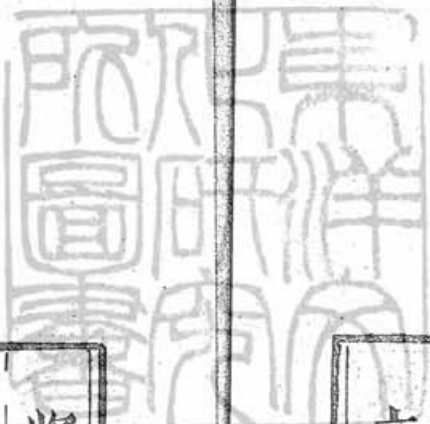
小學業小道焉履小節焉十五受大傅教之以大學

業大道焉履大節焉驪力知反少詩

照反大傅音泰驪姬者禮諸侯

國色也其顏色一國之選獻公愛之甚欲

立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻公病



將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣獻公自知

廢正當有後患欲託二子於荀息故動之云爾荀息

對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣

荀息察言觀色知獻公欲為奚齊卓子來動已故答

之云爾欲為干偽反下文為獻公死奚齊立里克

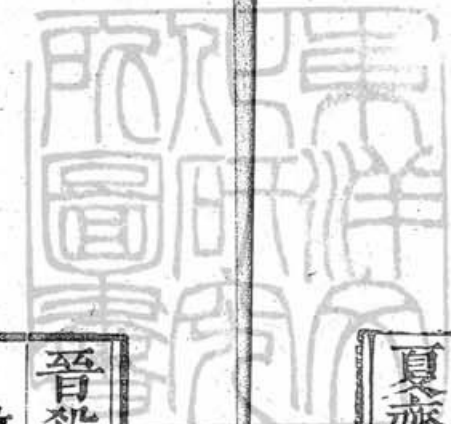
謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼長謂重

耳長丁丈如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣

矣上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負

臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則

可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息立卓
 子里克弒卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣
 起時莫不肯死鄉生去敗與成荀息一受君命終身
 死之故言及與孔父同義不日者不正遇禍終始惡
 明故畧之○背音佩
 鄉許亮反○年宋督弒其君與夷及其大
 夫孔父彼註云言及者使上及其君若附大國以名
 通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今
 荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若
 附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社
 稷之臣故云與孔父同義○不日者至故畧之
 解云正以成君見弒者例書日今此不日故解之
 夏齊侯許男伐北戎



晉殺其大夫里克傳里克弒二君則曷為不以討賊之

辭言之○據衛人殺州吁○解

殺州吁于濮是也○惠公之大夫也○惠公篡立已定晉國君

臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得

以討賊之辭言之○所復扶○然則孰立惠公○欲難

殺之意○難乃里克也里克弒奚齊卓子逆惠公而

入里克立惠公則惠公曷為殺之惠公曰爾既殺夫

二孺子矣○孺子小子也奚齊卓子時皆幼小○夫

孺如又將圖寡人○如我有不可將復圖我如二孺

公羊疏 卷之二十一 及古圖

子為爾君者不亦病乎於是殺之然則曷為不言惠公之入國据齊小白入于齊晉之不言出入者踊為

文公諱也國踊豫也齊人語若關西言渾矣獻公殺

申生文公與惠公恐見及出奔不子當絕還入為篡

文公功足以并掩前人之惡故惠公入懷公出文公

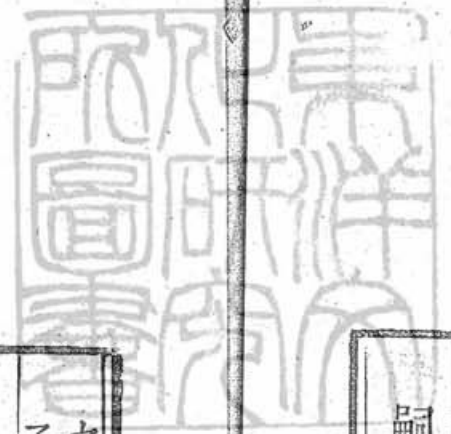
入渾皆不書悉為文公諱故也為文公諱者欲明文

公之功大也語在下懷公者惠公子也惠公卒懷公

立而秦納文公故出奔惠公文公出奔不書者非命

嗣也國○踊音勇豫也言渾戶國文公與惠公至嗣

昆反又戶本反下同也國○解云正以同姓



之臣尚無去義况於兄子乎且惠公文公庶齊小白

子假令不去亦不殺之故知去父宜當絕矣

入于齊則曷為不為桓公諱桓公之享國也長國享

食美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也

短美未見乎天下故為之諱本惡也國桓公功大善

惡相除足封有餘較然為天下所知文公功少嫌未

足除身篡而有封功故為之諱并不言惠公懷公出

入者明非徒足以除身篡而已有足封之明較也美

秋七月

不如桓公之功大國美見賢遍反下

公羊疏

卷之二十一

公羊疏

冬大雨雹

何以書記異也

夫人專愛之所生也

于付反雹步角反

冬大雨雹○解云左氏作雪○夫人專愛之所生也○解云蔽障楚女而專取君愛故生此雹災

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

○平普○解云左氏

經無父字

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩

公與夫人出會不恤民之應

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之

是後楚滅黃狄

侵衛

是後楚滅黃○解云在今年夏狄侵衛○解云在十三年春

夏楚人滅黃

夏楚人滅黃○解云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂然則

滅例月而此不月者所傳聞之世始錄夷狄滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒

○處臼左氏作杵臼

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

桓公自貫澤陽穀之會後所以不復舉小國者從一法之

後小國言從令行大國唯曹許以上乃會○鹹音咸不復扶又

反下

秋九月大雩

由陽穀之會不恤民復會于鹹城緣陵

煩擾之應

由陽至之應○解云謂上十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵

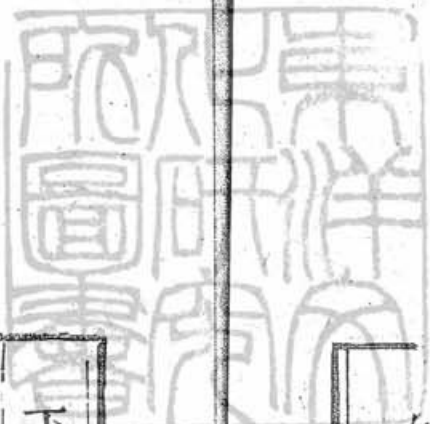
孰城之

諸侯不序故問

誰城

諸侯至誰城○解云案上二年春王正月城楚丘傳云孰城之彼註云據內城不月故問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城之漫道諸侯無所指據緣陵之號由來未有故怪而問

城杞也曷為城杞滅也孰滅之蓋徐莒脅之以



下皆狄徐也言脅者杞王者之後尤微是見恐曷而

亡○恐丘勇反曷火葛反五年冬楚人敗徐于婁林註云謂

之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故狄之也文

七年冬徐伐莒彼註云謂之徐者前共滅王者後不

知尊先聖法度今自先犯文對事連可以起同惡莒

在下不得狄故復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之

爾是也曷為不言徐莒脅之為桓公諱也曷為為桓公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公

不能救則桓公恥之也然則孰城之桓公城之曷為

不言桓公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而

義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯
天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也

發傳者與城衛同義言諸侯者時桓公德衰待諸侯

然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明矣

○為桓于僞反下為桓
為天下并註臣為同

九年冬城西郭城武城之屬是內城不月外城月者

即上元年夏六月城邢二年春王正月城楚丘之屬

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

使乎季姬來朝

據使者臣為君銜命文也內辭也

非使來朝使來請已也

書歸是也禮男不親求女不親許魯不防正其女乃

使要遮鄆子淫泆使來請已與禽獸無異故卑鄆子

使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也

音逸惡

烏路反

昏禮不稱主人之屬是也

女之禮是也

不以為諸侯也

時即隱四年夏公及宋公遇于清八年春宋公衛侯

遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟之屬是也

今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂

得淫通此亦事之不然而左傳曰鄆季姬來寧公怒之

以鄆子不朝遇于防而使來朝此近合人情何氏以

公羊疏

為鄆魯相近信使洙通男女之情風流應合末世無禮容或有之若姜氏如莒之流寧可然問也

秋八月辛卯沙鹿崩沙鹿者何河上之邑也此邑也

其言崩何據梁山言崩沙鹿者何邑邑無崩道欲言其

山文無山稱故執不知問據梁山崩是也襲邑也襲

者嘿陷入于地中言崩者在河上也河崩有高下

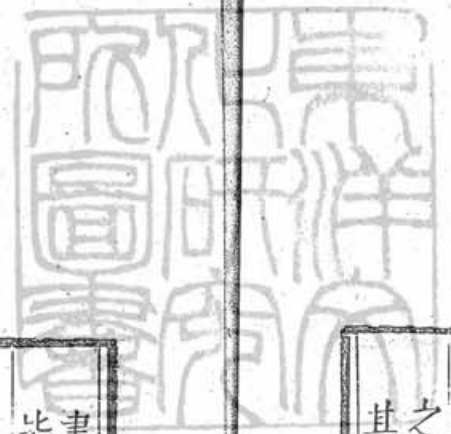
如山有地矣故得言崩也襲者至地中謂嘿然而陷矣沙

鹿崩何以書記異也外異不書此何以書據長狄

之齊晉不書據長至不書解云即文十一年

傳云狄者何長狄也兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之

其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者何



書記異也然則長狄之齊晉皆不書之是外異不書也為天下記異也土地

者民之主霸者之象也河者陰之精為下所襲者此

象天下與齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承其業為

楚所敗之應而不繫國者起天下與宋襄至天

即下二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒不書葬者潰當絕也不月者賤其背中

國而附父讐故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲

畱卒於楚肸以次立非篡也許乙反不月

註同背音佩至篡也

○解云正以大國之卒例合書日即隱八年夏六月已亥蔡侯考父卒之屬是也今此反不月者故言畧之甚也其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而卒於楚故謂楚為父讐上四年齊侯已下侵蔡蔡潰遂伐楚是其背中國附父讐之事

十有五年春王正月公如齊月者善公既能念恩尊

事齊桓又合古五年一朝之義故錄之齊桓○解

云即上十年春王正月公如齊彼註云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

故也○又合至錄之○解云何氏以為古者天子

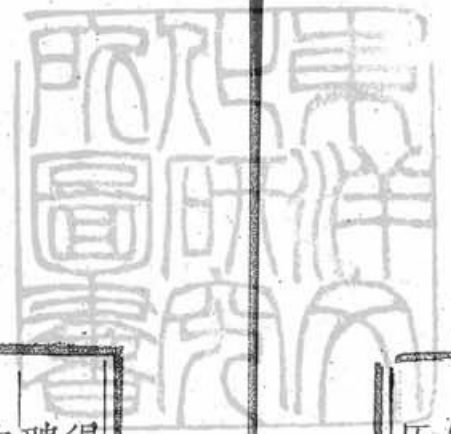
五年一朝巡守諸侯亦五年一朝天子分天下諸侯為

五部部朝一年五年而徧其小國事大國亦然故以

十年朝齊今又往朝是為合古桓元年傳云諸侯時

朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑焉註云緣

臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不



得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡

兵遂次于匡

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐言次者刺諸侯緩

於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往卒

不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡

也內獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也
○別彼臣不至省文○解云正以上言公會齊
列反侯以下是殊尊魯之文今若不舉內大夫
各氏即因君鄉者
殊尊之經而省文

夏五月日有食之是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋

公霸道衰中國微弱之應

秋七月齊師曹師伐厲月者善錄義兵厲葵丘之會

叛天子之命也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之

征伐不義故衰之所以勸勉不能扶助霸功激揚懈

惰也厲如字舊音賴激古歷○月者善錄義兵

反解古賣反惰也徒卧反○解云正以侵伐



例時故也其例時者即上十
一年冬楚人伐黃之屬是也

八月蠓公父出煩擾之所生○蠓之

九月公至自會桓公之會不致此何以致据柯之

會不致父也父暴師衆過三時○暴步

季姬歸于鄆

巳卯晦震夷伯之廟晦者何冥也書日而冥○冥

反又亡定晦者何○解云欲言月晦例所不書震

之者何雷電擊夷伯之廟者也夷伯者曷爲者也季

氏之孚也孚信也季氏所信任臣○震之者何

公羊疏 卷之十一 二十七 及古蹟

震文不言天欲言地震又無地稱故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在隱九年季氏之乎則微者其稱夷伯何大之也曷為大

之註据陽虎稱盜註据陽虎稱盜○解云即定天

戒之故大之也註明此非但為微者與乃公家之至

戒故尊大之使稱字過于大夫以起之所以畏天命

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言何

以書記與也註此象桓公德衰彊楚以邪勝正僖公

蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫

廟天意若曰蔽公室者是人也當去之呂反

冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林註謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者畧兩夷狄也偽為于反

月至狄也○解云正以敗例書月即莊十年春王正月

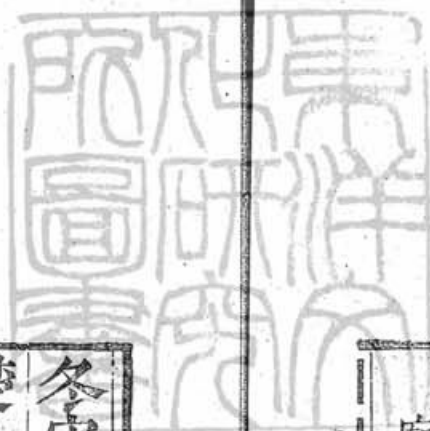
月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩夷故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯註此偏戰

也何以不言師敗績註据泓之戰言宋師敗績烏宏

反君獲不言師敗績也註舉君獲為重也釋不書者

以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也



主書者從獲人例

○惡鳥釋不書至人例○解路反云正決二十一年釋宋

公之經矣然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦楚同類得獲晉侯者正以爵稱伯非真夷狄故與楚異

十有六年春王正月戊申朔實石于宋五是月六鷁退

飛過宋都曷為先言實而後言石

○據星實後言

實○十六年本或從此下別為卷案七志七錄何註此十一卷公羊以閔附莊故也後人以僖卷大輒

分之爾實于敏反是月如字或一音徒兮反六鷁五歷反水鳥

夜中星實如雨是也實石記聞聞其碩然視之則石察之則五

是月者何僅逮是月也

○是月邊也魯人語也在正



月之幾盡故曰劣及是月也

○碩然之人反又大年反聲響也一音芳君反

本或作碑八耕反僅其靳反劣也逮音代又大計反及也幾音祈

例故執不知問○是月至語也○解云正以言與常傳云踊為文公諱何氏云踊豫也齊人語若關西言

渾矣是以春秋之內於此乎悉解為齊人語而此一文獨為魯人語者以是經文孔子作之孔子魯人故

知魯人語彼皆是諸傳文乃胡母生公羊氏皆為齊人故解為齊人語註在正月之幾盡者謂晦日乃在

正月之幾盡矣何以不日據五石言日

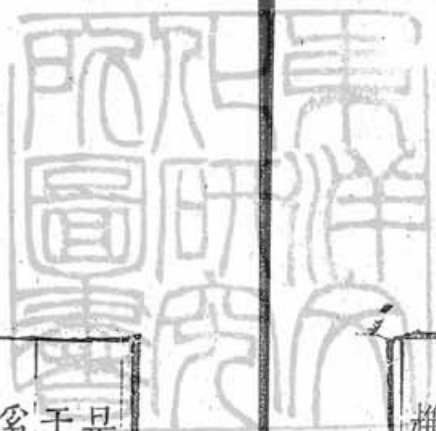
與何故五石書言戊申朔而六鷁不書日乎故難之晦日也

凡災與晦日不日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷁無

常故言是月以起晦也

之屬是也今此亦晦故不書日○**註**日食至起晦也
 ○解云案隱三年王二月巳巳日有食之傳云日食
 則曷為或日或不日或言朔或不言朔曰某月某日
 朔日有食之者食正朔也註云桓三年秋七月壬辰
 朔日有食之是也傳又云其或日或不日或失之前
 或失之後失之前者朔在前也註云謂二日食巳巳
 日有食之是也傳又云失之後者朔在後也註又云
 謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食
 亦有二日食此註何言日食常於晦朔乎二日食者
 雖非正朔若欲比晦言之亦得謂之朔矣言若正朔
 食朔日並言若二日食則言日則知日朔晦則何以
 並不言是晦日明矣故云不日晦可知也**晦則何以**
不言晦**註**据上言朔春秋不書晦也**註**事當日者日

平居無他卓侷無所求取言晦朔也趙盟奚戰是也
 ○侷尤委反**註**平居無他卓侷○解云謂無他卓
 進翠軌反**註**與侷戾平常之事也○**註**無所至戰



是也○解云即桓十七年二月丙午及邾婁儀父盟
 于趙春秋說以為二月晦矣五月丙午及齊侯戰于
 奚春秋說以為五月之朔也然則此傳云春秋不書
 晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者
 謂卓侷之事**朔有事則書****註**重始故書以錄事若泓
 合書晦朔矣**之戰及此皆是也****註**若泓至是也○解云即下二
 十二年冬十有一月巳巳朔宋

公及楚人戰于泓及此經皆**晦雖有事不書****註**重始
 書朔是其卓侷之事書朔也**而終自正故不復書以錄事****註**不復扶
 又反下同**曷為先言六**

而後言鷁**註**据賈石後言五六鷁退飛記見也視之
 則六察之則鷁徐而察之則退飛**註**鷁小而飛高故

視之如此事勢然也宋都者宋國所治也人所聚日

都言過宋都者時獨過宋都退飛○所治直吏反五石六鷁

何以書記與也外與不書此何以書為王者之後記

與也○王者之後有亡徵非親王安存之象故重錄

為戒記災與也石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿

介者皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子自

夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如

五石六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也於晦

朔者示其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天意

也○為王于偽反註同耿卒以五年見執○解介音戒之行下孟反云即下二十一年執宋



公以伐宋是計有六年而言五年者據實日月言之

以合五石之數故也又六年終敗者即下二十二年

戰于泓宋師敗績是也計有七年而言六年者如上

說○天之與人至畏也○解云春秋說文也

三月壬申公子季友卒○其稱季友何○據犁戰名不

稱季來歸不稱友○據犁至稱季○解云即上元

莒師于犁是也○來歸不稱友○賢也○閔公不書

葬故復於卒賢之明季子當蒙討慶父之功過牙存

國終當錄也不稱子者上歸本當稱字起事言子○閔公至錄也○解云正以君弒賊不討惡臣子不討賊君喪無所繫住前閔公不書葬恐季子有甚惡故書字見其賢○不稱子至言子○解云即閔元年歸之下註云不稱季友者明齊繼魯本感落姑之

託故令與高子俱稱子起其事是也

夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒

日者僖公賢君宜有恩禮於

大夫故皆日也一年喪骨肉三人故日痛之

皆日也○解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪與否例不日隱元年十二月公子益師卒是也今此

季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於大夫故也然則言皆者皆季友與公孫慈也其鄆季

姬之卒例自合日即上九年秋七月乙酉伯姬卒之屬是也○一年至痛之○解云言由其是賢君故

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯

但當見季一人書日故知宜痛其頻死故也

曹伯于淮

月者危桓公德衰任豎刁易牙墮功滅

項自此始也○墮許規反○以盟會之例大信書時今而

書月故如此解知任豎刁易牙者下十八年傳文言墮功滅項者謂墮毀霸功而滅項即下十七年夏滅

項是也

十有七年春齊人徐人伐英氏

稱氏者春秋前黜稱

氏也伐國而舍氏言之者非主名故伐之得從國舉

若其主名即爵等是也

夏滅項

孰滅之齊滅之

以言滅知非內也以不諱

知齊滅○項戶講反國名○以言滅知非內也○解云案經直言滅不載主名何知非內

公羊疏

卷之二十一 二十二

及

滅之正以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣○

以不諱知齊滅○解云春秋之例為賢者諱故上十

二年楚人滅黃不為諱今曷為不言齊滅之○據齊

諱不言齊人故知齊滅之○據齊師滅譚

師滅譚○據齊師滅譚○解為桓公諱也春秋為

賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始○

絕其始則不得終其惡○為桓于偽反下及註同惡

善善也樂終○樂賢者終其行○行下桓公嘗有繼

絕立僖公也○立僖公也○解存亡之功○存

邢衛杞○存邢衛杞○解云存邢上元年城邢是

年城緣故君子為之諱也○言嘗者時桓公德衰功

廢而滅人嫌當坐故上述所嘗盛美而為之諱所以

尊其德彰其功傳不言服楚獨舉繼絕存亡者明繼

絕存亡足以除殺子糾滅譚遂項覆終身之惡服楚

功在覆篡惡之表所以封桓公名當如其事也不月

者桓公不坐滅畧小國○傳不言服楚至亡者○

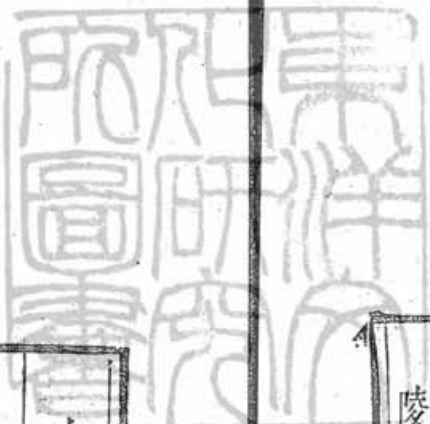
云曷為再言盟喜服楚也是也○明繼至身之惡

○解云殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之是也

滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也其滅遂者即

莊十三年夏六月齊人滅遂是也○繼絕除殺子糾

以存三亡國除其三滅故云覆終身之惡○服楚



公羊疏 卷之十一 二十三 及古

其滅是以不月故云不坐滅也而滅譚滅遂皆月者是時未足以覆之也畧小國者欲道既諱不言齊知是誰滅而不書月又以畧小國故也

秋夫人姜氏會齊侯于卞 ○卞皮 彥反

九月公至自會

十有二月乙亥齊侯小白卒

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊

月者與襄公之征齊善錄義兵 解云月者至征齊○時故也戰不言伐者 莊十年師解故難之

夏師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績 戰不言伐

此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋伐者

為客伐者為主曷為不使齊主之 據甲寅衛人及

齊人戰 與伐音預下不與同 宋公至故言伐○解

不與戰故不得舉重是以兩舉之○ 據甲至人戰

○解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛

人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客伐者為

主故使衛主之也彼註云戰序上言及者為主是也

與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊 據齊桓公

霸者猶不與征衛 與襄公之征齊也○解云謂使 征而正之征是上討下之辭○ 據齊至征衛○解云即莊二 十八年春衛人及齊人戰是也 桓公死豎刁易牙爭



權不葬為是故伐之也。不為文實者保伍連率本

有用兵征伐不義之道。于偽反註同。不為文

解云其為文實者即上元年春齊師宋師曹師次于

聶北救邢傳云曷為先言次而後言救君也君則其

稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得

專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸

侯有相滅亡者力能救之則救之可也其二年城楚

丘之下亦復發文實之傳矣今此經何以不言宋師

伐齊傳云此公也其稱師何不與諸侯專征曷為不

與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專征

諸侯之義不得專征則其曰實與之何上無天子下

無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之可也

正以諸侯本無專封之道是以元年二年之經皆為

文實以保伍連率本有用兵征不義之道是以不貶宋公稱師矣

狄救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邢人狄人伐衛。狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶

有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不

使義兵壅塞。狄稱人至兵壅塞。○解云案穀梁

狄人伐衛傳云其稱人何也善累而後進之伐衛所

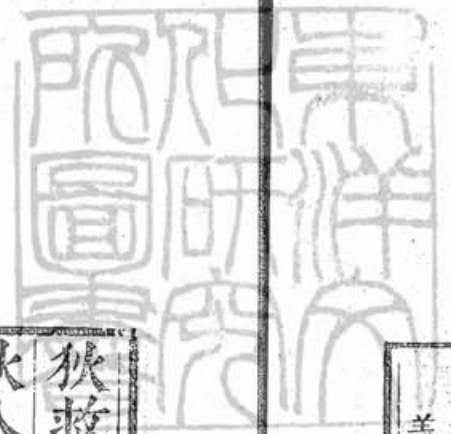
以救齊也何氏發之曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚

救江矣又傳以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近

衛而遠齊其事一也於義穀梁為短以此言之則何

氏之意適自伐衛不為救齊之故而此註又以狄稱

人者善能救齊者謂以其上能救齊是以於此進之



十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊名者著葵丘

之會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之

妄執之所以著有罪者為襄公殺恥也襄公有善志

欲承齊桓之業執一惡人不能得其過故為見其罪

所以助賢者養善意也月者錄責之為襄于偽反

襄公深為若不為下故為起為為

皆同見賢遍反名者至命者○解云即上九

侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘

傳云桓公震而矜之叛者九國是也不得為伯

討○解云上四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而

執者非伯討也今此不稱侯故解之月者錄責

之○解云正以執例書時即上四年夏齊人執陳袁

濤塗五年冬晉人執虞公之類是也今此書月者錄

責之也

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下因本至在下○解云

南矣其實此盟在邾言此盟之前相與于曹

婁故言實邾婁矣鄫人會于邾婁其言會盟何

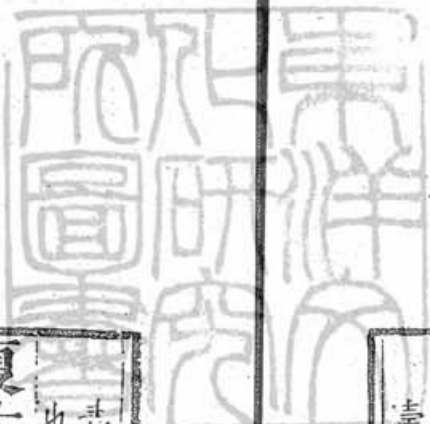
據外諸侯會盟不錄及曹伯襄言會諸侯外至

會諸侯○解云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄

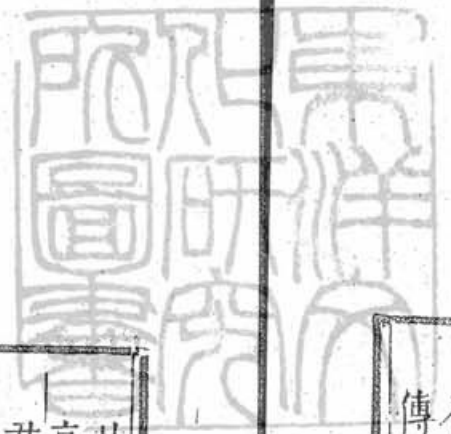
者正以竟春秋上下無外諸侯會盟之文若存及宜

讀之後會也說與會伐宋同義君不會大夫刺後

會者起實君也地以邾婁者起為邾婁事也不言君



鄫子請已而許之二國交忿襄公爲此盟欲和解之
 既在會間反爲邾婁所欺執用鄫子恥辱加於宋無
 異故沒襄公使若微者也不於上地以邾婁者深爲
 襄公諱使若不爲邾婁事盟而鄫子自就邾婁爲所
 執者也上盟不日者深順諱文從微者例使若下執
 不以上盟爲辨也會盟不日者言會盟不信已盟無
 取於日自其正文也
○說與會伐宋同義○解云
 人伐宋夏單伯會伐宋傳云其言會伐宋何後會也
 彼註云本期而後故但舉會書者刺其不言○君
 不會大夫○解云案莊九年春公及齊大夫盟于暨
 傳云公曷爲與大夫盟齊無君也然則何以不名爲



其諱與大夫盟也使若衆然又莊二十二年秋及齊
 高侯盟于防傳云曷爲不言公諱與大夫盟也皆是
 君不會大夫之辭○起實君也○解云言起上宋
 人曹人之屬實是宋公曹伯耳○地以邾婁○解
 云正以二十八年夏公會晉侯以下盟于踐土陳侯
 如會傳云其言如會何後會也然則彼言陳侯如會
 此亦宜言鄫子如會而言于邾婁起爲邾婁事也○
○不言君者○解云上曹南之盟不言宋公等是也
 ○季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝傳云鄫子是爲
 月季姬及鄫子遇于防使鄫子來朝傳云鄫子是爲
 使乎季姬來朝內辭也非使來朝使來請已也○
 不於上至執者也○解云上經云盟于曹南者實是
 盟于邾婁故以此解之所以不於上經地以邾婁者
 深爲襄公諱使若不爲邾婁事盟而鄫子自就邾
 所見執者也○上盟不至者例○解云春秋上下
 微者之盟例皆書時而下文冬會陳人蔡人楚人鄭
 人盟于齊之屬是今此乃以不日爲微者例者正以
 宋襄賢君雖使微者有可采取故宜書月隱元年註

公羊疏 卷之十一 公羊疏
云微者盟例時不能專正故責畧之此月者隱公賢君雖使微者有可采取故錄也是也○會盟至正文也○解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文也者謂既言會盟既是不信之正文不勞書日見以

已酉邾婁人執鄫子用之傳惡乎用之用之社也其用

之社奈何蓋叩其鼻以血社也傳惡無道也不言社

者本無用人之道言用之已重矣故絕其所用處也

日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而

自責之○惡乎音烏惡無烏傳日者魯至自責之

時即上四年夏齊人執陳袁○解云正以凡執例

塗之屬是也今日故解之

秋宋人圍曹

衛人伐邢

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊傳因宋征齊有隙

爲此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公傳因

至執宋公○解云謂上十八年襄公征齊齊與宋有

間隙齊遂構會諸侯之人而爲此盟以謀宋矣霍之

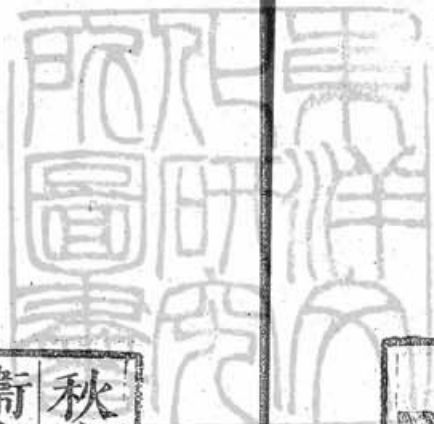
會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡

侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也

梁亡傳此未有伐者其言梁亡何傳据蔡潰以自潰爲

文舉侵也傳据蔡至侵也○解云即上四年自亡

也其自亡奈何魚爛而亡也傳梁君隆刑峻法一家



犯罪四家坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相

率俱去狀若魚爛魚爛從內發故云爾者其自亡者

明百姓得去之君當絕者至絕者○史記春秋說

有此

二十年春新作南門何以書譏爾門有古常也

惡奢泰不奉古制常法 ○惡鳥○解云言其直

是奢泰不依古法非僭天子也隱五年傳云始僭諸

侯昉於此乎前此矣前此則曷為始於此僭諸公猶

可言也僭天子不可言也定二年雉門及兩觀災之

下何氏云立雉門兩觀不書者僭天子不可言雖在

春秋中猶不書然則此新作

南門書之知不僭天子也

夏郟子來朝郟子者何 未有存文嫌不名故執不

知問○郟古報反姬 未有存至知問○解云桓

隱二年傳云始滅昉於此乎前此矣何氏云前此者

在春秋前謂宋滅郟是也然則宋人滅郟在春秋之

前是以桓二年取郟大鼎於宋自爾以來不見存在

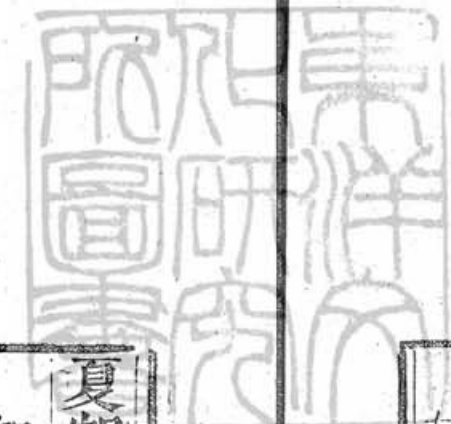
之文若然則是失地之君例合書名而來朝不名故

執不失地之君也何以不名 据鄧穀名○

解云即桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾兄弟辭也

離來朝傳云皆何以名失地之君是也

郟魯之同姓故不忍言其絕賤明當尊遇之異於鄧



五月乙巳西宮災西宮者何小寢也小寢則曷為謂

之西宮有西宮則有東宮矣魯子曰以有西宮亦知

諸侯之有三宮也西宮者小寢內室楚女所居也

禮諸侯娶三國女以楚女居西宮知二國女於小寢

內各有一宮也故云爾禮夫人居中宮少在前右勝

居西宮左勝居東宮少在後西宮者何解云欲

言居寢而書宮舉災故執不知問西宮者至云

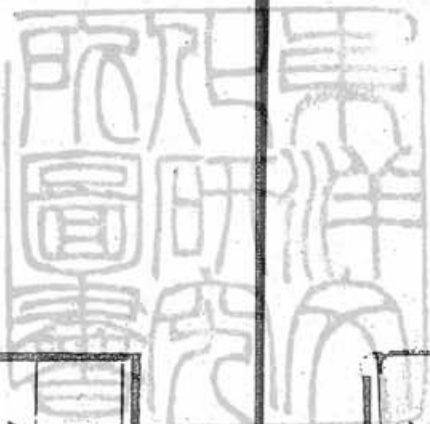
爾解云案襄九年春宋火傳云曷為或言災或言

火大者曰災小者曰火何氏云大者謂正寢社稷宗

廟朝廷也此西宮者小寢內室楚女所居也何故不

言火而書災彼傳又云內何以不言火內不言火者

甚之也彼註云春秋以內為天下法動作當先自內



始故小有火如大有災是以雖小言災耳西宮災何

禮夫人居中宮解云王者之制也以書記異也是時僖公為齊所脅以齊勝為適楚

女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也言西宮

不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰

楚女本當為夫人不當繫於齊女故經亦云爾為適丁

歷反又作嫡

鄭人入滑 秋齊人狄人盟于邢狄稱人者能常與中國也

冬楚人伐隨叛楚故也

二十有一年春狄侵衛貶狄者為犯中國諱○為于偽反下

不為襄下文為執皆同

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱何以書記災也新作南門之所生

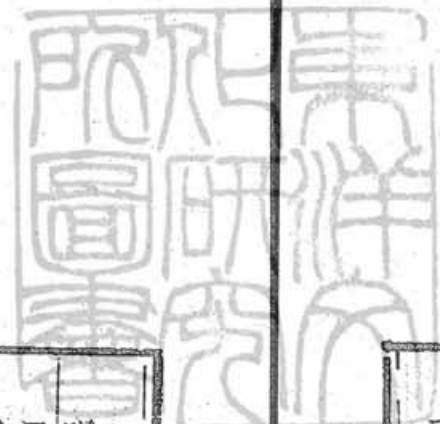
秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋孰執之楚子執之以下獻捷貶霍左氏

作孟會于霍○解云左氏作孟穀梁作雩蓋誤或

楚人使宜申來獻捷傳云此楚子也其曷為不言楚

子執之据溴梁盟莒子邾婁子復出晉人也



○溴古據溴梁盟○解云即襄十六年春公會

伐者劫質諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守

信見執無恥說在下也劫質諸侯○解云言劫

當起也是以執伐兩舉見其外貪利也下云楚

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷此楚子也其稱人何据稱使

知楚子貶曷為貶据齊侯獻戎捷不貶為執宋公

貶曷為為執宋公貶据上已沒不與執中國宋公

與楚子期以乘車之會蓋鹿上之盟

云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上盟為此約公子目夷諫曰楚夷

國也疆而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾

與之約以乘車之會自我為之自我墮之曰不可終

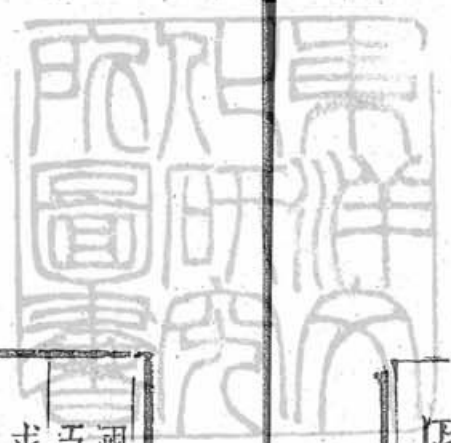
以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋詐

援劫質諸侯求其國當絕故貶○墮許規反援音許

宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不

從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國國

固臣之國也所以堅宋公意絕疆楚之望君雖不言



國○解云即言君假令不道是臣之國今國當是為

求還○絕疆楚之望○解云欲於是歸設守械而

守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣宋

人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知

雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋乎執走

之衛襄公本謂公子目夷曰國子之國也宋公愧

前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往非出奔

也○守手又反又如走之衛至奔也○解云正

字應應對之應決襄十四年夏衛侯衍出奔

公子目夷復曰國為君守之君曷為不入然後逆

襄公歸

凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國

故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失

國不應盜國無為錄也○國為于偽反下為襄為

凡出奔至為錄也○解云正以桓十五年夏鄭伯

突云云彼傳云曷為或言歸或言復歸復歸者出惡

歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出

入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋皆錄

其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無義可

著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入曹執

曹伯昇宋人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之

于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐邾婁

八月已酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾婁子

益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者曹伯

之下註云執歸不書書者名惡當見其曹伯名者刺

天子歸有罪也衛侯歸下註為殺叔武惡天子歸有

宋

以上言伐宋

○惡音烏

曷為不言捷乎宋

○據戎捷

也為襄公諱也○襄公本會楚欲行霸憂中國也不

用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱為沒國

文所以申善志不月者因起其事○幾音祈因起其事

○解云正以獻戎捷書六月也起事者正以春秋之

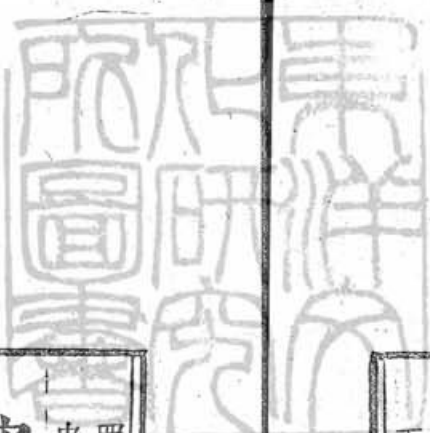
義滅國例月莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六

月齊人滅遂之類是也今此宋公幾亡國是以為諱

之去其月以起其賢曷為不言其圍者案舊本傳註

三者皆作圍字者誤守國即上傳設守械而守是也此圍

辭也曷為不言其圍據上言守國知圍也為公子



日夷諱也。目夷遭難設權救君有解圍存國免主

之功故為諱圍起其事所以彰目夷之賢也歸捷書

者刺魯受惡人物也。○遭難設權至人物也。○

宋公釋乎執走之衛是也解圍。○解云救君者即上傳

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄。言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事

也言會者因以殊諸侯也。起霍之會諸侯也。○

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋

是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序

者若其序之云公會某侯某侯即無以見公從旁別

來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從旁

而來是以不序諸侯以起其義。會盟一事至侯

也。○解云上言會于霍下言盟于薄明其但是一出

之行而更言公會諸侯釋宋公傳執未有言釋之者此

其言釋之何。據執滕子不言釋。釋宋公。○解云

公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不復出

楚耳。○據執不言釋。○解云即上十九年春王二

月宋人執滕子嬰齊是也。公與為爾也。公與為爾奈何。公與議爾

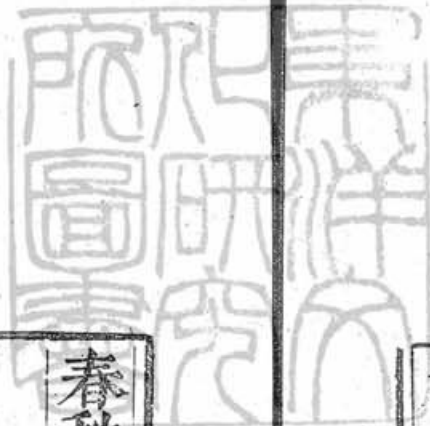
也。善僖公能與楚議釋賢者之厄不言公釋之者

諸侯亦有力也。公與議爾。○解云言魯

公與為釋宋公之事也。

春秋公羊註疏僖公卷第十一

其



春秋公羊註疏僖公卷第十二

起二十二年
盡三十三年

漢何休學

二十有二年春公伐邾婁取須朐

○朐其俱反
左氏作句

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾婁人戰于升陘

○陘
音刑

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

偏戰者日爾此其言朔何
据奚之戰不言朔
据

奚之戰不言朔
○解云即桓十七年五月丙午及齊師戰于奚
春秋說以為五月朔日也
春秋辭

繁而不殺者正也
○繁多也殺省也正得正道尤美