

書名 春秋公羊註  
 疏二十八卷  
 撰者 漢 何休 學，  
 唐 陸德明  
 音義，□ 闕  
 名 疏  
 卷 卷二十二  
 內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐  
 索書號 經部-彙刻-1  
 編號 A 318400

# 卷二十二

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318400  
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1  
 漢籍善本全文影像資料庫 春秋公羊註疏二十八卷  
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
 使用上の注意事項

## 春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年  
 盡元年

### 漢何休學

#### 春秋公羊經傳解詁隱公第一

○陸曰解詁佳買何  
 反下音古訓也

#### 休學

○學者言爲此經  
 之學即註述之意  
 春秋至第一○解云案  
 舊題云春秋隱公經傳

詁第一公羊何氏則云春秋者一  
 者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱  
 解詁者何所  
 目者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱  
 解詁者何所  
 公之姓也今定本則升公羊字在  
 經傳上退隱  
 字在解詁之下未知自誰始也又  
 云何休學有  
 不解者或  
 曰謙辭受學於師乃宣此義不出  
 於已此言  
 允是其義也○問曰左氏以爲魯  
 哀十一年夫  
 自衛反魯十二年告老遂作春秋  
 乎○答曰公  
 成不審公羊之義孔子早晚作春  
 秋乎○答曰公

莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州國莒子納去疾及展立莒

子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊註疏襄公卷第二十一 終

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

起元年 盡十二年

漢何休學

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳

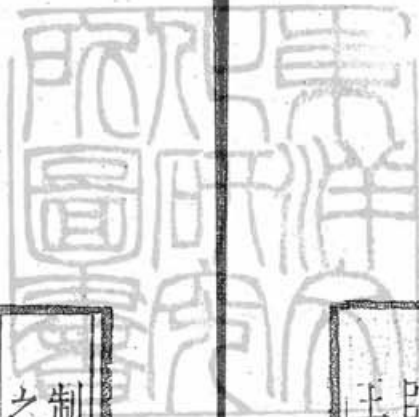
公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于鄆國戍惡

皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方

譏二名為諱義當正亦可知○國酌二傳作國弱招上遙反軒虎軒依字許

言反舊音罕二傳作罕虎鄆音國齊國酌○解云亦郭又音號左氏作號穀梁作郭國有作國弱者國

成惡至大惡○解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋公戌卒知向戌齊惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當去其氏或貶稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退不得正之然則君臣同名不軌之甚得不為大惡者正以各者父之所置已父未必為今君之臣已或先世子而生君子既孤禮有不更名之義是以春秋謂之小惡曲禮下篇云不敢與世子同名鄭註云其先之生則亦不改義亦通於此以此言之則知無駭入極之屬自是大惡故去其氏俠卒鞏溺會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故○**圍**方譏至可知○解云定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云為其難諱也一字為各令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平故見王者治定無所復為議唯有二名故譏之此春秋之



制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚譏之況名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知矣總三世言之昭為太平之首所以不譏二名而定哀之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故也云云之說**傳**此陳侯之弟招也何以不稱弟**傳**據

八年稱弟**傳**據八年稱弟○解云即八年經云春陳侯之弟招殺陳世子偃師是**貶**

曷為貶**傳**據八年殺偃師猶不貶為殺世子偃師貶

曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此其

稱名氏以殺何**傳**難八年事○為殺于僞反下註為

反二年**傳**曰陳至偃師○解云元舉八年經文然後

宋人弒其君處曰之下師**言將自是弒君也****傳**明其

欲弑君故令與弑君而立者同文孔瑗弑君本謀在

招○令力言將至君也○解云世子者君之副貳

故稱其名氏○今而殺之明其從是以後有弑君之心

○解云兩下相殺例自稱人今欲明自是弑君故與

文十四年齊公子商人弑其君舍又同矣若然大夫

相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是夫

相殺而不稱人殺者彼註云大夫相殺不稱人者

正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得

顧是也○孔瑗至在招解云案昭八年春陳侯

之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無

孔瑗弑君之文而知孔瑗弑君者正以八年下文冬

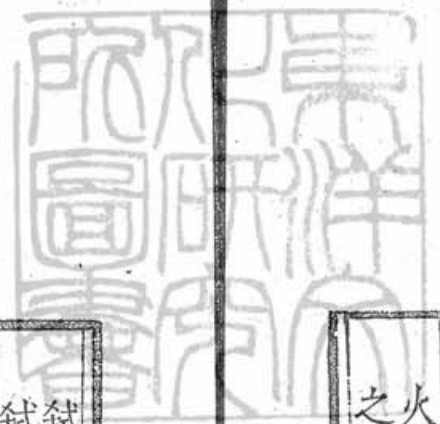
十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔

瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討于陳招殺世子但

適放之而已孔瑗見殺明其弑君故也是以九年陳

火之下傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人

之君以此言之知孔瑗為弑君賊矣而經不書孔瑗



弑君者本為招弑當舉招為重也但始有討不成為  
弑陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弑君之  
文故知本謀在招也本謀在招則招當為首而楚人  
所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸罪於  
孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂  
免弑君之咎春秋體其事故於殺世子經書其名氏  
矣今將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅

焉然則曷為不於其弑焉貶○據未弑也今將至

解云言招但與孔瑗為謀首而將欲弑陳侯爾而經

曷為書招名字乃與親弑者同文乎○據未弑也

○解云據今仍未弑而已貶去其弟以親者弑然後

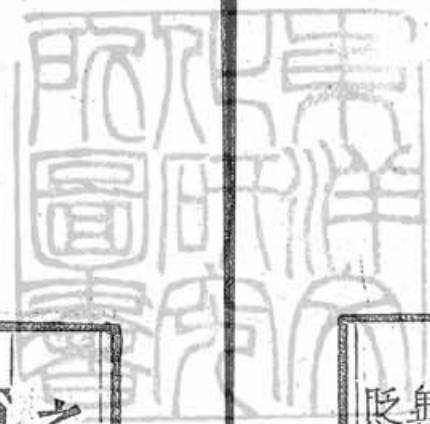
其罪惡甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見  
罪惡也○招殺偃師是也見者賢○以親至惡也  
偏反下同○解云傳言

此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡此不為此文

**也** 招稱公子及楚人討夏徵舒貶皆是也 **稱公** 子○解云此文是也○**及楚至徵舒**○解云即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶 **今招之罪已重矣曷為復貶乎此** 不與外討是也

**據棄疾不豫貶** ○復扶 **今招至乎此** ○解云此又反 **今謂八年之時言八年**

殺世子之時將有弑君之意即是其罪已重矣何不逐其重處而貶之曷為又復豫貶於此○**據棄疾不豫貶**○解云下十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡至十三年夏楚公子棄疾弑公子比與招殺偃師無與棄疾於圍蔡之時不豫 **著招之有罪也何著乎招** 貶此則貶之故以為難也



**之有罪** **據棄疾不著言楚之託乎討招以滅陳也**

**起楚託討招以滅陳意也** 所以起之者八年先言

滅後言執託討招不明故豫貶於此明楚先以正罪

討招乃滅陳也 **所以至陳也** ○解云八年經云

招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼註云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也

**三月取運** **運者何內之邑也其言取之何** **據自魯**

之有不聽也不聽者叛也不言叛者為內諱故書

取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外

取邑同罪故書取月者為內喜得之運者何○解

而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問○解

者為內喜得之○解云正以僖三十一年春取濟西

田不書月故知此月者以其是內之叛邑喜討得之

故也是以彼註云以不月者與取運異知非內叛邑

故言取是也

夏秦伯之弟鍼出奔晉秦無大夫此何以書任諸晉

也為仕之於晉書廉反鍼其秦無大夫者正以文

來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆

公以為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公始

有大夫自爾以來常多格化春秋漏之曷為仕諸晉

無大夫名氏今得書見是以据而問之据國地足以祿之有千乘之國十井為一乘公

侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十

乘時秦侵伐自廣大故曰千乘○千乘繩至千乘

○解云王制文連言侯者据有功者言之云伯四百

九十乘者正以王制云伯七十里故也云時秦侵伐

自廣大故曰千乘而不能容其母弟故君子謂之出

奔也弟賢當任用之不肖當安處之乃仕之他國

與逐之無異故云爾

六月丁巳邾婁子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原傳此大鹵也曷為謂之大原

**說** 据讀言大原也○大原音泰下同鹵力古反**說** 晉荀至大原○

大鹵字穀梁與此同○此大鹵至大原**說** 案左氏作

史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂

之○大原故難之**說** 据讀言大原也 地物從中國說

○解云時公羊子亦讀言大原也 以中國形名言之所以曉中國教殊俗也說 地物從

解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸

物之名皆須從諸夏名之故也○說 以中至言之○

解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高

大而廣平故謂之大原云所以曉中國教殊俗也者

本史及夷狄皆謂之大鹵而今經與師讀必謂之

大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也 邑

人名從主人說 邑人名自夷狄所名也不若地物有

形名可得正故從夷狄辭言之說 邑人名從主人○

狄也言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故

註云邑人名自夷狄所名也○說 不若至言之○解

云諸夏地物有形名言之夷狄之俗不如諸夏之地

物有形勢之名也可得正者猶言可能正是故本史

及邑人止從夷狄辭 原者何上平曰原下平曰隰說

言之謂之大鹵也 分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所

宜因以制貢賦說 隰音習說 原者何○解 云春秋之

原鹵各異未有分別之言故以不知問之○上平曰

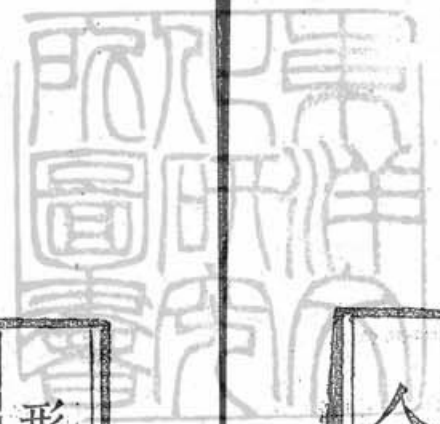
原○解 云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂土地寬

博而平正者名原然則此言上平者蓋欲對隰言之

故謂之上平其實與爾雅廣平不異○下平曰隰

解云釋地云下溼曰隰李氏云下溼謂土地窳下但

當名爲隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與



與淫不

秋莒去疾自齊入于莒

莒展奔吳

主書去疾者重篡也莒無大夫書展者

起與去疾爭篡當國出奔言自齊者當坐有力也皆

不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱

公子篡重不嫌本不當氏

起○去疾○莒無至當氏

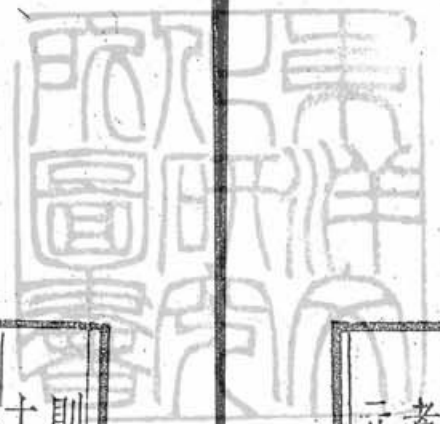
十七年傳文云當國出奔者正以襄三十一年冬莒

人弑其君密州今言去疾之入人者出入惡之文而

言自齊者刺齊有力矣其出奔不書者春秋之義微

者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以隱

元年鄭伯克段于鄆之下傳云何以不稱弟當國也



叔弓帥師疆運田

疆運田者何

與莒為竟也

疆竟

也與莒是正竟界若言城中丘

良反下同疆運田者何

解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故

執不知問與莒為竟也○解云若言與莒人造作

竟界○若言城中丘○解云隱十年夏城中丘傳

公羊疏

卷之三

漢書



完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空  
虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍  
補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若  
往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師  
發衆乃能正之明其功重與莒爲竟則曷爲帥師而  
與始取無與故若城中丘與莒爲竟則曷爲帥師而  
往○**據非侵伐畏莒也**○**畏莒有賊臣亂子而興師**  
與之正竟刺魯微弱失操煩擾百姓○**姓**○**畏莒至百**  
三十一一年莒人弑其君密州是爲賊臣而二子爭篡  
是爲亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之  
正竟賊亂之人自救無暇焉能轉  
侵乎故云微弱失操煩擾百姓也

葬邾婁悼公

冬十有一月巳酉楚子卷卒○**卷音權**○**楚子卷卒**○  
左氏作麋○**解云左氏作**



麋字二小傳本  
亦有作麋字者

楚公子比出奔晉○**辟內難也**○**正以**更無他事於君

蕞之際而出奔故知  
止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復○**其言至河乃復何**○**據公如晉**

次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復○**據**

公至乃復○**解云**卽下二十八年春公如晉不敢進  
次于乾侯二十九年春公至自乾侯是也

**也**乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與

恥見距故諱使若至河河水有難而反○乃難如且反下有難同

**○**乃難辭也○解云宣八年傳文云故諱使若至河河水有難而反者若如川之滿不可游也然

季孫宿如晉

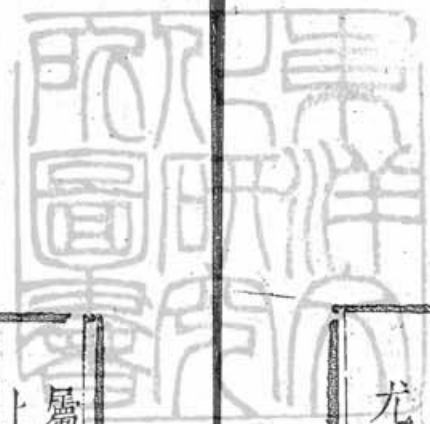
三年春王正月丁未滕子泉卒○解云左氏穀梁作原字

夏叔弓如滕

五月葬滕成公○月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬

子來會葬故恩錄之明公當自行不當遣大夫失禮

尤重以責內○月者至錄之○解云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公之



屬是也今而書月故以為恩錄之言襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄二十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也○明公至責內○解云公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆公至會葬故與義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬共姬譏公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於已者乎故言失禮尤重以責內也

秋小邾婁子來朝

八月大雩○先是公季孫宿比如晉

冬大雨雹○雨于付反電步角反為干偽反

北燕伯款出奔齊○名者所見世著治大平責小國詳

錄出奔當誅○治直吏○解云春秋之義有三世異辭入所

見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年弦子奔黃十年溫子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至於此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言出奔當誅者謂大平之世民皆有禮況於諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

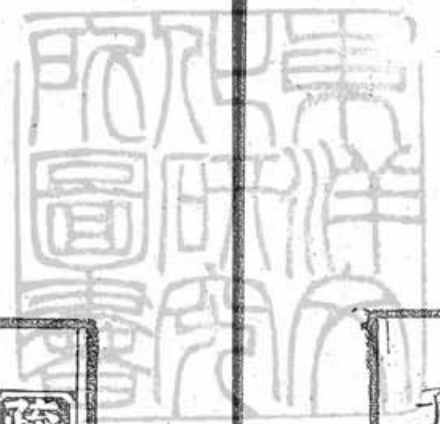
四年春王正月大雨雪為季氏○大雨雪于付反左氏作大雨雪為季于

偽反下文及註為齊誅並同左氏經亦作電字故賈氏云穀梁作大雨雪今此若作作雪字誤也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾婁子宋世子佐淮夷會于申不殊淮夷者楚

子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國



**不殊**至中國○解云內諸夏外夷狄者春秋之

其行義者即下文為齊誅是也故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚夷狄尚能行義以相榮顯況於諸夏反不能然故得病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸夏外夷狄所見之世治致大平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何得此註云由楚子主會行義君子不殊其類者正以等是大平亦有麤細昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定哀之間文致大平故見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間仍合外限但由楚子主會故得不殊是以何氏更為立義矣

楚子執徐子

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也

故繫之齊其為齊誅奈何慶封走之吳

襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊

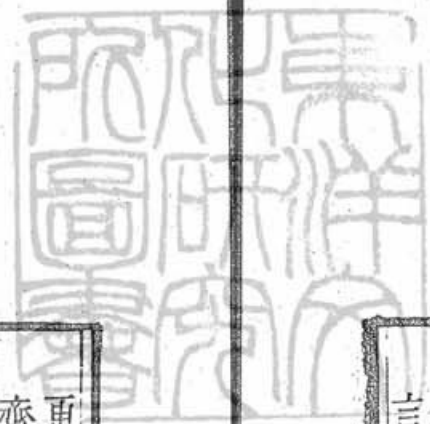
在魯不復為大夫賤故不復錄之不復扶襄公

至奔魯解云即彼云吳封之於防不書入防者

使防繫吳嫌犯吳也去吳嫌齊邑也去起

邑也解云案如此經上言伐吳則犯吳之文已著何得註云使防繫吳嫌犯吳也正以慶封往而已封

于防為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則



更成上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也

然則曷為不言伐防據防已為國不與諸侯專封

也故奪言伐吳慶封之罪何脅齊君而亂齊國也

道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵

稱侯至討也解云僖四年傳文上下更無稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言

焉若然案如此經不重出楚子以為伯討之義僖二十一年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐

宋傳云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子為會主而序于上下言執慶封殺之

可以因上文不勞重出也既得因上文即是稱爵以執之故知為伯討案霍之經宋公序上乃次楚子下

言執宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也

者正以侵伐例時故也

**遂滅厲**

莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之畧○

厲如字又音遂滅厲○解云有作賴字者○莊賴左氏作賴王至之畧○解云宣十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼註云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之畧還依常例書月若似莊十年冬十月齊師滅譚之屬是

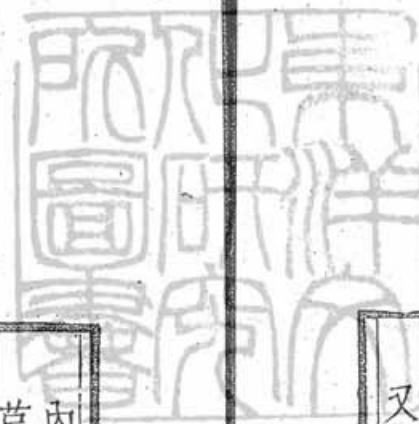
**九月取鄆**

**其言取之何** **據國言滅** **○解云即滅**

譚滅遂之屬是也 **滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也**

**因鄆**上有滅文故使若取內邑 **○解云隱二年無**

駭入極之下傳云此滅也其言入何內大惡諱也今又重發之者正以入取之文不同故也 **○因鄆至**



內邑○解云直言取鄆言上有滅文者即襄六年秋莒人滅鄆是也內取邑直言取者上元年三月取運之屬是也言上有滅鄆之文鄆不復為國因此之故遂直言取若似內自取邑然則襄六年之時鄆已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也

**冬十有二月乙卯叔孫豹卒**

**五年春王正月舍中軍** **舍中軍者何復古也** **善復**

古也○舍中音捨 **舍中軍**○解云襄十一年時於下及註同 **司馬**之下為之置中卿之官令

助司馬為軍將添前司徒司空之屬為三軍踰王制故於彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍○舍中軍者何○解云欲言非禮實如王制欲言是禮不應復書之故執不知

問○復古也○解云正以魯為州故正舍二軍今舍  
 僭從禮故曰復古是以隱五年註云方伯二師是也  
 ○善復古也○解云言舍僭從禮正是常事而書  
 之者正以當時皆僭獨自能抑從禮善其復古是以  
 書之故云然則曷為不言三卿○據上言作三軍等  
 善復古也

問不言軍云卿者上師解言三卿因以為難○為難  
 乃旦反

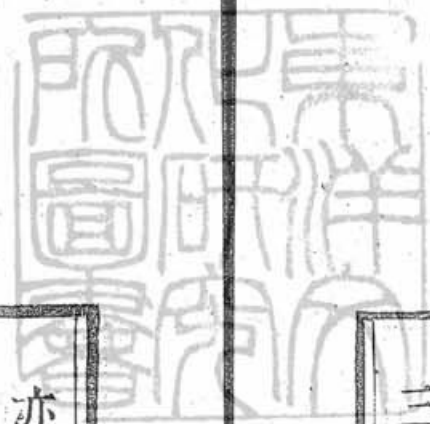
下○據上言作三軍○解云弟子之意見上文襄  
 同○十一年時云道作三軍今日舍之應言舍三軍

而言舍中軍與上文與故難之○等問至為難○  
 解云襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於此

問何故不云曷為不言舍三軍而言卿者正以上文  
 襄十一年時師解以為三軍者何三卿也是以弟子

因而難之云曷五亦有中三亦有中此乃解上作  
 為不言舍三卿

三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三



亦有中不知何中也今此據上作三軍不言中則益

三之中舍三之中皆可知也弟子本據上言作三難

下中不言三也如師解言本益中故下言舍中為其

將復據下中難上不言中故解上以解下如此則下

不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳

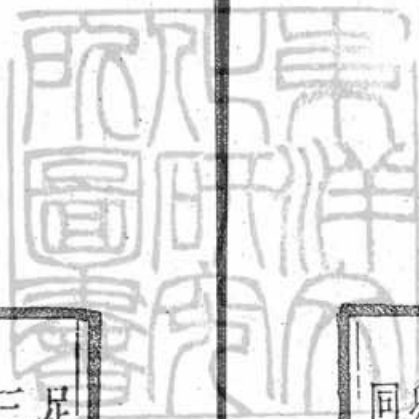
不足以解之者以上解下文當同亦可知月者善錄

之○為于偽反益亦至有中○解云襄十一年時  
 復扶又反益司馬之職更令將軍正是作中

而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作  
 中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正

是作中軍故至舍時云道中軍矣○此乃至三也  
 ○解云上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂於

司馬之下置中卿令助司馬將軍添前二軍為三軍  
 故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云  
 三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言  
 五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三  
 之中皆可知矣何者上言作三軍下言舍中軍則非  
 五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不言  
 三也者即此傳云然則曷為不言舍三卿是也○  
 如師至可知也○解云如詰為若若公羊答之云本  
 益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中  
 軍作時曷為不言作中軍若其如此即是守文不察  
 疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者  
 解上作時實是中軍但有嫌疑不得言中遂變言三  
 軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故云解上  
 以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云  
 亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而  
 言之正是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中  
 卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲  
 同其文相起為一物○  
 傳不至錄之○解云傳若



足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中  
 三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故  
 舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也欲  
 以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解  
 訖下文不言三之意當同上義亦可知云  
 月者善錄之者謂善其復古而詳錄之也

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔○莒牟夷者何莒大夫

也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲來奔何

○據漆閭丘不言及高張言及○莒牟夷者何○解

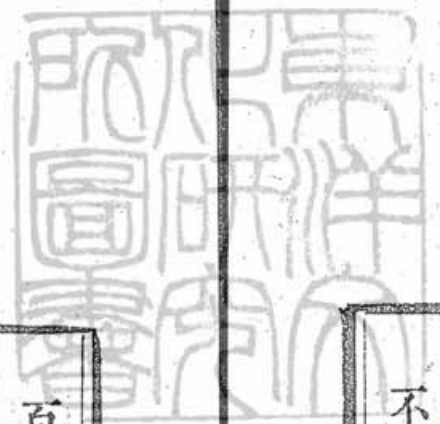
言子欲言大夫莒無大夫故執不知問○據漆閭

邾婁庶其以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏及高張來奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言  
**不以私邑累公邑也**  
**公邑君邑也私邑臣邑也**累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于濇泉傳濇泉者何直泉也直

泉者何涌泉也傳蓋戰而涌為與也不傳與者外與不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵戰鬪



百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天

之與人相報應之義○濇泉扶粉反濇泉涌泉也左氏作蚡泉穀梁作濇泉處昌慮

反應應字于濇泉○解云左氏作蚡字穀梁作濇泉對之應字○濇泉者何○解云欲言地名以泉名

之欲言是水戰於其處故執不知問○直泉也○解云謂此泉直上而出○直泉者何○解云欲言涌地

不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問○蓋戰而涌為與也○解云似穀洛鬪之事也○不傳

至戰鬪○解云春秋之義外與不書即襄十九年不書鄆移之屬是今此濇泉為與故不錄經既不錄傳

無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記與似若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者

公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至

自晉之上是也以興兵戰鬪者即此戰敗于濇泉是正以敗者內戰之文故也○百姓至所致○解云



上註云外與今此云魯人悲怨致之者正以濟泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而為異何以不然○故因至之義○解云疏具僖三年

**秦伯卒**何以不名○據諸侯名秦者夷也匿嫡之名

也○嫡子生以不名令于四竟擇勇猛者而立之○嫡

之丁歷反○嫡子至立之○解云即內則云夫告

註及下同○宰名宰辨告諸男名書曰某年某月某

日某生而藏之宰告閭史書為二其一藏諸閭府其

一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其

以名令於四竟之義也其擇勇猛者而其名何據

立之者正以夷狄之人不尚文德故也其名何據

秦伯嬰稻名○春秦伯嬰稻卒宣四年春秦伯稻卒是

也然則文十八年經作營字今此嬰字者誤也能知

非彼誤者正以文十八年秦伯營卒之下賈氏云穀

梁傳云秦伯偃不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆

作營字矣註獨嬰稻以嫡得立之者嬰字亦誤宜為

營字○嫡得之也○獨嬰稻以嫡得立之

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳○吳

未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮

夷故加人以進之義兵不月者進越為義兵明故省

文○越稱至省文○解云即上四年秋七月楚子

蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳彼註

云月者善義兵然則上文淮夷雖助義兵其義不進

故不稱淮人今稱人故以進解之云義兵不月者進

六年春王正月杞伯益姑卒不日者行微弱故畧之

上城杞已貶復卒畧之者入所見世責小國詳始錄

內行也諸侯內行小失不可勝書故於終畧責之見

其義○復扶又反內行下孟反○不日至畧之

三年春三月巳巳杞伯句卒彼巳書日今而書月故

解之○上城至其義○解云上城巳貶者謂襄二

十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城

杞杞子來盟註云貶稱子者微弱不能自城危社稷

宗廟當坐是也律云一人有數罪則以重者坐之然

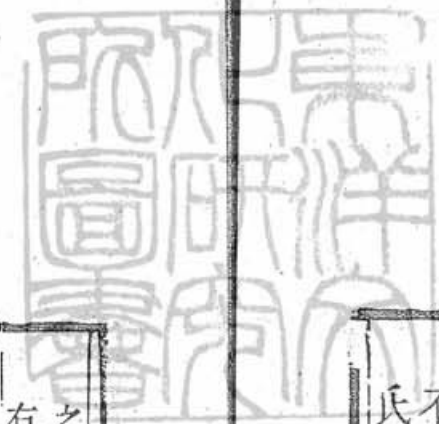
則亦不再加而卒復畧之者正以此是入所見之世

責小國詳始錄其內行故也諸侯內行小失寧可備

盡但當卒時畧之而已言不可勝書者言小行非一

不可勝負不可具書猶如序云不可勝記之類也何

氏必此解者正以往前經傳不見杞伯之惡而經畧



之知內行有失也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛

○比如字又毗志反

秋九月大雩

先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如

楚有豫賦之煩也○賦斂力驗○先是至之煩也

言先是季孫宿如晉即上文下季孫宿如晉是也言

是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年

三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故云有豫賦之煩也亦有一本云叔弓如齊者誤

楚薳頗帥師伐吳楚薳頗○解云左氏穀梁作遠罷字

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平書者善錄內也不出主名者

君相與平國中皆安故以舉國體言之月者刺內暨

暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊其器

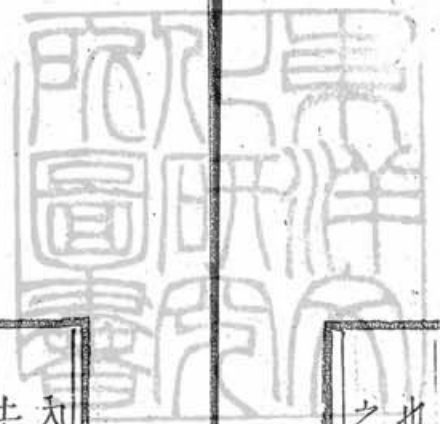
反而書之故云善錄內也○解云正以平為善事今

解云正以定十一年冬及鄭平則知例書時也今此

書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨猶暨暨

也及我欲之暨不得已然則暨暨是不獲已然後為

之平是善事而不汲汲故書月以刺之故云月者刺



為暨暨矣○時魯至于齊○解云下十年冬註云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則十年不書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及故云不汲汲于齊矣

三月公如楚

叔孫舍如齊莅盟○叔孫舍二傳作媯

夏四月甲辰朔日有食之是後楚滅陳蔡楚弑其君

虔于乾谿是後楚滅陳蔡○解云即八年冬十

有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弑其君于乾谿者

即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君于乾谿是也

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為

亂故危錄之○當丁浪反又

如字鮮息淺反當時至錄之○解而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月而

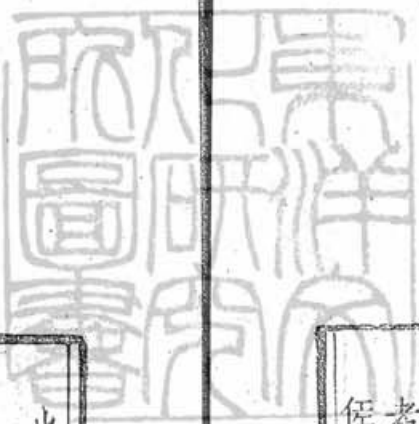
經書癸亥故言危錄之言世子輒有惡疾者即下三

十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄何以不

立有惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之

者正以危錄其葬故也其若不然更無危事不知衛

侯葬何以書日乎言危錄之者以其有危故錄其日



八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師說在元年變其

言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國○故重直用反年未

同說在元年○解云即元年傳云大夫相殺稱

爾詞曷為與親弑者同君親無將將自是弑君也今將

也○變其至舉國○解云春秋之義大夫相殺稱

人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳

人殺其大夫公子過文九年晉人殺其大夫先都之

夏四月辛丑陳侯溺卒○溺乃

叔弓如晉狄反

楚人執陳行人于徵師殺之

陳公子畱出奔鄭

秋蒐于紅傳蒐者何簡車徒也徒衆蒐所苗反

蒐者何○解云正以常事不書今此見經故執不知問何以書蓋以罕書也

說在桓六年傳說在桓六年○解云桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒

也何以書蓋以罕書也註云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之

大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘

武備故尤危錄然則為蒐之法比年作之今此不然故云以罕書

陳人殺其大夫公子過音戈

○過

大雩傳先是公如楚半年乃歸費多賦重所致費芳

傳先是至乃歸○解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔

瑗殺陳孔瑗○解云左傳穀梁作與

葬陳哀公傳日者疾詐諉滅人也不舉滅為重複書三

事言執者疾諉託義故列見之託義不先書者本懷

滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明元○諉况

書扶又反下傳日者至人也○解云春秋之義滅同見賢徧反傳例書月即莊十年冬十月齊師滅譚

十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月楚子滅厲之下註云莊王滅蕭日此不日者靈王非

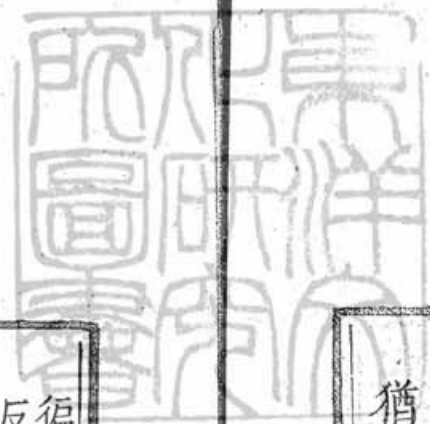
賢責之畧是以還依常例書月矣今而日者疾詐諛滅人故也○**不舉至見之**○解云春秋之義舉滅為重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者舉國滅為重是也今不舉滅為重故須辨之言復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐諛託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是○**託義至滅心**○解云宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也○**重舉至以明**○解云成二年秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳

**陳已滅復見者從地名錄**

猶宋部以邑錄不舉小地者顧後當存

○復見扶又反下同下賢



**徧**陳已至當存○解云部者是文王之子春秋反前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防是也云不舉小地顧後當存者言陳是總號當是會時未必在其國都所以不舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月陳火是也

許遷于夷

**夏四月陳火****陳已滅矣其言陳火何**据災異為有

國者戒○陳火左陳火○解云左氏作災字穀梁氏作災與此同○陳已至火何○解云

所以不言外災不書此何以書之義者正以解言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣

**也**陳已滅復火者死灰復燃之象也此大意欲存

之故從有國記災○陳已至記災○解云即考與

其君死灰更○曰存陳悌矣○書火存陳者若曰陳為

燃之意是也○希悲也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

天所存悲之○希悲也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

天悲痛○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

之故也○曰存陳悌矣○解云悌謂悲

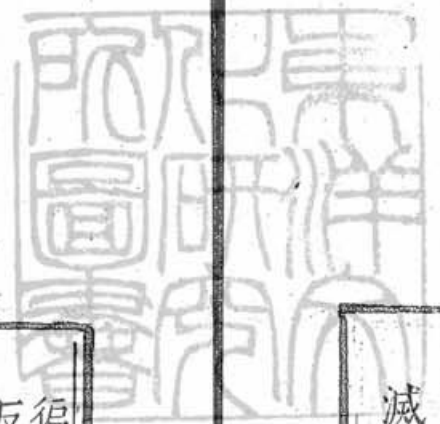
許遷于夷

夏四月陳火○陳已至當存○解云郟者是文王之子春秋

國者戒○陳火左○陳火○解云左氏作災字穀梁

所以不言外災不書此何以書之義者正以解

也○陳已滅復火者死灰復燃之象也此大意欲存



之故從有國記災

**○**陳已至記災○解云即考與郵不陳火之類未當誅絕天曉

其君死灰更

**○**曰存陳惓矣

**○**書火存陳者若曰陳為

天所存悲之

**○**惓音希悲也

**○**曰存陳惓矣○解云惓謂悲也公羊子曰陳為天所存者

天悲痛之故也

**○**曷為存陳

**○**據災非一天意曷為悲陳而存

之

**○**據災至存之○解云弟子之意以為春秋之

內書災者非止一處而已矣意曷為正於此災

之上悲陳

滅人之國執人之罪人

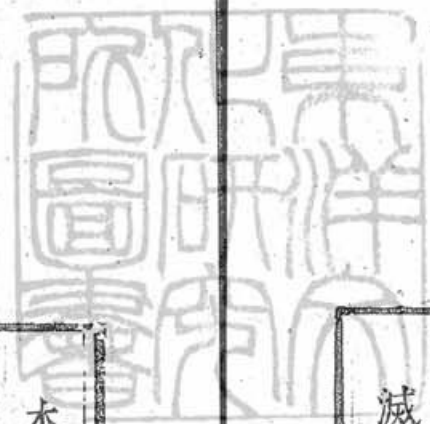
罪人招也殺人

之賊

孔瑗弑君賊也葬人之君若是則陳存惓矣

**○**楚為無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而

滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗弑君者



本為招弑當舉招為重方不與楚討賊故沒招正賊

文以將與上貶起之月者閔之

**○**辟婢亦反開也本為于僞反

書至閔之○解云案如上文則孔瑗與招本謀弑君

而責是弑文者正以君親無將將而必誅故言當舉

招為重言故沒招正賊文者謂不於討處貶招見其

有弑君之罪矣言以將與上貶起之者上貶謂元年

稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云

是今而書月

故言閔之

秋仲孫矍如齊

**○**矍具縛反又居碧反

冬築郎囿

**○**音又

十年春王正月



夏晉欒施來奔 ○晉欒施左氏作齊欒施

秋七月季孫隱如叔弓仲孫矍帥師伐莒 ○隱如左氏作意如

戊子晉侯彪卒 ○彪彼虬反

九月叔孫舍如晉

葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒 去冬者蓋昭公取吳孟子

之年故貶之 ○宋戌註左傳者音成何云向戌與治同名則宜音恤去起呂反 去冬至貶之 ○解云正以禮記論語皆有昭公取于吳謂之吳孟子之文但不指其取之年歲今無冬更無佗罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吳孟子所以不書者諱取同姓故也賈服以為刺

不登臺視氣范氏以為不書冬甯所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋

葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申 傳楚子虔何

以名 據誘戎曼子不名 ○戎曼音蠻 據誘至不名

六年春楚子誘戎曼子殺之是也 絕曷為絕之 據俱誘之為其誘

討也 使不自知而死故加誘 ○為于偽反 加誘 ○解

云即左氏傳云 此討賊也 蔡侯般弑父而立 蔡

侯至而立 ○解云即襄三十年夏 雖誘之則曷為絕

之音據與莊王外討晉文誦尊音允反音誦音據與至

云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討之文也云晉文誦尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言公如京師天子在是也曷為不言天子在是不與致天子也註云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所懷惡而討不義君子不予也以見文公之功是也

內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而責其誘詐也地者起以好會誘之音好呼音地者至報反音誘之音解云正以昭十六年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之

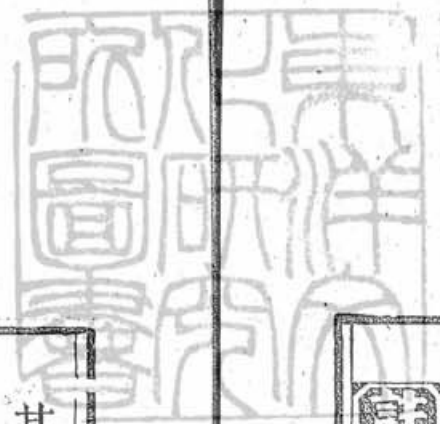
楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲音大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也

也音說在桓六年音毗音大蒐者何音解云欲言常蒐是常獵之名故執不知問音說在桓六年音解云即桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也註云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不亡危然則大蒐之法五年一為今此不然故曰以罕書也

蒐是常獵之名故執不知問音說在桓六年音解云即桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也註云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不亡危然則大蒐之法五年一為今此不然故曰以罕書也



上八年蒐于紅之下何氏云說在桓六年今復指之者正以蒐與大蒐希數實與禮亦不同是以不得相因各指其所在

仲孫獲會邾婁子盟于侵羊不日者蓋諱喪盟使若

議結善事傳作侵羊二盟于侵羊解云穀梁傳作

無侵字皆是所見與也侵祥字服氏註引者直作詳

文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三

年秋平丘之會邾婁子與晉為議不容公盟而執季

孫理宜書日見其不信而不書日者正以身居大喪

而不以為憂是內惡可諱之限故為信

辭使若此盟方欲議論結其善事然

秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭軒

虎曹人杞人于屈銀佗大河反屈銀並齊國酌

如字二傳作厥懋者賈氏

作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字

也于屈銀解云左氏穀梁作厥懋字

九月己亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母也

歸氏胡女襄公嫡夫人嫡丁齊歸者何解云

歷反欲言夫人初至不

錄欲言其妾薨葬具書故執不知問歸氏至夫

人解云皆史記文而初至不書者蓋為世子時娶

之然則沙隨之會襄公始生而成公之世已娶夫人

者案公羊上下竟無幼少之文則何氏不信左氏故

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

此未踰年之君也其稱世子何據陳子也

也解云即僖二十八年冬公會晉侯齊不君靈公

侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也

不成其子也

**傳**

靈公即般也不君不與靈公坐弑父

誅不得為君也不成其子不成有得稱子繼父也上

不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳

**傳**

不君至子也

靈公弑父而立弑父之人人倫所不容今而見誅正

是其宜是以春秋不與靈公為君也故曰不君靈公

也莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬

稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既

不與靈公得為成君故亦不成其子有得為嗣君以

繼其父故曰不成其子也云靈公坐弑父誅者即襄

三十年夏四月蔡世子般弑其君固上四月楚子虔

誘蔡侯般殺之于申是也云上不與楚誘討者即上

傳云曷為絕之懷惡而討不義故君子不與是

則曷為絕之懷惡而討不義故君子不與是

不君

靈公則曷為不成其子

**傳** 搭惡惡止其身誅君之子

之故云爾言執者時楚託義滅之

靈公而以誅君論之何故上四年申之會及伐吳之

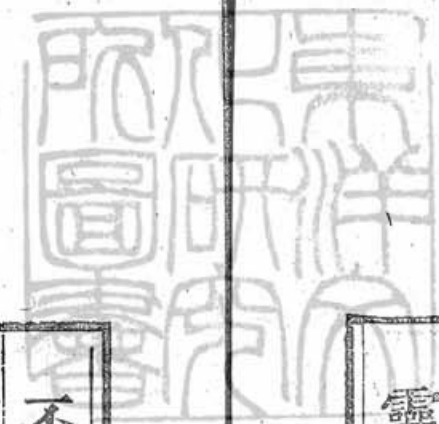
經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例正

可於一事之上足見其惡而已寧可文文皆貶似若

莊四年冬公及齊人狩于郟傳云前此者有事矣後

此者有事矣則曷為獨於此譏擇其重者而譏焉莫

重乎其與讐狩也其餘從同是也



故是非怒也無繼也也父誅子當絕也非怒也無繼也也○解云莊

四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云怒遷怒齊人語此非怒其先祖遷之于子孫與然則齊人謂遷怒

為怒也言今不成有為子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以註父誅子當絕

也其非字有作惡乎用之用之防也其用之防奈何悲字者誤也

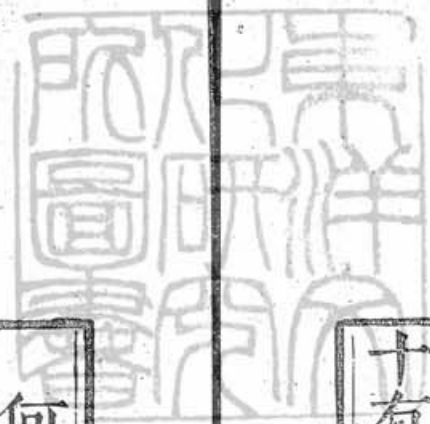
蓋以築防也也持其足以頭築防惡不以道孔子曰

人而不仁疾之已甚亂也日者疾諉滅人也○惡乎音

路也日者疾諉滅人○解云正以凡滅例月即莊反也十年冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅厲

之屬是也今而書日者疾詐諉故也

十有二月春齊高偃帥師納北燕伯于陽也伯于陽者



何也即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出

入不兩書伯不當再出故斷三字問之也○斷丁管反

也北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑

者即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚傳

云戚者何衛之邑也曷為不言入于衛父有子于不

得有父也註云明其父得有子而廢之子不得有父

之所有故奪其國文正其義也者是也然則今此納

北燕伯于陽若是納上伯款即非犯父之命者正以

出奔稱伯不似蒯聵稱世子故也是以何氏於款之

上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書

者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓何以不言

遂兩之也註云頓子出奔公子陽生也子曰我乃知

不書者小國例也是也子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三具

知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤為干陽

在生刊滅闕○刊古在側者曰子苟知之何以不革

曰如爾所不知何如猶奈也猶曰奈女所不知何

寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲令人妄億

錯子絕四母意毋必毋固毋我○女音汝強其丈反

億於力反錯七故反如猶至億錯○解云孔子

或七各反字或作措云當是歲時我已年立具見

其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何

也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒皆

不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可彊更之乎

莊七年星隕如雨之下傳云不修春秋曰雨星不及

地尺而復君子修之曰星實如雨何氏云明其狀似

雨耳不當言雨星不言尺者實則為異不以尺寸錄

之然孔子修春秋大有改之處而特此文不改之者

欲示後人重其舊事似劉公即君與為不上禮之類

也故曰夫子欲為後人法不欲人妄億措也億措者

億謂有所擬度措者置也置意於言也不欲令人妄

擬度不欲令人妄置意於言矣若擬度而中之者無

傷即柴也其來乎由也其死矣之類是也若億措而

妄者正得學者不思之義也則學而不思則罔之類

是也云子絕四者備於鄭註引之者欲道無事億措

乃孔子所絕是以修春秋之信史也其序則齊桓晉

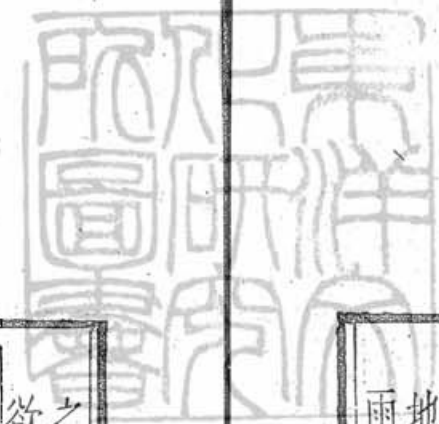
**文**唯齊桓晉文會能以德優劣國大小相次序○

唯齊至次序○解云謂其盛時事也及其衰未亦

不醇粹是以僖十三年鹹之會許男序于曹伯之上

而何氏於僖四年許男新臣卒葬許穆公之下註云

得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後



非齊桓晉文則知主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也其詞則丘有罪焉爾

**釋**

丘孔子名其貶

絕譏刺之辭有所失者是丘之罪聖人德盛尚謙故自名爾主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖

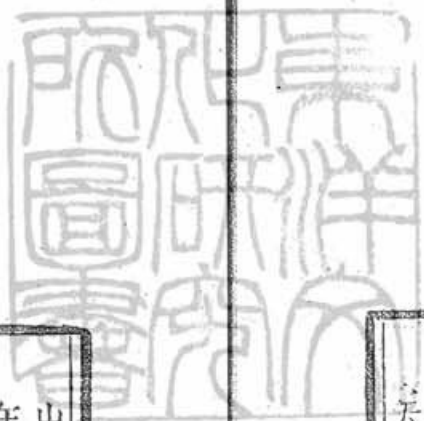
未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也比

燕本在上從史文也

**烏路反**

**釋**其貶至之罪○解

作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔齊之文知今納宜是篡人也○**釋**不書至不錄○解云正以上三年之末伯款出奔遙歷十許年計應有若天陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被篡而



出走者皆畧而不書之假令非被篡但是微國未踰年之君卒猶不書况乎被篡出奔寧不畧之乎何氏所以必將未踰年君約之者正以所見之世微國成君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也○**釋**不足至史文也○解云若足其文宜云齊高偃帥師納北燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以史之本文陽生之上有北燕之字因而從之不及改順文

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成然

**釋**成然左氏作成熊穀梁作成虔字

秋七月

冬十月公子整出奔齊

○整之領反或作憇魚覲反

楚子伐徐

晉伐鮮虞

謂之晉者中國以無義故為夷狄所強今

楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因

以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲

以立威行霸故狄之

謂之至狄之○解云諸夏

夷狄之號故須解之言中國無義故為夷狄所疆者

即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷為不言其大夫弑

之為中國諱也曷為為中國諱鄭伯將會諸侯于鄆

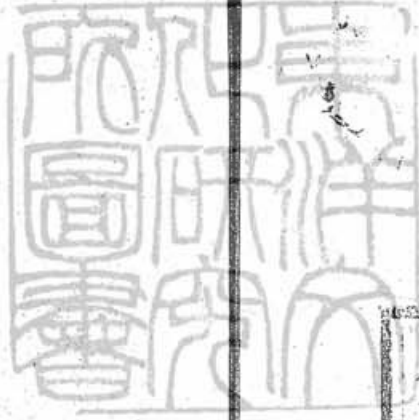
其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯不可



其大夫曰以中國為義即伐我喪以中國為強則不  
若楚於是弑之何氏云禍由中國無義故深諱使若  
自卒之屬是中國無義之文也言遂為夷狄所疆也  
者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之屬  
是也云今楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年  
滅蔡是也今楚行詐者即托義討招瑗托義討蔡般  
是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即上十一  
年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也言先伐  
同姓者正以鮮  
虞姬姓故也



春秋公羊註疏昭公卷第二十二終



上海圖書館藏