

卷二十三

書名 春秋公羊註
 疏二十八卷
 撰者 漢 何休學, 唐 陸德明
 音義, □ 闕
 名 疏
 卷 卷二十三
 內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
 索書號 經部-彙刻-1
 編號 A 318400

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318400
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1
 漢籍善本全文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
 使用上的注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

起元年 盡元年

漢何休學

春秋公羊經傳解詁隱公第一

○陸曰解詁佳買何

休學

○學即言爲此經之意
 春秋至第一
 春秋隱公經傳

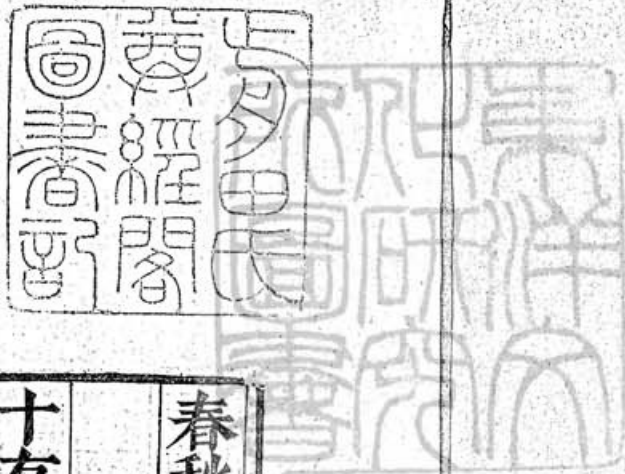
成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎○答曰公
 允是謙辭受學於師乃宣此義不出於已此言
 曰博物志曰何休註公羊云何休學有解者或
 字在解詁之下未知自誰始也又云何休學今
 公之姓也今定本則升公羊字在經傳上退隱
 者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱解詁者何所
 目第一者無先之辭公羊者傳之別名何氏者
 詁第一公羊何氏則云春秋者一部之總名隱
 之學即註述之意

所究研京東院學化文方東

No. 2390



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



春秋公羊註疏昭公卷第二十三

起十三年 盡二十二年

漢何休學

十有三年春叔弓帥師圍費

音祕 費

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

弑其君其言歸何據齊陽生入惡不言歸

此弑至歸何○解云正以歸者出入無惡之文今

君弑而言歸故難之○據齊至言歸○解云即

哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者

先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弑舍是也
歸無惡於弑立也歸無惡於弑立者何靈王為無道
作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然

後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死時棄疾詐告比得晉

力可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君

因自經故加弒也言歸者謂其本無弒君而立之意

加弒責之爾不日者惡靈王無道封內地者起禍所

由因以為戒○罷音皮惡歸無至立也○解云弒

者正於弒虔之時比無惡○歸無至者何解云正

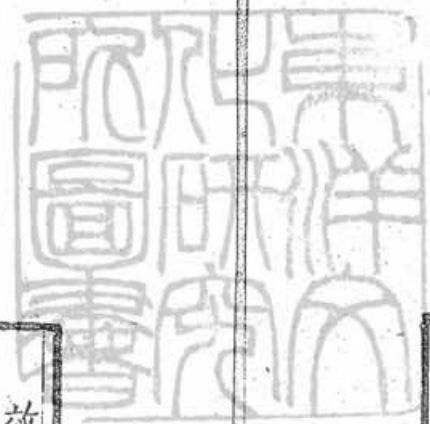
据經書弒其君虔曷為言無惡故問之○靈王經而

死○解云經者為懸縊而死也若申生雉經及論語

云豈若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆者是也故

何氏云君因自經○時棄至為戒解云正以經

書自晉故得為有力之義故如此解○云比之義宜



效死不立者下傳文云言歸者明其本無弒君而立之意加弒責之爾者桓十五年傳曰歸者出入無惡故云本無弒君而立之意言加弒責之者謂責其不效死而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弒其君夷裨四年夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷則春秋之義不問加弒與否則皆書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也註云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弒乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為戒也

楚公子棄疾弒公子比比已立矣其稱公子何据

齊公子商人弒其君舍据齊至君舍解云在

公序流 文十四年九月彼傳云此 及古易

未踰年之君也其言弑其君舍何已立之已殺之成
 死者而賤生者也註云惡商人懷詐無道故成舍之
 君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱
 成君今此亦為未踰年君見弑稱公子故據而難之
 所以不據僖九年晉里克殺其君之子奚齊者正以
 取成君之號以難公子義強于君之子之文故也

其意不當也 據上傳知其脅 據上至其脅○
 公子棄疾脅比 其意不當則曷為加弑焉爾 據王

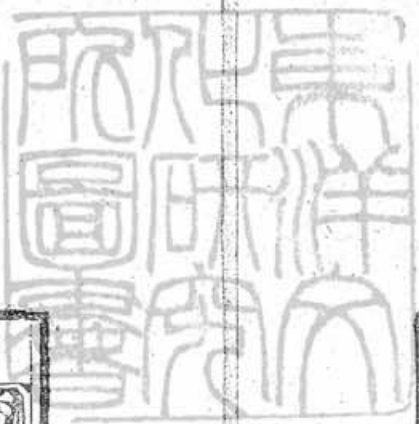
而立之是也 子朝不貶 如字 據王于朝不貶○解云即二十

尹氏者著世卿之權尹氏貶于朝不貶者年未滿十

歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意

與此相似子朝不貶 比之義宜乎效死不立大夫相

而比加弑故難之 殺稱人此其稱名氏以弑何 據經言弑公子比也



比之至不立○解云即守死善道若王子閭之類

也○大夫至稱人○解云即文十六年冬宋人弑

其君處曰之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人

註云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤

者窮諸盜註云降大夫使稱人降士使稱盜者所以

別死刑有輕重也然則文十六年師有成解故此弟

子取而難之○據經至比也○解云經言弑公子

比即是兩下相殺而稱棄疾名氏是以據而難

之言將自是為君也 故使與弑君而立者同文也

不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾即楚子居也

訖若言殺其公子比則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實公子云棄疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子居卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟

于平丘不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

言劉子及諸侯者間無異事可知矣不舉至錄

十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦是二事舉盟為重不言會于某今會盟並舉故須解

之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾弑君之事下傳有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會欲討之矣

不言至知矣○解云春秋之義會盟咸有而間隔事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子晉侯



以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可知矣

公不與盟○與音預註二不肯與及下文晉人執

季孫隱如以歸公至自會公不與盟者何公不與盟者何與盟

者何○解云正以盟會詳錄即為善事公不見與盟

而公不與盟於義似違故執不知問也時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公

自不肯與盟時晉至與盟○解云須言時晉主

之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九月公至自楚之文十一年公如晉至

河乃復是其見疑不得入晉故也公不見與盟大

夫執何以致會據得意乃致會○據得意乃致會○解云即莊

六年註云公與二國以上出會盟得意致會不得意

不致今此平丘之經亦是公與二國以上出會盟之

事故言據得意乃致會也若欲伯事言之即哀十

三年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也

恥也曷為不恥據扈之會公失序恥之○至恥之

○解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失

序奈何諸侯不可使與公盟朕晉大夫使與公盟也

何氏云為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可知之

辭是也諸侯遂亂反陳蔡君子不恥不與焉時諸侯

將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從陳

蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不與



盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟而

言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因為

公張義○復扶又反○棄疾至之君○解云即下

為公于偽反○文是也○公不至賂也○解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于棠傳

云何以書譏何譏爾遠也何氏云實譏張魚而言觀

譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無與

故諱使若以遠觀為譏也然則公若與盟即成楚亂

便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者正以

時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊

侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郟大鼎于宋

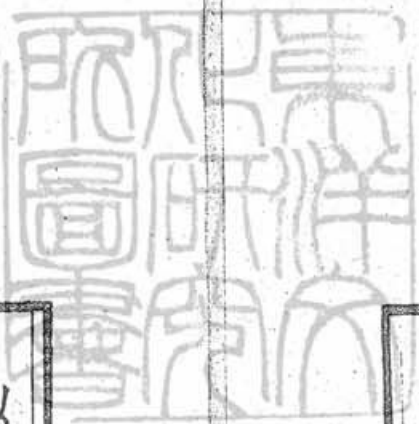
還令宋亂遂成桓公本亦弑隱而立君子疾同類相
 養小人同惡相長故賤不為諱也者是也○諸侯
 至張義○解云上註云故諱使若公自不肯與之盟
 今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟
 然則上下二註彌縫為義非別解云因為公張義者
 謂書公不與盟者非直為國諱因見諸侯遂亂大惡
 公亦不宜與故言
 因公為張義也

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳此皆滅國也其言歸

何傳據歸者有國辭盧力○吳反據歸者有國辭○

衛侯鄭歸于不與諸侯專封也傳故使若有國自歸

者也名者專受其封當誅書者因以起楚封之所以
 能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責又蔡本



以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有

文實也傳不與至封也○解云宜言不與楚專封而

子也其稱人何諸侯之義不與楚專封也楚得言諸

侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯

之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯

止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故

傳言諸侯以明之也無疑焉○名者至當誅○解

云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既以稱爵而書

名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名

之見當誅討不合為諸侯矣○書者至實也○解
 云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命
 亦因以起楚封之所以能起楚之封者正以上九年
 夏四月陳火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也註
 云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之
 故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君
 無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意
 及存國

作死灰復燃之象見陳君合存之意言蔡本以篡見殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固至上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云虞已滅矣其言執之何不與滅也曷為不與滅滅者亡國之善辭註云言王者起當存之故為善辭也傳云滅者上下同力者也註云言滅者臣子與君戮力一心共死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆舊有國二君之子復先在楚楚人封之因遂反國故得言歸非謂上會諸侯墾地封之若是上會諸侯墾地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文若作文實之文宜云城陳蔡傳云孰城之諸侯城之曷為不言諸侯城之不與諸侯專封曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義



不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之可也

冬十月葬蔡靈公書葬者經不與楚討嫌本可責復

讐故書葬明當從誅君論之不得責臣子

至臣子

○解云隱十一年傳云然則何以不書葬春秋君弒賊不討不書葬以為無臣子也然則靈公上十一年為楚誘殺未見復讐之文而書其葬者正以上十一年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無復讐之義是以書葬靈公本弒父而立當從誅君論之不得責臣子復讐於楚矣言經不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷為絕之為其誘討也此討賊雖誘之曷為絕之懷惡而討不義君子不與是也

公如晉至河乃復

吳滅州來

不日者

畧兩夷

不日者

畧兩夷。○解云：上四年秋七月遂滅

厲註云：莊王滅蕭，日此不日者，靈王非賢君，畧之，然則吳子夷昧兄弟立，謀讓位季子，即為賢者，而反滅人，宜亦書日，以責之，而不日者，正以兩夷相滅，故畧之。考諸舊本，日亦有作月字者，若作月字，當云春秋上下滅例，書月，即莊十年冬十月齊師滅譚，十三年夏六月齊人滅遂，之屬是也。今此不月畧兩夷，故也是以下三十年十二月吳滅徐，之下而註云至此乃月者，所見世始錄夷狄滅小國也，不從上州來巢見義者，因有奔文可責是也，以此言之，則知此文無月明矣。文承十月之下而言無月者，謂不在十月內也。然則為日字者，誤云云之說，在三十年。

十有四年春，隱如至自晉

三月，曹伯滕卒

夏四月

秋，葬曹武公

八月，莒子去疾卒

不日不書葬者本篡故

因不序

呂反

不日

入昭公卒，不日不書葬者，本篡故。○解云：春秋之義，所傳聞之世畧於小國，不書其卒。

至所聞之世，乃始書之，即文十三年邾婁子遯條卒之徒是也。至所見之世，文致太平，書小國而錄之，卒月葬時，即下二十八年秋七月癸巳，滕子甯卒，冬葬滕悼公之屬是也。今此莒君入昭公所見之世，宜令卒日葬時，而卒不日復不書其葬者，正由其本篡者，人故因畧之不序其卒日，亦不序其葬矣。其本篡者，即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也。然則春秋之義，篡明者例書其葬，即衛晉鄭突齊小白陽生之徒是也。今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文，即其篡明例合書葬，但以本篡故，因不序，然則入昭公

所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒之下何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月嫌於大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而得卒日葬月以為大平是以入所見之世雖例可日亦不復日是故上文上曹伯不書日矣

冬莒殺其公子意恢 莒無大夫書殺公子者未踰年

而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君

之子 ○恢苦 莒無大夫 ○解云莊二十七年傳

○文 稱氏至之子 ○解云小國大夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書公子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明

嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒

○夷昧音末本亦作末

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事 **其言**

去樂卒事何 据入者言萬去籥言名不言卒事 ○籥

羊畧反去樂起呂反註 据入至卒事 ○解云即去籥及下文去樂同 宣八年夏六月辛巳有事

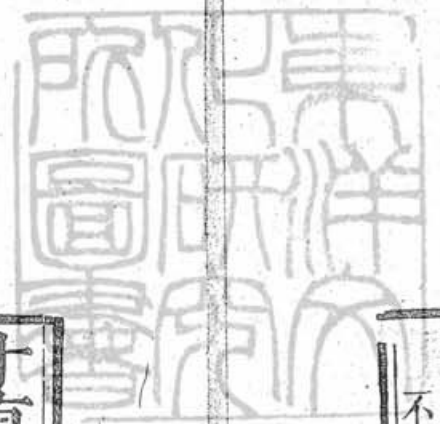
于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言名此則

漫言去樂而已彼又不言卒事 **禮也** 以加錄卒事

與此異是故弟子据而難之 **禮也** 以加錄卒事即非禮但當言去樂而已若去籥矣總言樂者明悉

去也君有事于廟聞大夫之喪去樂 **恩痛不忍舉**

卒事 畢竟祭事大夫聞君之喪攝主而往 **主謂**



嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯爲楚所專封矣吳既受諸侯之專封不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與于大辰

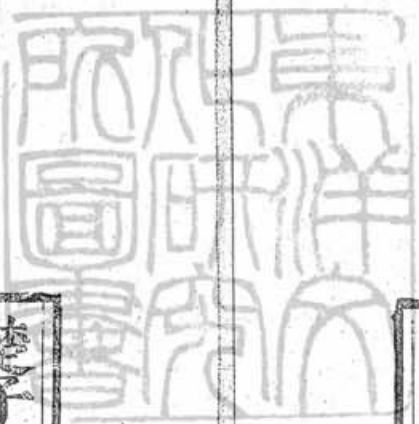
同占并十至同占○解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七

年有星孛于大辰同占也其占者則于大辰之下註云是後周分爲二天下兩主宋南里以亡是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐



楚子誘戎曼子殺之楚子何以不名据誘蔡侯名

○戎曼音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同据誘蔡侯名○解云即

侯般殺之夷狄相誘君子不疾也曷爲不疾据俱

于申是也誘也若不疾乃疾之也以爲固當常然者乃所以

爲惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王

道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒

不地者畧也見賢○年申之會伐吳再見淮夷五

年冬越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君

子因事見義故也何者淮夷與越蓋遣大夫會此是

君因可進而進之且昭公之時文致太平實不治定

○解云。上十一年夏四月丁巳。楚子虔誘蔡侯般殺之。于申書其丁巳。今亦誘殺而不日者。正以戎曼乃是夷狄之內。最為微國。雖於太平之世。亦不合卒。是故春秋因畧之不書其日矣。云不地者。畧也者。正以蔡侯誘殺。經書于申。今此不地。故言畧也。

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

音朔 先是公數如晉 ○數如

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝



夏六月甲戌朔日有食之

秋鄰子來朝

八月晉荀吳帥師滅潁渾戎

○黃渾音六 下戶門反

冬有星孛于大辰

孛者何慧星也 ○二字皆發問者

或言入或言于或言方嫌為孛與猶問錄之 ○星孛

息遂反又 **孛** 孛者何 ○解云欲言星名星名未有孛

囚歲反 **孛** 欲言非星錄為星稱故執不知問 ○ **孛**

三孛至錄之 ○解云言三孛皆發問者即文十四年

秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何慧星也其言

入于北斗何北斗有中何也何以書記與也哀十三年

冬十有一月有星孛于東方傳云孛者何慧星也其

言于東方何見于旦也何以書記與也并此三處皆

正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東方三文甚異即嫌為字之不同是以處處猶發問而詳錄之故云或言人其言于大辰何或言于或言方嫌為字異猶問錄之

據北斗言入于大辰非常名
○解云正以此經

不言入宜言于此據入而難之云大辰非常名者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常名而

經舉之因**在大辰也大辰者何大火也**
○大火謂心

以為難也**○**解云正以大辰之名非一而已不知

○何者故執不知問**○**大火謂心**○**解云左氏傳

心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅不言心為大火

者文不備也**大火為大辰伐為大辰**
○伐為參伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂



之大辰辰時也
○參所
○大火為大辰
○解云即釋

云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏郭氏

云大火心也在中最明故時候主焉是也
○伐謂

參伐也
○解云正以伐在參傍與參連體而**北辰亦**

六星故言伐謂參伐伐與參為一候故也

為大辰
○北辰北極天之中也常居其所迷惑不知

東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩相

須之意
○別彼
○極謂之北辰李氏云北極天心居

北方正四時謂之北辰孫氏郭氏曰北極天之中以

正四時謂之北辰是也云天中也者以天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名北極也者與先儒說違其何氏兩解乎云**何以書記異也**常居其所者謂常居紫微宮所矣

心者天子明堂布政之宮亦為亭彗者邪亂之氣
掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里以

亡○邪似**心者**至之宮○解云春秋說文星經

矣○是後至以亡○解云言周分為二天下兩主

者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年秋劉

子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也何

氏云時居王城邑自號西周王經又言冬十月王子

猛卒二十二年秋尹氏立王子朝然則王猛卒後子

朝復篡恒與敬王處拒相拒故云周分為二天下兩

主也是以運斗樞云星孛賊起守大辰於五堂亂兵

填門三王爭周以分是也然則彼有三王爭者通前

後言之今此云周分為二天下兩主者正以子猛子

朝之篡是一也言宋南里以亡者即下二十一年夏

宋華亥向寧華定自陳

入于宋南里以畔是也

楚人及吳戰于長岸**傳**詐戰不言戰此其言戰何**傳**据

於越敗吳于醉李○醉李音橋**敵也**俱無勝負不

可言敗故言戰也不月者畧兩夷詐戰至戰何

而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰

今此兩夷而言戰故以詐戰難之○据於至醉李

○解云在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之

經是以据而難之○不月者畧兩夷○解云正以

十有八年春王三月曹伯須卒
夏五月壬午宋衛陳鄭災**傳**何以書記異也何異爾與

其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異

也。詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後

王室亂諸侯莫肯救故大應以同日俱災若曰無天

下云爾。為干偽反忒官。得反應對之應。記與也。○解云經言災

也。傳云與者正以四國同日而俱災。○四國天下

象也。○解云正以四國得為四方之國故得謂之天

下象。○是後王室亂諸侯莫肯救。○解云即下二

十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂註云据

天子之居稱京師言不及外也。註云宮謂之室刺周

室之微弱邪庶並篡無一諸侯之助匹夫之救如一

家之亂也。故變京師言王室不為天子諱者方責

天下不救之者是王室亂諸侯莫肯救之事也。

六月邾婁人入郟

○郟音禹又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弑其君買

蔡世子般弑父不

忍日此日者加弑爾非實弑也。○解云蔡世至弑也。○

夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中

國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也。然則許

亦中國而言日者正以加弑非實弑故也。知加弑者

下傳備文若夷狄弑父則忍言其日者即文元年冬

十月丁未楚世子商臣弑其君髡彼註云日者夷狄子弑父忍言其日是也。

巳卯地震

季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

肯救晉人圍郊吳勝雞父尹氏立王子朝之應。

氏至之應○解云謂稍稍盛也往前時豹羯為政自
上十一年夏公如晉至河乃復十三年平丘之會公
不與盟以來季孫隱如數見經至二十五年逐出昭
公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人圍郊
者在下二十三年也彼傳云郊者何天子之邑也曷
為不繫于周不與伐天子也是也云吳勝雞父者即
下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師
于雞父是也云尹氏立王子朝者即下二十三年秋
尹氏立王子朝是也

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公傳賊未討何以書葬傳賊未討何以書葬
者○解云正以隱

十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以為無不成
臣子也然則師有解爾故此弟子据而難之
于弑也曷為不成于弑傳据將而誅之○于弑音弑
下于弑加弑

皆同止進藥而藥殺也傳時悼公病止進藥悼公飲藥

而死止進藥而藥殺則曷為加弑焉爾傳据意善也

譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子

春之視疾也傳樂正子春曾子弟子以孝名聞傳樂

正至各聞○解云祭義云樂正子春下堂而傷其足
數月不出猶有憂色門弟子云云子春曰吾聞諸曾
子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養唯人為大
父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今予忘
孝之道予是以有復加一飯則脫然愈復損一飯則
憂色云云是也

脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈傳

脫然疾除貌也言消息得其節○復加扶又反下同
一飯扶晚反下同

節復加至然愈○解云言子春視疾之時消息得其者脫然加愈若觀其顏色力少如可時更加一飯以與之其病則復加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色力似寒時色力似如煖時則復損一衣以與之則病者脫然而愈
止進藥而藥殺是以君子加弒焉爾**失其消息**

多少之宜曰許世子止弒其君買是君子之聽止也

聽治止罪葬許悼公是君子之赦止也**原止進**

藥本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止

之罪辭也**明止但得免罪不得繼父后許男斯代**

立無惡文是也**明止至是也**○解云正以此傳但有赦止之文而無善止之處故



知但得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡文是也者正以自此以后不見許男卒葬之文唯斯歸是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜立而斯篡之春秋之義應作篡文以惡斯矣似若隱四年衛桓見弒嗣子宜立而宣篡之經書立晉以爲惡晉之文也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋**傳**奔未有言自者此其言自

何据始出奔未有言自者與宋華亥入宋南里復

出奔異○鄭音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增反者此舊於此下有比者非復扶又反

据始至言自○解云謂始發國出未有言自者故云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下文冬

十月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也而言與者正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故 **畔也** 時會盜鄭以奔宋 **畔則曷為不言** 云與矣

其畔 言叛者當言以畔如邾婁庶其 **言叛至** 庶其 **言叛至** 庶其 **言叛至**

云若其作叛文當言公孫會以鄭出奔宋如似 **為公** 襄二十一年邾婁庶其以漆閭丘來奔之類也

子喜時之後諱也春秋為賢者諱 諱使若從鄭出

奔者故與自南里同文 **為公于子偽反下何賢乎** 為賢為會為之諱同

公羊喜時 據喜時不書 **正以曹羈叔肝春秋賢** 之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十

七年冬公弟叔肝卒之文是也今此喜時既不書見

非所賢矣則何賢 **讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于** 乎喜時故難之

師 在成十三年則未知公子喜時從與 **喜時曹**

伯廬弟 **從與才用反下** **喜時曹伯廬弟** 解音餘下從與同 **云而賈服以為廬之庶**

子者蓋所 **公子負芻從與** **負芻喜時庶兄或為主** 見本與也

于國或為主于師 古者諸侯師出世子率與守國

次宜為君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代

行本史文不具故傳疑之 **絮從女居反說文曰** 絮縕也一曰敝絮也

古者至不虞 解云春秋說文言率與守國者與眾也謂率眾以守國也左氏春秋傳云大子之法君

行則守是也其次宜為君者謂若大子母弟也言持棺絮從者棺者裨也即禮云以裨從之文是也絮謂

新縣即禮記云屬續以俟絕氣之文是也云或時疾病相代行者正以曹伯無子喜時其母弟也當守國公子負芻者庶兄也禮當從君但或時負芻疾而公喜時代之行今傳不言者正以史文不具故也

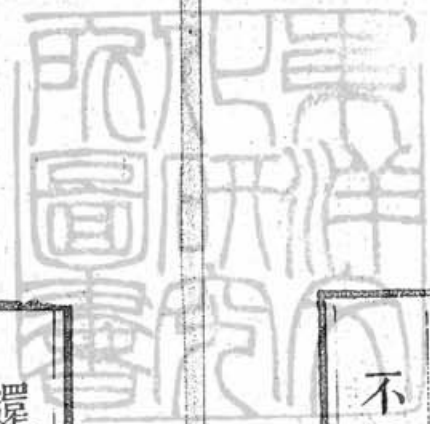
子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退賢公子喜

時則曷為為會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡

止其身不遷怒也○遂七旬反惡惡並如公子

主○解云當依正禮喜時守國則負芻當主者在薨之處當主而來若其疾病求代行則負芻當主也者在國而善善及子孫賢者子孫故君子為之諱也

君子不使行善者有後患故以喜時之讓除會之叛不通鄭為國如通濫者喜時本正當立有明王興當



還國明叔術功惡相除裁足通濫爾○濫力甘反

○不通至濫爾○解云昭三十一年冬黑弓以濫來奔傳云文何以無邾婁註云據讀言邾婁通濫也註

云通濫為國故使無所繫曷為通濫賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓國也云云

然則今若通鄭為國宜云夏公孫會以鄭出奔宋傳云文何以無曹通鄭也曷為通鄭賢者子孫宜有地

也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今不如此者正以喜時本正當立若有明王興與滅國

繼絕世之時當令還其國則不宜通鄭邑以為小國而已以此言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顏

之惡裁足通濫邑以為小國而已不足以得邾婁也

秋盜殺衛侯之兄輒母兄稱兄何以不立據立

嫡以長○輒左氏作繫嫡○據立嫡以長○解云丁歷反長丁丈反即隱元年傳曰隱長又

公羊疏 卷三十三 十九 及古閣

賢何以不宜立立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也 **有疾也何疾爾惡疾**

也 **惡疾**謂瘖聾盲癘禿跛偃不逮人倫之屬也書

者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛不固至令見殺

失親親也公子不言之兄弟言之者敵體辭嫌於尊

卑不明故加之以絕之所以正名也 **瘖**於今反聾

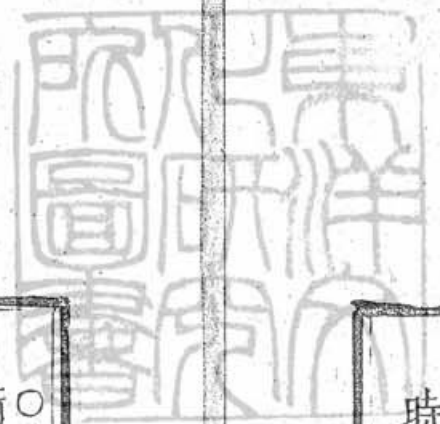
反又力大反禿吐木反跛布可反 **失親親也**○

偃於矩反惡烏路反令力呈反 **解云失親親之**

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳 **月者危三大夫同**

時出奔將為國家患明當防之 **向甯二** **月者**

傳作向寧 **至防之**



○解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬
衛孫林父出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉冬
齊慶封來奔之屬是也今此書月故須解之言將為
國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大
夫同時出奔然後乃月按莊十二年冬十月宋萬出
奔陳一大夫也亦書月者使與大國君出奔同明疆
禦之甚
是也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔 **宋南里者**

何若曰因諸者然 **因諸者齊故刑人之地公羊子**

齊人故以齊喻也宋樂大心自曹入于蕭不言宋南里者畧叛臣從刑人于國家尤危故重舉國○重直用反

解入于至以畔○解云左氏穀梁皆作南里字而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見與也**○**宋南里者何○解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例與欲言非邑入之而叛與蕭相似故執不知問**○**因諸至之地○解云舊說云即博物志云周曰囹圄齊曰因諸是也**○**宋樂至言宋○解云即定十一年秋宋樂大心自曹入于蕭註云不言叛者從叛臣叛可知者是也何事特引此事者正以自外而入與此相似而不繫宋故須解之

秋七月壬午朔日有食之

解

是後周有篡禍

解

是後周有篡

禍○解云在明年

八月乙亥叔痤卒

○叔痤在禾反左氏作叔輒

解

叔痤○解云左氏穀梁作叔輒

冬蔡侯朱出奔楚

解

出奔者為東國所篡也大國奔例

月此時者惡背中國而與楚故畧之

○惡鳥路反背音佩**解**蔡

朱○解云左氏與此同穀梁作蔡侯東**○**出奔至篡也○解云知此者正以二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚故也篡不書者東國之下自有註說**○**大國至畧之○解云大國奔例月者即桓十六年十一月衛侯朔出奔齊之徒是也言惡背中國而與楚者即奔楚是也

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚

解

前出奔已絕賤

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言
自者別從國去○復扶又反別從彼列反下同**前**出至國去○

冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於宋萬出奔陳之文從國都而去者故也

大蒐于昌姦

○大蒐所求反本亦作廋昌姦二傳作昌間

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

葬景王

王室亂

謂王猛之事

謂王至之事○解云即下文秋劉子單子以王猛入于

王城是也不言子朝者子朝于時篡事未成故也

何言乎王室亂據天

子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言

亂據天至京師○解云桓九年紀季姜歸于京師京師者何天子之居也京者何大也師者何

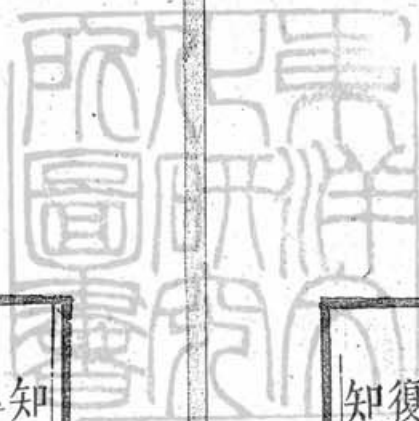
衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入于成周者即下二十六年冬十月天王入于成周是也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王出居于鄭不言亂者即僖二十四年冬天王出居于鄭是也**言不及外也**宮謂之室刺周室之微邪庶並

篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京

師言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳

不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也
不為天子諱者方責天下不救之○邪庶
似嗟反
宮謂

解云爾雅文云邪庶並篡者正以子猛子朝皆非正
適故謂之邪庶也共篡敬王故謂之並篡時子朝篡
事未成而言並篡者欲見尹氏之徒已有立之意
也云無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王
室故知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯
也者公羊之義以成周是正居既不言京師亂何故
不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸
侯不救之謂敬王為王矣其若不然景王之崩至今
期年其嗣子在喪得云王室乎云傳不事事悉解者
傳若事悉解宜云不言京師言王室者刺周家之微
也如一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號今
不爾者正以言不及外之文足兼此等之意是故不
復費辭耳云言不及外即是外邊諸侯之當責之可
知由是之故須著言王責諸侯之不救也故曰皆可



知云註不為天子諱者方責天下不救之者閔二年
傳云曷為外之春秋為尊者諱然則春秋之義為尊
者諱今天子微弱不能討亂失國之刑而不為
諱者方責天下不救之是以不得見者矣

劉子單子以王猛居于皇
其稱王猛何
據未踰年

已葬當稱子
○據未至稱子
○解云正以莊三十

言已葬者即上
當國也
○時欲當王者位故稱王猛

文葬景王是也
見當國也錄居者事所見也不居猛為重者時猛尚

幼以二子為計勢故加以以者行二子意辭也二子

不舉重者尊同權等
○見當賢
○時欲至國也
○編反下同
○解云正以言王須

國受師似當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所見
也者正以當國之人未成為王理宜畧之而錄其居

者春秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十二年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以桓十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也傳

時居王城邑故號西周王傳王城者何○解云欲言正居文無成周之稱欲

言非正居王猛入其言入何傳據非成周傳成周○

之故執不知問是云正以公羊之義以成周為正居故言此矣篡辭

是以二十六年冬十月天王入于成周是也也時雖不入成周已得京師地半稱王置官自號

西周故從篡辭言入起其事也不言西周者正之無

二京師也不月者本無此國無可與別輕重也傳

從篡辭言入○解云正以春秋之義立納入皆為篡辭故此謂入為篡辭矣傳不月至重也○解云春

秋之義大國之篡例合書月即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍大故也小國例時以其

禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而篡天子計其禍咎實如大國之例

而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒傳此未踰年之君也其稱王子猛卒

何據子卒不言名外未踰年君不當卒傳卒不言

名○解云即文十八年冬十月子卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九

年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之故**不與當也不與當者不與當父死子繼兄死弟及**

之辭也春秋篡成者皆與使當君之父死子繼兄

死弟及者篡所緣得位成爲君辭也猛未悉得京師

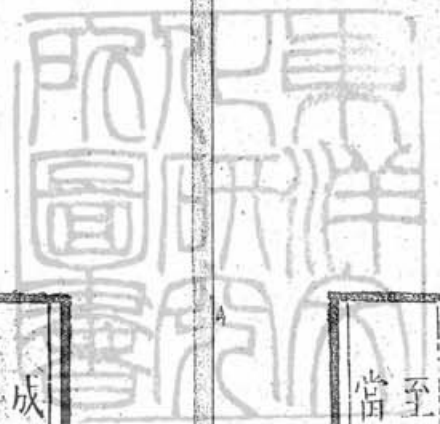
未得成王又外未踰年君三者皆不當卒卒又名者

非與使當成爲君也嫌上入無成周文非篡辭故從

得位卒明其爲篡也月者方以得位明事故從外未

踰年君例春秋至辭也○解云卽公及齊侯盟于柯齊侯小白卒之徒是也○猛未

至當卒○解云猛未悉得京師卽從篡不成已是不當卒也假令得作外踰年君問自不得書其卒况未



成外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣○

卒又至篡○解云既不合卒今書其名非欲成其爲君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非篡

辭故從其得位而書其卒正欲明爲篡故也○月

者至君例○解云篡旣不成理宜畧之而書其月者春秋方書其卒若得位然以明其篡事故曰方以得

位明事也言故從外未踰年君例者卽僖九年冬晉

里克弑其君之子奚齊何氏云弑未踰年君例當月

不月者不正遇禍終始惡明故畧之今此書月從未踰年君例矣

十有二月癸酉朔日有食之是後晉人圍郊犯天子

春秋公羊註疏昭公卷第二十三終

春秋公羊註疏昭公卷第二十四

起二十三年 盡三十二年

漢何休學

二十三年春王正月叔孫舍如晉

疏叔孫舍○解云左氏穀梁作媯字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊傳郊者何天子之邑也

傳天子間田有大夫

主之音閑問郊者何解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問也

曷為不繫于周不與伐天子也

傳與侵柳同義與

侵柳同義○解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也註云天子間田也有大夫守

