

卷二十五

書名 春秋公羊註
 疏二十八卷
 撰者 漢 何休學，
 唐 陸德明
 音義，□ 闕
 名 疏
 卷 卷二十五
 內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
 索書號 經部-彙刻-1
 編號 A 318400

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318400

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上の注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢何休學

起元年
盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

○陸曰解詁佳買何
反下音古訓也

休學

○學者言為此經
之學即註述之意



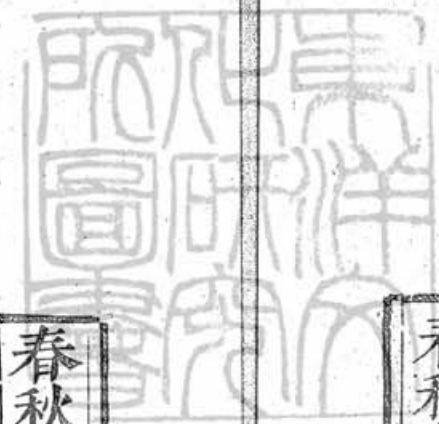
春秋至第一○解云案
舊題云春秋隱公經傳

詁第一公羊何氏則云春秋者一
者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱
解詁者何所
目第一者無先之辭公羊者傳之
公之姓也今定本則升公羊字在
字在解詁之下未知自誰始也又
博物志曰何休註公羊云何休學
曰休謙辭受學於師乃宣此義不
允是其義也○問曰左氏以爲魯
自衛反魯十二年告老遂作春秋
成不審公羊之義孔子早晚作春
秋乎○答曰公

當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能修其廢職有尊
 尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至
 行焉者論語文彼註云言成周者欲起正居實外之
 正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也
 言實外之者正以上微弱不能守成周不是小事猥
 苦天下是以不言京師實外天子云云之說在上二
 年十六

十有二月己未公薨于乾侯

春秋公羊註疏昭公卷第二十四終



春秋公羊註疏定公卷第二十五

起元年
盡五年

漢何休學

定公

釋文何以定公為昭公子與左氏異

元年春王

傳定何以無正月

據莊公雖不書即位猶

書正月

據莊至正月○解云即莊公元年經云

莊公之經上有正月下有三月今定公亦下有三月
 而上無正月故據之若然按隱公之經亦云元年春
 王正月下有三月公及邾婁儀父盟于昧亦是上有
 正月下有三月而不據之者正以隱公所承不薨于
 外且欲讓桓位非已有與定公不類寧得據之其閔
 僖之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年
 之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公
 戕于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭

公失道為臣所逐終死于外恥與桓同故据之耳 **正月者正即位也** 本有

有正月者正諸侯之即位 按隱元年傳云何言乎

王正月大一統也何氏云統者始王也總繫之辭夫

王者始受命改制布政施教於天下自公侯至于庶

人自山川至于草木昆蟲莫不一繫于正月故云

政教之始以此言之似書正月者為大一統也而言

本有正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自

公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義

定無正月者即位後也 雖書即位於六月實當如

莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不

得繼體奉正故諱為微辭使若即位後也 解云謂定公行

書正月 定無正月者即位後也 解云謂定公行

即位之禮在正月之後也 雖書至正

月 解云依經及傳正以定公即位

無正月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼體

且諸侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒

于外為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當

絕矣是以何氏消量作如此註故諱為微辭者謂經

與傳直作無即位故無正月之義其定 **即位何以**

昭公喪在外得入不

得入未可知也曷為未可知 昭公喪在外得入不

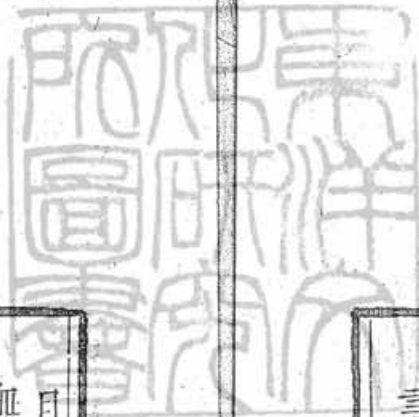
得入 入未可知也者 解云謂昭公之喪在外得入不得

入未可知不謂据定公之身也其實定公先在干內

是以上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即

位禮是以即位之在正月之後而左氏以為喪及壞噴

公于宋乃先入者何氏所不取之 據已稱元年



之喪得入不得入未可知也而即位後乎在季氏也國今季氏迎昭公喪而事之定公得即位不迎而事之則不得即位國季

氏也國解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮其實為君之道已成是以上文得稱元年春矣但猶微弱不敢逆其定哀多微辭國微辭即下傳父喪故云在季氏也

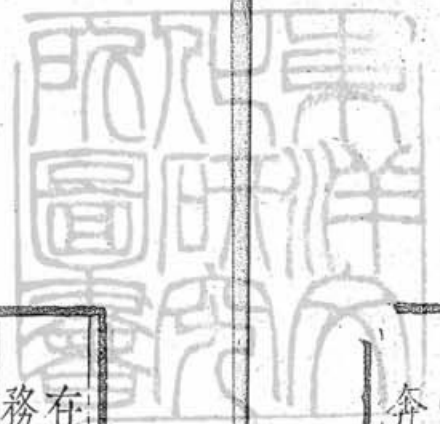
所言者是也定公有王無正月不務公室喪失國寶

哀公有黃池之會獲麟故總言多國定哀多微辭國解云定哀二君

微辭有五故謂之多不謂餘處更有所對若然昭與定哀同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無

微辭之事寧可彊言之乎國微辭至是也國解云謂主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉爾也

國定公至正月國解云得為微辭者實為昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位



在正月之後是以無正月然故得謂之微辭國不務公室國解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災

冬十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何修大也註云天災之當減損如諸侯制而復修大僭天子

之禮故言新作以見修大也修舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也註云務猶勉也不務公室亦

可施於久不修亦可施於不務如公室之禮微辭也然則書其新作雉門及兩觀者主譏其僭天子之禮

可施於久不修治而錄之傳云不務公室亦得助成微辭之義也國喪失國寶國解云下八年冬盜竊

寶玉大弓傳云寶者何璋判白註云不言璋言玉者起珪璧琮璜五玉盡亡之傳特言璋者所以郊事天

尤重也書大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶者世世寶用之辭也然則特書大弓者欲通謂之寶

寶即大弓是言多國解云黃池之會者即哀十三也國哀公至言多國解云黃池傳云吳何以稱子吳

年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中

三疏 卷之三十一 汲古閣

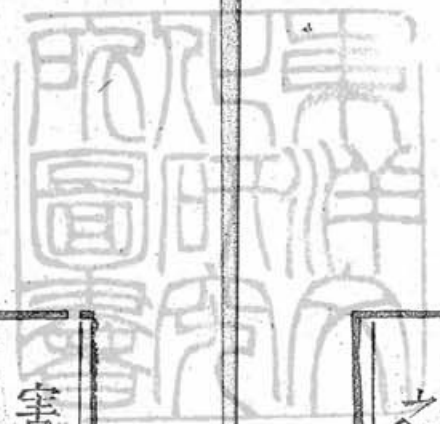
國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主
 中國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳
 吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼註云以晉大國
 尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者
 為微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈
 是也其獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實為
 聖漢中興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論
 此事若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣

主人習其讀而問其傳
讀謂經傳謂訓詁主人謂

定公言主人者能為主人皆當為微辭非獨定公則

未知已之有罪焉爾
此假設而言之主人謂定哀

也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知已
 之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟



害容身慎之至也
主人至焉爾。解云主人習其

其傳者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未
 知已之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難
 明雖問解詁亦未知已之有罪乎春秋假令讀定元
 年經而問其傳之解詁云定何以無正月者正
 即位也定無正月者即位後也則無以知其國當絕
 定公不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新
 作雉門及兩觀而問其傳之解詁云修舊不書此何
 以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不修理不以
 公室為急務故書之無以知其僭天子是也。此
 假設而言至於於是。解云當爾之時未有春秋故知
 主人習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋
 而彊言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者
 正以上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知
 此主人者宜指定哀言之也。此孔子至之至也
 之世定沒未幾臣子猶存故亦畏之為之諱惡隆恩

於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴辟其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑已故生上下之文耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

三月晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何据言于

京師成伯討辭知有罪或幾本仲幾之罪何解

伯討言于京師是伯討或作機云上言晉人似非

之文與奪未明故難之不蕞城也若今以草衣城

是也禮諸侯為天子治城各有分丈尺宋仲幾不治

所主不蕞素戈反一或作蕞一或音初危不蕞

反衣于既反為天子偽反下善為同不蕞城也

○解云謂不以蕞苦城也公羊之義以為昭三十二

年城成周者既是城訖故於此處責其不蕞而已不

以左氏方始欲城耳禮諸至主者○解云正以宋

讀如衣輕裘之衣禮諸至主者○解云正以宋

于京師何据城言成周執不地据城言成周

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也

地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人

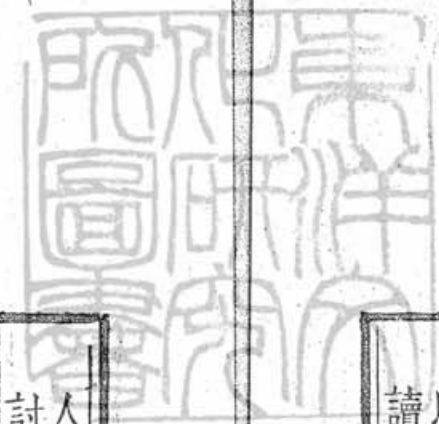
執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉

人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言

舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘恹矣註云

恹悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭執

未有言仁之者此其言仁之何代公執也是也伯



而執者伯討也稱人而執者非伯討也若其大夫不得專執故其執人之時無稱名氏見伯討例雖無其例其執之有理寧得不作其文是故地以京師明以天子事執之見其得伯討之義也

其稱人何 據城稱名氏諸侯伯執不稱人也復發

此難者弟子未解嫌大夫稱人相執與諸侯同例

發扶又反下皆同 難乃旦反解音蟹 昭三十二年冬仲孫何忌會晉

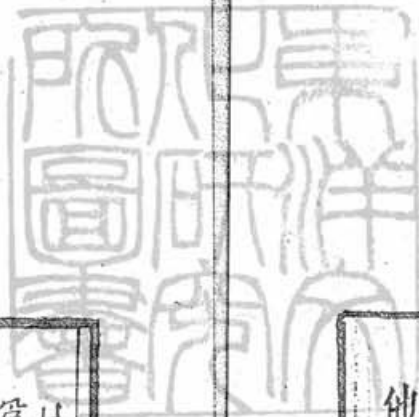
韓不信以下城成周是也 諸侯伯執不稱人也

○解云即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而

執者非伯討也是也若欲指經言之即成 十五年春晉侯執曹伯歸之于京師是也

人爾不以非伯討故曷為貶 據晉侯伯執稱人以

他罪舉 據晉至罪舉 解云即僖二十八年晉



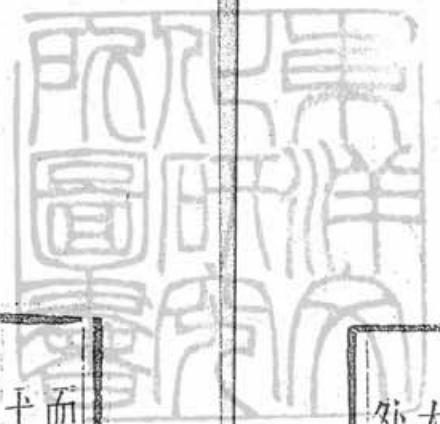
已定矣此晉侯也其稱人何貶曷為貶衛之禍文公為之也文公為之奈何文公逐衛侯而立叔武使其兄弟相疑放乎殺母弟者文公為之也然則彼乃晉文之執衛侯實得伯討之義而稱人者正由文公惡衛侯太深愛叔武太甚故致此禍是以貶之稱人故曰以他罪舉也今此晉人執仲幾亦得為伯討之義而貶稱人故欲問 不與大夫專執也曷為不與 據其稱人之狀矣

伯討實與 言于京師是也而文不與 文不與者貶稱人是也文曷為不與大夫之義不得專執也

大夫不得專相執辟諸侯也不言歸者諸侯當決於天子犯之惡甚故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪

從外小惡不復別也無例不在常書又月者善為天

子執之。○列彼文曷為不與。○解云：據實與，但何
 執則其曰實與之，何上無天子下無方伯，天下大夫
 有為無道者，力能執之，則執之可也。異僖元年二年
 救邢城，楚丘之傳者，正以諸侯相執伯者之常事大
 夫相執例之所略，詳尊略卑之義也。○不言至別
 也。○解云：正以僖二十八年冬，晉人執衛侯歸之于
 京師，成十五年春，晉侯執曹伯歸之于京師，襄十六
 年春，晉人執莒子邾婁子以歸，者是諸侯相執錄其
 所歸之文，所以然者，正以諸侯尊貴，當決於天子，若
 其犯之，其惡深大，故須錄其歸之所在，即執衛侯曹
 伯歸于京師，是其得正執莒子邾婁子以歸，其國者
 失所明矣。彼註云：錄以歸者，甚惡晉也。有罪無罪，皆
 當歸京師，不得自治之是也。若然，案襄十九年春，晉
 人執邾婁子，亦是諸侯相執而不錄其所歸者，正以
 會上執之，即會上釋之，實無所歸，寧得錄之也。若執
 大夫，當決於主，獄之人耳。若其犯之，但為小惡，故從
 外小惡例，不復分別之也。若然，所見之世錄外小惡



而言從外小惡不復別之者，正謂時時錄之以見太
 平之世，諸夏小惡在治之限，文不盡錄，故得然解。○
 無例至執之。○解云：欲道春秋上下更無大夫相
 執之義，即是無其比例，不在常書之限，今而書之，又
 書其月，詳錄之，與諸侯相執同例者，善為天子執，故
 也。知諸侯相執例書月者，正以襄十六年三月，晉人
 執莒子邾婁子，十九年三月，晉人執邾婁子，之屬皆
 書月，故也。舊云：此事所以無歸于以歸之例，正由大
 夫相執不在當書，故也。既不在當書，而
 書月以執之者，善為天子執之故也。

夏六月癸亥公之喪，至自乾侯。○至自乾侯者，非公事

齊不專中去之，晉竟不見容死于乾侯。

戊辰公即位。○癸亥公之喪，至自乾侯，則曷為以戊辰

之日然後即位。○據癸亥得入已，可知正棺於兩楹

之間然後即位

正棺者象既小斂夷於堂昭公死

於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始

死於北墉下浴於中雷飯舍於牖下小斂於戶內夷

於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬

於墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日

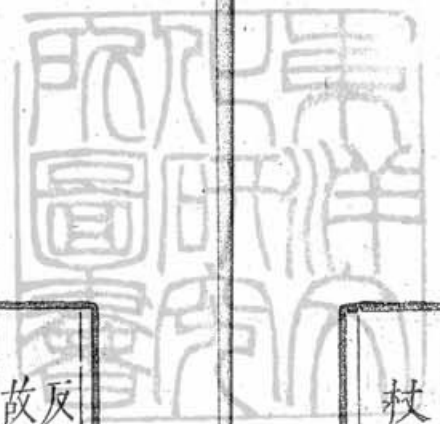
大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三

日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後即位凡喪三

日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不

杖不能病故也

○小斂力驗反下皆同北墉音咨本又作牖雷力又反飯扶晚反舍戶暗



反作才 **正**棺至故也 ○解云喪大記云小斂主

馮之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂降拜鄭

註夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心

降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有

作不字者誤也云禮始死于北墉下者即喪大記疾

病寢東首于北墉下是也云浴于中雷云者即坊

記云子云賓禮每進以讓喪禮每加以遠浴于中雷

飯于牖下小斂于戶內大斂於阼殯于客位祖于庭

葬于墓所以示遠也是也而言夷于兩楹之間者即

此傳云正棺于兩楹之間是也云奪孝子之恩動以

遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始死禮云天

子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之

禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故

公羊疏

卷之三十五

及古

註喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同日人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣矣

子沈子曰定君乎國 **定昭公** 之喪禮於國然後即位即位不日此何以日 **據節**

位皆不日 **錄乎內也** **內事詳錄善得五日變禮或**

說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也

詳錄至始也 **解云書月所以得變禮者癸亥**

之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日殯

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩 **定公得立尤喜而不恤民之應**

立煬宮 **煬宮者何** **據十二公無煬公** **煬餘** **煬**

者何 **解云正以春秋之內更無煬公之宮也** **春**

煬公之稱而立其宮故執不知問 **煬公之宮也** **春**

秋前煬公也 **立者何** **立者不宜立也** **立煬宮非禮也**

不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深

使若比武宮惡愈故不日 **立者何** **解云欲言是**

復不書日故執不知問 **立者何至立也** **解云隱**

四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也

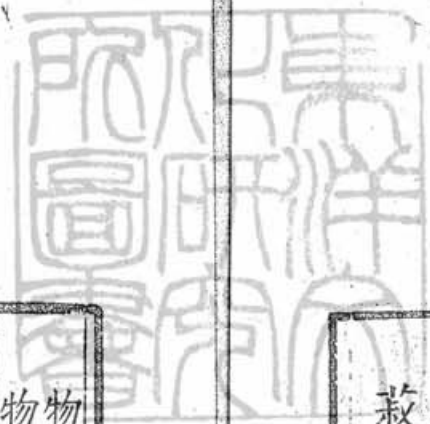
成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者不宜立也

發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之者從立晉之傳可知 **不日至立也** **解云春秋**

之例失禮於宗廟例書曰故此不日嫌得禮也註言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳。○
○不日至不日。○解云例既書日而不日者正以當所見之世故也。若然按莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也。若失禮修營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也。莊二十四年春王三月刻桓宮楹書月者何氏云月者功重於丹楹是也。若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也。所以然者刻楹功重於丹楹猶變例以書月況於始造宗廟為費實深寧不日乎。例既宜口而不日正以當所見之世為內諱深使若惡愈於武宮是也。

冬十月實霜殺菽何以書記異也

菽不殺他物故為異。○實于。○時殺至為異。○解敏反。○云知獨殺菽不殺他



物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也。若更殺他物則經直云實霜不舉殺菽名傳云記災也。即桓元年秋大水傳云何以書記災也。彼註云災傷二穀。以上是也。此則但傷一穀既不成災故謂之異。此災

菽也曷為以異書

云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也。是也。然則大水殺麥苗傳云記災今此實霜殺菽傳云記異故据而難之。若然向解若更殺他物則經直言實霜不舉殺菽名何故莊七年經云秋大水無麥苗者

彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼註云明君子不以一過責人。水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥苗獨書者民食最重是也。然則一災異不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也。異

大乎災也

所以貴教化而賤刑罰也。周十月夏八月微霜用事

未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天

示以當早誅季氏異大乎災也○解云雖曰但傷一物若以害物言之災而必書

者正以異重於災故也何者隱三年而作註云異者非常而可怪先事而至者隱五年作註云災者有害

於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故

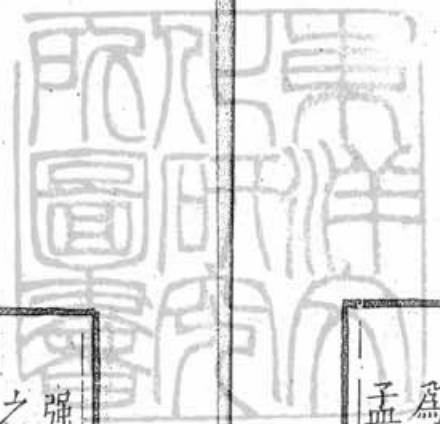
但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義故謂

之災而不重之故註云重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災

不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異亦通於此矣○菽者至象也○解云菽季不同而得

為其象者正以菽為第三之稱故為少類季氏於叔孟為弟亦是少之義故得為其象菽雖第三為稼最

孟為弟亦是少之義故得為其象菽雖第三為稼最



強季氏雖幼強於叔孟故曰菽者少類為稼強季氏之象也○是時至煬宮○解云何氏以為定公者昭公之子與賈復異既為昭公之子而喜於得位者正以父見放逐薨于乾侯讐人秉政有年歲矣為道亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其恥辱欲求福於淫祀天怪其所為故示之戒也舊云定公為昭公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者雖作溪祀終竟無福早誅季氏可以復讐去患故也

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災其言雉門及兩觀災何

據桓宮僖宮災不言及不但問及者方於下及聞

其文問之故先俱張本於上○兩觀工喚反桓至

言及○解云卽哀三年夏五月辛卯桓宮僖宮災是也

兩觀微也

雉門兩觀

皆天子之制門爲其主觀爲其飾故微也

雉門

○解云知如此者正以昭二十五年傳云天子家駒曰諸侯僭天子久矣設兩觀云云者此皆天子之禮然

則兩觀旣爲天子之禮天惡其僭故災之則知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之

制也若然昭二十五年子家駒不言雉門爲僭者正以天子諸侯皆有雉門但形制殊耳若然雉門爲僭

於辭爲負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故子家駒不數雉門爲僭而何氏必言雉門亦如天子

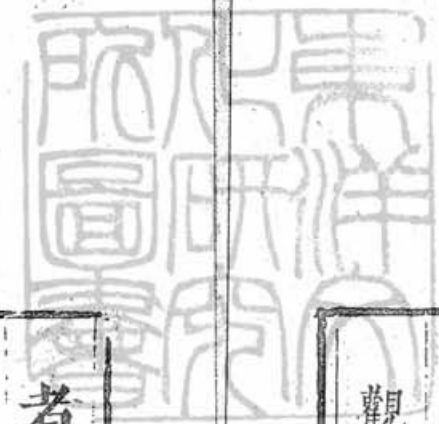
之制者正以下文新作雉門及兩觀之傳云不務公室旣言不務如公室之禮則知天子明矣

則曷爲不言雉門災及兩觀

據下新作雉門及兩

觀先言作者主災者兩觀也

時災從兩觀起時災



者兩觀則曷爲後言之

據欲使言兩觀災及雉門

若言宋督弑其君與夷及其大夫孔父不以微及大

也何以書

不復言雉門及兩觀災何以書者上已

問雉門及兩觀災故但言何以書

○不復扶

以書○解云隱三年秋武氏子來求購傳云武氏子來求購何以書註云不但言何以書者嫌主覆問上

所說二事不問求購又七年夏城中丘傳云丘中者何內之邑也城中丘何以書註云上言中丘者何指

問邑也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則彼三

傳文皆舉句而問之今此不嫌不以微及大何以書而不舉句而問之者正以上傳已云其言雉門及兩觀災何不能復重

記災也

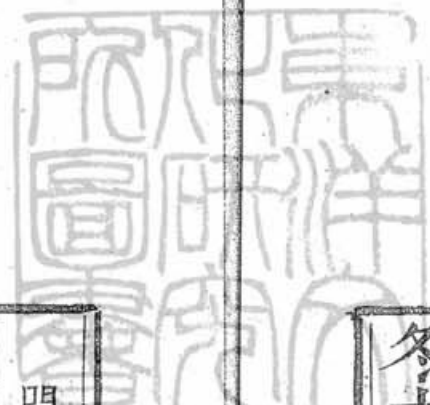
此本子家駒諫昭公所

言之故省文也

當先去以白正者昭公不從其言卒為季氏所逐定
 公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾立雉門
 兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書先
 去起呂此本至云爾○解云在昭二十五年○
 反下同立雉至不書○解云知如此者正以隱
 五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸
 公也始僭諸公防於此乎前此矣前此則曷為始乎
 此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須
 更修大還僭天子而得書之者但作微辭以譏之仍
 自不
 正言

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀傳其言新作之何傳据俱一



門兩觀如故常

與舊俱一門兩觀似故常無異何

言新作

修大也

天災之當減損如諸侯制而復修

大僭天子之禮故言新作以見修大也

見賢

言至大也○解云莊二十九年作註云繕故曰新有
 所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者
 見其增益新木皆是還大於諸修舊不書此何以書
 侯之義故言新作以見修大矣

據西宮災復修不書

爾不務乎公室也

務勉也不務公室亦可施于久

不修亦可施于不務如公室之禮微辭也月者久也

當即修之如諸侯禮

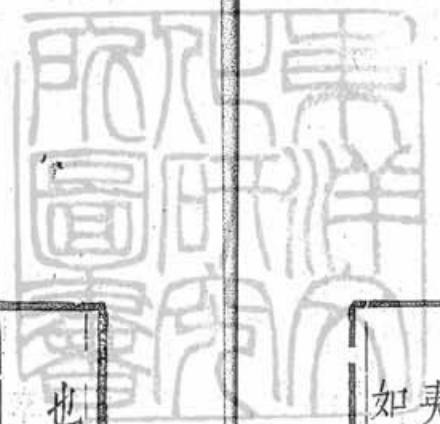
不務至侯禮○解云即文
 十三年傳世室屋壞何以書

譏何譏爾久不修也何氏云簡忽久不以時修治至今壞敗故譏之然則此云不務公室者亦可以見魯人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不修也云月者久也者正以莊二十九年春新延廢僖二十年春新作南門皆書時此特月者譏其久不修故也舊云如天子之門大不可即成故月以久之

三年春王正月公如晉至河乃復
月者內有疆臣之

讐外不見荅於晉故危之
正以凡朝例時假有小

事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復何不敢進也註云乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河水有難而反然則彼是小故不足以月今乃內有疆臣之讐外不見荅於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝夷狄之類也而僖十年註云故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷



三月辛卯邾婁子穿卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝

後相犯時者諱公使

大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易辭使若義

結善事 ○枝二傳作三月辛卯云云公羊穀梁皆

正 ○後相至善事○解云其後相犯者即哀元年

冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故為易辭者

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶倭易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚三月月而不舉重者楚以一裘之

故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雜然侵之會同最

盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡侯吝一裘而

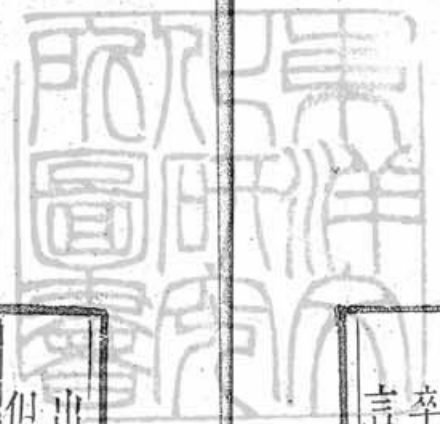
見拘執故匹夫之執歸不書者從執例○夏戶雅反

年所註反雜七合反又如字惡蔡陳子○解云上

烏路反年未同吝一裘力刃反文二月陳侯吳

卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而

言陳子僖九年宋子之下註云宋未葬不稱子某者



出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然

但從宋子省文不復註之三月月而至兵也○解云

春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是

也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹

伯以下伐齊註云月者與襄公之征齊善錄義兵是

也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于

召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國

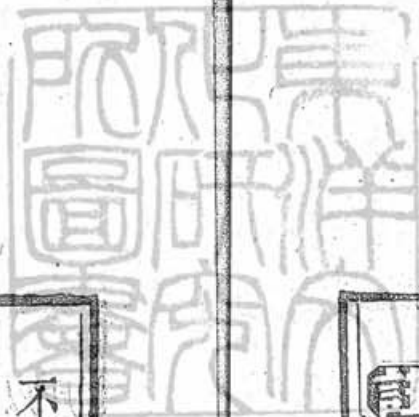
佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其

行義兵故也若然按僖四年春王正月公會齊侯以

下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而

故復錄會註云之屬當文皆有成解不勞逆說也言
 楚以一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳
 云蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為
 是拘昭公于南郢數年然後歸之是也○**○**拘不至
 夫之○解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之
 屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而
 已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今
 反不書賤於大夫故言匹夫之○**○**執歸至執例○
 解云即僖二十一年註云凡出奔歸書執獲歸不書
 者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚
 隨君事之未失國不應盜國無為錄也是其被執而
 歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書其實見執故
 得從其例矣云云之
 說備于僖二十一年

夏四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之
○為不會召陵故也不舉滅為重書以歸殺之者責



不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有彊

臣之讐故有滅則危懼之為定公戒也○公孫歸姓

姓音生又音性為不于偽反**○**為不至故也○解

下為季為下為治為蔡同**○**云正以召陵之會蔡

為謀首召陵之經不見沈子而今滅之故知義然也

○不舉至位也○解云正以襄六年十有二月齊

侯滅萊傳云曷為不言萊君出奔國滅君死之正也

彼註云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則

萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為

重而書以歸殺之也○定哀至戒也○解云定哀之

時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其
 惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅
 許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃是滅
 為例矣而又言定公承黜君之後有彊臣之讐故有
 滅則危懼之為定公戒者欲道哀公之篇若有相滅
 例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正

月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓之滅而不書之是以亦不書日是也然則按哀公之下篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉

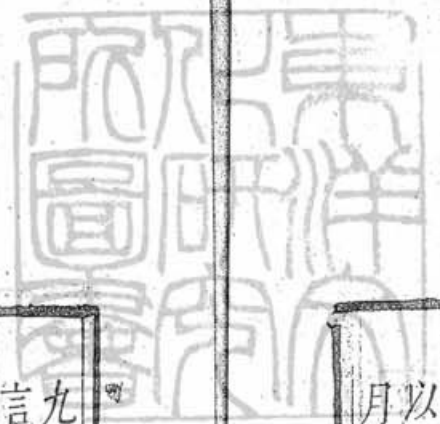
五月公及諸侯盟于浩油

再言公者昭公數如晉不見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有疾楚之心會同最盛故褒與信辭

音羊又反二傳作臯馳數所主反楚復扶又反下而復復討同翕許及反以僖五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘

浩油戶老反又古老反下音由一

再言至錄之○解云正



九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬皆不再言公今此再言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃復十五年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河公有疾乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經故云不見答也卒為季氏所逐者即二十五年九月已亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以文承詳錄義兵之下而再言公故知其喜似若僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷為再言盟喜服楚也之類註云孔子曰書之重辭之復鳴呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

杞伯戍卒于會

不日與盟同日

日與盟同日○解云考諸古本日亦有作月者若作日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三月辛卯邾婁子穿卒之屬是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯

盟于浩油杞伯戊卒于會則嫌上會非信辭若言五
 月公及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與
 盟別日是以進退不得日也若作月字宜云所見之
 世則例書日若有內行失亦但月之即昭六年春王
 正月杞伯益姑卒何氏云不日者行微弱故略之入
 所見之世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不
 可勝書故於終略責之見其義是也然則今杞伯亦
 有內小失宜合書月而不書月正以與盟同月故也

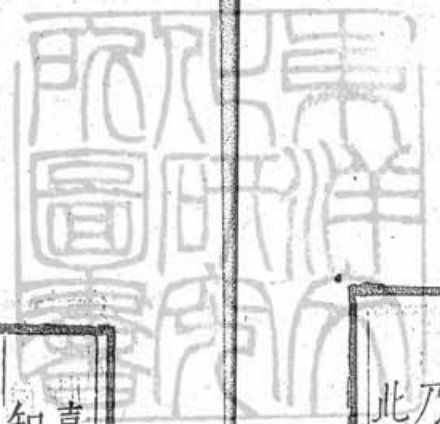
六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

音權音時則桓二年冬公至自唐之屬是也若其有危
 乃合書月即下八年三月公至自侵齊之屬是也今
 此上會有義兵之錄上盟有信辭之美又再言公為

月者為下劉卷卒月者重錄恩卷



喜文則知公於時無危明矣既無危事而有七月故
 知其月為下事爾若然案桓公十六年秋七月公至
 自伐鄭何氏云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯
 行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致
 復加月也似月為善者正以桓是篡賊動作有危而
 能疾篡脫危而至故致之何氏彼註必言此者欲對
 桓元年垂會之註云不致之者為下去王適足以起
 無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅
 文也以此言之則桓十六年註云以致復加月仍是
 危文但善其此行義故能脫危而至與此仍不妨矣
 之君但合書時而已而書月者正以新奉王命主會
 于召陵於魯有恩故重而錄之故云月者重錄恩也

劉卷卒 劉卷者何天子之大夫也外大夫不卒此何

以卒我主之也 劉卷即上會劉子我主之者因上

王魯文王之張義也卒者明主會者當有恩禮也言

劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者此尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不日

○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故

執不知問**○**劉卷至義也解云正以召陵之經

劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒

例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩

於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫

奉天子之命致諸侯于召陵召陵之經序之于上此

言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒

主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故

言我主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之

義**○**卒者至禮也解云若主會有恩禮者即違

例書卒按僖九年公會宰周公成十六年十七年之

時數有公會單于尹子之文而皆不卒言雖等有恩

當論遠近蓋在主會之年卒者恩而錄之若期外者

當從恩殺略之是以尹子單子之徒不見卒文若奔

喪主我使來會葬之屬其恩差重三年之外方始略

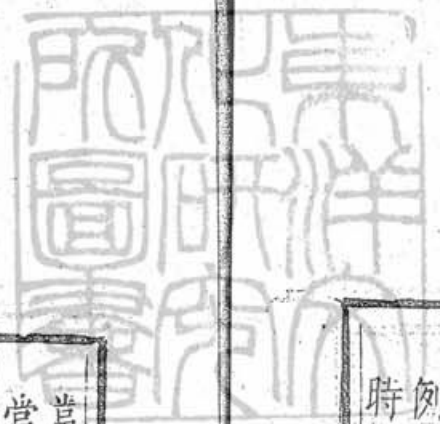
之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒

此何以卒天王之崩為諸侯之主也彼註云時天王

崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒恩

隆於王者則加禮錄之明當有恩禮又文三年夏五

月王子虎卒傳云外大夫不卒此何以卒新使乎我



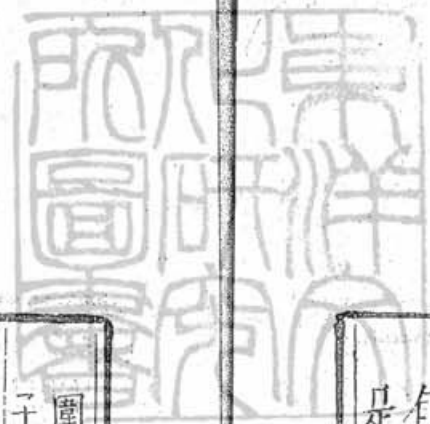
解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日者在期外也然則尹氏之主諸侯由其在期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹氏之主諸侯乃在天王崩殯贊隱公其恩重矣劉卷之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣知云不日者比尹氏以天子喪為主重也言劉卷卒所以不書日者若比尹氏之時尹氏以天子喪為主重故書日劉卷但為會主其恩輕故不日矣

葬杞悼公

楚人圍蔡國囊瓦稱人者楚為無道拘蔡昭公數年而

復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍國囊瓦至

云正以下傳云為是與師使囊瓦將而伐蔡故知此文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者謂由是之故敗之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之



圍罪不至貶即哀九年楚子以下圍蔡之屬是也

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞國虞本或作吳音虞

葬劉文公傳外大夫不書葬此何以書錄我主也國其實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子

大夫更受采地于京師天子使大夫為治其國有功

而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國

而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本

諸侯也國舉采至侯也國解云知劉

公故也知天子使大夫為治其國者正以其葬稱

王明明其本國須有治之者云有功而卒者當益封

其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無稱公之義今言葬劉文公乃與葬晉文公之屬相似故也

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師

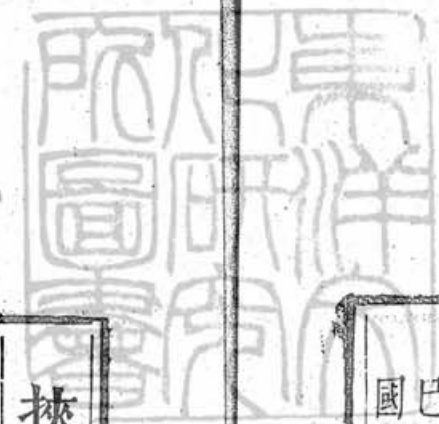
敗績傳吳何以稱子傳据滅徐稱國傳伯莒左傳氏作柏舉傳据

滅徐稱國。解云即昭三十年冬十月吳滅徐徐子章禹奔楚是也 夷狄也而憂中

國傳言子起憂中國言以明為蔡故也與桓十四年

同傳言以至年同。解云桓十四年冬宋人以齊

已從人曰行言四其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚



挾弓而去楚傳挾弓者懷格意也禮天子離弓諸侯

形弓大夫嬰弓士盧弓傳挾弓音協又子協反離下

見司馬法傳挾弓至意也。解云格猶拒也言所

盧力吳反傳以挾弓者謂若君使人追之時已即懷

拒之意故曰挾弓者懷格意也若似今人謂不順之

處謂格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲

到來復讐之意。禮天子以干闔廬傳不待禮見

曰干欲因闔廬以復讐傳禮見賢遍闔廬曰士之甚

言其以賢士之甚勇之甚將為之與師而復讐于楚伍子胥復曰諸侯不為匹夫與師傳必須因事者其義可得因公託私而以匹夫與師討諸侯則不免

為亂○將為于偽反下不為也且臣聞之事君猶事

父也虧君之義復父之讐臣不為也於是止蔡昭公

朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公

於南郢數年然後歸之於其歸焉用是乎河○時北

如晉請伐楚因祭河○囊乃郢反郢以為是拘昭

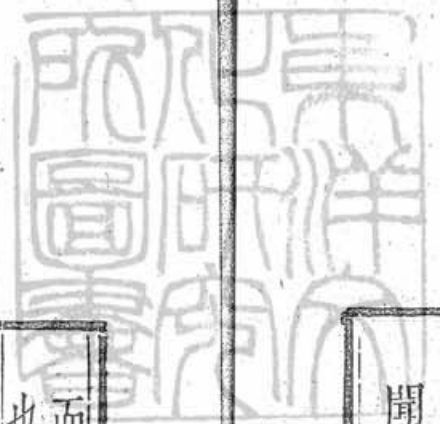
○解云蓋以楚於諸夏差而近南故謂之南郢若宣

十二年傳云南郢之與鄭相去數千里何氏云南郢

楚都之類是也○○時北至祭河曰天下諸侯苟有

能伐楚者寡人請為之前列楚人聞之怒○見侵後

聞蔡有此言而怒○見侵至而怒○○解云正以上



而伐蔡者即下楚人圍蔡是也圍而言伐者舉總名故也為是興師使囊瓦將而

伐蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人為

無道君如有憂中國之心則若時可矣○猶曰若是

時可興師矣激發初欲興師意○將于匠反於是興

師而救蔡○不書與子胥俱者舉君為重子胥不見

於經得為善者以吳義文得成之也雖不舉子胥為

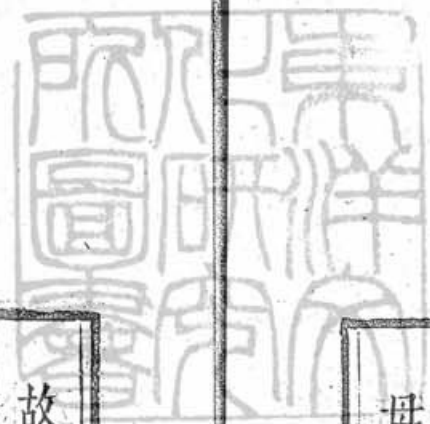
非懷惡而討不義君子不得不與也○而救蔡○○解

者止以蔡為兵故首也○○子胥至成之也○○解云

按此傳文有善子胥之意子胥不得見于經而得為

善之者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得

與也。○解云：吳子若直救蔡討楚而敗之，也是其憂中國尊事周室之義，但親用子胥之謀，兼有為復讐之意，是以傳家取而說之，遂舉子胥之辭以見之。雖舉子胥之辭，但非懷惡而討不義，是以君子與之。昭十一年，楚子誘蔡侯之下，傳云：懷惡而討不義，君子不予也。故註者取而況之。曰：事君猶事父也。此其為可以復讐，奈何？曰：父不受誅，罪不當誅也。子復讐可也。孝經曰：資於事父以事君而敬，同本取事父之敬以事君，而父以無罪為君所殺，諸侯之君與王者異於義，得去君臣已絕，故可也。孝經云：資於事父以事母，莊公不得報讐文姜者，母所生雖輕於父，重於君也。易曰：天地之大德曰生。



故得絕不得殺

註本取事父以事君。○解云：何氏之意以資為取與鄭異。鄭註云：資者人之行也。註四制云：資猶操也。然則言人之行者，謂人操行也。云云之說，具於孝經疏。○莊公至君也。○解云：卽莊元年。註云：言遜者明，但當推逐去之，亦不可誅。誅不加上之義是也。○易曰：至白生。

解云：下繫辭文也。父受誅，子復讐，推刃之道也。子復囚非當復封其子一往一來曰推刃。○當丁浪反。復讐不除害

註取讐身而已，不得兼讐子。復將恐害已而殺之時

子胥因吳之衆墮平王之墓，燒其宗廟而已。昭王雖

可得殺不除去。○墮許規反。○時子胥至而已。

文又云：鞭平王之尸，血流至踝。此註不言之者，省文也。按昭二十六年秋九月，楚子居卒，至今十餘年矣。

而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心 **朋友相衛** 同門曰朋同志曰友相衛不使為

讐所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔廬本以朋友之道為子胥復讐孔子曰益者三友損

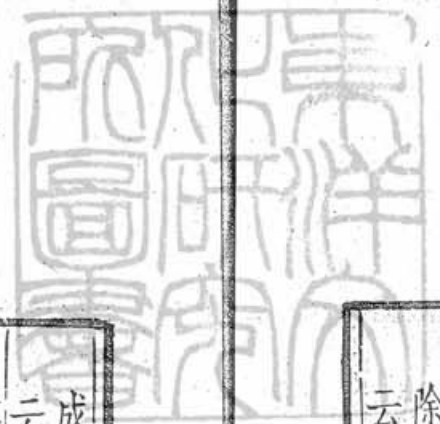
者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便

佞損矣 ○辟婢亦反辯佞如字本亦作便佞 **出** 蒼頡篇漢主謂司馬

遷云李陵非汝同門之朋同志之友乎義亦通於此而書傳散宜生等受學於太公太公除師學之禮酌

酒切肺約為朋友然則太公為師而言朋者蓋太公知其非常人遂除師學之禮以友朋之道待之也既

除師學之禮連朋言之亦何傷云君臣言朋友者云云即詩云朋友攸攝攝以威儀註云朋友謂羣臣與



成王同志好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云論語文引之者道闔廬子胥相與益友蓋以闔廬為諒何者謂一許為之與師終不變悔是也蓋以子胥為直與多聞何者不敢虧君之義復父之讐是其直也子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧為譬喻善柔謂口柔面柔體柔之屬辯佞辯為媚矣案今世間有一論語音便辟為便 **而不相迺** 迺出僻者非鄭氏之意通人所不取矣

表辭猶先也不當先相擊刺所以伸孝子之恩 ○迺音峻

又音巡又玄徧反 **馬田** 獵習戰之時云為表百步

先也刺七亦反 則一為三表又五十步為一表然則表者謂其戰時

故曰出表辭若然所以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋以吳王討楚兵為蔡故且舉君為重是以不得

也 **古之道也**

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚國吳何以不稱子國据狄人盟于邢有進

行稱人孟反國楚囊瓦出奔鄭解云左氏以為

云知見伐由已故懼而出奔蓋何氏與之同而戰時

稱人者行不進矣國据狄至稱人解云即僖二

十年秋齊人狄人盟于邢何氏云反夷狄也其反夷

狄稱人者能常與中國也足也

狄奈何君舍于君室大夫舍于大夫室蓋妻楚王之

母也國舍其室因其婦人為妻日者惡其無義國

者惡其無義也者正以春秋之義人例書時傷害多

則月即定五年夏於越入吳僖三十三年春王正月

秦人入滑之屬是今而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之國是後臣恣日甚魯

失國寶宋大夫叛國是後至夫叛解云蓋謂下

衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶玉大

方傳云季氏之宰則微者也惡乎得國寶而竊之是

也云宋五大夫叛即下十一年春宋公之弟辰及仲

佗石彊公子池自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹

入于蕭何氏云不言叛者從叛臣叛可知是也

夏歸粟于蔡傳孰歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之

國据齊人來歸衛寶國据齊至衛寶解云在莊六年離至不可

得而序故言我也國時為蔡新被强楚之兵故歸之

栗與戊陳同義偽反國時為至之粟解云即

老子云大兵之後必有凶

年彼註云言妨其耕稼是也。○與成陳義。○解云即襄五年冬成陳傳云孰成之諸侯成之曷為不言諸侯成之離至不可得而序彼註云離至離別前後至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解息前後至不序以刺中國之無信故言我也註云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨成之今歸粟于蔡之義亦然故云與成陳同義矣然則彼已有傳而復發之者正以歸成之文異故同之

於越入吳傳於越者何越者何 不言或者嫌兩國

於越者何。○解云正以越為國名經典通稱忽加於字故執不知問。○越者何。○解云問昭三十二年夏吳伐越之屬矣正以此文加於字是以單言越者翻然可怪故執不知問。○不言至兩國。○解云隱元年傳云曷為或言會或言及之屬皆言或今此何故不云易為或言於越或言越者弟下之意本疑於越



與越為兩國是以分別而問之舊云正以僖四年傳云執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今此若云曷為或言越或言於越則嫌為兩國是以別於越者未能以其名通也越者能以其名通也

越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國

通者以中國之辭言之曰越治國無狀不能與中國

通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤

狄以赤進者狄於北方總名赤者其別與越異也吳

新憂中國士卒罷敝而入之疾最重故謂之於越

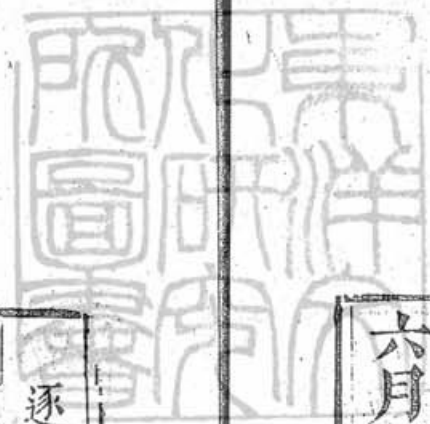
賢偏反卒子忽反罷弊註治國有狀云云治國無音皮弊亦作敝音同

狀也模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之
 進若無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是
 以此註云治國有狀云云治國無狀云云凶儀云無
 狀招禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古
 本是以不能得從之。○赤狄至異也。○解云正以
 宣十一年秋晉侯會狄于攢函之文直單言狄不言
 赤矣宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之為
 善也離于夷狄是其加赤為進之事也但狄者北方
 之總名乃是鄙賤之號赤者是其別稱故得加之為
 進矣今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏
 之人有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越為
 此文尋檢其事此時入吳實合罪貶故註之。○疾
 罪至於越。○解云夷狄之稱止有七等之名州不若
 國最其賤者今乃加於見其入吳之疾故以罪重言
 之

六月丙申季孫隱如卒

仲遂以貶起弒是不貶著其

仲遂以貶起弒是不貶著其



逐君者舉君出為重故從季辛起之猶衛孫甯。○弒音試

仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷為貶為

弒子赤貶是其以貶起弒也按公子翬仲遂之類而

不據之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經

無貶文故據卒時有貶文者言之也欲舉君出為重

者即昭二十五年九月己亥公孫于齊是也言舉其

君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言

故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩

季辛又雩者彼註云不言下辛言季辛者起季氏不
 執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於
 卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月
 巳未衛侯衍出奔齊註云不書孫甯逐君者舉君逐
 為重是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

公羊疏

卷之三十五

漢書

春秋公羊註疏定公卷第二十五

終

春秋公羊註疏定公卷第二十六

起六年
盡十五年

漢何休學

六年春王正月癸亥鄭游遨帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭國月者內有疆臣之讐不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城中城

季孫斯仲孫忌帥師圍運傳此仲孫何忌也曷為謂之

公羊疏

卷三十六

漢書

