

卷二十七

書名 春秋公羊註
 疏二十八卷
 撰者 漢 何休學,
 唐 陸德明
 音義, □ 闕
 名 疏
 卷 卷二十七
 內容分類 經-春秋-春秋公羊-唐
 索書號 經部-彙刻-1
 編號 A 318400

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 318400

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋公羊註疏二十八卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上の注意事項

春秋公羊註疏隱公卷第一

漢何休學

起元年
盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

○陸曰解詁佳買何
反下音古訓也

何

休學

○學者言爲此經
之學即註述之意



春秋至第一○解云案
舊題云春秋隱公經傳

詁第一公羊何氏則云春秋者一
者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱
解詁者何所
目第一者無先之辭公羊者傳之
公之姓也今定本則升公羊字在
字在解詁之下未知自誰始也又
博物志曰何休註公羊云何休學
曰謙辭受學於師乃宣此義不出
允是其義也○問曰左氏以爲魯
自衛反魯十二年告老遂作春秋
成不審公羊之義孔子早晚作春
秋乎○答曰公

春秋公羊註疏定公卷第二十六

終

頃無歸

安，斷

春秋公羊註疏哀公卷第二十七

起元年
盡十年

漢何休學

哀公

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡

隨微國稱侯者本爵俱侯

土地見侵削故微爾許男者成也前許男斯見滅以

歸今成復見者自復斯不死位自復無惡文者滅以

歸可知○復見扶又 **隨**隨微國至自復○解云正

名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小
國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱

侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得衰乃得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得衰明矣今此隨侯一無善行可褒二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者成也正以下十三年夏許男成卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所歸皆書之成歸不書故知自復也○國斯不至可知○解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以此處不勞見之

麤鼠食郊牛

國

災不敬故改卜牛

夏四月辛巳郊

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

國

邾婁子新來奔喪伐之不

諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差

○殺所

戒反邾

婁至有差○解云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱者既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏伐在今年冬故曰期外矣宣九年秋取根牟傳曰曷為不繫乎邾婁諱亟也註云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟有差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

婁取瀟東田及沂西田

注

瀟沂皆水名邾婁子來奔

喪取其地不諱者義與上同

音郭沂魚依反徐取瀟

及沂西田○解云公羊之義言田者田多邑少故也

而穀梁傳云取瀟東田瀟東未盡也及沂西田沂西

未盡也范氏云以其言東西則知其未盡也與此別左氏以瀟東沂西為邑名

仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹

注所以再出大夫名氏者季孫斯不與盟

音亦不與音預 **注**所以

○解云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫

人婦姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見

者卒名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁

及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名

氏者正由季孫斯不與盟故也若此註內直云所以

再出大夫名者無氏字即決昭十三年秋公會劉子

晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘据彼註云

不言劉子及諸侯者問無異事可知矣今此二經亦

問無異事而再出大夫之名故解之也此註氏字或

有或無故如此解季孫斯所以不與盟者服氏云季

孫斯尊卿與仲孫氏伐敵服而使二子盟也者即其

義矣而穀梁傳云三人伐而二人盟何各盟所得季

孫斯不得田故不盟與何氏不合

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝

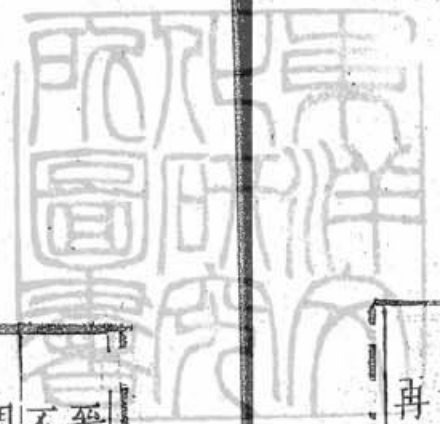
晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

曷為不言入于衛

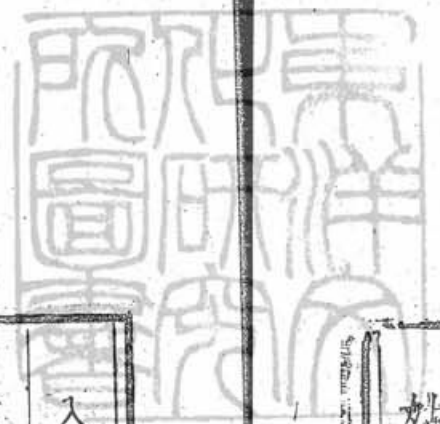
傳戚者何衛之邑也

注据弗克納未入國文言納于邾

婁納者入辭故傳言曷為不言入于衛



其國經典未有欲言其邑文無所繫故執不知問○
 據弗至于衛○解云公羊之意以為戚與帝丘道
 塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛
 都是以傳云曷為不言入于衛矣言據弗克納未入
 國文言納于邾婁納者入辭者即文十四年秋晉人
 納接菑于邾婁弗克納當爾之時接菑實不入國故
 曰不克納未入國之辭故曰未入國之辭故曰納于邾
 與納頓于於頓文同是其已入國之辭故曰納于邾
 婁納者入辭也今此上言納衛世子蒯聵下無不克
 納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以
 據而難之故註者疊之曰父有子子不得有父也
 故傳言曷為不言入于衛父有子子不得有父也
 明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國
 文正其義也不貶蒯聵者下曼姑圍戚無惡文嫌曼
 姑可為輒誅其父故明不得也不去國見挈者不言



入于衛不可醇無國文輒出奔不書者不責拒父也

主書者與頓子同○為于偽反去起呂反
見挈賢遍反下去結反
至子同

○解云正以和父之命理宜貶之不謂更有經文可
 決也然則文十四年卻缺納不正貶之稱人今趙鞅

亦是納不當得位之人而不貶者正以納父罪不至
 貶也彼傳云此晉卻缺也其稱人何貶曷為貶不與

大夫專廢置君也是其譏之義矣云故明不得也者
 正蒯聵無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不去國

見挈者云云正以文十四年晉人納接菑註云接菑
 不繫邾婁者見挈于卻缺也今此不見挈者不可醇

無國文故也云輒出奔不書云云知輒出奔者正以
 蒯聵之入故也諸侯之禮禮當死位若其出奔者皆

書而責之今不書者正欲不責輒之拒父故也云主
 書者與頓子同者即僖二十五年秋楚人圍陳納頓

子于頓彼註云納頓子書者前出奔當絕還入為盜
 國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之然
 然

則定十四年夏蒯聵出奔宋之時子無去父之義已當合絕今還入為盜國復當合誅晉納之與同罪主書者從晉納故曰與頓子同義然則蒯聵犯父之命其惡明矣但晉為霸主法度所在而納逆命之子奪已立之後故云主書者從晉納矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師

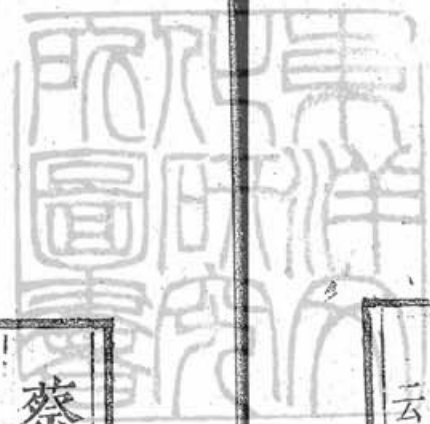
敗績 ○栗一本作鐵及鄭軒達戰于栗者○解云諸秩二傳作鐵家之經軒達之下皆有帥師唯

服引經者無與諸家異於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字

冬十月葬衛靈公

十有一月蔡遷于州來 ○畏楚也州來吳所滅楚也

○解云正以上文為楚所圍今遷而近吳故知然也云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也



蔡殺其大夫公子駟 ○稱國以殺者君殺大夫之辭

稱公子者惡失親也 ○惡鳥路反稱國以殺者君殺

七年傳文彼註云諸侯國為體以大夫為股肱士民為肌膚故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 ○齊國夏曷為與

衛石曼姑帥師圍戚 據晉趙鞅以地正國加叛文

今此無加文故問之 齊國至圍戚○解云公羊之

而得圍戚者下傳云曼姑受命于先君而立輒蒯聵奪輒是以春秋與得圍之矣○據晉至問之○解

云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正

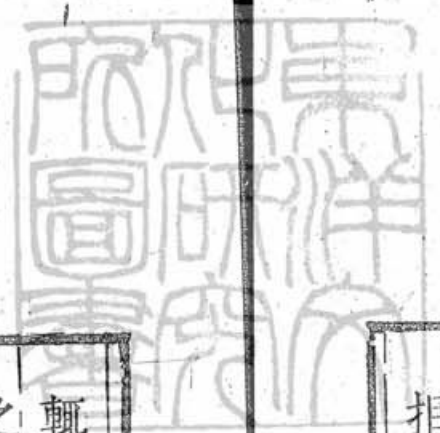
國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側

之惡人曷為以叛言之無君命也彼註云無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而赦之是也然則趙鞅操兵鄉國加叛文曼姑亦操兵鄉國而使國夏首兵不加叛文是以弟子据而問之云齊國夏伯討也方伯所當曷為與曼姑首兵而圍戚乎

討故使國夏首兵此其為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒靈公者蒯聵之父以曼姑之義為固可

以距之也曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑臣也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父

故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得拒之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文辟圍



輒○上為于偽反下也者欲道曼姑者乃是靈公之臣也受命于靈公當立輒寧得違之乎故得拒蒯聵矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣彼註云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負是也

圍輒○解云蒯聵去年入衛今而圍者正應圍衛而言圍戚者順上經文且輒上出奔不見于經若言圍衛則恐去年蒯聵入于戚今年圍衛者是圍輒矣故言圍戚以辟之靈公逐蒯聵在定十四年立輒蓋在上二年將薨之時也

輒者曷為者也蒯聵之子也然則曷為不立蒯聵而立輒据春秋有父死子繼蒯聵為無道

行不中善道○中丁仲反靈公逐蒯聵而立輒然則輒之義可以立乎輒之義不可以拒父故但問可立

與不曰可其可奈何不以父命辭王父命不以蒯

賸命辭靈公命以王父命辭父命辭猶不從是父

之行乎子也是靈公命行乎蒯賸重本尊統之義

是靈至之義。解云即莊元年註云念母則忘父背本之道也故絕文姜不為不孝拒蒯賸不為

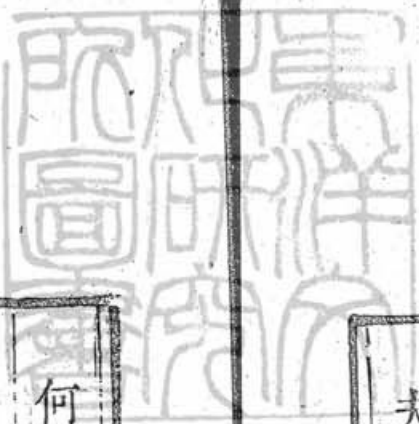
不順脅靈社不為不敬蓋重本尊不以家事辭王事

統使尊行於卑尊行於下是也以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事

聽靈公命立是王事公法也是上之行乎下也

是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰

夫子為衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊



何人也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而得仁又何

怨出曰夫子不為也主書者善伯討是王法行

正非義之高者也。解云正以上傳云不以父命辭

王父命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼註

云是靈公命行乎蒯賸重本尊統之義也傳又云不

以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故

知宜是王法行于諸侯矣唯受靈公之命而拒蒯賸

而引王法行于諸侯者正以靈公於蒯賸若似天子

於諸侯故取以況之。故冉有曰至伯討。解云此論語文也冉有所以疑之者正以輒之立也雖得公義失於父子之恩矣云入曰伯夷叔齊何人也者正以輒之拒父非義之高不敢正言故問古賢以測之云子曰古之賢人也者言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者謂諫而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得仁又何怨者言其兄弟相讓而來正以求為仁道卒

得成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何孜孜而怨
周王乎云出曰夫子不為也者正以伯夷叔齊兄弟
讓國夫子以為賢而知輒與蒯贖父子爭國者夫子
不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二
則見曼姑可拒但主書善其
伯討故曰主書者善伯討

夏四月甲午地震

傳此象季氏專政蒯贖犯父命是後

蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池
之會吳大為主

傳是後至相放○解云即下文蔡
盜殺蔡侯申者○解云在四年云辟伯晉而京師
楚者即下四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚傳云辟
伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下
十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱
子吳主會也吳在是則天
下諸侯莫敢不至也是也

五月辛卯桓宮僖宮災

傳此皆毀廟也其言災何

禮親過高祖則毀其廟
傳據禮至其廟○解
云出禮記祭法文

也曷為不言其復立

傳據立武宮言立
○復立扶又
反下及註同

傷春秋見者不復見也

傳謂內所改作也哀自立之

善惡獨在哀故得省文

○見者賢
偏反下同

義諸是內所改作者但遂其重處一過見之而已故
餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀
世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄三十一
年公薨于楚宮不言作楚宮者正以襄自作之還復
襄自薨之善惡獨在于襄故得省
文之類云云之說在襄三十一年

雉門及兩觀

○觀田 喚反

定

定二年五月壬辰雉門及兩

解云即

觀災

敵也

注

親過高祖親疏適等何以書

上已問

此皆毀廟其言災何故不復連桓宮僖宮

注

何以書

已至僖宮○解云正以隱三年秋武氏子來求購傳

云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪

未君也武氏子來求購何以書據彼註云不但言何

以書者嫌王覆問上所以說二事不問求購然則今

此上文亦有二事之嫌主春秋見者不復見也何以

不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云

此皆毀廟也其言災何復立也分疏已**記災也****注**災

訖是以不復言桓宮僖宮災何以書矣**記災也****注**災

不宜立**注**立若曰以其不宜立故災之然

季孫斯叔孫州仇帥師城開陽○開陽左氏作啓陽

宋樂髡帥師伐曹

○髡苦 昆反

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳

注

稱人者惡大夫驕蹇作

威相放當誅故貶○惡烏 路反

之例君殺大夫稱國即僖十年鄭殺其大夫申侯之

屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先

都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉

放其大夫胥甲父于衛是也則稱人以放乃是大夫

自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作

威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂于王法

冬十月癸卯秦伯卒

注

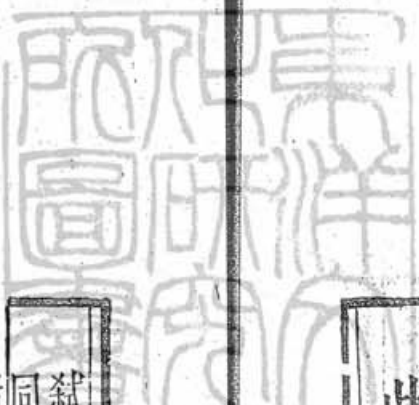
哀公著治太平之終小國卒葬

極於哀公者皆卒日葬月○治直吏
○反大音泰
○月
○哀公至葬
○解云
○即
○此
○癸卯
○秦伯卒
○明年五月
○葬
○秦惠公是也
○按昭元年
○夏
○秦伯之弟
○鍼出奔
○晉傳曰
○秦無大夫
○此何以書
○仕
○諸
○晉也
○曷為
○仕
○諸
○晉有
○千乘
○之國
○而不能
○容
○其
○母
○弟
○故
○君子
○謂
○之
○出
○奔
○也
○何
○氏
○云
○時
○秦
○侵
○伐
○自
○廣
○大
○故
○曰
○千
○乘
○然
○則
○秦
○伯
○是
○西
○方
○之
○伯
○國
○至
○千
○乘
○此
○註
○謂
○之
○小
○國
○者
○正
○以
○僻
○陋
○在
○夷
○罕
○與
○諸
○夏
○交
○接
○至
○於
○春
○秋
○大
○夫
○名
○氏
○不
○見
○於
○經
○是
○以
○比
○之
○小
○國
○其
○實
○非
○小
○者
○也
○舊
○說
○云
○地
○之
○張
○翕
○彼
○此
○異
○時
○感
○闢
○之
○數
○不
○可
○同
○日
○而
○語
○昭
○元
○年
○之
○時
○自
○以
○千
○乘
○為
○大
○國
○至
○此
○還
○小
○亦
○何
○傷
○也
○而
○有
○疑
○焉

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申○弑君賤者窮諸人

此其稱盜以弑何○據宋人弑其君處曰稱人
○殺音



弑下○弑君至弑何
○解云
○文
○十
○六
○年
○冬
○晉
○人
○弑
○其
○同
○君
○處
○曰
○之
○下
○傳
○云
○大
○夫
○弑
○君
○稱
○名
○氏
○賤
○者
○窮

諸人然則師彼解爾○賤乎賤者也
○賤于稱人者

故此弟子据而難之○賤乎賤者也
○賤乎

賤乎賤者也○解云
○彼
○註
○云
○賤
○者
○謂
○士
○也
○士
○正
○賤
○乎
○自
○當
○稱
○人
○然
○則
○今
○此
○非
○士
○故
○言
○賤
○乎
○賤
○者
○也
○賤
○乎

賤者孰謂○据無主名謂罪人也
○罪人者未加刑

也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其

君者方當刑放之與刑人義同○近附
○刑也
○罪人至

云若其刑訖當有刑稱即襄二十九年夏閹弑吳子

餘祭是也今此言盜又謂之罪人故知未加刑也云

蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒者卒誥為

終也○不言至義同
○解云
○即
○襄
○二
○十
○九
○年
○閹
○弑
○吳
○子
○其
○君
○下
○註
○云
○不
○言
○其
○君
○者
○公
○家
○不
○畜
○士
○庶
○不
○友
○放
○之
○遠
○地
○欲
○去
○聽
○所
○之
○故
○不
○繫
○國
○故
○不
○言
○其
○君
○也
○然
○則
○此

公羊疏 卷之二十一
處之益仍未加刑而亦不言其君者
王以方當刑放之故與刑人義同也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

晉人執戎曼子赤歸于楚 **赤者何** 欲以為戎曼子

名則晉人執曹伯以畀宋人不言名歸欲言微者則

不當書故以不知問也 **○**曼音蠻畀宋 **○**晉人至子

左氏作戎蠻子也 **○**則晉至名歸 **○**解云即僖二
十八年二月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人彼則曹



伯不言名畀宋人不言歸于此與故執不知問 **○** **○**
欲言至當書 **○**解云欲言亦是楚之微者自歸于楚
非戎子之名則微者之例 **戎曼子之名也其言歸于**
不當書見故以不知問之

楚何 据執曹伯畀宋人不言歸于宋子北宮子曰

辟伯晉而京師楚也 此解名此言歸意也前此楚

比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來

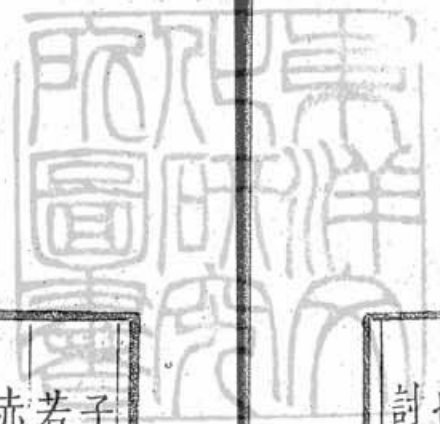
遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸

于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故

辟其文而名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚

言歸于楚者起伯晉京師楚主書者惡晉背叛當誅

之辟伯至楚也。○解云：成十五年春，晉侯執曹伯，歸于京師。是伯執人歸于京師之文。今戎曼子不言名，直言晉侯執戎曼子歸于楚，即是伯者執人歸京師無異故。名戎子以辟之言，赤歸于楚者，似楚之微者自歸不于戎子，然故曰辟伯晉而京師楚也。○此解至誅之。○解云：言赤歸于楚之意也。云前此楚比滅頓，頓胡者，卽定十四年春，楚公子結帥師滅頓，以頓子牂歸。十五年春，楚子滅胡，以胡子豹歸。是也。云從而圍蔡者，卽上元年春，楚子陳侯隨侯許男圍蔡，是云蔡遷于州來者，在三年冬，云遂張中國者，猶言自盛大于中國也。云京師自置者，謂作天子自處置也。云晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚者，謂晉人畏其疆禦之勢，若京師矣。云而不名而言歸于楚，則與成十五年晉侯執曹伯歸于京師同文。云故辟其文而名之者，爲辟伯執歸京師之文，而名戎曼子也。云使若晉非伯執者，僖四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。今此經云：晉人執戎曼



子故云：使若晉非伯執也。云而赤微者，自歸于楚者，若似楚之微者，名赤自歸于楚，然猶莊二十四年冬，赤歸于曹之類。云言歸于楚者，起伯晉京師楚者，正以僖二十八年晉侯執曹伯，以昇宋人，然則諸侯自相執不言歸，今言歸者，欲起晉人以楚爲京師故也。云主書者惡晉背叛，當誅之者，言主書此事者，正欲惡晉以楚爲京師，背叛天子，當命誅絕也。若然，楚人是時京師自置，寧知不惡之者，正以宣十八年秋七月甲戌，楚子旅卒，傳云：何以不書葬吳楚之君，不書葬，辟其號也。然則吳楚僭號，非一朝一夕已不書葬，一譏而已，自餘京師自置之，事理應不譏，故云此。

城西郭 ○郭芳夫反

六月辛丑蒲社災 蒲社者何 據鼓用牲于社不言

蒲社者何 ○解云：正以社爲積土，非蒲氏作亳社，火燒之物，而反書災，故執不知問。

公羊疏 卷三十一 十二 改

亡國之社也

亡國之社也 蒲社者先世之亡國在魯竟

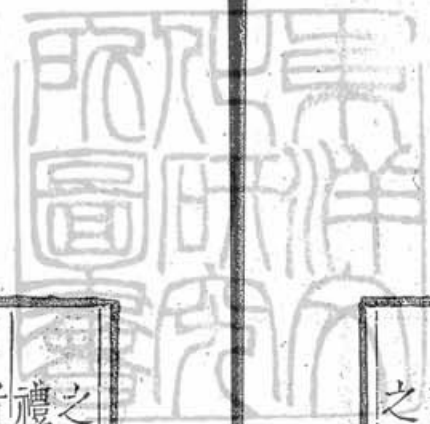
亡國之社也 社至

魯竟○解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之
以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰
王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅
殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同
不可為難按今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于
亳武王克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒而
賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見與**社者封也**
社者封也 封土為社其言災何

柴其下

柴其下 故火得燒之揜柴之者絕不得使通天地

四方以為有國者戒 ○揜意 **亡國至其下** ○解云
言蓋也 ○揜柴至四方 ○解云即郊特牲云天子
之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故喪國



之社屋之不受天陽也薄社北牖使陰明也是也然
禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒
者言若不事 **蒲社災何以書記災也** 戒社者先王
上當如此

所以威示教戒諸侯使事上也災者象諸侯背天子
是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠轂魯衛驂乘故天

去戒社若曰王教滅絕云爾 ○背音佩俠轂古洽反
繩證反十三年 **蒲社災何以書** ○解云不直言何

同去起呂反 ○以書者嫌覆問柴其下何以書故
復舉句而問之 ○是後至驂乘 ○解云
春秋說文謂下十三年黃池之會時也

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公 **賊已討故書葬也不書討賊**

者明諸侯得專討士以下也○賊已討故書葬也

上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳云弑則何以不書

葬春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也然則今

此蔡侯亦弑而書其葬故知賊已討也○不書至

以下也○解云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以春

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而譏之若殺微

者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺之故不書

見故云明諸侯得專討士以下也考諸正

本何氏之註盡於此若更有註者衍字矣

葬滕頃公○頃

五年春城比○比本又作茈亦作

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處曰卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公傳閏不書此何以書傳据楚子昭卒不

書閏傳据楚至書閏○解云即襄二十八年冬十

云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去

四十二日明其不得同在一月故以閏月言之

以閏數也傳謂喪服大功以下諸侯當以閏月為數

○閏數所土反下傳喪以閏數也○解云此喪謂喪

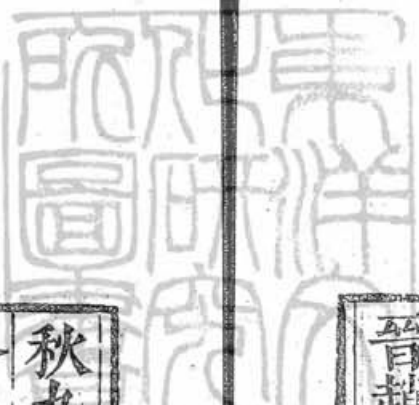
及外月數閏數同傳服也謂為之服大功以下喪服

者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之

數也○謂喪服至為數○解云此數乃為頭數之

數謂九月五月三月之喪既是數月之物故得數閏

以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也



喪曷為以閏數

國

据卒不書閏

國

喪曷為以閏數○
解云此喪亦喪服

大功以下者

喪數略也

略猶殺也

以月數恩殺故并閏

數

國

略猶至閏數○解云此數亦如加我以數年

以恩殺故也鄭志趙商問曰經曰閏月不告朔猶朝

于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀五

年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書喪

以閏數喪數略也此二傳義反於禮斷之何就答曰

居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于

數也然則鄭氏之意以為彼云喪事不數者謂期與

三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁之

意以為大功以下及葬皆不數閏云云之說在襄二

年十八

六年春城邾婁葭

國

城者取之也不言取者魯數圍取



邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足有夷

狄之行故諱之明惡甚

○邾婁葭音加又音遐左氏

行下**國**城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎

孟反**國**牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取

之也今言城邾婁葭文與彼同故知取之云不言取

之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲

孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取濰東田

及沂西田之屬是也先言圍者便文故也云有夷狄

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

公羊疏

卷三十一

及古國

叔還會吳于柎○柎莊加反

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊

齊陳乞弒其君舍○弒而立者不以當國之辭言之此

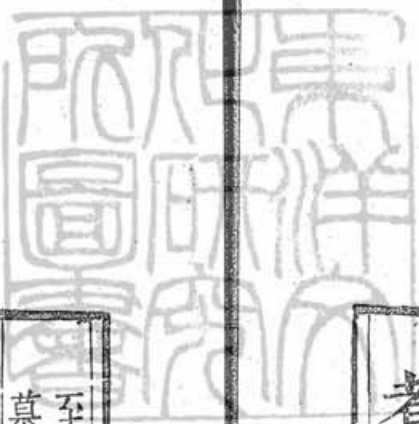
其以當國之辭言之何○据齊公子商人弒其君舍

而立氏公子○君舍二傳作茶音舒据齊至公子○解云

商人弒其君舍是也○為諶也此其為諶奈何○問其義元反

景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂乎為君

者欲立之則立之不欲立則不立○貴自尊也○樂所



至不立○解云言人之所以愛樂乎其為君者貴慕其自專故也然則此公乃有為而言非正道也君

如欲立之則臣請立之○陳乞欲拒言不可恐景公

殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳

乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者○晉

世子申生是也○乘繩證反晉世子申生是也○解云即僖五年春晉侯殺其

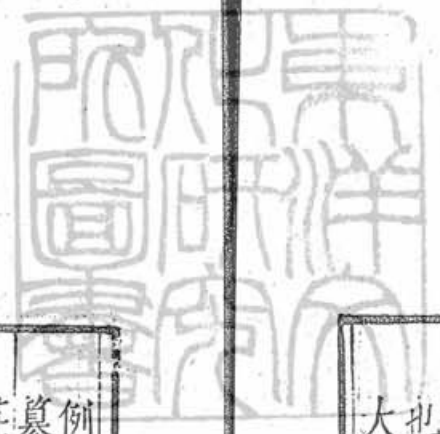
生是也吾不立子者所以生子者也走矣○教陽生

走與之玉節而走之○節信也析玉與陽生留其半

為後當迎之合以為信防稱矯也奔不書者未命為

嗣○析息歷反為後于偽言與之為斷玉之信而

令之走也云奔不書者未命為嗣者案定十四年秋
 衛世子蒯躄出奔宋書見於經故知陽生出奔不書
 者未命為嗣故也然則公子陽生但是母貴宜立實
 非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖非夫
 人所生但秩次宜立謂之廢正亦何傷而舊云陽生
 實是正世子但未命為嗣故出入不兩書若命為嗣
 即是大國之君出**景公死而舍立陳乞使人迎陽生**
 入合兩書也者非**于諸其家**于諸寘也齊人語也除景公之喪**期**
 而小祥服期者除○期音基下同**期**而至者除○解云
 言服期者除者謂從服之徒矣若其正服臣為君斬
 衰三年寧得期而除乎按景公之卒在去年九月至
 今七月其實未期而言服期者除者蓋陽生之入實
 亦九月但事不宜月故直時是以傳云除景公之喪
 也若然按隱四年冬十二月衛人立晉彼註云月者
 大國篡例月小國而立納入皆為篡然則大國之篡



例合書月齊為大國而言事不宜月者正以陽生之
 篡陳乞為之故陽生之入欲移惡于陳乞故也似若
 莊九年夏齊小白入于齊何氏云不月者移惡於魯
 也之類也然則大國之篡所以月者以其禍大故也
 既移惡于陳乞是以不**諸大夫皆在朝陳乞曰常之**
母常陳乞子重難言其妻故云爾○難乃旦反**有魚菽之祭**
 爾○解云正以妻者已之私故難言**有魚菽之祭**
 之似若今人謂妻為兒母之類是也齊俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無所有
 祭事○解云主婦設祭禮則有之何言齊俗者正以
 主婦設祭之時助設而已其實男子為首即君牽牲
 夫人奠酒君親獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則
 令使婦人為首故此傳云常之母有魚菽之祭即其
 文是矣○言魚至所有○解云定元年冬十月隕
 霜殺菽彼註云菽大豆然則彼已訓解故此何氏直

以豆言之若依正禮水陸僉陳而止願諸大夫之化

言魚與豆者示薄陋無所有故也

我也言欲以薄陋餘福共宴飲願諸至我也

云曷為謂之寔來慢之也曷為慢之化我也彼註云

行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗

入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝

魯是慢之為惡故書寔來見其義也然則彼以州公

過魯而無禮故傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽

之薄物枉屈諸大夫之貴重亦是無禮相過之義故

謂之化諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞

我也

曰吾有所為甲甲鎧也鎧苦也吾有所為甲也解

得若干請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨

囊而至于中雷巨囊大囊中央曰中雷反又音託

雷力也中央曰中雷解云按月令中央土云其

又反祀中雷鄭註云中雷猶中室也古者複穴是

以名室為雷云庚蔚云複地上累土穴則穿地也複

穴皆開其上取明故兩雷之是以因名中室為中雷

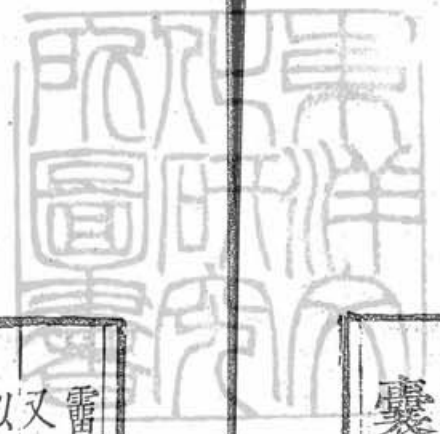
也故此傳云中雷註云諸大夫見之皆色然而駭

中央謂室之中央也

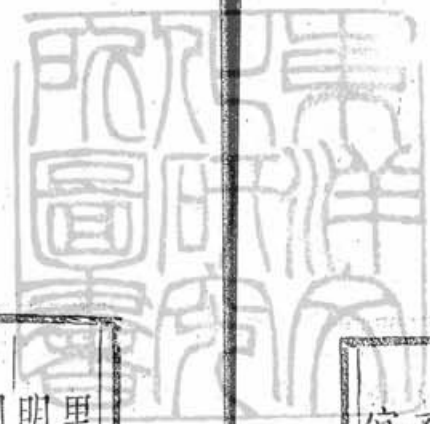
色然驚駭貌色然如字本又作垝居開之則闐然

闐出頭貌委反驚駭貌又或作危公子陽生

也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡巡北面再
拜稽首而君之爾時舍未能得眾而陽生本正當
立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已遂君之
自是往弒舍陽生先詐致諸大夫立於陳乞家然



後往弑舍故先書當國起其事也乞為陽生弑舍不
 舉陽生弑者諼成于乞也不日者與卓子同
 當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所
 以起其先入後弑也云乞為陽生弑舍不舉陽生弑
 者諼成于乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而
 不書者諼成于乞故也○**不日**至子同○解云僖
 十年春王正月晉里克弑其君卓子何氏云不日者
 不正遇禍終始惡明故略之然則今此陳乞弑舍所
 以不日者亦是不正遇禍終始惡明故略之故曰與
 卓子同若然鄉解云陽生之入實在九月但事不宜
 月故不書月然則陳乞之事宜云不月而云不日者
 正以卓子之弑實書月若言不月則與卓子同文不
 可設故云不日也按陳乞弑舍實不書日謂之不日
 亦何傷然則陳乞弑舍之事與里克弑卓子相類而
 不月者正以文承陽生入于齊之下陽生之事既不
 宜月是以陳乞之事不得月也若然按僖九年冬晉



里克弑其君之子奚齊註不月者不正遇禍終始惡
 明故略之然則此亦不月何氏不云不月者與奚齊
 同義者正以奚齊未踰年之
 君與舍不類寧得同之乎

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于鄆

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來

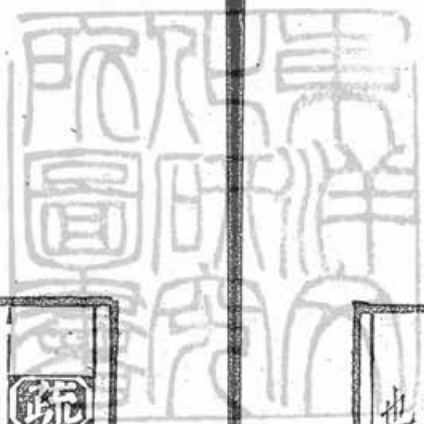
言伐此其言伐何**重**据當舉入為重**入**入不至伐何

年傳例狎者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入亦違舉重之例是以據經以釋之傳例云者序用兵之次第輕重備

言不足怪也 **內辭也若使他人然** 諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者

醇順他人來文 **諱獲** 至來文 ○ 解云若不諱

伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他人入之以來者以是諱魯之常文故何氏言來者常文不為早晚施是也今使若不諱宜云以邾婁子益至自某而經言來故如此解云醇順他人來文者以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人伐而去他人自入之今文言來作外來詣魯之常文故曰醇順他人來文 **邾婁子益何以名** 據以隗子歸不名 ○ 隗五也



絕曷為絕之 據以至不名 ○ 解云即僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸是也

據俱以歸獲也曷為不言其獲 據獲晉侯言獲

據獲晉侯言獲 ○ 解云即僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也 **內大惡諱也**

故名以起之也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲

之入不致者得意可知例 ○ 惡魯鳥路反復扶又反 **起之** 故名以

云擅獲諸侯乃為大惡是以諱之不言其獲既不言獲故云言其名以起其見獲也所以能起之者諸侯

之禮當死位今不能死位而生見獲書其名起其絕也按隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何

內大惡諱也昭四年取郟之下傳云滅之則其言取之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

正以往前二處入取文與今此上經雖亦言入但書名之由事須備釋是以又言 ○ 日者至獲之 ○ 解

云隱二年註云入例時傷害多則月此書日故須解之言惡魯侮奪邾婁無已卽上六年城葭之下註云魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足今復入其國獲其君故書日以惡內也○**國**入不至知例○解云莊六年註公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐卽僖六年公至自伐鄭二十年公至自圍許之屬是至於入他國例不書致者正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾婁取叢之下註云取邑不致者得意可知例

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸**傳**曹伯陽何以

名 **國** 据以隗子歸不名 **傳** 据以至不名○解云卽僖二十六年秋楚人滅隗



以隗子歸是也 **絕曷爲絕之** **國** 据俱以歸滅也曷爲不言其

滅 **國** 据滅隗也諱同姓之滅也 **國** 故名以起之 **國** 故

名以起之○解云諱不得書其滅故書其名所以起其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名卽桓七年穀伯綏鄧吾離之下傳云曹何以名失地之君是今曹伯陽亦書其名故可起其滅 **何諱**

乎同姓之滅 **國** 据衛侯燬滅邢不諱 **國** 据

不諱○解云卽僖二十五年春 **力能救之而不救也**

國 以屬上力能獲邾婁而不救曹故責之不日者深

諱之定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日 **國**

國 不日至故不日○解云旣書入以諱同姓見滅而又日故曰深諱也云定哀滅例日此不日者諱使若

不滅故不日云云之說在定四年

吳伐我

不言鄙者起圍魯也不言圍者諱使若伐而去

去

宋人陳人伐我西鄙註云鄙者邊垂之辭榮見

遠也然則鄙者邊垂之名今不言鄙直言伐我故得

起其圍魯矣○不言至而去○解云國君當彊折

衝當遠魯微弱深見犯至于圍國故諱之但言伐者差輕也

夏齊人取謹及憚

外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊

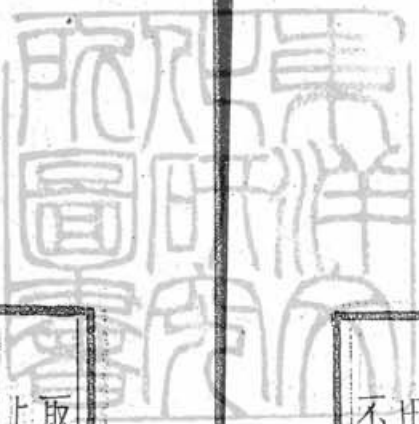
據上無戰伐之文○憚昌善反一音昌然反字林作憚

左氏取謹及憚○解云左氏穀梁作謹闡字○外

作闡取至以書○解云宣元年六月齊人取濟西

田之下傳云外取邑不書此何以書註云據曹取之

不書然則此傳云外取邑不書此何以書者亦據曹



取濟西田不書但從彼省文是以不復註解○據

上至之文○解云謂此上經無魯與齊戰伐之文計

無所謝無事為以邾婁子益來也邾婁齊與國畏

而賂故難之為以邾婁子益來也邾婁齊與國畏

為齊所怒而賂之恥甚故諱使若齊自取○為以

為以至來也○解云正為七年以邾婁子益來是以

賂齊二邑也○邾婁齊與國○解云正以魯獲邾

婁之君而賂二邑若非齊之與國理不應賂云云之說備于宣元年疏

歸邾婁子益子邾婁獲歸不書此書者善魯能悔過歸之嫌解邾婁子益無罪書故復明之○復扶

作無罪之文則嫌魯人解釋邾婁子其罪合除是以書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內大惡諱註云故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名者其不善明矣

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒

齊人歸謹及僂書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪

之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我濟

西田同文喪自浪反書者至同文○解云言所喪

何者歸者自與之故也若求乃得之者當言取即僂

二十一年春取濟西田成二年秋取汶陽之田之屬



是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不入齊但以此來欲叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田同文者即宣十年春齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也註云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以謹僂實絕于我故也濟西田未絕齊人不當坐取邑謹僂實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即是不同而言同文者正謂皆不言來以為同文何妨言我與不仍為異乎

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘其言取之何據詐戰

言敗也雍於用反據詐戰言敗也○解云即莊十

秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父傳云此偏戰也曷為以詐戰之辭言之不與夷狄之主中國也是也

易也其易奈何詐之也 詐謂陷阱奇伏之類兵者為征不義不為苟勝而已十三年詐反不月知此不

蒙上月疾略之爾 才性反為征于偽反 詐謂

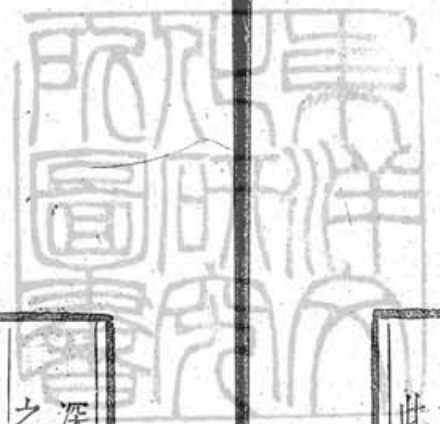
○解云何氏蓋取禮記中庸云人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫知之辟也又言奇伏者奇兵

伏兵之謂也 兵者至之爾 解云下十三年春鄭軒達帥師取宋師于岳傳云其言取之何易也其

易奈何詐反也 註云前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報

也然則兵之設也為欲征不義豈欲苟勝而為詐故知春秋疾而略之皆不書月矣何者春秋之義偏戰

者日詐戰者月所以然者正疾其行詐略之故也今此二經乃設陷阱奇伏又為詐之甚者是以春秋復



深略之

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔

今來奔明當尤加禮厚遇之

國夏高張來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬則知來奔魯者例合書時今此書月故如此解文十二

年春正月成伯來奔註云月者前為魯所滅今來見歸尤當加意厚遇之也者義亦通於此以此言之則

知昭二十三年秋七月莒子庚與來奔月者為下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔雖在月下

不蒙月何氏所以不註之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之下註云月者為下卒也出奔例時也然則上已有註故至庚與之下省文從可知

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛

薛伯寅卒

註

卒葬略者與杞伯益姑同

註

卒葬至姑同○解云正

以所見之世詳錄小國卒日葬月是其常文即上四年秋八月甲寅滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也今乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭六年春王正月杞伯益姑卒註云不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義然則今此略之者亦為內行小失故曰與杞伯益姑同

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

註

救中國不進者陳吳

與國救陳欲以備中國故不進

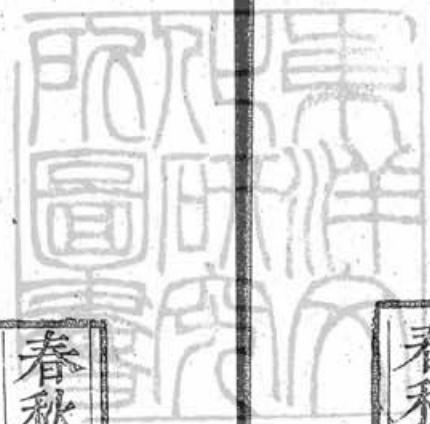
註

救中至不進○

年夏狄救齊冬邢人狄人伐衛註云狄稱人者善救齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進

之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而憂中國註云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中國也皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中國故不進也知陳是吳之與國者正以吳人救之故也必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸夏之時乃是吳之屬故也

春秋公羊註疏哀公卷第二十七終



春秋公羊註疏哀公卷第二十八

起十一年 盡十四年

漢何休學

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳袁頗出奔鄭

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績獲齊國書戰不言伐舉伐者魯與伐而不

與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄

主中國也言獲者能結日偏戰少進也與伐音預下不與伐同

國獲齊國書解云宣二年春獲宋華元之下何氏云復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國然則今