

# 卷三

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)  
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛  
 疏  
 卷 卷三  
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐  
 索書號 貴重-1  
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年  
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官  
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故  
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不  
 者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰  
 之中故知非也王藻云動則左史書之言則右  
 書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也  
 春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立  
 春秋所脩謂之經經者常也聖人大典可常  
 耳仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常  
 故謂之經穀梁所脩謂之傳魯世家隱公名  
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁註疏 桓公卷第二

起元年 盡七年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

桓公 疏

魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟以桓王九年即位世本作軌謚法辟土服遠

桓曰

元年春王傳桓無王其曰王何也謹始也註諸侯無專

立之道必受國於王若桓初立便以見治故詳其即

位之始以明王者之義疏桓無至始也○釋曰徐貌

不能討故無王又且桓公終始十八年唯元年二年十年十八年有王自外皆無王故傳據以發問而曰

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



栢無王又范氏列云春秋上下無王者凡一百有八  
栢無王者見不奉王法餘公無王者為不書正月不  
得書王栢初即位若已見治故書王以示義二年書  
王痛與夷之卒正宋督之弑宜加誅也十年有王正  
曹伯之卒使世子來朝王法所宜治也十八年有王  
取終始治栢也是解元年有王為謹始也餘年無王  
為不奉王法也若然栢為弑君而立故十四年沒其  
王文宣公亦篡位而立不去王者栢弑賢兄讓國之  
主害成立之君宣篡未踰年之子又無為臣之義以  
輕重既異故去王亦殊也杜預注左氏栢十四年無  
王者失不班歷也何休注公羊意與穀梁同唯解有  
王者別云二年有王者見始也十年有王數之終也  
終始有王栢公無之耳明  
其曰無王何也栢弟弑兄  
臣弑君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為  
無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治栢也

**正月公即位**

**註**杜預曰嗣子位定於初喪而改元必須

踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸  
侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元

即位百官以序故國史亦書即位之事於策上去聲

**註**杜預至於策。釋曰尚書顧命云乙丑成王崩俾

爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆于南門之

外延入翼室恤宅宗孔安國云明室路寢外之使居

憂為天下宗主天子初崩嗣子定位則諸侯亦當然

也其改元必須踰年者孝子之情不忍有變於中年  
也然嗣子不忍變於中年故踰年即位栢公既無惻  
痛之情朝死夕忘亦於踰年即位者聖人立法即位  
必待踰年栢雖不仁未可獨當年即位即位既踰  
年故史官從

**傳**繼故不言即位正也  
**註**故謂弑也繼

其實而書之

故不言即位之為正何也曰先君不以其道終則子  
弟不忍即位也註哀痛之至故不忍行即位之禮繼

故而言即位則是與聞乎弒也繼故而言即位是為  
與聞乎弒何也曰先君不以其道終已正即位之道

而即位是無恩於先君也註推其無恩則知與弒也

此明統例耳與弒尚然况親弒者及注與弒皆同

疏推其至弒者○釋曰一相是親弒之主而傳論與  
弒之事故知傳意本明一統例爾故云與弒尚然况

親弒者

三月公會鄭伯于垂註垂衛地也傳例曰往月危往也

桓大惡之人故會皆月以危之疏垂衛至危之○  
釋曰傳例者定八

年傳文也此三月公會鄭伯于垂二年三月會者

公會齊侯陳侯鄭伯于稷是會皆月以危之外為主焉爾註鄭伯所以欲為此會者為易田故為

易于為反疏會者至焉爾○釋曰重發傳  
偽反疏者嫌易田與直會異故也

鄭伯以璧假許田傳假不言以言以非假也註實假則

不應言以璧非假而曰假諱易地也禮天子在上諸

侯不得以地相與也註諸侯受地於天子不得自專

無田則無許可知矣不言許不與許也註但言以璧

假許而不繼田則許屬鄭也今言許田明以許之田



與鄭不與許邑也諸侯有功則賜田以祿之若可以  
借人此蓋不欲以實言借子許田者魯朝宿之邑

也邠者鄭伯之所受命而祭泰山之邑也用見魯之

不朝於周而鄭之不祭泰山也註朝天子所宿之邑

謂之朝宿泰山非鄭竟內從天王巡守受命而祭也

檀相換易則知朝祭並廢魯朝直造反下皆同邠

竟音境從在用反守音符擅市被病反又音丙見賢篇反

戰反換一本亦作這胡喚反疏曰經文無邠而傳

言之者經諱易天子之地故以壁假為文若以地易  
地不得云假故經無邠文傳本魯鄭易田之由不得  
不言邠也先儒解左氏者皆以為鄭受天子於田為  
湯沐之邑後世因立桓公武公之廟故謂之泰山之

祀案此傳及注意則以為祭泰山之邑謂從王巡狩  
受命而祭泰山也公羊以為田多邑少稱田邑多田  
少稱邑左氏無傳或當史異辭穀梁以為  
言田者則不德其邑是三傳之說各異也

夏四月丁未公及鄭伯盟于越註越衛地也傳及者內

為志焉爾越盟地之名也

秋大水註禮月令曰季秋行夏令則其國大水大水例

時疏注大水例時釋曰莊七年與此傳高下有水

災曰大水

冬十月傳無事焉何以書不遺時也春秋編年四時具

而後為年註編錄。編必連反字林聲類韻集  
皆布千反史記音義用連反



二年春王正月戊申宋督弑其君與夷宋督宋之卑

者卑者以國氏如字又音餘督丁毒反與宋督至國氏

也此督與宋萬既不取國又無可進明卑者可知也

傳相無王其曰王何也正夷之卒也諸侯之卒

天子所隱痛姦逆之人王法所宜誅故書王以正之

及其大夫孔父傳孔父先死其曰及何也書尊及卑春

秋之義也邵曰會盟言及別內外也尊卑言及上

下序也列反邵曰至序也釋曰及有二義

先魯言及他若隱元年公及邾儀父盟于昧及宋人

盟于宿是也上下序者此孔父荀孔父之先死何也

督欲弑君而恐不立於是乎先殺孔父孔父閑也閑謂扞禦

既死父不忍稱其名臣既死君不忍稱其名以是知

君之累之也累謂從也孔氏父字諡也孔父有

死難之勲故其君以字為諡難乃孔氏父字諡

父新死未葬而得有諡者舊解謂三月既葬之後嗣

君諡之但赴者以正月者亂故書弑在前使者以葬

後始來故得稱諡或當孔父以字為諡得據後言之

故云字諡也孔父至為諡釋曰諡者大夫之



常事而云死難之勲者字者褒德非可虛加若使孔父無死難之勲唯有凡平之盜焉得以字為之文傳特言字諡也明知或曰其不稱名蓋為祖諱也孔子有義故注者原之

**故宋也** 孔子舊是宋人孔父之玄孫為于疏孔

子至云孫。釋曰案世本孔父嘉生木金父木金父生初父其子奔魯為防叔生伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼是孔父嘉為孔子六世祖范云玄孫者以玄者親之極至來孫昆孫之等亦得通稱之亦如左傳蒯賁請文王稱曾孫之類是也

**滕子來朝** 隱十一年稱侯今稱子蓋時王所黜疏隱

十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其黜彼今傳無貶爵之文明降爵非春秋之義又且此時周德雖衰尚為天下宗主滕今降爵明是時王所黜也

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂 疏稷宋地也

**傳**以者內為志焉爾公為志乎成是亂也 註欲會者

外也欲受賂者公也 疏以者至焉爾。釋曰十四年

一年傳云以重辭也此傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於僖二十一年注云以有二義矣者以內為志焉與不以者正是一事耳以成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者仍是

不以之例故注彼為二事焉。註欲會至公也。釋曰以經言會故知欲會者外也以者內為志故知欲受賂者

公也 此成矣取不成事之辭而加之焉於內之惡而君子無遺焉爾 註取不成事之辭謂以成宋亂也

相姦逆之人故極言其惡無所遺漏也江熙曰春秋

親尊皆諱蓋患惡之不可掩豈當取不成事之辭以加君父之惡乎案宣四年公及齊侯平莒及郟傳曰平者成也然則成亦平也公與齊陳鄭欲平宋亂而取其賂鼎不能平亂故書成宋亂取郟大鼎納于太廟微旨見矣尋理推經傳似失之徐邈曰宋雖已亂治之則治治亂成不繫此一會若諸侯討之則有撥亂之功不討則受成亂之責辭豈虛加也哉春秋雖為親尊者諱然亦不沒其實故納鼎于廟躋僖逆祀及至室之亂昭公之孫皆指事而書哀七年傳所謂

有一國之道者有天下之道者也君失社稷猶書

不隱况今四國羣會非一人之過以義致譏輕於自

已兆亂以此方彼無所多怪。郊音談大廟音泰下

子考取不至多怪。釋曰江熙云微旨見矣者

反傳意成宋亂者謂成就宋亂江熙以為加君

父之惡大切故以成為平直書取郟大鼎納於太廟

足以示譏是微旨見矣言此傳成亂之辭為微旨徐

邈引傳所謂有一國之道云者言諸侯專一國猶似

也宋亂天子專天下其有失社稷猶得書之故此亦得云成

夏四月取郟大鼎于宋戊申納于太廟

傳例曰納者

內不受也日之明惡甚也太廟周公廟

報反郟古



例至公廟。釋曰宣十一年傳文也然此傳亦有弗受之文而引傳例者凡傳言內弗受者指說諸侯相入之例今此言不受者謂周公也恐其不合故引例以明之。

**桓內弑其君外成人之亂受賂而退以事其祖非禮也其道以周公為**

**弗受也郕鼎者郕之所為也曰宋取之宋也**

**此鼎本郕國所作宋後得之以是為討之鼎也**

**討宋亂而更受其賂鼎**

**物從中國故曰郕大鼎也**

**主人謂作鼎之主人也故繫之郕物從中國謂是大鼎**

**疏**名從至大鼎也。謂本是郕作繫之於郕物從中國者謂鼎在宋從宋號也言物從中國者廣例耳通夷狄亦然其意謂鼎

各從作者之主人不問華戎皆得繫之若左傳稱甲父之鼎是也物從中國者謂中國號之大鼎從夷狄亦從中國之號不得改之若傳稱吳謂善稻為伊緩夷狄謂太原為大鹵以地形物類須從中國之號故不得謂之伊緩大鹵也何休云周家以世孝天瑞之鼎諸侯有世孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯七卿大夫五元士三也故郕國有之

**秋七月紀侯來朝**

**隱**二年稱子今稱侯蓋時王所進

**氏**作杞侯朝時此其月何也

**據**隱十一年春滕侯薛侯來朝稱時桓內弑其君外成人之亂於是為

**齊侯陳侯鄭伯討數日以賂**

**桓**既罪深責大乃復為三國討數至日以責宋賂



已即是事而朝之惡之故謹而月之也註已紀也相

與諸侯校數功勞以取宋賂不知非之為非貪愚之

甚紀不擇其不肖而就朝之疏惡鳥疏謹而月之也釋曰相雖

不君臣不得不臣所以極言君父之惡以示來世者

相既罪深責大若為隱諱便是長無道之君使縱以

為暴故春秋極其辭以勸善懲惡也註已紀也釋曰相十三年注云紀當為已與此異者觀經而說

蔡侯鄭伯會于鄧註鄧某地疏某地不知其國故云某後放此

九月入杞傳我入之也註不稱主名內之卑者疏我入

釋曰何嫌非我而發傳者以隱八年我入那此直云入杞恐非我故發之

### 公及戎盟于唐

冬公至自唐註告廟曰至傳例曰致君者始其往而喜

其反此致君之意義也離不言會故以地致疏廟告

地致釋曰傳例者襄二十九年傳文也離不言會者即左傳所云特相會往來稱地亦此類也傳

相無會而其致何也遠之也註相會甚眾而曰無會

善無致會也弑逆之罪非可以致宗廟而今致者危

其遠會戎狄喜其得反疏相會甚眾釋曰謂元

也

二年春正月公會齊侯于贏註贏齊地音盈



夏齊侯衛侯胥命于蒲蒲衛地胥之為言猶相也

相命而信諭謹言而退以是為近古也申約言以

相達不軟血而誓盟古謂五帝時近附近之近約如字又於妙反軟

本又作哺以傳云諾誓不及五帝盟詛不及三王

今謹言而退非諾誓之辭相命而信諭無盟詛之事

也二國能行三王五帝之法而傳云远古明知謂五帝

也是必一人先其以相言之何也不以齊侯命衛侯

也江熙曰夫相與親比非一人之德是以同聲相

應同氣相求齊衛胥盟雖有先倡倡和理均若以齊

命衛則功歸于齊以衛命齊則齊僅隨從言其相命

則泯然無際矣比毗志反應應對之

日易文言文也今二國相命則大者宜倡小者宜和

大則齊也小則衛也故傳云不以齊侯命衛侯也明

六月公會杞侯于郕郕魯地

秋七月壬辰朔日有食之既傳言日言朔食正朔也

朔日食也既者盡也有繼之辭也盡而復生謂之

既復音既者盡也釋曰其日食或盡或不盡

前後望月不食交正在望則月食既前後朔日不食

公子翬如齊逆女翬稱公子者相不以為罪人也

逆女親者也使大夫非正也

九月齊侯送姜氏于謹音謹已去齊國故不言女未至于

魯故不稱夫人謹魯地月者重錄之音歡使大夫

正也。釋曰重發傳者履綸外之始音歡禮送女父

不下堂母不出祭門諸母兄弟不出闕門音歡祭門廟

門也闕兩觀也在祭門之外音歡父戒之曰謹慎

從爾舅之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般申

之曰謹慎從爾父母之言音歡般囊也所以盛朝夕所

須以備舅姑之用音歡般步干反一本音歡般囊至之

婚禮云父送女命之曰戒之敬之夙夜無違宮事庶母及門內施

衿結悅曰勉之敬之夙夜無違宮事庶母及門內施

般申之以父母之命曰敬恭聽宗爾父母之言夙夜

無愆示諸衿般鄭玄云般囊也男子般革婦人般絲

所以盛悅巾之屬為謹敬也後戒辭與此不同此注

又與鄭異者彼是士禮此即是諸侯之禮故異辭也

般盛悅巾亦得備舅姑之用則范鄭二注不有違也

或以為傳并釋禮意故與本文不同也引此戒辭及

上父母不出祭門諸母兄弟不出闕門者並證送女

踰竟非禮之事也凡親迎之禮必在廟也故云不出

祭門言不出闕門之外矣送女踰竟非禮也音歡踰竟

公會齊侯于謹音謹無譏乎音謹齊侯送女踰竟遠至于謹

嫌會非禮之人當有譏曰為禮也齊侯來也公之逆





夫人姜氏至自齊傳其不言翟之以來何也註據宣元

年遂以夫人婦姜至自齊公親受之于齊侯也註重

在公子貢曰冕而親迎不已重乎註冕祭服。迎魚

本作孔子曰合二姓之好以繼萬世之後何謂已重

乎好呼乎報反乎子貢至重乎。釋曰引之者以齊侯送

問之女公親受之於禮為可故發冕而親迎

冬齊侯使其第年來聘

有年註有年例時註有年例時。釋曰凡書有年者

不可繫以日月故例時也宣十傳五穀皆熟為有年

也

四年春正月公狩于郎註春而言狩蓋用冬狩之禮蒐

狩例時而此月者重公失禮也莊四年冬公及齊人

狩于郛傳曰齊人者齊侯也其曰人何也卑公之敵

所以卑公也然則言齊人者所以人公則譏已明矣

狩得其時故不月註四時之田春蒐夏苗秋獮冬狩

皆用夏之四仲之月然周正月則是夏之十一月故

左氏以此狩為得時命范云春而言狩蓋用冬狩之

禮以為失時者蓋周公未制禮之時權用此法故得

質節不同其名亦異仲尼脩春秋改周之文從殷之

春秋制也范以春秋狩為失時又云蒐狩例時者昭八

年秋蒐于紅又莊四年冬狩得其時雖畿公而不月  
 是例時也左傳周禮爾雅並云春曰蒐夏曰苗秋曰  
 獮冬曰狩公羊之文則春曰苗秋曰蒐冬曰狩所以文不  
 爾冬則春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩所以文不  
 者左氏之文是周公制禮之名二傳之文或春秋取  
 異代之法或當天子諸侯別法經典散亡無以取正  
 也

**傳**四時之田皆為宗廟之事也春曰田**註**取獸於

田偽為于夏曰苗**註**因為苗除害故曰苗秋曰蒐**註**

蒐擇之舍小取大蒐所由反麋氏本冬曰狩**註**狩

圍狩也冬物畢成獲則取之無所擇**註**冬物至所

時田獵若用特王之正則周之冬是夏之秋而云畢

成者冬是一總名周之十二月夏之十月萬物已收

故得以畢四時之田用三焉唯其所先得一為乾豆

**註**上殺中心死速乾之以為豆實可以祭祀仲及下

同**疏**于右隅中心死疾故乾而豆之以薦宗廟豆祭

器各狀如鑑天子二十有六諸公十有六諸侯十有

二卿上大夫八下大夫六士三也大夫以上禮器之

文上三者**二為賓客**次殺射髀髀死差遲亦射食

相傳為說**二為賓客**次殺射髀髀死差遲亦射食

步啓反又必邇反髀**註**次殺至差遲釋曰何休

苦嫁反差初賣反**註**云自左髀射之達於右髀遠

心死難故為次殺毛傳云次殺者射右耳本次之今

注云射髀髀則與彼異也髀髀者案儀禮髀骨膝以

是也**三為充君之庖**下殺中腸汚泡死最遲先宗

廟次賓客後庖廚尊神敬客之義穢之泡普交反汚汗





云中賜同彼二說並無妨也

夏天王使宰渠伯糾來聘宰官也渠氏也天子下大夫

夫老故稱字下無秋冬二時甯所未詳宰官至

曰公羊傳曰伯糾者何下大夫也何休云稱伯者上

敬老也今范亦同之矣何休之意又以為伯仲叔季

之字配采地及氏者皆為上大夫則祭伯南季之類

是也兼各及字配官氏者則為下大夫即此宰渠伯

糾叔服之類是也范雖直以叔服為字觀上下之注

義亦似然故此注云伯糾下大夫文元年注毛伯天

子休又云桓無王而行天子不能誅及下聘之故去

二時以見貶范以五年亦使臣聘何以四時皆具七

年不遣臣聘何因亦無二時故直云甯所未詳也

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒鮑卒何為以二日

卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑明實錄也

直專陳侯以甲戌之日出己丑之日得不知死之日

故舉二日以包也國君獨出必辟病潛行

又作甲戌至鮑卒釋曰公羊以為鮑之狂故甲

此傳之意言陳侯辟病以甲戌日出己丑之日得之

不知死之日故舉二日以包之左傳以為再赴故兩

日並書疑是傳異說。信以至包也。釋曰既云信

以實則以一日卒之告以虛則二日卒

夏齊侯鄭伯如紀外相如不書過我則書例時

未及下文外相至例時釋曰過我者約州公

及注同之傳得知也然紀國在齊之東鄭在魯

之西北鄭欲如紀則直過齊何以二君並得過魯者蓋齊侯出竟西行而逢鄭伯遂與至紀途過於魯故得記之知例時者此與州公皆不書月故知之

天王使任叔之子來聘任叔天子之大夫左氏作

仍傳任叔之子者錄父以使子也故微其君臣而著

其父子不正父在子代仕之辭也錄父使子謂不

氏名其人稱父言子也君闇劣於上臣苟進於下蓋

參譏之下止是二譏而言參者舊解傳言微其君

臣而著其父子是刺其父之不肖而令苟進更又刺

其君臣故曰參譏之或以為參者交互之義不讀為

葬陳桓公

城祝丘譏公不脩德政恃城以安民城祝丘者

左氏之例凡城邑則有時與不時之例此傳則不然

但書之者即是譏責故注云譏公不脩德政恃城以

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭王親自伐鄭從才用

同疏王親自伐鄭釋云以舉從者傳舉從者之

辭也使若王命諸侯伐鄭書從王命者三國也

舉從者之辭也釋曰麋信曰舉從者之辭謂解經

稱人也徐邈云舉從者之辭謂王不能以威致三國

者之辭謂若王不親伐直舉三國從王命之辭也故



下句云其舉從者之辭何也其舉從者之辭何也為天

也為天王諱伐鄭也是也王諱自伐鄭偽為于鄭同姓之國也在

乎冀州於是不服為天子病矣鄭姬姓之國冀州

則近京師親近猶不能服則疏遠者可知鄭本京兆

鄭縣是雍州之域後徙河南新鄭為豫州之境冀在

兩河之間非鄭都也冀州言去京師近也麋氏云韓

侯滅鄭韓都冀州故說在乎冀州釋曰徐邈云新

以目鄭近附近之近說鄭屬冀州案爾雅兩河間曰

冀州新鄭在河南不得屬冀州是徐之妄也麋信云

鄭在冀州者韓哀侯滅鄭遂都之韓故晉也傳以當

時言之遂云冀州然則于伐鄭之時本未有韓國何

得將後代之事以為周世之名若以韓侯從冀州都

是藥信之謬矣蓋冀州者天下之中州自唐虞及夏

殷皆都焉則冀州是天子之常居以鄭近王畿故

冀州以為說故鄒衍著書云九州之內名曰赤縣赤

縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之

大雩雩者早祭請雨之名傳例曰雩得雨曰雩不得

雨曰旱月雩正也時雩不正也禮月令曰仲冬行夏

令則其國乃旱雩音於祭名說雩者至乃旱釋曰何

也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失

職與宮室崇與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童

男女各八人舞而呼雩故謂之雩賈逵云言大雩者

別於山川之雩左氏說不為旱者亦稱大雩則雩稱

大者或如賈言也名之為雩者鄭玄云雩之言吁也

吁嗟以求雨服虔杜預以為雩之言遠也遠為百穀

祈膏雨也未知二說誰當范言天為大旱以六事謝

過或如何說舞而呼雩理恐不然云傳例曰者僖十

一年傳文也云月雩正也時雩不正也定元年傳文此雩不月者何休云畿公驕溢也案穀梁傳意月雩則正時雩則非正不論驕溢之事則何休之言不可通於此也

**蝻** 蝻蟻之屬禮月令曰仲冬行春令則蟲蝗為敗

音終蝻相容反蟻音婿蝗華忘反 **傳** 蝻蟻也甚則月不甚則時

甚則月。釋曰重發傳者經書時雩非正故不月蝻災與之同不月嫌其甚而不月故發以月之

冬州公如曹**傳**外相如不書此其書局也過我也

我六年寔來是也將有其末故先錄其本

釋曰齊侯鄭伯如紀無寔來亦言過我者不必悉有下事此因有下事故以相發明其齊侯鄭伯直途過於魯不入國都故不言寔來也

至其本

六年春正月寔來

直遙反下 **疏** 來朝例時月者謹其無禮

七年同 **傳** 來朝至無禮。釋曰二年紀侯來朝之也彼書月是惡則此月亦惡也今州公不以禮朝又至魯不反是無禮之事故云謹其無禮也

寔來者是來也何謂是來謂州公也其謂之是來何

也以其書我姑簡言之也諸侯不以過相朝也

是相過去朝遠。畫音獲注同以過古未反注同

夏四月公會紀侯于郕

秋八月壬午大閱

日之知不以月為正而云例時者以四年公 **傳** 大閱

待于即書月以刺不正故知蒐閱例時也



者何閱兵車也註閱為簡練脩教明諭國道也註脩

先王之教以明達於民治國之道平而脩戎事非正

也註邵曰禮因四時田獵以習用戎事存不忘亡安

不忘危之道平謂不因田獵無事而脩之其日以爲

崇武故謹而日之蓋以觀婦人也觀古亂反祝也

蔡人殺陳佗註陳佗者陳君也其曰陳佗何也匹夫行

故匹夫稱之也其匹夫行李何陳侯熹獵淫獵于蔡

與蔡人爭人而蔡人不知其是陳君也而殺之註淫獵

謂自放恣遺失徒衆陳佗徒河反行下孟反憲虛記反何以知其是

陳君也兩下相殺不道註兩大夫相殺不書春秋其

不地於蔡也註其不地於蔡也釋曰宣十八年邾

云其不地於蔡也言在蔡故不地耳入戒縉子于縉書地今不地故決之

九月丁卯子向生註子同栢公嫡子莊公嫡丁歷反或作適

疑故志之註莊公母文姜淫于齊襄疑非公之子疏

疑故志之釋曰文姜以栢三年入至今四年矣未

有適齊之云而云疑者蓋文姜未嫁之時已與襄公

通後栢公殆為妻淫見殺則其間雖則適魯襄公仍

尚往來故疑之也子同生公羊以為久無嫡子喜國

有正故書之左傳以為備用大子之禮時曰同乎人

故書此傳云疑故志之是三傳異也也時人僉曰齊侯之子同於他人廉反

冬紀侯來朝

七年春二月己亥楚咸丘

**註**日之謹其惡。惡鳥。疏。日。

之謹其惡。釋曰侵伐圍例時故知書日謹其惡也。

**傳**其不言邾咸丘何也。**註**

據襄元年圍宋彭城言宋疾其以火攻也。**註**不繫於

國者欲使楚忌之罪與焚國同

夏穀伯綏來朝

鄧侯吾離來朝

**註**其名何也。**註**據隱十一年滕薛來朝

不名失國也。**註**禮諸侯不生名失地則名。**疏**禮諸

釋曰曲禮二諸侯不生名失地名滅同姓名是也。失國則其以朝言之何也。

**註**據文十二年邾伯來奔不名。**疏**據文至不名。

益來奔昭二十三年管子庚與來奔彼來奔書名彰其失地則與此穀鄧書名同而范不據之文十二年

邾伯來奔無名而反據之者以邾莒二國更無所見故依常書各言奔表其失地其邾伯與穀鄧別有所

見與常例違故據之以相決何則邾伯不言名而云來奔穀鄧書名而稱朝二者相反故特據之邾伯與

魯同姓故不名以表其親言奔以明失國穀鄧與魯有好故言各以彰失國稱朝以見和親但入春秋以

來雖無同好之事嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損

蓋春秋前有之。吾異日也。**註**待之以初也下無秋冬二時甯所未詳



春秋穀梁註疏相公卷第三







所  
圖  
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所