

卷四

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛
 疏
 卷 卷四
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A 329500

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 春秋所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名
 直用故謂之經穀梁所脩謂之傳魯世家隱公名

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

所究研京東院學化文方東

No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所



春秋穀梁註疏桓公卷第四

起八年 盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

八年春正月己卯烝

春祭曰祠薦尚韭卯夏祭曰禴

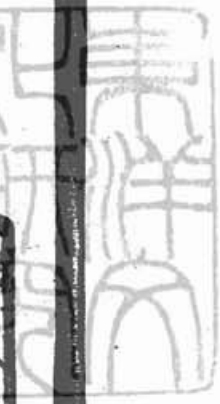
薦尚麥魚秋祭曰嘗薦尚黍肫冬祭曰烝薦尚稻鴈

無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異也失禮祭祀

例日得禮者時定八年冬從祀先公是也僖八年秋

七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無遠禮

反曰禴餘若反又作禴黍肫本釋曰春祭至遠禮○
又作豚徒門反大廟音泰下同



名者周禮大宗伯及爾雅並有其事薦尚非卯之等
禮記王制之文何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始
生孝子思親繼嗣而食之也杓者麥始熟可杓也
者黍先熟可得薦故曰嘗黍衆也所薦衆多芬芳備
具故曰烝郭璞等注爾雅與何鮮四時祭名少異但
范之所引者並與何氏同故從何說又云天子四祭
四薦諸侯三祭三薦大夫士再祭再薦天子諸侯
大夫牲用太牢天子元士諸侯卿大夫少牢諸侯之
士特豕天子之牲角握諸侯角尺卿大夫索牛此記
異聞耳未知范意與之同否定八年冬衛侯鄭伯盟
于曲濮下即云從祀先公是時而不月也得禮例時
引定八年為證失禮例日不引其文者凡蒸合在夏
之十月是也今正月為祭必於夏之孟月者取其與
之月是也今正月為祭必於夏之孟月者取其與
不時也下文夏五月丁丑是蒸傳曰志不敬也二蒸並
書日以見非禮此文即是非禮例日之證故不復更
引他文其文二年丁卯大事于太廟亦是失禮書日
也正月烝傳云不時五月烝傳云不敬也者一失禮

尚可故以不時言之再失禮重故以不敬釋之又注
云言禘無違禮案明堂位季夏六月以禘禮祀周公
於大廟僖公七月而禘則是時而云無違者周之
七月夏之五月若值月前節却則與四月相校不多
比之隔年再烝失禮尚可故曰無違也文二年八月
則是夏之六月而禘者亦是失禮故書日表逆祀
及失時也宣八年六月有大事于大廟是禘也
得時而書日者譏宣公卿死不廢禘也

春興之志不時也

王使家父來聘
家父天子大夫家氏父字
家父至

父字〇釋曰何休云中
天故不禘伯仲范意或然

五月丁丑烝傳烝冬事也春夏興之黷祀也志不敬

也
〇黷徒
木反



秋伐邾

冬十月雨雪

禮月令曰孟冬行秋令則霜雪不時雨

于付反

祭公來遂逆王后于紀

註

祭公襄內諸侯為天子二公

者親逆例時不親逆例月故春秋左氏說曰王者至尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而稱后知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大妣之家在郟之陽在渭之渙文王親迎于渭即天子親迎之明文矣天子雖尊其于后猶夫婦夫婦配合禮同一體斯



謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親迎不已重乎孔子愀然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之

後以為天地宗廟社稷之主君何謂已重焉此言親

迎繼先聖之後為天地宗廟社稷之主非天子則誰

乎○祭公側界反寰音縣又音環親迎魚敬反注皆

音仕傲在九反又親 ○祭公至誰乎○釋曰此注

小反之好呼報反 ○之意言左氏天子不合親迎

故引鄭君之釋以明天子合親迎也然文王之逆大

似時為世子耳得謚天子之禮者文王之為世子而
聖賢相配宜為後王之法故有造舟為梁又入大雅
明天子之法又且魯不祭地而云天地之主是王者
親迎之明文也案士昏禮士衣爵弁是助祭之服則
大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服

也傳其不言使焉何也註據四年天王使宰渠伯糾

稱使疏五年天王使任叔之子來聘范不據之而遠

據四年宰渠伯糾者彼宰是官此公亦不正其以宗

是官故也或亦隨便而言無例矣廟之大事即謀於我故弗與使也註時天子命祭公

就魯共卜擇紀女可中后者便逆之不復反命扶又

遂逆無禮故不書逆文而曰王后略謂不以禮稱之反

遂逆無禮故不書逆文而曰王后略謂不以禮稱之疏遂繼事之辭也

疏事傳亦有釋之者亦有不釋者此是例之首又天

子大夫嬖與諸侯臣異故發繼事之辭莊十九年公

子結言遂傳云以輕事遂乎國重辟要盟也理在

知故省文也僖二十八年諸侯遂圍許會溫已訖

間有事必恐不相繼故發傳以明之曹伯襄遂會諸

侯圍許恐彼釋而遂與常例異故重發之僖四年遂

伐楚恐華成異故重發以同之宣元年楚子鄭人侵

陳遂侵宋嬖尊卑異故亦發之宣十八年歸父遂奔

齊嬖出奔不得同於繼事故發之襄十二年季孫宿

遂入鄆嬖不受命與常例不同故或曰天子無外王

發之自餘不發者並可知故也命之則成矣註四海之濱莫非王臣王命紀女為后

則已成王后不如諸侯入國乃稱夫人或說是

九年春紀季姜歸于京師註季姜桓王后書字者申

父母之尊姜紀姓為之中者歸之也註中謂關與婚

事之如字注同與音豫疏為之至之也釋曰劉夏逆

事如字注同與音豫疏王后經不言歸則是魯不關

與婚事而范氏略例云逆王后有二者以書逆王后皆由過魯若魯主婚而過我則言歸若不主婚而過我則直言逆雖詳略有異俱是過魯故范以二例摠之

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝傳朝不言使言使非正也

使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯失正矣諸侯相見

曰朝以待人父之道待人之子以內為失正矣內失

正曹伯失正世子可以已矣則是故命也註父有爭

子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命可麋氏本即

你亦朝直造反伉苦浪反
本又作亢爭諫爭之爭
正者嫌婦人所使與父命子異故兩見之使世子朝
言非正者禮諸侯世子誓於天子攝其君則下其君
一等未誓則以皮帛繼子男此謂會同急趨王命者
也今曹伯或有疾朝雖闕朝魯未是急事而使世子
攝位來朝故云非正也公羊以為世
子不合朝惟左氏以為得行朝禮

尸子曰夫已多

乎道
邵曰已止也止曹伯使朝之命則曹伯不陷

非禮之愆世子無苟從之咎魯無失正之譏三者正

則合道多矣
○愆去
虔反

十年春王正月庚申曹伯終生卒傳相無王其曰王何

也正終生之卒也註徐乾曰與夷見弑恐正卒不明

故復明之

○復扶

○徐乾至明之

○釋曰案范峇

使世子行朝故於卒示讎則傳云正者謂正治其罪

則與徐解不同而引其說者以徐乾之說得通一家

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇

○桃丘衛地桓弒逆之人出

則有危故會皆月之衛侯不來無危故時傳弗遇者

志不相得也弗內辭也

○傳會者衛魯至桃丘而衛

不來故書弗遇以殺恥

○弗遇至辭也○釋曰遇者

不相得也弗內辭也者其實魯公弗波遇託言衛侯

不遇故云弗內辭也○傳會至殺恥○釋曰以經

若衛侯不蒙魯公之接故云殺恥也

十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

陳則日傳例曰不日疑戰也

○陳直

傳來戰者前定

之戰也

○先已結期戰

○先蘇

內不言戰言戰則敗

也○傳兩敵故言戰春秋不以外敵內書戰則敗不言

其人以吾敗也不言及者為內諱也

○為于

來戰

也○釋曰內不言戰又發傳者公敗宋師起例之始

此戰沒公故重發例以明之也不言其人者謂不稱

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

○惡曹地

闕

夏五月癸未鄭伯寤生卒

○寤吾故反

秋七月葬鄭莊公

莊公殺段失德不葬而書葬者段

不弟於王法當討故不以殺親親貶之

○弟下並音

疏 不以至貶之○釋曰此據晉侯殺世子申生不言葬而發

九月宋人執鄭祭仲

祭氏仲名執大夫有罪者例時

無罪者月此月者為下盟

○祭側

徐氏至下盟

者以仲立惡黜正無善可褒故知仲名也云有罪者例時者莊十七年春齊人執鄭詹經不書月傳曰以人執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者月者成十六年九月晉人執李孫行父舍之於莒丘

雖為危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而經書月故注解之書月者為下盟耳案襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋書曰下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于拆不日者柔是大夫之未命者也不得同正大夫又下貴於士故雖得書名仍從卑者之盟不日之例也

其曰人何也貶之也

惡其執人權臣廢嫡立庶

鳥路反嫡丁歷反

突歸于鄭

突鄭厲公昭公之弟莊公之子

之也曰歸易辭也

傳例曰歸為善自某歸次之此

傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突篡兄之

位制命權臣則歸無善

○易以政反下文及注同篡初患反

○釋田成十六年曹伯歸自京師傳云歸為善注云謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹是自來歸次之注云若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛是據彼傳文則歸為善今傳曰歸易辭故解之言歸有二意善者謂之歸易者亦謂之歸歸也是稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也祭仲易其事權在祭仲也死君難臣道也今立惡而黜正

惡祭仲也易辭言廢立在此○難乃旦反惡祭鳥路反

鄭忽出奔衛忽鄭昭公鄭忽者世子忽也其名失

國也其名謂去世子而但稱忽○去起呂反○至稱忽

○釋曰鄭忽先君已葬而經不稱世子者穀梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子即禧二十五年秋葬衛文公冬十有二月癸亥公會衛子宮慶盟于挑是也雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二

年丙戌衛侯晉卒十三年衛惠公稱侯而注云衛未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是也計鄭忽歸國稱世子復歸故於此決其去世子而但稱忽也稱謂與常例違者此年書名表失其國十年五年稱世子明其反正故與常例不同

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折蔡叔蔡大夫名未命故

不氏折其地折之設反○柔者何吾大夫之未命

者也柔者至者也○釋曰重發傳者隱不成為君

命大夫嫌有罪則故明之

公會宋公于夫鍾夫鍾邾地○夫音扶麋氏

冬十有二月公會宋公于闕闕魯地○闕音鍾

十有二年春正月

夏六月壬寅公會紀侯宮子盟于曲池註曲池魯地

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘註穀丘宋地燕

音煙國名

八月壬辰陳侯躍卒註陳厲公也若躍餘

公會宋公于虛註虛宋地又去魚反

冬十有一月公會宋公于龜註龜宋地

丙戌公會鄭伯盟于武父註武父鄭地音甫

戊衛侯晉卒傳再稱日決日義也註明二事皆當日

也晉不正非日卒者也不正前見矣隱四年衛人立

晉是也與齊小白義同見賢再稱至義也釋

決宜書日故經兩舉日文也月則不然縱有兩事合

月但舉一月以包之其有蒙日明者則亦不兩舉故

范谷薄氏云纒且之卒異於日食之下可知日是也

註明二至義同釋曰納入立皆篡隱四年書衛

人立晉是不正前已見故今書日莊九年書齊小白

也同入於齊是其惡已見故僖十七年小白卒書日與此

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋傳非與所與伐戰

也註非責不言與鄭戰恥不和也於伐與戰敗也內

諱敗舉其可道者也註於伐宋而與鄭戰內敗也戰

輕於敗戰可道而敗不可道 **疏** 非與至者也。釋曰：麋信云此傳解經書

下日之意也。非責魯言責魯又與其所與伐者戰也。謂還與鄭戰然則責其還與鄭戰于理是也。言解經

下日之意則非也。何者十三年公會紀侯鄭伯已巳云云戰彼亦下日豈又是責魯乎。麋信之說非也。蓋

責與人同伐反與之交戰是危之道。故經舉戰伐以責之。既責魯不顯言與鄭戰者諱不和也。

十有三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 **注** 徐邈曰僖九

年傳曰禮極在堂上孤無外事今衛宣未葬而嗣子

稱侯以出其失禮明矣宋陳稱子而衛稱侯隨其所

以自稱者而書之得失自見矣 **疏** 極其救反 **注** 徐

見賢徧反 **疏** 邈至

見矣。釋曰宋稱子在僖九年陳稱子在二十八年

得矣自見者彼二君稱子是其得今衛惠稱侯是其

失也。僖三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽傳云晉

人者晉子也不正其釋殯故敗之此衛侯亦釋殯所

以不貶者晉為大國不勞自戰無故釋殯自戰故貶

稱人今衛侯初立須求好諸侯今從齊宋之命未是

大過故譏而不貶議者據 **傳** 其言及者由內及之也

經稱侯即是足見其惡 **注** 內不言戰言戰則敗今魯

其曰戰者由外言之也 **注** 內不言戰言戰則敗今魯

與紀鄭同討以有紀鄭故可得言戰 **疏** 其言至之也

內及之也者以文承紀鄭之下恐非獨內及故特言

之及且下云其曰戰者由外言之也是戰從外稱及

是內辭欲分別二事故內外兩舉傳其不地於紀也

者春秋考異郵云時戰在魯之龍門故何休難云在

紀無為不地鄭玄云紀當為已在龍門城下故不地

何休注公羊亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地

公羊注亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地

公羊注亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地

是皆以紀為已非紀國也戰稱人敗稱師重衆也其不地於紀也

註春秋戰無不地即於紀戰無為不地也鄭君曰紀

當為已謂在魯也字之誤耳得在龍門城下之戰迫

近故不地

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

平有四年春正月公會鄭伯于曹

註皆君不明去就政治舒緩之所致五行傳曰視

之不明是謂不哲燮舒厥罰常燠○哲陸列反一

燠於六反燠無冰○釋曰舊解傳文無冰時燠也

也下文同謂無冰書時燠燠也時字上讀為句

因即解成元年正月公即位二月葬宣公三月作丘

甲無冰在其中不是為無冰書月可知也此正月公

會鄭伯於曹下云無冰則正月者直為公會鄭伯不

為無冰何者無冰一時之事固當不得以月書也徐

龜亦然今以為成元年傳云加之寒之辭也則無冰

亦當蒙月也傳云無冰時燠也者謂今所以無冰者

正由時燠也於字下讀理亦足通○皆君不明去

就政治舒緩之所致五行至罰常燠○釋曰徐龜云

無冰者常陽之異此夫人淫決陰為陽行之所致也

何休注公羊亦然今范云皆君不明去就政治舒緩

之所致則非獨為夫人也蓋為桓公闇於去就不幸

是非外不能結好鄰國內不能防制夫人又成亂助

篡貪賂廢祀以火攻人反與伐戰此等皆是不明去
就政教舒緩故又引洪範五行傳曰視之不明是謂
不哲言人君愚闇祭視不明是謂不昭哲也傳無冰
其谷過在於舒緩其天降謂罰常在時燠也

時燠也

夏五夏五本或
有月者非

鄭伯使其弟禦來盟傳諸侯之尊弟兄不得以屬通其

弟云者以其來我舉其貴者也來盟前定也不日前

定之盟不日註言信在前非結於今禦魚呂反本
亦作御左氏作

語諸侯至不日釋曰重發不以屬通例者前弟
年來聘今禦來盟嫌不同故重發之此云前定

之盟不日則成十一年巳丑及卻讎盟是後定可知也孔子曰聽遠音者聞其

疾而不聞其舒疾謂激揚之聲舒謂徐緩望遠者

察其貌而不察其形貌姿體形容色立乎定哀以

指隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也孔子在於定

哀之世而錄隱桓之事故承闕文之疑不書月明皆

實錄傳直
專反明皆實錄釋曰言孔子承闕

秋八月壬申御廩災御廩藏公所親耕以奉粢盛之

倉也內災例曰廩者藏公所親耕之物御

用於宗廟故謂之御廩義云古者天子為籍千畝

冕而朱紘躬秉耒諸侯為籍百畝冕而青紘躬秉耒
以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災例曰
者成三年甲子新宮災此云壬申御廩災是例日也

乙亥嘗禱御廩之災不志以其微疏以其微釋曰舊解云災是

大事嘗亦不小而云微者周之八月夏之六月其六月之末容得立秋之節祭未足可書比之災則為微當合舉重而今並書之者是未易災之餘可志而已見其不敬故兼志之如此解則傳云御廩之災不志者謂不當兼志之也今以為微者直謂御廩災也故徐邈云不足志是也徐又云而嘗可也言可以嘗可上屬與范注此其志何也以為唯未易災之餘而嘗

可也志不敬也鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗然

後可志也用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其

心力不敬之大也忍反天子親耕以共粢盛天

手親耕其禮三推黍稷曰粢在器曰盛共音恭一本作恭

音推昌誰反疏天子至曰盛釋曰月令天子親耕音他回反孟春之月乃擇元辰天子親載耒耜藉之參保介之御間帥三公九卿諸侯大夫躬耕帝藉天子三推公五推卿諸侯九推是其文也王

后親蠶以共祭服王后親蠶齊戒躬桑夫人三蠶

遂班三宮朱綠玄黃以為黼黻文章服既成君服以

祀之齊戒側皆反本亦作齋疏王后至

曰王后親蠶齊戒躬桑月令文夫人三蠶遂班三宮

云云祭義文故彼云古者天子諸侯必有公桑蠶室

近川而為之築宮仞有三尺棘牆而外閉之及大昕

蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭玄云大昕季春朔日之朝也諸侯夫人三宮半王后也又云及良日夫人蠶三盆手遂布于三宮夫人世婦之吉者使繅遂朱綠之玄黃之以為黼黻文章服既

成君服以祀先王先公敬之至也鄭玄云三益手者三淹也凡縑每淹大摠而手振之以出緒也是也

國非無良農工女也以爲人之所盡事其祖禰不若

以己所自親者也禮凱曰夫治人之道莫急於禮禮

有五經莫重於祭祭者非物自外至者也由中出者

身致其誠信然後可以交於神明祭之道也禮禮反

疏禮有至道也釋曰祭統文鄭玄云五經者吉

職曰以吉禮事何用見其未易災之餘而嘗也曰甸

栗而內之三宮三宮米而藏之御廩甸甸甸師掌田

之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親春

親春春者文十二年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸

夫嘗必有兼甸之事焉禮夫人親春是

兼甸之事甸兼甸如字一本作壬申御廩災乙亥嘗

以爲未易災之餘而嘗也禮鄭嗣曰壬申乙亥相夫

四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭禮以者不以者也民

者君之本也使人以其死非正也禮不以者謂本非

所得制今得以之也刺四國使宋專用其師輕民命也。○刺七賜反

十有五年春二月天王使冢父來求車○古者諸侯時

獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵求求車

非禮也求金甚矣○文九年毛伯來求金○求車至其矣。

釋曰求賻求金並發傳者以所求不同故各發之云求賻甚而云求金甚者喪事有賻但求之非禮金非喪所供故以為甚傳反正也者釋其稱世子也

三月乙未天王崩○相王

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡○譏奪正也○禮諸侯不生名令

名突以譏之

鄭世子忽復歸于鄭○反正也

許叔入于許○傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰

入○傳例至曰入。釋曰莊九年傳文許叔許之貴者也莫宜乎

許叔其曰入何也其歸之道非所以歸也○泰曰許

國之貴莫過許叔叔之宜立又無與二而進無王命

退非父授故不書曰歸同之惡入

公會齊侯于蒿○蒿左氏作文公羊作鄆

邾人牟人莒人來朝何休曰相公行惡而三人俱朝

事之三人為眾眾足責故夷狄之○行下孟反又如字

秋九月鄭伯突入于櫟櫟鄭邑也突不正書入明不

當受○櫟力反櫟鄭至當受○釋曰案齊小白入

曰入者內弗受也蓋舊為國君而入者則是內不受

若衛侯朔入于衛鄭伯突入于櫟是也公子不正取

國者則是惡故曰入若許叔入于許齊小白入于

齊是也觀范之注其事必然但舊無此解不敢輒定

或當以惡入者即內不當受傳文互舉之其實不異理亦通耳

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭○袤宋地

地而後伐疑辭也非其疑也○鄭突欲篡

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭○蔡常在衛上

今序陳下蓋後至○蔡常至後至釋曰栢五年

公會宋公蔡侯衛侯于曹是蔡○蔡入衛入陳入從王伐鄭此春

秋七月公至自伐鄭○栢無會其致何也危之也栢

公再助莫伐正危殆之甚喜得全歸故致之○栢

致之○釋曰公與諸侯此年為突伐鄭前年雖為忽

討突疑而不用心亦是其助故云再助也范荅薄氏

駁云明栢伐突非本心故言再助是也范必知前年

為忽伐鄭而此年為突伐鄭者以前年責其疑若是

伐嫡而疑則不足可責明是為忽討突也此年傳云
相無會其致何也危之也若是助嫡則不煩云危故
知是助突
討忽也

冬城向尚反

十有一月衛侯朔出奔齊朔惠公名朔之名惡也

天子召而不往也朔之至往也。釋曰不云失地而言惡者以朔不奉王命重於

失地故直言惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃黃齊

地

二月丙午及邾儀父盟于雒雒魯地。雒翠軌反

五月丙午及齊師戰于郎郎即左內諱敗舉其可道者也

敗恥大戰恥小氏作于奚不言其人以吾敗也

言人則微者敗於微者其恥又甚故言師不言及

之者為內諱也及當有人公親帥之恥有不可言

為干春秋之義唯為親尊諱不為卿諱又傳云

偽反為內諱則是公可知

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡傳蔡季蔡之貴者也自陳陳

有奉焉爾陳以力助

癸巳葬蔡柏侯注徐邈曰葬者臣子之事故書葬皆以

公配謚此稱侯蓋蔡臣子失禮故即其所稱以示過

疏葬蔡柏侯。釋曰何休云蔡季賢而柏侯不能用

疏故抑之杜預云疑謬誤范以為臣子失禮稱侯既

就其所稱以示過三

及宋人衛人伐邾冬十月朔日有食之傳言朔不言日食既朔也注既盡

也盡朔一日至明日乃食是月二日食也疏既至食也

釋曰知二日者以傳云食既朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于濼注此年書王以王

法終治柏之事濼力沃反又音洛舊音匹沃反公與夫人姜氏

如齊注公本與夫人俱行至濼公與齊侯行會禮故

先書會濼既會而相隨至齊故曰遂遂繼事之辭他

皆放此濼之會不言及夫人何也注據夫人實在當

言公及夫人姜氏會齊侯于濼注據夫至于濼

年公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也公羊以為此

不言及夫人外公也左氏無正文或當以公男女無

別故不言及以夫人之伉弗稱數也注濼之會夫人

並與穀梁異驕伉不可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其致

變之由故不可以不書實驕伉而不制故不言及伉

本又作亢若浪反
數色祖反舍音捨

夏四月丙子公薨于齊

註夫人與齊謀殺之不書諱也

魯公薨正與不正皆日所以別內外也

別內彼列反

地於外也薨稱公舉上也

註公五等之上

疏其地至上也

釋曰據隱閔不地故决之也其外諸侯之卒皆不言公尊內故舉五等之上也

丁酉公之喪至自齊

秋七月

冬十有一月己丑葬我君桓公

傳葬我君接上下也
註言我君舉國上下之辭
疏葬我至下也。釋曰公若及臣子之稱也我君者接及

舉國上下之辭君弑賊不討不書葬此其言葬何也
註據隱

公不書葬不責踰國而討于是也
註禮君父之讎不

與其戴天而曰不責踰國而討于是者時齊強大非

已所討君子即而恕之以申臣子之恩
疏不責至是也。釋曰

不責其討而譏其符于郤者齊魯大小不敵故恕而免之公雖不能報理當絕交而與之同符故譏之也

相公葬而後舉謚謚所以成德也於卒事乎加之矣

註謚者行之迹所以表德人之終卒事畢於葬故於

葬定稱號也昔武王崩周公制謚法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以謚

之諸侯薨天子謚之卿大夫卒受謚於其君疏者至

其君。釋曰以左傳無駭卒羽父請謚於隱公是大夫謚諸侯賜之諸侯既上有王者故知天子賜之禮

記云天子稱天以誅之又公羊說天子謚於南郊在天子上者唯天耳故知稱天命以謚知者慮

義者行仁者守有此三者備然後可以會矣註相無

此三者而出會大國所以見殺如字又音符疏至會

矣。釋曰復發傳者隱公表會戎之危此明桓公見殺之事故重發之也

春秋穀梁註疏桓公卷第四

春秋穀梁註疏莊公卷第五

起元年 盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

莊公疏魯世家莊公名同桓公之子以莊王四年即位謚法勝敵克壯曰莊

元年春王正月傳繼弒君不言即位正也疏繼弒至正也釋曰

相繼弒即位非正繼弒君不言即位之為正何也註

據君不絕曰先君不以其道終則子不忍即位也

三月夫人孫于齊註桓公夫人文姜也哀姜有殺子之

罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊去姜以貶之

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所