

卷十一

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷十一
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁傳隱公卷第一

春秋穀梁注疏文公卷第十

春秋穀梁注疏文公卷第十一

起九年 盡十八年

晉范甯注疏

唐楊士勛疏

九年春毛伯來求金傳求車猶可求金其矣傳凱曰求

俱不可在喪尤其不稱使者天子當喪未君也疏在

喪尤甚釋曰求賻亦在喪不言尤甚者在喪有賻無金故求賻比求金為輕求車不在喪又可於求賻

故傳云求車猶可凱云在喪求金尤甚

夫人姜氏如齊傳歸寧

二月叔孫得臣如京師傳京大也師衆也言周必以衆



製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

與夫言之也京大至言之也○釋曰不發於桓九年者內之於京師始於此故發之季

姜非魯女故彼處不發雖畧不發傳亦同此可知也

辛丑葬襄王傳天子志崩不志葬舉天下而葬一人其

道不疑也志葬危不得葬也不得備禮葬天子

也○釋曰重發傳者桓王七年始葬襄王則七月而葬應異故重發之也日之甚矣其不

葬之辭也王室微弱諸侯無復往會葬又復扶

王室至會葬○釋曰魯不會葬則無由得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而又

書日是不葬之辭故知諸侯無復往會葬者其書實會卿往會始書若不會則不當書也故春秋之世有十

二王志崩者有九書葬者唯五耳良由王室不赴葬侯不赴會故也志崩有九者平王桓王惠王襄王匡

葬者據治平之日正法言之也

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊傳卑以尊致病文公也夫人

行例不致乃以君禮致刺公寵之過賜反人至

之過○釋曰范氏例云夫人行有十二例時此致而

書月者蓋以非禮而致故書月以刺之餘不書月者

當條皆有義耳夫人行十二者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于下十一也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云卑以尊致有文公娶齊大夫女為妻故初逆姜氏

殺果於上

至夫

不稱夫人今致以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父傳稱人以殺誅有罪也

鄭父累也○箕居其反

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震傳震動也地不震者也震故謹而日之

也穀梁說曰大臣盛將動有所變疏釋曰范例云

地震五例日故此亦日也何休徐邈並云由公子遂陰為陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二說同理亦無妨

冬楚子使蒍來聘傳楚無大夫註無命卿○蒍子遙反

作蒍左氏作椒其曰蒍何也以其來我襲之也疏楚無至之傳既襲之而書各所以不稱氏者公羊傳云許夷狄者不一而足理或然也

秦人來歸僖公成風之祿傳秦人弗夫人也註言秦人

弗以成風為夫人故不言夫人即外之弗夫人而見

正焉註見不以妾為妻之正○見賢通反

葬曹共公○共音恭

十年春王三月辛卯臧孫辰卒

夏秦伐晉

楚殺其大夫宜申註僖四年傳曰楚無大夫而今云殺

其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻

遂漸其俗故棄而夷之今知內附中國亦轉強大故

進之○胄直又反國近附近之近疏楚本至進之○釋曰國語與楚世家文也

自正月不雨至于秋七月傳歷時而言不雨文不閔雨

也不閔雨者無志乎民也

及蘇子盟于女栗註女栗其地蘇子周卿士○女音汝

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于厥貉註厥貉其地也○貉亡白反

十有一年春楚子伐麋○麋九倫反

夏叔彭生會晉郤缺于承匡註承匡宋地○缺苦悅反

秋曹伯來朝○朝直遙反

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹傳不言帥師而言敗

何也○據僖元年公子友帥師敗莒師于麗獲莒挈

稱帥師○麗力知反挈女居反直敗一人之辭也一人

而曰敗何也以衆焉言之也○言其力足以敵衆

直敗至言之也○釋曰公子友與莒戰唯二人相

敵亦是直敗一人彼言帥師此不言者季子與莒挈

並將軍衆而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書

帥師今叔孫與魯之衆止敵一人故但言敗不言帥

也傳曰長狄也弟兄三人佚宕中國佚猶更也佚

宕大結反更也害○瓦石不能害○肌膚堅強瓦石打

本又作宕更音庚○叔孫得臣最善射者也射

適不能虧損○強其丈反○叔孫得臣最善射者也射

其目身橫九畝○廣一步長百步為一畝九畝五丈

四尺○射其食亦反下注○五丈四尺○釋曰

各長百尺別之國欲為君何休云長百尺范云五丈

四尺者識緯之書不可悉信以此傳云身橫九畝故

知是五丈四尺也杜預註左氏云三丈准約國語仲

尼稱樵倂長三尺大者不過數之十非經正文故范

所不信注高三尺三寸知者考工記云兵車之廣六

尺有六寸又以其廣之半為之軾崇是軾高從上而

下去車版三尺三寸橫○斷其首而載之眉見於軾

兵車之軾高三尺二寸○斷丁管反見○然則何為不

言獲也○據首挈言獲曰古者不重創不禽二毛故

不言獲為內諱也○不重創恤病也不禽二毛敬老

也仁者造次必於是顛沛必於是故為內諱也既射

其目又斷其首為重創鬢髮白為二毛注○重直用反

反為內于偽反造疏曰古至諱也○釋曰或以春秋

七報反沛音貝疏本自不應書經何諱之有穀梁

以不重創為諱其理非也今知不然者以長狄兄弟

更害中國禍害為深得臣能立功於一時而標名於

萬代其庸大矣若其不諱何以不書且晉獲潞子尚

書於經魯獲長狄棄而不錄詳內畧外之義豈其然

哉知內諱之言其之齊者王子成父殺之則未知其

為得其實也疏其之至者也○釋曰公羊傳云兄弟三

之晉者也疏人一者之齊一者之魯一者之晉何休

云三國各欲為君象周衰禮義廢魯成就周道之國

齊晉霸者之後此三國為後欲見中國皆為夷狄之

行范雖不從何說理亦無妨○未知其之晉者也○

釋曰之魯者叔孫得臣殺之之齊者王子成父殺之

謂其之晉者史傳不記疏未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月邾伯來奔音成

邾伯來朝音成僖二十七年稱子今稱伯蓋時王所進朝

二月庚子子叔姬卒傳其曰子叔姬貴也公之母姊妹

也註同母姊妹疏公之母姊妹也○釋曰傳稱其曰

似稱子以明貴是以錄其卒未必由公之母姊妹也則

下意乖者上傳云公之母姊妹解其稱子所由明貴

則書卒賤乃不錄也下傳云許嫁以卒之也欲見其

雖貴非許嫁不書上下二傳足成非乖也許嫁乃書

卒者以其即貴之新故也徐邈云上傳云子叔姬者

杞夫人見出故不言杞下傳云許嫁者言是別女非

杞叔姬也理亦足其一傳曰許嫁以卒之也男子二

通未知范意然否

十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二

十而嫁禮二十而冠冠而在丈夫之列譙周曰國

不可久無儲貳故天子諸侯十五而冠十五而娶娶

必先冠以夫婦之道王教之本不可以童子之道治

之禮十五為成童以次成人欲人君之早有繼體故

因以為節書稱成王十五而冠著在金縢周禮媒氏

曰令男三十而娶女二十而嫁內則云女子十五而

笄說曰許嫁也是故男有二十以及三十女自十五

以及二十皆得以嫁娶先是則速後是則晚凡人嫁

娶或以賢淑或以方類豈但年數而已若必差十年

乃為夫婦是廢賢淑方類苟比年數而已禮何為然

哉則三十而娶二十而嫁說嫁娶之限蓋不得復過

此爾故舜年三十無室書稱曰鰥周禮云女子年二

十未有嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因

媒請嫁而已矣甯謂禮為夫之姊妹服長殤年十九

至十六如此男不必三十而娶女不必二十而嫁明

矣此又士大夫之禮冠江渙反娶七仕反譙在遙

反戶豆反比毗至反或如字得復扶又禮二至之



儒多以周禮媒氏三十之男二十之女限以年數故
范引燕周以為證下取禮文以為早嫁之驗或以賢
淑者若文王之娶太姒是也或以方類者左傳稱鄭
世子忽云齊大非吾偶是也此又士大夫之禮者著
喪服所言多陳士大夫之禮猶不待二十明諸侯以
上早娶理在不疑也案尚書金縢無成王十五而冠
故彼鄭注云天子諸侯十二而冠成王此年十五於
禮已冠而爵弁者承天變故降服也今譙周云成王
十五而冠著在金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以
為文王崩之明年成王始生文王年十五生武王文
武王年八十四也武王九十三而終則武王崩時成
王年十歲可知耳周公攝政必在除喪之後是周公
初攝政之時成王年十二金縢稱始欲攝政即群叔
流言周公居東二年罪人斯得乘前之年是成王十
四年秋始感大風之變王與大夫盡弁以啓金縢之
書是啓金縢時成王年十五又書傳云四年建侯衛
則周公復居攝四年作康誥也又書傳云天子建侯衛

八緡孟侯作康誥之時成王稱孟侯則成王年十八
矣周公居攝四年成王十八年自然啓金縢迎周公
之時成王十五故譙周亦以啓金縢時為成王年十
五尚書特云王與大夫盡弁明則始冠之年故云十
五而冠謂在金縢也鄭云天子諸侯十二而冠者約
左傳魯襄公之年耳更無正文可據故范亦不從

夏楚人圍巢

秋滕子來朝

秦伯使術來聘術秦大夫音述

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲河曲晉地

不言及秦晉之戰已亟故畧之也亟數也夫戰必

有曲直以一人主之二國戰鬪數曲直不可得詳故

畧之不言晉人及秦人戰○亟去冀反數也注同不言至畧
曰七年戰于令狐十年秦伐晉此年又戰河曲是數也

季孫行父帥師城諸及鄆傳稱帥師言有難也旦○難乃反

師之意耳得此城得時又畏莒爭鄆書雖是譏情義通許故傳以有難釋之不言譏之意也

十有三年春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒陳侯朔卒○釋曰世本是陳共公也

邾子貜條卒○邾其居反邾子貜條卒○釋曰左傳是文公也

自正月不雨至于秋七月

大室屋壞屋者主於覆蓋明廟不都壞○大音泰傳皆同

大室屋壞者有壞道也譏不脩也大室猶世室也

世世有是室故言世室有壞道也○釋曰高者有崩道下者有壞道既言有

壞道而書之者譏不脩也言魯若繕脩之豈有敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者有崩道山有崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人君無德而致天災令山崩河壅在異之大故亦書之然山高稱崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言之者以禮樂無高下之殊故知通言之周公

曰大廟爾雅曰室有東西廂曰廟伯禽曰大室羣

公曰宮爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則其實一

也蓋尊伯禽而異其名爾雅至其名○釋曰此下註所引並爾雅釋宮之

言有東西兩者謂有夾室也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公于大廟哀三年桓宮僖宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟公羊傳為世室言世世不毀禮宗廟之事君親割註割牲疏君割○釋曰徐邈云禮記曰君執鸞刀而割牲是也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也夫

人親春註春築盛敬之至也為社稷之主而先君之廟壞極稱之志不敬也註極稱言屋壞不復依違其

冬公如晉

衛侯會公子沓註沓地也

○沓徒答反

侵衛

十有二月己丑公及晉侯盟還自晉傳還者事未畢也

自晉事畢也疏

還者至畢也○釋曰知自晉是事畢者以其與致文同故知是事畢傳知

還者事未畢者以未至國都而鄭伯會公于棗故知是未畢春秋上下書還者有四莊八年秋師還傳曰遜也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云三者蓋直據內為三不數外臣故也

鄭伯會公子棗註

棗鄭地○棗芳匪反

十有四年春王正月公至自晉

邾人伐我南鄙

叔彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒

○潘浦干反

疏

齊侯潘卒。釋曰：世家及世本是齊昭公

也

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾葵酉

同盟于新城

註

新城宋地

傳

同者有同也同外楚也

疏

同外楚也。釋曰：春秋書同盟非一傳或有釋亦有不釋就不釋之內辭又不同所以然者莊公之

世二幽之盟于時楚國未疆齊桓初霸直取同尊周室帝已故傳云同尊周也及召陵首止之後楚不敢

與爭褒大齊桓故不復言同當文公時楚人疆盛而中國畏之命同盟詳心外楚不復直能尊周室而

故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外楚也則平丘亦是外楚故傳省文也舉斷道以包上下則燕牛馬陵蒲之與戚柯陵虛打之類亦是省文可知同盟則戲盟及亳城重丘之等亦其義也平丘又重發外楚之文者平丘以下中國微弱外楚之事盡於平丘從此以後不復能外故發傳以終之也

秋七月有星孛入于北斗

傳孛之為言猶彗也其曰入

註

據孛于大辰及東方皆不言入

此言入者明斗有規郭入其魁中也劉向曰北斗貴

星入君之象也第星亂臣之類言邪亂之臣將並弑

其君

○孛步內反第李軌扶憤反徐邈扶勿反一音步勿反又音弗邪俄嗟反弑音試

公至自會

晉人納捷菑于邾弗克納傳是郤克也其曰人何也微

之也何為微之也長轂五百乘餘地千里註長轂兵

車四馬曰乘一乘甲士三人步卒七十二人五百乘

合三萬七千五百人絲猶彌漫捷菑在接反下側其反轂古木反乘繩

證反卒疏微之也○釋曰不言貶之者以過宋鄭勝

子忽反薛魯入千乘之國欲變人之主註賢猶遠也變人之

主謂時邾已立纘且邾小國而言千乘者大郤克之

事○魯况至城下然後知何知之晚也註征不廟筭

正其得失勞師遠涉乃至城下邾以義拒然後方厲

貶之曰人不亦宜乎○悟五弗克納未伐而曰弗克

何也弗克其義也註非力不足義不可勝捷菑晉出

也纘且齊出也註姊妹之子日出纘且正也捷菑不

正也註正適○適丁

九月甲申公孫敖卒于齊傳奔大夫不言卒而言卒何

也註据閔二年公子慶父出奔莒後不言卒為受其

喪不可不卒也其地於外也註成十七年公孫嬰齊

卒于狸蜃傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒于垂垂

齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常所隨其所在而書其地耳不係於踰竟與不踰竟○為于偽反釋曰此與公孫嬰齊卒于齊之國內故遂卒于垂而傳不釋者此公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發傳垂是齊地非是他國都又非魯竟內在兩端之間故不復釋之

齊公子商人弒其君舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重商人之弒也○舍不成君則殺者非

弒也

○殺其音弒本又作弒

商人其不以國氏何也

○據隱四

年衛州吁弒其君完不言公子不以嫌代嫌也○註

秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌

商人專權有當國之嫌故不書國氏明不以嫌相代

○疏不以嫌代嫌也○釋曰左氏以舍是昭公之子夫

又舍卒不日亦是非正之驗舍之不日何也未成為

君也○疏正不繫於成君若舍是庶成君亦不合書日

而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日即齊侯小白鄭伯突是也今商人為不欲以嫌代嫌故不○疏去父子則舍不正之嫌前已著見不正已見例當書日為未成君故不日耳

宋子哀來奔傳其曰子哀失之也○註言失其氏族不知

何人疏失之也○釋曰經言宋子哀傳云失之也者
言失其不知何人則不得云失其稱子之意案范注云
者謂雖知子哀是宋之大夫但不知是何族姓也

冬單伯如齊傳單伯魯大夫音善齊人執單伯傳私罪

也單伯淫于齊齊人執之

齊人執子叔姬傳叔姬同罪也疏叔姬既與單伯同罪

而經文異執者單伯是天子命大夫魯人遣送叔姬
未至而與之淫王則闇於取人之術魯則失於遣使
之宜故經不書叔姬歸于齊再舉齊執之文者使若
異罪然所以為諱也明年書單伯至自齊亦是諱之
之事耳公羊亦以為不言齊人執單伯及子叔姬者
內辭也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫為魯
請叔姬非梁意也

平有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟傳恭曰擅權專國不君其君緣

其不臣因曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者

以華孫奉使出盟為好於我故書官以見專錄名以

存善○華戶化反使所吏反疏恭曰至存善○釋曰

是常事而云錄名即以見賢通反疏外大夫來盟書名則

文今得錄名即是同於常使失常為惡則得常是善

猶左氏稱公子翬如齊逆女脩先君之好故曰公子

亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以

表之傳云無君之辭也傳司馬官也以其官稱無
無君無臣故不得使也

君之辭也來盟者何前定也不言及者以國與之也

○稱尺證反
疏前定也○釋曰重發傳者不稱使嫌
年未注同
傳稱鼓禮也鼓既用是禮所以書之者鼓當於朝今用
之於社鼓雖得禮用之失處故書也若然後亦鼓之
於社而云禮者彼對用牲為非禮故云鼓禮也
其實用鼓亦非其處若得其處經不當書耳
夏曹伯來朝
疏朝直
遙反

齊人歸公孫敖之喪

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

單伯至自齊傳大夫執則致致則名此其不名何也
註

據昭十四年意如至自晉稱名天子之命大夫也

晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡
疏晉郤至入蔡○釋曰伐
入兩舉者伐而不即

故兩舉之也莊二十八年伐戰兩舉者
初伐其竟內戰在國都故亦兩舉之也

秋齊人侵我西鄙傳其曰鄙遠之也其遠之何也不以

難介我國也
註介猶近也○難乃旦反
疏其曰鄙遠
之也○釋

曰重發傳者以莊十九年三國伐
我今齊人獨來嫌異故重明之

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈
註諸侯皆會而公獨不與故

恥而畧之
疏諸侯至畧之○釋曰舊解公獨不與

侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦畧之其意

解公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此
年公在不與故言公會諸侯今此會盟公全不
往故直言諸侯盟于扈而已皆所以為諱也

十有二月齊人來歸子叔姬傳其曰子叔姬貴之也其言來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也傳凱

曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與貴稱書之曰

子者蓋父母之恩欲免罪也疏其曰至免也釋曰

而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭疏

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭傳郭郭傳郭郭傳郭郭傳

釋曰公羊傳云郭者何郭也此不發傳者春秋唯有此事而已非例所及故畧之也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟傳

弗及者內辭也行父失命矣齊得內辭也傳行父出

會失辭義無可納故齊侯以正道拒而弗受不盟由

齊故得內辭疏行父至內辭釋曰以行父失辭

其志春秋惡行父之失命故得內辭也

夏五月公四不視朔傳天子告朔于諸侯諸侯受乎禘

廟禮也注每月天子以朔政班于諸侯諸侯受而納

之禘廟告廟以羊今公自二月不視朔至于五月是

後視朔之禮遂廢故子貢欲去其羊呂反疏每月

其羊釋曰三朝記云周衰天子不班朔于天下此

班朔者彼據周末全不能班之此時尚或班或不

班故下傳云以公為厭政以甚矣范云天子班朔而

公不視是也知是二月不視朔至五月者以經書五

月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不視何得預言四不視朔知從二月至五月為四也又云是後視朔之禮遂廢而經直云公四不視朔者左氏以為此獨書公四不視朔者以表公實有疾非詐齊也公羊為此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明蓋從此一譏之惡足見其餘不復幾也

公四不視朔公不臣也以公為厭政以甚矣天子

班朔而公不視是不臣厭於

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師師立齊地

氏作鄭立公復行父之盟也春齊侯不與行父

盟故復使遂脩之復使及下注而復皆同

八月辛未夫人姜氏薨唐公夫人

泉臺是以喪為緩以文為多失道矣緩作主躋僖

公四不視朔毀泉臺之類疏

多失道者仲尼之脩春秋所以示法有罪皆諱何以見其褒貶故桓公弑逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文不委曲則亦是諱何者文實逆祀而云躋僖文從後多不視朔直言四不視朔而已文稱毀泉臺則似嫌其奢泰是亦臣子為尊親諱之義也然取二邑大室屋壞不與扈盟亦是失道注不言之者云云之類足以包之也公羊以為泉臺者是莊公所築郎臺也左氏與此傳並不顯言或如公羊之說也

自古為之今毀之不如勿處而已矣若以夫人居

之而薨者但當莫處

之而薨者但當莫處

之而薨者但當莫處

之而薨者但當莫處

之而薨者但當莫處

之而薨者但當莫處

楚人秦人巴人滅庸

冬十有一月宋人弑其君杵臼泰曰傳稱人者衆辭

衆之所同則君過可知又曰稱國以弑其君君惡甚

矣然則舉國重於書人也○杵昌呂反

○杵昌呂反曰稱人衆辭莊十七年傳文稱國以弑其君君惡甚矣成十八年傳文

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋衛序陳上蓋

主會者降之

夏四月癸亥葬我小君聲姜

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

諸侯會于扈言諸侯者義與上十五年同

○范云言諸侯者義與上十五年同亦諸侯皆會公獨不與恥而畧之

則此亦然也

秋公至自穀

冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下傳臺下非正也

○釋曰非正與信同重發之者信是小寢此則臺下嫌異故發之

秦伯罃卒罃乙耕反

夏五月戊戌齊人弑其君商人

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊傳使舉上客而不稱介不正

其同倫而相介故列而數之也註上客耳主也禮大

夫為卿介遂與得臣俱為卿是以同倫為副使故兩

言之明無差降○使舉所吏反注同介音疏禮大

介○釋曰聘禮卿出以大

冬十月子卒註子赤也諸侯在喪既葬之稱疏子赤

○釋曰公羊傳稱君薨稱子其既葬稱子踰年稱

子卒不日故也註故殺也不稱殺諱也

夫人姜氏歸于齊傳惡宣公也註姜氏子赤之母其子

被殺故大歸也宣公亦文公之子其母敬嬴惡不奉

姜氏○惡鳥路反注同嬴音疏惡宣公也○釋曰注

明宣公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊解宣○有不待

賤絕而罪惡見者註秦曰直書姜氏之歸則宣公罪

惡不賤而自見有得賤絕而惡從之者註齊小白以

國氏之類是也姪婦者不孤子之意也註言其一人

有子則共養○姪大結反婦音弟共養並如一人有



子三人緩帶

註

共望其祿

疏

姪婦至緩帶○釋曰上

別尊卑明夫人須勝妾之意下文總言緩帶者欲見有子則喜樂之情均貴賤之意等今宣公為人君不尊養姜氏非緩帶之謂也

一曰就賢也**註**若並有子則就其賢謂年同也宣公不奉哀姜非此之謂故惡之

疏若並至惡之○釋曰宣以庶子篡立非關就賢也

疏范云宣不能奉養哀姜則是非賢之事故云非此之謂也

季孫行父如齊

嘗弑其君庶其**註**

傳例曰稱國以弑其君君惡甚矣

疏

傳例至甚矣○釋曰注引傳例者嫌小國無大夫例不稱臣名明弑逆事重不從凡常大夫之例也

傳稱國者謂惡於國人并虐及卿大夫稱人者謂然於民庶也此乃涉於賈逵之說據十六年范注則



春秋穀梁傳疏文

穀梁疏文

十一

善好



所
圖
書

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所