

卷十二

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷十二
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

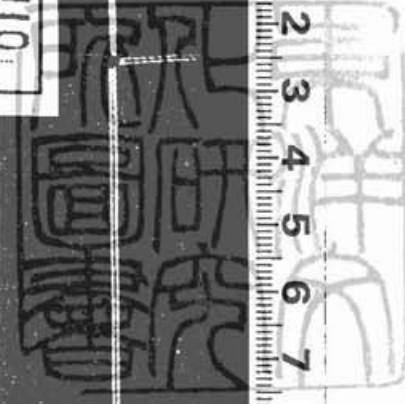
疏

春秋至第一○釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁傳隱公卷第一

東方文化學院東京研究所
No. 3038



0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製
NOT TO BE REPRODUCED
東京大学東洋文化研究所



春秋穀梁註疏宣公卷第十二

起元年 盡十八年

晉范甯集解

唐揚士飭疏

宣公

疏魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以周匡王五年即位謚法善問周達曰宣

元年春王正月公即位**傳**繼故而言即位與聞乎故也

○與音豫 ○繼故至故也 ○釋曰重發傳者相公篡下注亦同 **疏**成君宣公篡未踰年君嫌異故發之

公子遂如齊逆女**註**不譏喪娶者不待貶絕而罪惡自

見桓三年傳曰逆女親者也使大夫非正也 ○自見賢偏反

疏

相三至正也 ○釋曰引彼傳例者嫌譏喪娶不責親迎故引傳例以明之

三月遂以

夫人婦姜至自齊傳其不言氏喪未畢故略之也

夫人不能以禮自固故與有貶釋曰夫人至有貶由

於夫家陽倡陰和固是其理而責夫人者一禮不備

貞女不行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫

人無苟從之其曰婦緣姑言之辭也遂之挈由上

谷故責之結反傳重言此者嫌喪娶

致之也釋曰上謂宣公結反其曰至辭也釋曰

辭略并明不與陳人之婦同也遂之至之也釋

曰挈者謂去氏族而直書名徐邈以挈為舉非也左

氏以為遂不稱公子者尊夫人也公羊以為遂不言

公子者一事而再見從省文此傳云由上致之是與

二傳異也此注云上謂宣公昭公二十四年婦至自

晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人三

月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上為宣

公成公也婦被執而反理當告廟故知上謂宗廟也

又一釋二者互文也以相通見廟之時君稱臣之名

以告宗廟則二者皆當書名故此云宣公彼云宗廟

亦是昭公告之可知此宣公亦是告宗廟明矣姑與

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父子衛傳放猶屏也屏除稱國以

放放無罪也稱國至罪也釋曰范別例云放大

放公子招二哀二年蔡人放公孫獵三也此云稱國

以放放無罪也則稱蔡人者是放有罪也若然招殺

世子偃師則招亦有罪不稱楚人者以上有楚師滅

陳之文故不復出楚人又招有罪自明故不待更稱

公會齊侯于平州平州齊地離會故不致**疏**故不致

釋曰不引傳例者此宜自應例惡無所嫌疑故也公子遂如齊

六月齊人取濟西田傳內不言取言取授之也以是為

賂齊也公宣弑入賂齊以自輔恥賂之故書齊取

疏內不至齊也。釋曰昭二十五年齊侯取鄆傳

曰取易辭也哀八年齊人取讎及闡傳曰惡內也

所以三發傳不同者內不合言取今言取是違例之

問宜在於始魯人不得已而賂之取雖是易而我難

之故直云授之昭公失國之君忠臣喜公得也故以

易辭言之哀公犯齊陵邦而反喪邑易辭之也傳以

明惡內之理未顯故傳特言惡內其實皆是易辭也

楚子鄭人侵陳遂侵宋傳遂繼事也

晉趙盾帥師救陳傳善救陳也本反**疏**善救陳也

善而言善者陳近楚屬晉嫌救之非善故傳釋之又救之者為善所以駁鄭之過也

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棗林伐鄭傳棗林鄭地

○裴芳尾反又音匪列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也

註大其衛中國攘夷狄○數所主反其曰師何也

據言會晉師不言會晉趙盾以其大之也註以諸侯

大趙盾之事故言師師者眾大之辭疏以其大之也

年晉師宋師衛甯殖侵鄭注云不書晉宋之將以慢其伐人之喪彼稱師言惡晉宋此稱師云大之者稱

師之義不在一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋伐喪失匭匭之義故皆敗之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也于棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美也音泰曰夫救災恤患其道宜速而方云會于棐林然後伐鄭狀似伐鄭有疑須會乃定曰非也欲美趙盾之功故詳錄其會地音于棐至美也○釋曰桓伐鄭傳曰地而後伐疑辭也非其疑也此傳既曰疑辭也又云則著其美也者此文雖與會彖同其理則異何者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也

冬晉趙穿帥師侵崇音崇

晉人宋人伐鄭音傳伐鄭所以救宋也音時楚鄭侵宋

所以救宋也○釋曰伐鄭所以救宋經不言救宋者以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王三月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元音大棘宋地音華元

獲者不與之辭也音華元得衆甚賢故不與鄭獲

之音然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則

弓玉與人，不類徐言，非也。何休云：華元繫宋者，明恥辱及國案齊國書。陳夏鬻皆繫國，則是史之常辭，非有異文也。言盡其眾以救其將也。先言敗績而後言獲

知華元得眾心，軍敗而後見獲。晉與秦戰于韓，未言敗績而君已獲，知晉侯不得眾心明矣。○盡子以三

軍敵華元，華元雖獲不病矣。何休曰：書獲皆生獲

也。如欲不病華元，當有變文。鄭君釋之曰：將帥見獲

師敗可知，不當復書師敗績。此兩書之者，明宋師懼

華元見獲，皆竭力以救之，無奈不勝敵耳。華元有賢

行得眾如是，雖師敗身獲，適明其美不傷賢行。今兩

書敗獲，非變文如何

秦師伐晉

夏，晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑，晉趙盾弑其君夷。臯傳穿弑也。趙盾

從父昆弟，盾不弑而曰盾弑，何也？以罪盾也。其以罪

盾何也？曰：靈公朝諸大夫而暴彈之。暴殘暴

觀其辟丸也。趙盾入諫，不聽，出亡。至於

郊，禮三諫，不聽，則去。待放於竟，三年君賜之環，則

還賜之玦，則往。必三年者，古疑獄三年而後斷。易曰

繼用微纏示于叢棘三歲不得凶是也自嫌有罪當

誅故三年不敢去○辟音避竟音境缺古穴反杜元凱云如環而不連斷丁亂反微許

歸反纏亡北反微纏皆繩○禮三至敢夫○釋曰也三股曰微兩股曰纏

竟三年公羊傳文君賜之環則還賜之玦則往荀卿書有其事易曰繼用微纏示于叢棘三歲不得凶者

易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸德明云寘置也王弼云險陷之極不可升也法峻整難可犯也宜其

囚執寘于思過之地三歲險道之夷也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故曰三歲不得凶

也馬融云微纏索也陸德明云三糾繩曰微二糾繩曰纏劉表云三股為微兩股為纏 趙盾弑

公而後反趙盾傳招使還史狐書賊曰趙盾弑公史國史掌書記事狐其名盾曰天平天平無罪註

告天言已無弑君之罪孰為盾而忍弑其君者乎○孰為盾絕句孰誰也 史

迴已易也誰作盾而當忍弑君者乎○孰為盾絕句孰誰也 史

狐曰子為正卿入諫不聽出亡不遠君弑反不討賊

則志同○志同穿也志同則書重非子而誰盾是

正卿又賢故言重故書之曰晉趙盾弑其君夷臯者

過在下也○鄭嗣曰成十八年晉弑其君州蒲傳曰

稱國以弑其君君惡甚矣然則稱臣以弑罪在臣下

也趙盾弑其君不言罪而曰過者言非盾親弑有不討賊之過○惡甚如字又烏路反曰於盾也見忠臣之至於許

世子止見孝子之至註邵曰盾以亡不出竟反不討

賊受弑君之罪患不至故也止以病不知嘗藥受弑

父之罪孝不至故也○見忠賢編反○曰於至之至

與許止加弑是同而許君書葬晉靈公不書葬者許

止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪

重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弑於

此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡

名欲使忠臣觀之不敢惜力孝子

見之所以盡心是將來之遠防也

冬十月乙亥天王崩註匡王也

三年春王正月郊牛之口傷傳之口緩辭也傷自牛作

也註牛自傷口非備災之道不至也故以緩辭言之

○緩辭也○釋曰此之為緩辭則成七年不言之

○急辭也○舊解范氏別列云凡三十五范既摠為例

○則言之者並是緩辭也○傳於執衛侯云言之緩辭也

○則云其餘不發亦緩可知耳○公喪在外逆之緩也

○侯之弟鱄秦伯之弟鍼等稱之者取其緩之得逃吳

○敗六國言之者取其六國同役而不急於軍事也○殺

○奚齊稱之者緩於成君也○考仲子宮言之者隱孫而

○脩之緩也○曰食言之者不知之緩也○則自餘並緩耳

○理雖遷延舊說既然不○可致詰故今亦從之

改卜牛牛死乃不郊傳事之變也註牛無故自傷其口

易牛改卜復死乃廢郊禮此事之變異○復扶○改

至變也○釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引糴

牲而卜之其帝牲在於祿宮三月於稷者唯具視其

身體無災而已不特養於祿宮又云郊必以其祖配

者取於稷牛則未審傳意如何以后稷配郊必與公
羊異也不言免牛而云不郊者牛死不行免牛之禮
故直言乃者亡乎人之辭也註譏宣公不恭致天變
不郊也

疏乃者至辭也○釋曰重發傳
者嫌牛死與卜郊不從異也

猶三望

葬匡王

楚子伐陸渾戎

○渾戶門反
又戶困反

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭穆公

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯傳及者

內為志焉爾平者成也不肯者可以肯也註凱曰君

手不念舊惡况為大國所和乎○邾音談疏平者成

日舊解以莒不肯平公伐莒取向莒人爾復怨邾邾
之與莒方為怨惡乃是成就亂事故訓之為成注無

此意恐
非也

公伐莒取向註向莒邑

○向書
亮反

傳伐猶可取向甚矣註

以義兵討不平未若不用兵以義使平者也故曰猶

可也○與辭注云義至可也○釋曰傳稱伐猶可是非正義兵之道不足故傳云猶可也○莒人辭不受治也○乘義取邑所以

不服伐莒義兵也○討不釋怨取向非也乘義而為

利也○為如字又于偽反

秦伯稽卒○秦伯稽卒○釋曰世本秦共公也

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬○傳諸侯之嫁于於大夫主

大夫以與之○婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸

侯大夫尊卑不敵故使大夫為之主○迎魚敬反來者接

內也不正其接內故不與夫婦之稱也○來者謂高

固高固齊之大夫而今與君接婚姻之禮故不言逆

女○稱尺證反諸侯至稱也○釋曰莒慶已發傳今重

卿而取公之同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也徐邈云傳言吾子是宣公女也理亦通爾

叔孫得臣卒

冬齊高固及子叔姬來傳及者及吾子叔姬也為使來

者不使得歸之意也註高固受使來聘而與婦俱歸

故書及以明非禮莊二十七年冬杞伯姬來僖二十

八年秋杞伯姬來皆不言所及是使得歸之意受

使疏叔孫得臣卒釋曰隱元年傳曰大夫不日卒

反疏惡也今叔孫得臣不日卒亦惡可知矣何休云

知公子遂弑君而匿情不言未審范意亦然以否

及者至姬也釋曰經既言高固及子叔姬足自明

矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及為非

禮故上張其文也註故書至非禮釋曰桓十八

年樂之會夫及為非禮此書及為非禮者公與夫人

之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯於

陽穀言及樂之會以夫人之仇不言及故知云及

非禮今叔姬歸寧當以婦來為文高固奉命宜云來

聘經惣之言來故書及為非禮

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳此帥師也其不言帥師

何也註據元年趙盾帥師救陳言帥師也不正其敗

前事故不與帥師也註元年救而今更侵之疏不正

也釋曰傳例將帥師衆曰帥將尊師少直言將成

也

夏四月

秋八月螽音終

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟傳來盟前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日

夏公會齊侯伐萊

萊音來國名**疏**來盟至不日釋曰此重則稱使嫌異故重發之言不日者據成三年及荀庚盟有日故發問也

秋公至自伐萊

大旱

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤註黑壤某地

壤人丈反

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復註蓋有疾而還黃齊地

疏蓋有疾而還釋曰以下有卒故知有疾也**傳**乃者亡乎人之辭也註

鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而

還失禮違命故曰亡乎人言魯使不得其人也疏亡

人之辭也釋曰重發傳者此乃復是事畢之文其實未畢嫌與他例異故重明之此云乃者亡乎人之

斷也定十五年傳以為急辭也者乃有二義故也此
皆使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言
乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之敖
棄命奔莒元來未去不足可責非乃文所盡故不言
也乃復者事畢也不專公命也註遂以疾反而加事畢
之文者是不使遂專命還

辛巳有事于大廟下注同仲遂卒于垂註祭于大廟

之日而知仲遂卒垂齊地註祭于至遂卒釋曰
卒繫祭廟之意也仲遂有罪而亦書日者宣公與遂
同罪猶定公不惡意如而書日也或當辛巳自為祭
廟不為仲遂也案公子翬當相世無罪則不去公子
仲遂非宣惡人而去公子者翬非相罪人故生存不
去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不
去公子嫌其全無罪狀故去之若然何以不去日者

既替其尊號則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔
仲賢也遂非賢而稱仲者杜預云時君所加何休云
稱仲者起嬰齊所氏范雖不注理未必然蓋以遂見
疏而去公子經不可單稱遂卒遂於後以仲為氏故
稱仲遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏
宣公不廢釋者宣公與遂同心釋祭之時則內舞去
簋而為之故傳為若反命而後卒也註先書復後言卒
所以譏也

使若遂已反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲

何也疏之也註僖十六年傳曰大夫不言公子公孫

疏之也何為疏之也是不卒者也註遂與宣公共弑

子赤不疏則無用見其不卒也註若書公子則與正

卒者同故去公子以見之註見其賢編反注同故則

其卒之何也註據公子翬不書卒○子翬許韋反以譏乎宣

也其譏乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事註去籥

萬卒祭事言今不然

壬午猶繹萬入去籥傳猶者可以已之辭也繹者祭之

旦日之享賓也萬入去籥註萬舞名籥管也○繹音

云又祭也享許丈節猶者至賓也○釋曰旦日猶明日

反籥餘若反管也節也何休云繹者繼昨日事但不灌

地降神耳天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸即天

子以卿為之諸侯則以大夫為之卿大夫以孫為之夏

立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先儒少異則范

意或與何同也案少牢饋食之禮卿大夫當日賓尸天

子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大故異日為之卿大

夫以下禮小故當日即行其三代之名者案爾雅云夏

曰復昨殷曰彤周曰繹是也謂之復昨者復前日之禮

也謂之彤者彤是不絕之意也謂之繹者繹陳昨日禮

也何休又云禮大夫死為廢一時之祭有事於廟而聞

之者去樂卒事至卒事而聞之者廢繹今魯不以為譏

范意當以其為之變譏之也註內舞去籥惡其聲聞此

亦然也為卿變於常禮是知其不可而為之○為之于偽反注

戊子夫人熊氏薨註宣公妾母○左氏

晉師白狄伐秦註宣公妾母○左氏

楚人滅舒鄆○舒鄆音了本

秋七月甲子日有食之既

冬十月巳丑葬我小君頃熊註文夫人姜氏大歸于齊

故宣公立已妾母為夫人君以夫人禮卒葬之故主

書者不得不以為夫人義與成風同左氏作敬嬴

釋文夫至風同。釋曰哀姜有罪故嬴成其母為夫

人今姜氏子殺故身出本自無罪則頃熊成喪不是

同例而云與成風同者禮妾子為君其母不得稱夫

人以二者俱非正禮故云同耳非謂意盡同也穀梁

以成風再貶故曰妾子雖為君其母不得稱夫人則

襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再貶

自外不譏者從一譏故也案文十八年注云

宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也

葬既既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制

也徐邈曰案經文是已丑之日葬喪既出而遇雨

若未及已丑而却期無為逆書此日葬禮喪事有進

無退又士喪禮有潦車載等笠則人君之張設固兼

備矣禮先遷柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨

則祖行遣奠之禮設矣故雖雨猶終事不敢停柩又

次。不為于偽反潦音老薰素未反笠音立張如字

反又如字遣奠既至制也。釋曰舊解案禮庶人

奠棄戰反。懸封葬不為雨止。明天子諸侯不觸

雨而行可知也。傳言不為雨止者謂不得止葬事而

更卜遠日喪不以制也。者謂不得止葬事而

有諸侯執紼者五百人安得觸雨而行哉。是徐邈之

說理之不通。今案傳文云雨不克葬喪不以制也。是

葬為雨止喪事不以禮制也。上文云葬既有日不為

雨止禮也。明為雨止則非禮可知。安得云傳意葬為

雨止乎。又且范引徐邈之注。不言其非。則是從徐說

矣。何為述范義而違之哉。徐邈至父次。釋曰

未及巳丑而却期者謂兩之與葬皆是巳丑之日也
若未及巳丑之日而遇雨其葬期有却者何為逆書
巳丑日葬也士喪禮有潦車載養笠者毛
詩傳云養所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬傳而緩辭也足乎日之辭也疏而緩

釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故云緩也
定十五年日下是乃克葬故云乃急辭也是二文相
對為緩急故公羊傳云曷為或言而
或言乃乃難乎而也是二文相對也

城平陽

楚師伐陳

九年春王正月公如齊註有母之喪而行朝會非禮朝

直造
疏有母至非禮。釋曰非禮經無異文者傳
反例云如往月危往也此朝書月即是非禮之

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟疏秋取根牟。釋曰公羊傳曰根牟者何邾

喪未期而取邑故諱不繫邾婁也若言諱不繫邾婁
居母之喪縱非邾邑豈容無諱或當如左傳以根牟
為國
名也

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈



晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈傳其地於外也其日未踰竟也

註外謂國都之外諸侯卒於路寢則不地傳例曰諸

侯正卒則日不正則不日舊說踰竟亦不日然則諸

侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄七年鄭伯卒

于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒

於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發

傳曰未踰竟也別○晉徒門反竟音境以疏外謂至

疑是國者周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋而

釋者雙名也去國遠矣故不假釋邢部部以三言為名故傳釋之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不會故不書也

冬十月癸酉衛侯鄭卒

宋人圍滕

楚人伐鄭

晉卻缺帥師救鄭缺○卻去逆反

陳殺其大夫泄冶泄息列○稱國以殺其大夫殺無

罪也泄冶之無罪如何陳靈公通于夏徵舒之家公

孫寧儀行父亦通其家二人陳大夫或衣

其衣或衷其襦衷者襦在衷也反下如字襦而朱

反在衷本又以相戲於朝朝直泄冶聞之入諫曰

使國人聞之則猶可使仁人聞之則不可君愧於泄

冶不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田公娶齊

齊由以為兄弟反之齊由以婚族故還魯田爾雅

釋親曰婦之黨為婚兄弟娶才不言來公如齊受

之也不言至受之釋曰決定十年齊

四月丙辰日有食之傳例曰言日不言朔食晦日

則此丙辰晦之日也已已在晦日之下五月之上推

尋義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘

日言閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月

之下蓋史策常法文有定例閏有常體無嫌不明故

不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以

書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣

至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏

無以言其事故書見變禮不復扶又反下注復同

見變賢 ○ 閏有常體 ○ 釋曰閏月所在無常而言
編反 ○ 有常體者閏是附月之餘文承前月是無
體之常不謂
所在有常

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛 傳 氏者舉族而出之之辭也 ○ 何休曰

氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒寧可復
以為舉族死乎鄭君釋之曰云舉族死是何妖問甚
乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專
權齊人惡其族令出奔既不欲其身反又不欲國立
其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族

盡去之爾 ○ 崔杼直呂反
惡其烏路反

公如齊五月公至自齊

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕 ○ 月者蓋為下齊惠公葬速起 ○ 為于
偽反

○ 齊宋師伐滕外事也歸父之聘經也諸侯時葬正
也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又
非五月而葬明書月者為葬惠公也

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘 傳 其曰王季王子也其曰子尊

之也註子者人之貴稱證反稱尺疏其曰至尊之也○

尊之也者此言王季子即是大子之母弟子者人之貴稱故稱子為尊之也叔服以庶子為大夫故直稱字而不繫王也卒稱王子子虎聘問也者卒當稱名故繫王言之

公孫歸父帥師伐邾取繹音亦

大水

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

○譏本或作

齊子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵註夷陵齊地○左氏作辰陵

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函註欒函狄地音咸傳不言及外狄

註所以異之於諸夏○夏戶疏曰哀十三年公會晉

侯及吳子于黃池注云及者書尊及卑也是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之會欲同

吳子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及為外狄也若不

外當云晉侯及狄會于欒函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吳於諸夏而云及吳子者不可全

同中國故言交以別尊卑也

冬十月楚人殺陳夏徵舒

變楚子言人者弑君之賊

若曰人人所得殺也其月謹之

疏變楚至謹之○釋曰經直言楚人知

是楚子者下云楚子入陳明知此為討賊故變楚子言人也其月謹之者不能自討藉楚之力禍害必深

故書月傳此入而殺也其不言入何也疏據入國乃

得殺外徵舒於陳也其外徵舒於陳何也疏據徵舒

陳大夫不應外明楚之討有罪也疏雍曰經若書楚

子入陳殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵舒

之悖逆楚子之得正疏對反

一 楚子入陳傳入者內弗受也日入惡入者也何用

弗受也不使夷狄為中國也疏楚子入陳納淫亂之

人執國威柄制其君臣偵倒上下錯亂邪正是以夷

狄為中國疏惡鳥路反偵丁田反疏日入惡入者也

楚子入今又惡之者前為討徵舒討得其罪故變文以美之今為納二子失其所故日入以惡之

納公孫寧儀行父于陳傳納者內弗受也輔人之不能

民而討猶可疏雍曰輔相鄰國有不能治民者而討

其罪人則可而曰猶可者明鄰國之君無輔相之道

○輔相息亮疏納公至于陳○釋曰糜信云二子不反下輔相息亮疏繫陳者以其淫亂明絕之也或當上

有入陳之文下云于陳故省文耳無義例

入人之國制人之上下使不得

其君臣之道不可

二人與昏淫當絕而楚強納之

是制人之上下

○強其文反一音其良反

十有二年春葬陳靈公

傳例曰失德不葬君弑賊不

討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺洩

治臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪

泰曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子

即而怒之以申臣子之恩稱國以殺大夫則靈公之

惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三

年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前却則書

時不嫌○弑音試夏戶雅反疏傳例至不嫌○釋曰失德不

不書葬以罪下也隱十一年傳文日卒時葬正也襄

七年傳文案徵舒之弑靈公在十年五月至此纔二

十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月

至三年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之

前過五月謂之却言葬有前却則書月以見危

今三年始葬非是小有前却故書時不嫌也

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲邲鄭地

○邲皮必反疏稱名氏先楚子者惡林父也若然城濮之戰後子玉當是善子玉乎徐邈云先林父者內晉而外楚是也晉師敗績績功也

功事也日其事敗也

疏日其事敗也○釋曰舊解此戰事書日者為敗之故也特

於此發之者二國兵衆不同小國之戰故特發之徐
邈云於此發傳者深閔中國大敗於彊楚也今以日
為語辭理足通也但舊解為日
月之日疑不敢質故皆存耳

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭

疏戊寅楚子滅蕭○釋曰書日者徐邈云蕭君有

賢德故書日也何休云責楚滅人國故
書日若擇善而從則徐言與傳例合也

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

註清丘衛地

宋師伐陳

衛人救陳

疏衛人救陳○釋曰不言善者衛宋同盟
外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒

夏楚子伐宋

秋螽

冬晉殺其大夫先穀

穀戶木反
一本作穀

疏晉殺至先穀○釋曰此雖無傳於例

為殺無
罪也

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋

疏秋九至圍宋○釋曰徐邈云圍例
時此圍久故書月以惡之也何休

亦然范意或當不異也

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

夏五月宋人及楚人平傳平者成也善其量力而反義

也各自知力不能相制反共和之義疏平者成也釋曰重

發傳者嫌外內異也人者衆辭也平稱衆上下欲之也外平不

道以吾人之存焉道之也註吾人謂大夫歸父

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳滅國有

三術術術猶道也潞氏音路中國謹日卑國月

然不日註卑國謂附庸之屬襄六年傳曰中國日卑

國月夷狄時此謂三術其曰潞子嬰兒賢也疏滅國

也釋曰中國日者謂衛滅邢之類是也卑國月者

謂無駭入極齊侯滅萊之類是也夷狄不日者楚滅

江黃吳滅州來之類是也此不云夷狄時而云不日

者方釋潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄

不日宜從下為文勢嬰兒為賢書日復稱名者書

日以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯傳王札子者當上之辭也殺召伯

毛伯不言其何也註解經不言殺其大夫札側八

反召上照

反兩下相殺也兩下相殺不志乎春秋此其志何也
矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以王命殺也
以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯是知以王命而
殺之○矯居表反以王命殺則何志焉為天下主者天也
繼天者君也君之所存者命也為人臣而侵其君之
命而用之是不臣也為人君而失其命是不君也君
不君臣不臣此天下所以傾也

秋冬蝨

仲孫蔑會齊高固于無婁○婁力侯反

初稅畝傳初者始也古者什一一夫一婦佃田百畝

以共五口父母妻子也又受田十五畝以為公田公
田在內私田在外此一夫一婦為耕百一十畝○稅始

反賦也什一音十稅一也藉而不稅○釋曰徐邈曰藉

而收其入言不稅民○藉而不稅謂借民力治公田不稅

民之私也觀范之注以藉為賦○藉此公田藉理亦通從徐之言義無妨也初稅畝非正也古者

三百步為里名曰井田井田者九百畝公田居一○

出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家
共一井八百畝餘二十畝家各二畝半為廬舍○廬力魚

反私田稼不善則非吏非責也吏田峻也言吏急

民使不得營私田峻音俊田大夫也公田稼不善則非民

民勤私也初稅畝者非公之去公田而覆畝十取一

也以公之與民為已悉矣悉謂盡其力又起呂反

疏覆畝十取一也。釋曰何休云宣公無恩信於民

民不肯盡力治公田故公家履踐案行擇其善畝

穀最好者稅取之故田覆畝徐邈以為除去公田之

外又稅私田之十一也傳稱以公之與民為已悉矣

則除言古者公田為居八家共居井竈葱韭盡取

是也焉損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備

養生送死非音九楸音秋**疏**損其至送死。釋曰損為減

也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百畝

與父母妻子五口以為一戶公田十畝又廬舍二畝

井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外

賤私也若吾之外名曰餘夫餘夫率受田二

十五畝半記異聞耳於范氏注亦無所取

冬蠶生傳蠶非災也其曰蠶非稅畝之災也凡春秋

記災未有言生者蠶之言緣也緣宣公稅畝故生此

災以責之非責也蠶以全反劉歆云此蚩蚩子董仲舒云蝗子字林尹緇反

饑十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁甲氏

留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又并盡其餘邑也滅

夷狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月○吁許于反種章勇反并必政反

甲氏至猶月○釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢書月故知餘邑書月亦為賢也甲氏留吁非國而云

滅者甲氏留吁國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也○留吁言及者蓋小於甲氏也

夏成周宣榭災成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭

爾雅曰室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室

曰榭傳例曰國曰災邑曰火○榭音謝本或作謝炎左氏作火

宣榭災○釋曰不言京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范注亦以為宣王之廟也無室曰榭爾雅正文或以為爾雅無此文唯云土高曰臺有木謂之榭臺上有木即是屋也

周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所九年傳文也

藏目之也○移風易俗莫善於樂是故貴其器

不志也○釋曰徐邈所據本云周災至注云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也

秋郊伯姬來歸為夫家所遣

冬大有年五穀大熟為大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒錫星歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

祭文公

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道己未亦

閏月之日斷道晉地○斷徒短反一音短疏已未至晉地

丙辰日有食之己巳齊侯元卒范以為丙辰晦之日

也己巳在晦日之下五月之上當是閏月可知此文

與彼正同明亦同者有同也同外楚也同外楚

閏月之日也○不於清丘發傳者清丘魯

秋公至自會

十有一月壬午公弟叔肸卒其曰公弟叔肸賢之

也其賢之何也宣弑而非之也宣公殺子赤叔肸

非責之乙反非之則胡為不去也曰兄弟也何去

而之言無所至與之財則曰我足矣宣公與之

財物則言自足以距之織屨而食織屨賣以易食

具反終身不食宣公之食君子以是為通恩也以

取貴乎春秋泰曰宣公弑逆故其祿不可受兄弟

無絕道故雖非而不去論情可以明親親言義足以

厲不軌書曰公弟不亦宜乎疏取貴乎春秋釋曰

云合於春秋此不去君傳亦取貴於春秋者易稱君

子之道或出或處或默或語縛以衛侯惡而難親恐

罪及已故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春秋此叔肸以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢故亦取貴於春秋叔肸書字鱣直稱名者叔肸內可以明親親外足以厲不軌比鱣也賢乎遠矣故貴之稱字鱣雖合於春秋無大善可應故直書名而已

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊臧子郎反

公伐杞

夏四月

秋七月邾人戕繒子于繒傳戕猶殘也說掄殺也註掄謂

捶打殘賊而殺地于繒惡其臣子不能距難良反戕在

也賊也猶殺也繒本或作鄆在陵反掄殺他活反又徒括反捶打也字林云木杖或作撲普木反捶章路反音頂惡其鳥疏地于繒至距難釋曰據楚國都也

甲戌楚子呂卒註商臣子莊王子呂左氏作旅傳夷狄不卒

卒少進也卒而不日日少進也日而不言正不正簡

之也註中國君日卒正也不日不正也今進夷狄直

舉其日而不論正之與不正疏夷狄至之也釋曰

前吳楚君卒而不書日據襄十二年秋九月吳子乘

率言之也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論正與不正故云簡之也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢傳正寢也疏路寢正寢也。釋曰重發傳者

莊據始故發之宣公篡弒有嫌成公承所嫌之下故各發傳也

歸父還自晉至榿遂奔齊傳還者事未畢也註莊八年

秋師還是也疏歸父還自晉。釋曰執則致歸父非

不氏者凡致者由上致之故例今自晉事畢也與人

之子守其父之殯註人之子謂歸父子也言成公與

歸父子共守宣公殯捐殯而奔其父之使者是以奔

父也註捐棄也奔猶逐也言成公棄父之殯逐父之

使使謂歸父也父命未反而已逐之是與親奔父

異全反以至榿遂奔齊遂繼事也註杜預曰榿魯竟

外故不言出榿戶貞反左氏作笙竟音境

春秋穀梁註疏宣公卷第十二

春秋穀梁註疏成公卷第十三

起元年 盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

成公

疏

魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位蓋法安民立政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

傳

終時無冰則志此未終時而言無冰何也

註言

終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終

疏

無冰。釋曰。蘇翽何休並云。此年無冰者。由季孫行父專政之所致也。桓十四年亦無冰。范云。政治

製 複 許 不

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所