

卷十八

書名 春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷十八
 內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐
 索書號 貴重-1
 編號 A329500

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329500

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-1

漢籍善本全文影像資料庫本文春秋穀梁註疏二十卷 (十三經註疏所收)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一〇釋曰春秋者此書之大名傳之解經

條即釋故冠大各於上也名曰春秋者以史官
 年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立
 仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常
 故謂之經穀梁所脩謂之傳傳魯世家隱公名
 取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

所究研京東院學化文方東

No. 3038

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所





春秋穀梁註疏昭公卷第十八

起十四年 盡二十三年

晉范甯用集解

唐楊士勳疏

十有四年春意如至自晉傳大夫執則致致則名意如

惡然而致見君臣之禮也註大夫有罪則宜廢之既

不能廢不得不盡為君臣之恩故曰見君臣之禮見

君賢疏大夫執則致。釋曰重發傳者單伯書字意

編反如則書名姑又無罪以見三者義異故各發

三月曹伯滕卒

穀梁疏卷十八

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

呂反。去起。

疏

八月至疾卒。釋曰不正前已見說今卒書月莒行

夷禮故無嫡庶之異

冬莒殺其公子意恢

回反。恢苦。

傳言公子而不言大夫莒

無大夫也莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒

皆無大夫其所以無大夫者其義異也

註曹叔振鐸

文王之子武王封之于曹在甸服之內後削小爾莒

已姓東夷本微國

振鐸之慎反下大各反甸徒

疏



曹莒至異也。釋曰傳言此者摠而言之則小國無大夫也就事而釋則曹莒有異故傳辨之。曹叔至之國。釋曰曹是文王之子封於曹者世本文在甸服之內者定四年左傳文

十有五年春王正月吳子夷末卒

葛反。未亡。

二月癸酉有事于武宮齊人叔弓卒去樂卒事

傳君在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也

註祭樂者君在廟中

祭作樂。籥由若反。

去起呂反。

疏

禮也。釋曰禮則不疑而曰有變以聞可乎似有嫌嫌則非禮非禮何以言禮

也解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之卒而闕先君之樂而不止祭嫌有失禮釋之復言可乎問言禮意

君在祭樂之中大夫有變以聞可乎

註變謂死喪大夫國

體也

君之卿佐是謂股肱故曰國體古之人重死君命

無所不通

死者不可復生重莫大焉是以君雖在祭樂

之中大夫死以聞可也

又復扶

疏

君命至不通。釋曰解命告也大夫與君一體

情無疑二祭祀雖重以卒告君君當哀其喪而止祭不得以輕廢重故死可以聞也

夏蔡朝吳出奔鄭

朝吳蔡大夫

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎蠻子殺之

楚子不名戎蠻子非中國故

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

季孫意如如晉

意如如晉。釋曰何以在葬上解云有本末事書前後文不得同

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾子來朝

朝直遙反

夏六月甲戌朔日有食之

秋郊子來朝

八月晉荀吳帥師滅陸渾戎

滅夷狄時路子嬰兒賢

則日此月者蓋亦有殊于常戎

冬有星孛于大辰傳一有一亡曰有于大辰者濫于大

辰也註劉向曰大辰者大火也不曰孛于大火而曰

大辰者謂濫于蒼龍之體不獨加大火○星孛滿內反孛于本又

作孛音佩

楚人及吳戰于長岸註長岸楚地傳兩夷狄曰敗註夷

狄不能結日成陳故曰敗於越敗吳于携李是也○日

敗必邁反下文及注同中國與夷狄亦曰敗註晉荀

成陳直刃反携李音醉吳敗狄于大鹵是也楚人及吳戰于長岸進楚子故

白戰疏進楚子故曰戰○釋曰何嫌以發解戰言

案宋襄伐齊云及在上所以惡宋襄宣十二年邲之

戰楚言及在下所以不惡楚者據無罪言之直用兵

得理則客直今楚稱及而在上與邲戰之義反嫌惡

楚而善吳吳以伯舉有辭序上稱及以罪楚今兩夷

言戰有違常例二國曲直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災傳其志以同日也其日亦以

同日也或曰人有謂鄭子產曰某日有災子產曰天

者神子惡知之是人也同日為四國災也○惡疏其音烏志

至同日○釋曰二文釋何解襄九年宋災傳曰故宋也明之災得書之由然則宋常錄三國事非常也故

傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復問外災
不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言
明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載
其事劉向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景
王在劉子單子事王猛召氏尹氏立王子朝朝楚之
出也及宋衛陳鄭皆外附於楚無尊周室之心後三
年崩王室亂故天災四國若曰不救反從
楚廢世子言不正以害王室明以同辜

六月邾人入郟

郟音禹又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

白羽許地

十有九年春宋公伐邾

夏五月戊辰許世子止弑其君買

傳曰弑正卒也

世子般實弑父故以比一之夷狄而不書日止弑而
知其弑止不弑則買正卒也正卒則止不弑也不弑

而曰弑責止也

註責止不嘗藥

疏正卒至責止也釋曰責止則實實

文不可虛加而復書葬并以赦何解止進藥之罪不由
於醫罪連於許君故書曰殺責止實不弑宜書葬以
赦之春秋子弑父皆非子失教訓之道獨於此見之
何有義而然因其可責而責之若商臣蔡般之流行
同禽獸不得為小人非可責之限故傳詳例於此

止曰我與夫弑者不立乎

其位以與其弟虺

註止自責曰我與弑君之人同罪

於是致君位於弟

與夫音豫又如字下音扶虺許鬼反

哭泣讙飮粥

嗑不容粒

又居言反粥也粥之六反嗑音益咽喉也

容粒音立未踰年而死故君子即止自責而責之也註就其有自責心故以備禮責之

己卯地震

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公傳日卒時葬不使止為弑父也曰子既生不免乎水火母之罪也羈貫成童不就師傳父之罪

也註羈貫謂交午翦髮以為飾成童八歲以上又作羈

亂反就師學問無方心志不通身之罪也心志既

通而名譽不聞友之罪也名譽既聞有司不舉有司

之罪也有司舉之王者不用王者之過也註不敢罪

上故言過許世子不知嘗藥累及許君也註許君不

授子以師傅使不識嘗藥之義故累及之偽反累劣

二十年春王正月

夏曹公孫會自夢出奔宋傳自夢者專乎夢也註能專

制夢自夢無工反又亡忠反又亡弄反本或作蔑左氏作鄭曹無大夫其曰公

孫何也言其以貴取之而不以叛也註會以公孫之

貴而得夢既而不以之叛明曹君無道致令其奔非

會之罪故書公孫以善之令力疏曹無大夫釋

解前崇曹羈之殺此重公孫之奔奔殺異辭而
同例發明明其俱賢而得書明小國無大夫也

秋盜殺衛侯之兄輒傳盜賤也其曰兄母兄也目衛侯

衛侯累也註覬曰諸侯之尊弟兄不得以屬通經不

書衛公子而自言衛侯之兄者惡其不能保護其兄

乃為盜所殺故稱至賤以殺至貴烏路反盜賊也釋曰復發

傳何解殺大夫稱人者謂誅有罪故盜殺三卿云不

以上下道明大夫之制何母兄之殺宜繫於君自殺也

不能保存母兄令為盜所殺故書兩下之文以至賤

而殺至貴故不得言上下道稱盜雖同本事例異故

發傳也然則何為不為君也嫡兄宜為君歷反嫡丁曰

有天疾者不得入乎不廟輒者何也曰兩足不能相

過齊謂之綦楚謂之距衛謂之輒綦音其又其

也距女輒反劉兆云聚合不解也輒本亦作紮劉兆云如見紮紮也

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳徐邈曰月者蓋三

卿同出為禍害重也君以臣為體民以君為命凡為

憂者大害民處甚春秋皆變常文而示所謹非徒足

以見時事之實亦知安危監戒云耳處昌慮反

十有一月辛卯蔡侯廬卒月者至害重也釋曰

辰以五大夫而不月何解宋萬乃出月見宋人不計賊致令得奔故謹而月之弟辰為仲佗所疆元無去

意為患輕故不月



二十有一年春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛傳自陳陳有

奉焉爾入者內弗受也其曰宋南里宋之南鄙也以

者不以者也叛直叛也註言不作亂疏自陳至焉爾

傳何解從外之叛而加自自實有力嫌其言自叛不

由外納力復言內弗受也與入邑異例不受為同復

言以有嫌異於竊地者故發例同之註言不作亂

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒註叔弓之子

冬蔡侯東出奔楚傳東者東國也何為謂之東也王父

誘而殺焉註楚子虔誘蔡侯般殺之于申左氏及公

羊作蔡父執而用焉註執蔡世子友以歸用之是也

奔而又奔之曰東惡之而貶之也註奔既罪矣又奔

讎國惡莫大焉烏路反

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚傳自宋南里者專

也註專制南里

大蒐于昌間音簡秋而曰蒐此春也其曰蒐何

也以蒐事也疏秋而至蒐事。釋曰何以發傳於此

比蒲之蒐在夏之末承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚故須發傳以彰甚也

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師葬景王註叔鞅叔弓子天子志崩不

志葬志葬危不得以禮葬也月者亦為葬景王起亦

為于疏六月葬景王。釋曰何以不書日解傳言日

偽反疏甚矣其不葬之辭恐其甚之不明日以起之

今經言王室亂則甚之可知故省文也王室亂傳亂之為言事未有所

成也註尹氏立子朝劉氏單氏立王猛俱未定也

劉子單子以王猛居于皇註皇地音善以者不以者

也王猛嫌也註直言王猛不言王子是有當國之嫌

疏以者不以者也釋曰復發傳何解劉單王之重卿

秋劉子單子以王猛入于王城傳以者不以者也入者

內弗受也註猛非正也

冬十月王子猛卒傳此不卒者也註未成君也其曰卒

失嫌也註猛本有當國之嫌其卒則失嫌故錄之疏

失嫌也。釋曰經言王猛以王為尊何以言當國解

春秋以王為國若言齊晉今言王猛不言子與無知

同文故曰
當國也

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婼如晉

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫婼

晉人圍郊註郊周邑也

夏六月蔡侯東國卒于楚註不日在外也以罪出奔又

奔離國故不葬註卒不日在外也。釋曰案諸侯之

諸侯時卒惡之今東國奔離何以書月解許男新臣

卒上言伐楚下言卒無明其在楚庶子而卒卒而不

日書時在外交不葬。釋曰蔡侯東國上言東以賤之下言卒不葬

楚諸侯之奔例不書卒今蔡侯之卒見奔離國而死

惡之可知以在外以明惡故書月以顯之。又奔

離國故不葬。釋曰諸侯奔死於外國例不葬何直

不葬有義而然諸侯不葬則已卒宜有葬葬不書者

義有所見義不必同或從失德今

蔡侯不卒卒於離國書卒而不葬

秋七月莒子庚輿來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于鷄甫註鷄甫楚地

南左氏作鷄父胡子髡沈子盈滅註國雖存君死曰滅苦門

反盈本獲陳夏醫傳中國不言敗此其言敗何也註

據宣十二年晉荀林父及楚子戰于邲晉師敗績不

言楚敗晉師

疏

中國不言敗。釋曰：釋其滅案。經戰于韓，獲晉侯，戰于大棘，宋師敗績，獲

華元。中國不言敗，直言戰于鷄甫，敗頓胡、沈、蔡、陳許之師。胡子髡、沈子盈滅定，以言敗解言楚人及吳戰

于長岸，傳曰：進楚子然，則郟之戰直在楚，以中國不言敗。今吳無進，稱為夷狄，故不稱戰及敗績，以釋其

滅足賢胡、沈之君。中國不敗，胡子髡、沈子盈其滅乎亦明吳之不進也。

其言敗釋其滅也

註

若師不敗，則君無由滅也。賢胡

沈之君死，社稷獲陳夏，鬻獲者非與之辭也

註

賢夏

鬻雖獲不病，以其得衆也。義與華元同。

疏

夏戶雅反，鬻五結反。

疏

與華元同。釋曰：國書亦然，而無傳釋而經文有異，何得稱同？解華元有故而止文，雖不同，明賢

之義不別國書文同而義同也。

上下之稱也

註

君死曰滅，臣得曰獲。

君臣之稱

反。注之稱尺，證

天王居于狄泉

註

敬王辟子朝狄泉周地。

音

辟

傳

始王

也。其曰天王，因其居而王之也。

註

天子踰年即位稱

王。敬王踰年而出，故曰始王。雖不在國行即位之禮

王者以天下為家，故居于狄泉，稱王。

疏

始王至之也。釋曰：注云

天子踰年即位稱王，敬王踰年而出，故曰始王。天子

之稱，天王是常例也。而傳云始王，注云踰年者，未踰

此傳之意，解子猛當國朝亦非正。景王以三十一年

夏四月崩，六月葬。劉單二子以王猛居于皇復入王

餘編

尹氏立王子朝

隱四年

衛人立晉傅曰稱人以立

得衆也此言尹氏立朝唯尹氏欲立之

立者也朝之不名何也

據晉之名惡今朝亦惡

怪不直名而言王子

惡鳥路

別嫌乎尹氏之朝

也若但言尹氏立朝則嫌朝是尹氏之子故言王

子以別之

列反

立者至者也釋曰重發傳何

子朝失衆獨在尹氏故言立以著不宜文同而義異

故復發傳別嫌乎尹氏之朝云嫌朝是尹氏之

子釋曰夫國之大事莫善繼統繼統之道勿盛嫡

胃繼無承重宜擇立其次故單子劉子立猛文稱當

國其次子無命故獨言立言立彰不宜明有篡王之

意今周室雖衰鼎命在上四方諸侯知一人之貴

成康之道滅典法之文存祭號大名而以外孫為嗣書其

聖寶寧得空假鄙以區區之小而以孫為嗣書其

滅亡以為將來之戒况天下重任豈得異姓尹氏不

擇天道不達人事不自立其子當有同心之授不義

之罪御假一朝之勢以集四海之土此理灼然而愚

夫之所不惑何為孔子書經游夏為傳經於不疑之

中而彊生疑於無嫌之義而巧出嫌恐朝為尹氏之

子為當有旨解周室大亂骨肉乖離故王猛有篡奪

八月乙未地震

冬公如晉至河公有疾乃復傳疾不志此其志何也釋

冬公如晉至河公有疾乃復傳疾不志此其志何也釋

余天壽

不得入乎晉也。疏有疾至晉也。釋曰解公之如晉

不入今實有疾別於無疾而反也

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

媯至自晉。傳大夫執則致致則挈由上致之也。註上謂

宗廟也致臣于廟則直名而已所謂君前臣名苦結挈反

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒。釐力之反

冬吳滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫婁如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黃父

有鸛鶴來巢。傳一有一亡曰有來者來中國也。註鸛鶴

不渡濟非中國之禽故曰來。音鸛其俱反本又作鸛音權左氏作鸛公羊作鸛

鸛鶴音欲濟子禮反。疏一有至中國。釋曰重發傳者何解鸛

傳云來者來中國也何嫌而發解鸛不來言來鸛為不見所從麟不言來者欲但於中國不列之

宥者而曰巢註劉向曰去宥而巢此陰居陽位臣逐

君之象也或曰增之也註如增言巢爾其實不巢也

雍曰凡春秋記災異未有妄加之文或說非也

秋七月上辛大雩季辛又雩傳季者有中之辭也註不

言中辛中辛無事又有變之辭也註緣有上辛大雩

故言又也

九月乙亥公孫于齊次于阻洳傳孫之為言猶孫也諱

奔也次止也註陽州齊音兀上之地未敢直前故止竟

也公孫音遜本亦作遜孫之至奔也釋曰復發傳何解前發例於夫

入今復發例於公明其曰門義以別尊卑之辭詳略也

齊侯唁公于野井註野井齊地齊侯來唁公公逆之至

野井音音傳弔失國曰唁唁公不得入於魯也註

弔失至魯也釋曰言弔足以釋之復言不入於魯地則曰唁者彰公失國言不得入魯繼國事之辭言可以不詳其文

不詳其文

冬十月戊辰叔孫婁卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘註曲棘宋地傳邠公

也註邠當為訪訪謀也言宋公所以卒于曲棘者欲

謀納公邠音方宋公至納公釋曰案諸侯之卒卒在外書地書地縱不納

公何得略以見義解諸侯卒書地者地有遠近國邑之別故鄭扈非國晉侯因會且而鄭伯未見諸侯之所許男朝楚蔡奔離國四者書地地有所由今曲棘非國是未踰竟當從鄭扈之例既明矣釋以謀納公為義義叶鄭扈而例不異

十有二月齊侯取鄆取鄆以居公傳取易辭也內不

言取以其為公取之故易言之也為于偽反取

辭。釋曰與濟西謹闡同異若何解取者易之辭易辭之義兼內外內之釋雖同而事辨異則反覆釋之故曰為公取之言非季氏之賂忠臣之意非實易辭尊君抑臣與濟西同文前不異外之易者實易宋取鄭師是也

二十有六年春王正月葬宋元公

二月公至自齊居于鄆傳公至陽州其曰至自齊何

也據公但至陽州未云至齊傳曰後如晉出致不同

傳以見齊侯為義雖至陽州可以齊致明乾侯之致不見晉侯故下二十九注以齊侯之見公可以言云以乾侯致不得見晉侯故

至自齊也齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故

可言至自齊居于鄆者公在外也若但言公至自

齊而不唁居于鄆則公得歸國欲明公實在外故言

居于鄆公在外釋曰又日前不外公言外何解

公存錄之如在國在國之文至自齊道義不外公也

註至自齊者臣子喜君父得反致宗廟之辭爾今君雖在外猶以在國之禮錄之是崇君之道

夏公圍成**註**成孟氏邑**傳**非國不言圍所以言圍者以

大公也**註**崇大其事**疏**非國至大公也○釋曰何解

者則國此文是於三家疆大邑過百乘比之小國國家之患良由此起昭公圍成邾邾人不服而臣之邑不順季氏之權得國之資圍而不克故以大公為文然則定公雖隨三都成人不肯公伐不克故傳以大公釋之書致為異故傳釋之此不致者齊無難公之言不以適齊無為危至如長葛言圍非常見義乃殊故傳不異

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵**註**鄆陵某地

陵音專又市轉反公至自會居于鄆**傳**公在外也至自會道

義不外公也**疏**義不外公也○釋曰復發傳何解自

有殊故發不異也

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周**傳**周有人無出也**註**始即位非

其所今得還復據宗廟是內故可言入若即位廟

則王者無外不言出**疏**有入無出也○釋曰王也傳

一見則同有出文故言周言周有入無出明天王之身入與出故發傳也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚**傳**遠矣非也**註**雍曰奔

篡君之賊其責遠矣。○召上照反疏。○釋曰：傳言奔

直奔也。何謙以發解非也。非責之。非責其遠矣。獨言

遠者。傳云於周公著例見上下之文。然則王子瑕不

言出是常文而無大罪。則從例可知。故省文至於

尹氏。周室之微弱而日月不誅。子朝使之奔。不足可

責遠矣。則刺諸侯。謂宋衛陳鄭外附於楚。子朝

之舅華戎同心而叛天子。不能誅。則宜遠責諸侯。乃

經解傳宣其責遠矣。傳既責遠。愧奔亦異。故曰奔直

奔也。傳曰奔之惡也。惡其奔。離子朝之奔。奔離而曰

奔直。奔惡諸侯之叛刺其不誅也。奔直奔也。

二十有七年春公如齊。○自鄆行公至自齊居于鄆傳

公在外也。疏。○公在外也。釋曰：發傳不同而重起例

言至。至言居于鄆。故傳言公在外也。異義而文別

四月吳弑其君僚。○僚力離反

楚殺其大夫邾宛。○宛於阮反又於元反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈

○祁犁力兮反又力私反扈音戶

冬十月曹伯卒

邾快來奔。○徐邈曰自此已前邾界我庶其並來奔今

邾快又至三叛之人俱以魯為主邾魯鄰國而聚其

逋逃為過之甚故悉書之以示譏也小國無大夫故

但舉名而畧其氏。○邾快苦夫反界必二反本或作鼻逋逃布吳反

公如齊公至自齊居于鄆

二十有八年春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯

註

不得入于晉乾侯晉地

疏

公如晉

解與發圍國之文同故傳言公在外也明從鄆如齊不釋言次之言在外亦顯故

傳

公在外

也

夏四月丙戌鄭伯寧卒

寧下滕子寧皆如字

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒

葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于鄆

註

以乾侯致不得

見晉侯故

齊侯使高張來唁公

傳

唁公不得入於魯也

疏

唁公至魯也

釋曰復發傳何解前齊侯唁公于野井野井齊地今來唁公于鄆鄆是魯地魯地而言唁言不得入于魯國都魯國都謂宗廟所在唁有遠近人有尊卑君臣同文故重發例也

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

傳

季孫意如曰叔倪無病而死此

皆無公也是天命也非我罪也

註

言叔倪欲納公無

病而死此皆天命使魯無君爾魯公之出非我罪也

倪五計反又五通皆無公也。釋曰：叔倪之卒事無
今反左氏作詰通公而曰：皆何解經言宋公佐卒于
曲棘傳言邠公也。今叔
倪復卒傳曰：皆無公也。

秋七月

冬十月鄆潰傳潰之為言上下不相得也。上下不相得

則惡矣亦譏公也。註公既出奔不能改德脩行居鄆

小邑復使潰亂德之不逮如此之甚。烏路反。又如字。

行下孟反。疏潰之至得也。釋曰：重發起例何解上

復扶又反。疏下不相得之為罪與國同故例詳之。此

年三月次于乾侯來還于鄆冬而鄆昭公出奔民如

潰嫌自潰不責於公故言亦譏公也。昭公出奔民如
釋重負註傳明昭公有過非但季氏之罪

三十年春王正月公在乾侯傳中國不存公存公故也

註中國猶國中也。疏中國至中也。釋曰：凡言國

夏為中國據夷狄為外案成昭適晉並踰年而不言

在襄二十八年公如楚二十九年書公在楚傳曰：閔

公也為楚所致存錄之然則此文中國國中何為變

中國者何解中國踰年不言在親倚之情如國莫二

比之國中不以言中非諸夏且昭以二十五年出奔

二十六年居鄆是魯地不存公二十七年二十八年

亦如之至此寄在乾侯乾侯為晉地明公去魯竟而

入於晉界不復重還遂卒于外雖復生存居地壤于

予來歸來不居茲日故傳以有故釋之所
以閔公范例云在有故言在非所在也

夏六月庚辰晉侯去疾卒。呂反

秋八月葬晉頃公。音頃

又乃下流卷八

九

吳水

冬十有二月吳滅徐注滅夷狄時月者為下奔起于為

反於滅滅夷狄時奔何得更月解范谷薄氏云國

不滅而猶加以月為國滅例而出重發於滅夷

狄雖時猶加於月然則溫子不滅而出奔何以不月

有義而然弦子之奔文承八月之下溫子以逃在正

月之後何知不月傳於弦子滅言不日微國微國則

例月例月則不關於君出君出之重不日微國微國則

云出重於滅者言既滅其國君不死難比之常奔恒

滅則為重矣滅在月例者君出不復加日明滅重矣

月亦是譚子出月月關滅國滅例之同例在不

日傳於滅國詳略之更於潞子發夷狄之遠例於節

亡見中國之變稱義例成矣潞子之賢從自盟滅國

獲君君或出奔名為罪皆有罪故注譚子言蓋約邾益之

今注章羽明不復疑名為有罪譚子言蓋約邾益之

從正例而不疑也章禹徐子章羽奔楚注奔而名者有

罪惡也路反惡鳥

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫意如會晉荀欒于滴歷注適歷晉地欒音歷舊

夏四月丁巳薛伯穀卒

晉侯使荀欒唁公于乾侯傳唁公不得入於魯也曰既

為君言之矣不可者意如也注言己巳告魯求納君

唯意如不肯偽反為于注唁公至魯也釋曰復發傳

曰唁唁雖有三弔失國二三釋一而已不入魯界有

三文知言唁嫌與魯異其言不得入魯明弔夫國而

異今地晉而受晉納公有可入之理故言唁公不得入於魯也

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔傳其不言邾黑肱何也註據襄二十

一年邾庶其以漆閭丘來奔言邾肱古弘反濫力并反又力暫反

別乎邾也註邾以濫邑封黑肱故別之若國列反

其不言濫子何也註據既別之為國則應書其爵非

天子所封也來奔內不言叛也疏來奔至叛也釋

黑肱不繫邾嫌其專地不責叛罪輕故言來奔不言叛罪自顯也

有二月辛亥朔日有食之

二十有二年春王正月公在乾侯取闕闕口斬反

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛太叔申鄭

國參曹人莒人邾人薛人杞人小邾人城成周傳天

子微諸侯不享覲註享獻也覲見也言天子微弱四

方諸侯不復貢獻又無朝覲之禮大音泰享許丈反覲其斬反見賢

天子之在者惟祭與號註祭謂郊上帝

號謂解王疏天子至與號釋曰於此乃言周衰變

編反復扶又反朝直遙反之正重複起傳何解平桓之世唯復禮

樂出自諸侯諸侯猶有享觀之心襄王雖復出居猶
賴晉文之力札子雖云矯殺王威未甚屈辱至於景
王之崩嫡庶交爭宋衛外附楚亦內侮天子獨立成
周政教不行天下諸侯無桓文之霸不能致力於京
師權柄委于臣手故大夫相率而城故諸侯之大夫
之比之在禮故釋不異辭因變正也
相帥以城之此變之正也
十有二月己未公薨于乾侯

春秋穀梁註疏昭公卷第十八

春秋穀梁註疏定公卷第十九

起元年 盡十五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

定公

疏

魯世家定公名宋襄公之子昭公之弟以周敬王十一年即位諡法安民大慮曰定

元年春王傳不言正月定無正也定之無正何也昭公

之終非正終也

註 死在外故

疏

非正終案桓公之薨

于齊與乾侯不異莊公不即位而書正月何解以十
八年如齊至即薨而當歲即入而莊公繼位行
既殯踰年之禮但以先君殺而後立不忍行即位之
禮今昭公前年薨今年喪入定公既殯不居正月之
前欲行即位非踰年之始非始非定之始非正始也
正故未得即位不得比之莊公

不許複製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所