

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年  
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

**疏**春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

東京大學  
東洋文化研究所所藏  
漢籍善本全文影像資料庫

書名 春秋穀梁註疏二十卷  
撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏  
卷 卷首  
內容分類 經-春秋-春秋穀梁-唐  
索書號 經部-彙刻-1  
編號 A329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: A329600

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫](#) 索書號: 經部-彙刻-1

[漢籍善本全文影像資料庫](#) 文本 [春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

所究研京東院學化文方東

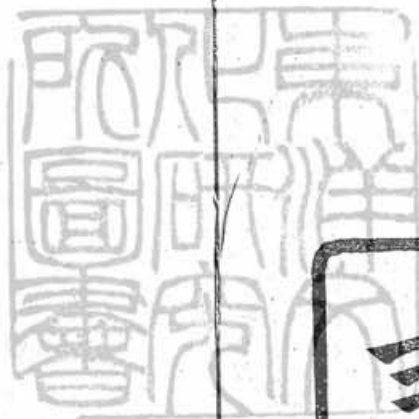
八  
四  
No. 2390

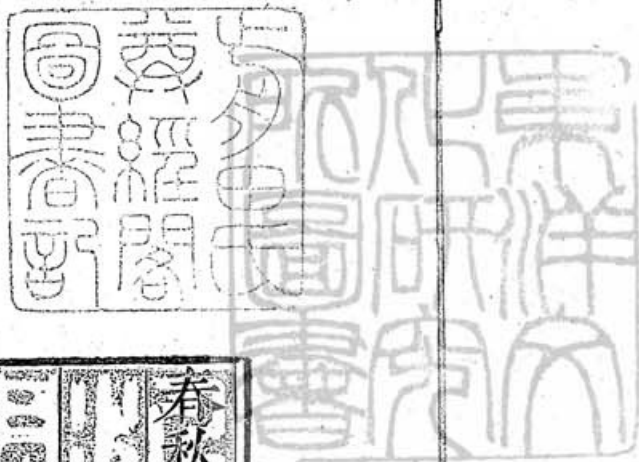
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

毛氏穀梁

註疏正本

汲古閣繡梓





春秋穀梁傳註疏

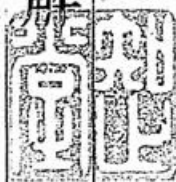
晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序

釋曰此題諸本文多不同晉宋

亦有直云穀梁傳序者然春秋是此書之大名傳  
之解經隨事則釋亦既經傳其文題名不可單舉  
又此序末云名曰春秋穀梁傳集解故今依上題  
焉此序大畧凡有三段第一段自周道衰陵盡莫  
善於春秋釋仲尼修春秋所由及始隱終麟之意  
夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故  
能使善人勸焉淫人懼焉泊乎周德既衰彝倫失  
序居上者無所懲艾處下者信意愛憎致令九有  
之存唯雅頌與號八表之俗或狄或戎故仲尼就太  
師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱終麟范自



具焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒身而已釋三傳所起及是非得失仲尼卒而微言絕秦正起而書記亡其春秋之書異端競起遂有鄒氏夾氏左氏公羊穀梁五家之傳鄒氏夾氏口說無文師既不傳道亦尋廢左氏者左丘明與聖同恥恐諸弟子各安其意為經作傳故曰左氏傳其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之徒漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時王莽輔政方始得立公羊子名高齊人受經於子夏故孝經說云春秋屬商是也為經作傳故曰公羊傳其傳之者有胡毋子都董仲舒嚴彭祖之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始魯人一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳傳孫卿孫卿傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋為郎由是穀梁之傳大行於世然則三家之傳是非無取自漢以來廢興由於好惡而已故鄭玄六藝論云左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經



是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田獵之屬不違周典是也公羊善於讖者謂黜周王魯及龍門之戰等是也穀梁善於經者謂大夫曰卒諱莫如深之類是也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解釋已註述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽縣人為豫章太守父名注長子名泰字伯倫中子名雍字仲倫小子名凱字季倫其從弟則註云邵曰是也言先君則父注是也以傳穀梁者雖多矣引三傳辭理典據不足可觀故與門徒商畧名例傳示同異也所云各例者即范氏所據別為畧例一百餘條是也其春秋及經傳之名在後別釋謂之序者序述經傳之旨并明已註作之意也

**答周道衰陵乾綱絕紐**  
乾其連反天  
**禮壞樂崩彝**

**倫攸斃**  
彝倫以之反彝常倫理也  
**弑逆篡盜者國**

有。弑申志反又作殺音同。淫縱破義者比肩。○淫

用。纂盜初患反爾雅云取也。仲尼之修春秋因衰亂而

反。追周代故曰昔云周道衰也。云昔者范氏晉世之人

指衰極言之則平桓之世也。知者幽厲雖則失道各

器未失詩猶入雅平王東遷之後下同於國風政教

所被纜及郊畿仲尼修春秋以平王為始知衰極是

平桓也。衰陵謂衰弱陵遲云。乾綱者乾為陽喻天子

坤為陰喻諸侯。天子總統萬物若綱之紀眾紐故曰

乾綱云絕紐者紐是連繫之辭故昭十三年左傳云

再拜皆厭紐玉藻云紐約用組諸侯背叛四海分崩

若紐之絕故曰絕紐云。禮壞樂崩者通言之耳。知非

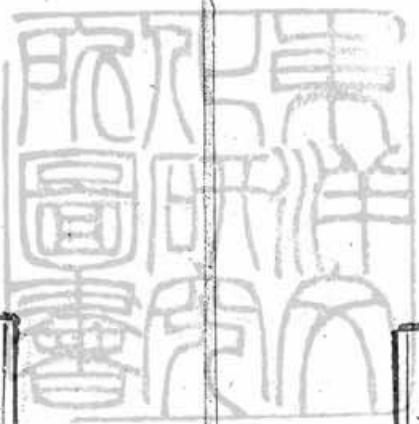
樂是陽故以崩言之。禮是陰故以壞言之。者正以詩

序云微子至於戴公其間禮樂廢壞明知通矣云。彝

倫攸斃者尚書洪範文也。禮以安上治民樂以移風

易俗禮樂崩壞故常道所以敗也。弑謂臣弑君逆謂

子弑父篡謂以庶奪正盜即哀四年傳云春秋有三



盜是也。是以妖災因釁而作。釁許。民俗染化而遷陰

陽為之愆度。偽。為之千。七曜為之盈縮。六。縮所。川岳

為之崩竭鬼神為之疵厲。音。例。又。作。厲。疵。厲。是。以。至。

釋曰宣十五年左傳云天反時為災地反物為妖人

反德為亂亂則妖災生是妖災因釁而起也。云陰陽

愆度者為冬溫夏寒失其節度云。七曜盈縮者謂日

月薄食若晦食則月行疾食朔與二日是月行遲

又五行傳云晦而月見西方謂之朏朔而月見東方

謂之側匿朏則侯王其恭側匿則侯王其肅是由君

行使之然也。五星亦有遲疾故襄二十八年左傳云

也云鬼神疵厲者舊解以為鬼神即宗廟是也疵厲謂災變也言人棄常制致宗廟之災即桓宮新宮災是也今以為鬼神為之疵厲即國語云杜伯射宣王於鎬左傳云伯有之鬼為厲是也

**之恩缺則小弁之刺作**。賜反此所引皆詩篇名谷風在邶風餘

**君臣之禮廢則桑扈之諷興**。方鳳反又作皆小雅

**夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之親離則角弓**

**之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦**。故父至詩賦引此者即周道之衰微廢此五事為此仲尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩修春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜曰故太子之傳作詩以刺之云桑扈之諷興者桑扈亦詩小雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風之篇奏者谷風衛人刺其君無



德故令國內之人得其新婦者並棄其舊室風俗衰壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進此詩與上文作興不異但述作之體欲碎文耳云角弓之怨彰者角弓詩小雅以幽王之怨九族故作詩以刺之言族人怨之彰顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒詩小雅宣王之末不能任賢致使賢人乘白駒而去也此引詩之次先云小弁後言白駒者以父子是人倫之端首六親之莫大故先言之其次則有君臣若君臣禮廢則上下無序故次桑扈夫婦者生民之本室家之原欲見從近及遠故夫婦先九族是以谷風在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故最後言之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是宣王之詩而言在幽王之詩

**天垂象見吉凶**。見賢聖作下是無先後之次也

**訓紀成敗欲人君戒慎厥行**。孟反。行下。增修德政。至德政。釋曰易稱在天成象在地成形成象則日月之曜成形則山川之形見吉凶者即上七曜為之



盈縮川岳為之崩竭是也。獨言天象者，舊解云：尊作法之本，明聖人與天地合其德，與日月齊其明，以為川嶽崩竭亦是。天使為之，故總言垂象以包之。云聖作訓紀成敗者，謂若春秋書日食星隕山崩地震，記災錄異善惡褒貶等，皆所以示禍福成敗之原。存亡得失之本，欲使人君戒慎其所行，改修德政以消災咎也。

**益誨爾諄諄聽我藐藐。**  
益誨爾諄諄聽我藐藐。角反。履霜堅冰所由者漸。益誨至者漸。釋曰：言此者明聖人雖作法愚者不能不用也。言我教誨汝王諄諄然何故聽我言藐藐然而不入此詩大雅抑篇刺厲王之詩也。云履霜堅冰者，易坤卦初六爻辭象曰：履霜，堅冰陰始凝也。馴致其道，至堅冰也。

**四夷交侵，華戎同貫。**  
四夷交侵，華戎同貫。幽王引之者，取積漸之義也。

**以暴虐見禍，平王以微弱東遷，征伐不由天子之命，號令出自權臣之門，故兩觀表而臣禮亡。**  
亂反。觀古朱



**于設而君權喪。**

喪息浪反。下道喪同。

**下陵上替，僭逼理極。**

替。

他計反。僭子念反。

**天下蕩蕩，王道盡矣。**

四夷至盡矣。釋曰：云四夷者，東夷西戎南蠻北狄之總號也。云交侵者，謂交相侵伐也。

云華戎同貫者，謂諸夏與夷狄無異也。舊解四夷交侵，華戎同貫，指謂當春秋之時，今以為文勢在幽王之上，則當亦兼據幽厲以來，故節詩刺幽王云：斬伐四國，又曰：國既卒斬，及宣王幽王，並為夷狄所敗，則此段序意論衰之積漸，不直據春秋之時明矣。云幽王見禍，平王東遷者，周本紀幽王既得褒姒，廢申后而黜太子宜臼，申后與鄆人及大戎殺幽王於驪山之下，盡取周賄而還，乃與諸侯就申立太子宜臼，是為平王。東遷洛邑，是也。云兩觀已下者，昭三十五年公羊傳云：子家駒謂昭公曰：諸侯之下者，昭三十五年僭諸侯久矣。公曰：吾何僭哉？子家駒曰：設兩觀，乘大路，朱于玉戚，以舞大夏，八佾以舞大武，然則諸侯不立兩觀，周衰諸侯僭而置之，是臣無有事君之禮也。

天子之舞始設朱干諸侯今亦用之是君之權喪失也云僭逼理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上或以為直據臣言之理亦通也云王道盡矣者言法度廢壞盡也孔子觀滄海之橫流迺喟然而歎曰又若怪反文王

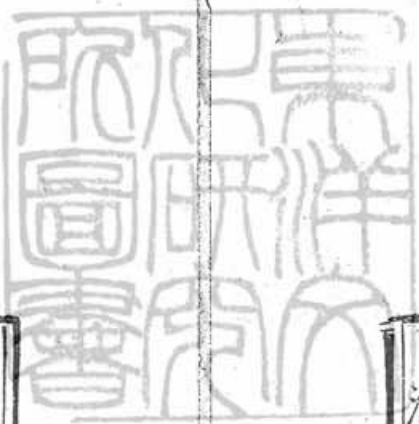
既沒文不在茲乎言文王之道喪興之者在已於是

就大師而正雅頌音泰因魯史而修春秋列黍離

於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅又反

政化不足以被羣后也被皮義反孔子至后也釋

秦篇曰當秦之世海水羣飛海水喻萬民羣飛言散亂又引孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道喻百姓散亂似水之橫流今以為滄海是水之大者滄海橫流喻害萬物之大猶言在上殘虐之深也云就



太師而正雅頌者太師樂官也詩者樂章也以太師掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者舉雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用意焉知非為師摯理之故仲尼不正者師摯直閑關睢之音而已詩之顛倒仍是仲尼改正故此序云仲尼列黍離於國風杜預註左氏云後仲尼刪定故不

同是也然則作詩之體風雅先定黍離若是風體太師不得列之於雅頌之中若是雅頌之體仲尼亦不

得退之於風詩之中而云列黍離於國風者詩人詠歌實先有風雅之體黍離既是國風誠不可列之於雅頌但天子不風諸侯不雅仲尼於時則接乎隱公

故因茲以託始該二儀之化育贊人道之幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頹綱以繼三五拯救之拯鼓芳風以扇遊塵於時至遊塵

之元年故曰接乎隱公亦與惠公相接不託始於惠公者以平王之初仍賴晉鄭至於末年陵替尤甚惠公非是微弱之初故不託始於惠公隱公與平王相接故因茲以託始也該者備也二儀謂天地言仲尼修春秋濟羣物同於天地之化育云舉得失以彰黜陟者謂若儀父能結信於魯書字以明其陟杞雖二王之後而後代微弱書子以明其黜云明成敗以表齊勸誠者成敗黜陟事亦相類謂若葵丘書日以表齊桓之功戎伐凡伯言戎以明衛侯之惡又定哀之時為無賢伯不屈夷狄不申中國皆是書其成敗以著勸善懲惡云拯頹綱以繼三五者於時王侯失位上下無序綱紀頹壞故曰頹綱今仲尼修春秋祖述堯舜憲章文武拯者救溺之名言欲拯此頹綱以繼三五王五帝先言三王者欲見三王可以繼五帝從小至大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇遊塵者舊解以正樂為芳風淫樂為遊塵樂可以降天神出地祇故云芳風淫樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵或以為善之顯著者為芳風惡之煩碎者為遊塵理亦足



通耳但舊解云范氏一字之褒寵踰華袞之贈。袞別錄如此故兩存之

反袞冕上片言之貶辱過市朝之撻。朝直遙反撻土公之服

達反德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附勢

匿非者無所逃其罪。匿女潛德獨運者無所隱其

名信不易之宏軌百王之通典也。一字至典也。釋曰言仲尼之

修春秋文致褒貶若蒙仲尼一字之褒得各傳竹帛則寵踰華袞之贈若定十四年石尚欲著名於春秋

是也若被片言之貶則辱過市朝之撻若宣八年仲遂為弒君不稱公子是也言華袞則上比王公稱市

朝則下方士庶袞則王公之服而有文華或以對市朝言之華袞當為二非也云德之所助雖賤必申者

謂若吳是東夷可謂賤矣而襄二十九年因季札之賢而進稱爵是其申也云義之所抑雖貴必屈者謂

賢而進稱爵是其申也云義之所抑雖貴必屈者謂

若秦術是卿可謂貴矣而文十二年以其敵晉而畧稱名是其屈也云故附勢匿非者無所逃其罪者舊解若公子翬假桓公之勢匿情於隱可謂非人臣也故隱四年十年皆貶之是不得逃其罪也云潛德獨運者無所隱其名者謂若公弟叔肸不食逆主之祿潛德昧身不求寵榮之名獨運其道宣十七年著各春秋是無所隱其名也或以為先王之道既弘麟感匿非謂隱匿其非便於舊解

**化而來應**

麟本又作麟呂辛反瑞獸也應應對之應

**因事備而終篇故**

**絕筆於斯年成天下之事業定天下之邪正**

嗟反邪似

**莫善於春秋**

先王至春秋。釋曰先王謂文武言仲尼修春秋貴仁重德崇道抑邪弘

大先王之道麟感化而至杜預解左氏以為獲麟而作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫禮器云升中於天而鳳鳥降龜龍假公羊傳曰



麟有王者則至援神契曰德至鳥獸則麒麟臻是非有明王則五靈不至也當孔子之世周室陵遲天下喪亂豈有神靈之物無故而自來明為仲尼修春秋麟應而至也然則仲尼竝修六藝何故不致諸瑞者先儒鄭衆賈逵之徒以為仲尼修春秋約之以周禮修母致子故獨得麟也或可仲尼修六藝不可五靈俱來偶然麟應餘不來也因事備者謂從隱至哀文武之道協嘉瑞來臻是事備也終篇者謂絕筆於獲麟也

**春秋之傳有三而為經之旨一臧否不同**

臧子

音鄙又方九反

**褒貶殊致**

春秋至殊致。釋曰聖人作法本無二意故傳

雖有三而經旨一也云臧否不同褒貶殊致者臧謂事有所善否謂理有所惡以臧否既異故褒貶亦殊

謂若隱元年左氏貴儀父結盟公羊善其趣聖僖元年公羊善齊桓存邢故稱師穀梁以為不足乎揚故

貶之隱二年夫人子氏薨左氏以為桓母公蓋九流

羊以為隱母穀梁以為隱妻是三傳異也

### 分而微言隱異端作而大義乖

**疏**

蓋九至義乖。釋曰：漢書藝文志云：孔子既沒，諸弟子各編成一家之言。凡為九：一曰儒

家流，凡二十五家。八百三十六篇。入揚雄一家。三十  
 八篇。蓋出於司徒之官。助人君順陰陽，明教化。游心  
 於六藝之中，畱意於仁義之際。祖述堯舜，憲章文武。  
 宗師仲尼，以重其言。於道最為高也。二曰道家。流凡  
 三十七家。九百九十三篇。其本蓋出於史官。歷記成  
 敗存亡禍福，古今之道。然後知秉要執本，清虛以自  
 守，卑弱以自持。此人君南面之術也。合於堯之克讓，  
 易之謙謙，一謙而四益。此其所長也。三曰陰陽家。流  
 凡二十一家。三百六十九篇。蓋出於義和之官。敬順  
 昊天，歷象日月星辰，敬授民時。此所以長也。及拘者  
 為之，則牽於禁忌，泥於小數，舍人事而任鬼神也。四  
 曰法家。流凡十家。二百一十七篇。蓋出於理官。信賞  
 必罰，以輔禮制。易曰：先王以明罰飭法，此其所長也。  
 及刻者為之，則無教化，去仁愛，專任刑法也。五曰名  
 家。流凡七家。三十六篇。蓋出於禮官。古者名位不同，



禮亦異數。孔子曰：必也正名乎。名不正，則言不順。言

不順，則事不成。此其所長也。六曰墨家。流凡六家。八

十六篇。蓋出於清廟之官。茅屋采椽，是以貴儉。養三

老五更，是以兼愛。選士大夫射，是以上賢。宗祀嚴父，

是以右鬼。順四時而行，是以非命。以孝視天下，是以

上同。及蔽者為之，見儉之利，因以非禮推兼愛之意，

而不知別親疏。七曰縱橫家。流凡十二家。百七篇。蓋

出於行人之官。孔子曰：誦詩三百，使於四方，不能專

對，雖多亦奚以為。又曰：使乎使乎，言其當權專制，宜

受梁疏

專序九

及古制

而微言絕故云隱也云異端起而大義乖者謂同說  
儒家三傳各異俱述經旨而理味有殊也微言絕大  
義乖亦藝文志文李奇云隱微不顯之言也 左氏以鬻拳兵諫為愛君

音育拳 音權 文公納幣為用禮穀梁以衛輒拒父為尊祖

不納子糾為內惡糾居公羊以祭仲廢君為行權

祭側 妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主

可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以

拒父為尊祖是為子可得而叛也以不納子糾為內

惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得

而闕也闕本又作以妾母為夫人是嫡庶可得而

窺去規反



齊也嫡丁歷反本若此之類傷教害義不可強通

者也強其左氏至者也釋曰鬻拳兵諫在莊

父在桓十二年不納子糾在莊九年祭仲廢君在桓十一年妾母稱夫人在隱二年 凡傳以通

經為主經以必當為理當丁浪夫至當無二而三

傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當則

固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不竝舍以求

宗據理以通經乎舍以雖我之所是理未全當安

可以得當之難而自絕於希通哉難乃凡傳至

釋曰三傳殊異皆以通經為主當者謂中於道也言  
聖人之經以必中為理其理既中計無差二而三傳

殊說故范氏言不得不擇善而從之云三傳殊說者若隱二年子氏之說僖八年用致夫人之談是也擇善而從之季姬之遇鄆子註云左氏近合人情是也竝舍以求宗據理以通經乎者謂若子糾衛輒范氏註別起異端季子潛刃註云傳或失之天子六師方伯一軍示以疑滯南季之聘傳言非正范所不取是也

**而漢興以來瓌瑩碩儒**○瓌古**各信所習是非紛**

**錯**○錯七**準裁靡定**○裁在代反**故有父子異同之**

**論石渠分爭之說**○父子異同謂劉向好穀梁劉歆善左氏之論力困反石渠其居反

閣名漢宣帝時使諸儒講論同異於石渠閣也分爭爭鬪之爭**廢興由於好惡**○呼報

反惡烏**盛衰繼之辯訥**○字書云訥或作訥乃骨反

路反**斯蓋非通方之至理誠君子之所歎息也**

語註云**遲鈍也**



而漢至息也○釋曰舊解云瓌瑩者據容貌言之頌儒者大德之稱或當瓌瑩猶美瑩也云各信所習是非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔鄭眾之徒皆說左氏之美不論二傳之得也云父子異同之論者若劉向注意穀梁子歆專精左氏是其與也賈景伯父子及陳元父子皆習左氏不學二傳是其同也或解與同總據劉向父子言之理亦通云石渠者漢之學名論事技文多在其內故張平子云天祿石渠校文之處分爭者若劉歆欲專立左氏而移書太常諸儒不從反為排擯陳元上疏論二傳之短亦被誼罵是也云廢興由於好惡者若景帝好公羊胡毋之學與仲舒之義立宣帝善穀梁而千秋之道起劉向之意存也云盛衰繼之辯訥者若武帝時公羊師董仲舒有才辯穀梁師江翁性訥公羊於是大興穀梁遂爾寢廢其後魯人榮廣善穀梁與公羊師睦孟辯論大義睦孟數至窮屈穀梁於是又與公羊還復寤息道有升降在乎其人不復論

**左氏豔而富其失也巫**○豔移驗

反巫音無穀梁清而婉其失也短婉於公羊辯而裁其

失也俗若能富而不巫清而不短裁而不俗則深於

其道者也故君子之於春秋沒身而已矣左氏至

釋曰左丘明身為國史躬覽載籍屬辭比事有可依

據揚子以為品藻范氏以為富豔豔者文辭可美之

稱也云其失也巫者謂多敘鬼神之事預言禍福之

期申生之託狐突荀偃死不受含伯有之厲彭生之

妖是也云清而婉者辭清義通若論隱公之小惠虞

公之中知是也云其失也短者謂元年大義而無傳

益師不日之惡畧而不言是也云辯而裁者辯謂說

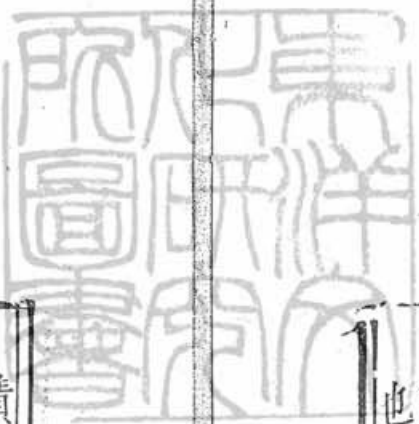
事分明裁謂善能裁斷若斷元年五始益師三辭美

惡不嫌同辭貴賤不嫌同號是也舊解以為裁謂才

辯恐非也云其失也俗者若單伯之淫叔姬鄆子之

請魯女論叔術之妻嫂是非說季子之兄弟飲食是

也云沒身而已矣者三傳雖說春秋各有長短明非



積年所能精究故要以沒身為限也升平之末歲次大梁先君北齊廻

軫蕃方元頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪

反又作藩研講六籍次及三傳左

姪徒節反字林文一反杜氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者

預註左氏傳云兄子曰姪雖近十家近附皆膚淺末學不經師匠辭理典據

既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害

也已升平至也巳釋曰此范氏言已註述之意

也升平者晉之年號歲謂大歲也大梁謂十

二次名也先君謂甯之父汪也門生同門後生故吏

謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即邵凱雍秦

之等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服杜者



魏晉已來註穀梁者有尹更始唐固麋信孔演江熙程闡徐仙民徐乾劉瑤胡訥之等故曰近十家也范不云註二傳得失直言註穀梁膚淺末學者舊解以為服杜何嚴皆深於義理不可復加故不論之以註穀梁者皆不經師匠故偏論之或當方便註穀梁故言其短也於是乃商畧名例敷

陳疑滯博示諸儒同與之說昊天不弔大山其頽

天胡老反詩云欲報之德昊天罔極本又作旻亡巾反匍匐墓次死亡無日

音蒲又音扶匍日月逾邁

音榆跂及視息

反乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業

未及終嚴霜夏墜

沒

天實喪予

何痛如之今撰諸子



之言各記其姓名名曰春秋穀梁傳集解

釋曰商畧名例者即范氏別為畧例百餘條是也言

昊天者以父卒故以殺方言之昊天不弔哀十六年

左氏文也云大山其頽者禮記檀弓文也集解者撰

集諸子之言以為解故曰集解杜預云集解者謂集

解經傳與

此與也

