

卷三

書名 春秋穀梁註疏二十卷
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
 卷 卷三
 內容分類 經 春秋 春秋穀梁 唐
 索書號 經部 彙刻 1
 編號 A 329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329600](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部 彙刻 1](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一
一起元年 盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官
 編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
 舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
 然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
 陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
 史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
 則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立
 之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常
 遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同
 稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁註疏隱公卷第二終

春秋穀梁註疏桓公卷第三

起元年 盡七年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

桓公

疏

魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟以桓王九年即位世本作軌論法辟土服遠曰桓

元年春王

傳

桓無王其曰王何也謹始也

注

諸侯無專

立之道必受國於王若桓初立便以見治故詳其仰

位之始以明王者之義

疏

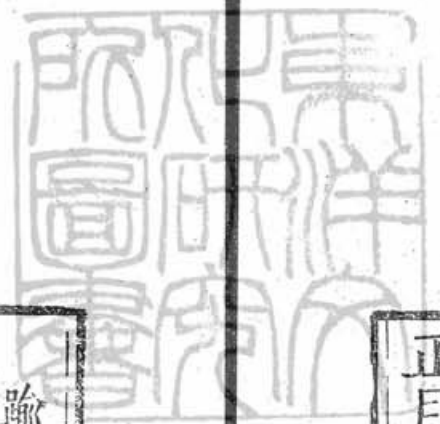
桓無至始也。釋曰徐邈云桓公篡立不顧王命王

不能討故無王又且桓公終始十八年唯元年二年十年十八年有王自外皆無王故傳據以發問而曰桓無王又范氏例云春秋上下無王者凡一百有八桓無王者見不奉王法餘公無王者為不書正月不

得書王桓初即位若已見治故書王以示義二年書王痛與夷之卒正宋督之弑宜加誅也十年有王正曹伯之卒使世子來朝王法所宜治也十八年有王取終始治桓也是解元年有王為謹始也餘年無王為不奉王法也若然桓為弑君而立故十四年沒其王文宣公亦篡位而立不去王者桓弑賢兄讓國之主害成立之君宜篡未踰年之子又無為臣之義以輕重既與故去王亦殊也杜預註左氏桓十四年無王者失不班歷也何休註公羊意與穀梁同唯解有王者別云二年有王者見始也十年有王數之終也十八年有王桓之終也明其曰無王何也桓弟弑兄終始有王桓公無之耳

臣弑君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治桓也

正月公即位杜預曰嗣子位定於初喪而改元必須



踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元

即位百官以序故國史亦書即位之事於策杜預至

於策。釋曰尚書顧命云乙丑成王崩俾爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室恤宅宗孔安國云明室路寢外之使居憂為天下宗主天子初崩嗣子定位則諸侯亦當然也其改元必須踰年者孝子之情不忍有變於中年也然嗣子不忍變於中年故踰年即位桓公既無惻痛之情朝死夕忘亦於踰年即位者聖人立法即位必待踰年桓雖不仁未可獨當年即位即位既是踰年故史官從其實傳繼故不言即位正也傳故謂弑也繼故不而書之傳言即位之為正何也曰先君不以其道終則子弟不

忍卽位也注哀痛之至故不忍行卽位之禮繼故而

言卽位則是與聞乎弑也繼故而言卽位是爲與聞

乎弑何也曰先君不以其道終已正卽位之道而卽

位是無恩於先君也注推其無恩則知與弑也此明

統例耳與弑尚然況親弑者注推其至弑者釋

傳論與弑之事故知傳意本明統例爾故云與弑尚然況親弑者

三月公會鄭伯于垂注垂衛地也傳例曰往月危往也

桓大惡之人故會皆月以危之注垂衛至危之釋

年傳文也此三月公會鄭伯于垂二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷是會皆月以危之會者



外爲主焉爾注鄭伯所以欲爲此會者爲易田故注

會者至焉爾釋曰重發傳者嫌易田與直會異故也

鄭伯以璧假許田注假不言以言以非假也注實假則

不應言以璧非假而曰假諱易地也禮天子在上諸

侯不得以地相與也注諸侯受地於天子不得自專

無田則無許可知矣不言許不與許也注假言以璧

假許而不繼田則許屬鄭也今言許田明以許之田

與鄭不與許邑也諸侯有功則賜田以祿之若可以

借人此蓋不欲以實言許田者魯朝宿之邑也邠者

鄭伯之所受命而祭泰山之邑也用見魯之不朝於周而鄭之不祭泰山也國朝天子所宿之邑謂之朝

宿泰山非鄭竟內從天王巡狩受命而祭也擗相換

易則知朝祭竝廢國許田至山也。釋曰經文無邴而傳言之者經諱易天子之地

故以壁假為文若以地易地不得云假故經無邴文傳本魯鄭易田之由不得不言邴也先儒解左氏者

皆以為鄭受天子祔田為湯沐之邑後世因立桓公武公之廟故謂之泰山之祀案此傳及註意則以為

祭泰山之邑謂從王巡狩受命而祭泰山也公羊以為田多邑少稱田邑多田少稱邑左氏無傳或當史

異辭穀梁以為言田者則不其邑是三傳之說各異也

夏四月丁未公及鄭伯盟于越國越衛地也國及者內

為志焉爾越盟地之名也

秋大水國禮月令曰季秋行夏令則其國大水大水例

時國大水例時。釋曰莊七年與此國高下有水

災曰大水

冬十月國無事焉何以書不遺時也春秋編年四時具

而後為年國編錄

二年春王正月戊申宋督弒其君與夷國宋督宋之卑

者卑者以國氏國宋督至國氏。釋曰知是卑者

履綸來逆傳稱進之也此督與宋萬國桓無王其曰既不取國又無國卑者可知也

王何也正與夷之卒也諸侯之卒天子所隱痛姦逆之人王法所宜誅故書王以正之

及其大夫孔父孔父先死其曰及何也書尊及卑春

秋之義也邵曰會盟言及別內外也尊卑言及上

下序也邵曰至序也釋曰及有二義故范引

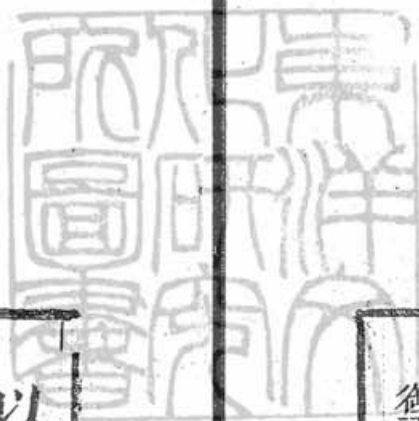
序也別內外者謂魯與他人會盟皆先魯以及他若

隱元年公及邾儀父盟于昧及宋人盟于宿是也上

下序者此孔父荀息仇牧皆先言君後言臣是也孔父之先死何也督欲弑

君而恐不立於是乎先殺孔父孔父閑也閑謂扞

禦何以知其先殺孔父也曰子既死父不忍稱其名



以是知君之累之也累謂從也知君之累之也

累者從也謂孔父先死傷公從後孔氏父字諡也釋曰麋信六

孔父有死難之勲故其君以字為諡孔氏父字諡

父新死未葬而得有諡者舊解謂三月既葬之後嗣

君諡之但赴者以正月者亂故書弑在前使者以葬

後始來故得稱諡或當孔父以字為諡得據後言之

故云字諡也孔父至為諡釋曰諡者大夫之

常事而云死難之勲者字者褒德非可虛加若使孔

父無死難之勲唯有凡平之諡焉得以字為之文傳

特言字諡也明知或曰其不稱名蓋為祖諱也孔子

孔父嘉為孔子六世祖范云玄孫者以玄者親之極至來孫昆孫之等亦得通稱之亦如左傳蒯賁禱文王稱曾孫之類是也

滕子來朝隱十一年稱侯今稱子蓋時王所黜隱

十至所黜。釋曰周公之制爵有五等所以擬其黜陟今傳無貶爵之文明降爵非春秋之義又且此時周德雖衰尚為天下宗主滕今降爵明是時王所黜也

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂隱稷宋地也

傳以者內為志焉爾公為志乎成是亂也隱欲會者

外也欲受賂者公也隱傳云以者至焉爾。釋曰十四年一年傳云以重辭也此傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於僖二十一年註云以有二義矣者



以內為志焉與不以者正是一事耳以成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者乃是日以經言會故知欲會者外也以者內為志故知欲受賂者公也此成矣取不成事之辭而加之焉於內之惡

而君子無遺焉爾隱取不成事之辭謂以成宋亂也

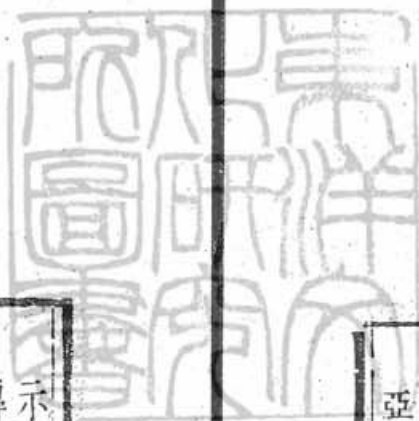
桓姦逆之人故極言其惡無所遺漏也江熙曰春秋親尊皆諱蓋患惡之不可掩豈當取不成事之辭以

加君父之惡乎案宣四年公及齊侯平莒及邾傳曰平者成也然則成亦平也公與齊陳鄭欲平宋亂而

取其賂鼎不能平亂故書成宋亂取郟大鼎納于太

廟微旨見矣尋理推經傳似失之徐邈曰宋雖已亂治之則治治亂成不繫此一會若諸侯討之則有撥亂之功不討則受成亂之責辭豈虛加也哉春秋雖為親尊者諱然亦不沒其實故納鼎于廟躋僖逆祀及王室之亂昭公之孫皆指事而書哀七年傳所謂有一國之道者有天下之道者也君失社稷猶書而不隱況今四國羣會非一人之過以義致譏輕於自巳兆亂以此方彼無所多怪

取取不至多怪○釋曰江熙云微旨見矣者傳意成宋亂者謂成就宋亂江熙以為加君父之惡大切故以成爲平直書取郟大鼎納于太廟足以



示譏是微旨見矣言此傳成亂之辭為微旨徐邈引傳所謂有一國之道云者言諸侯專一國猶似天子專天下其有失社稷猶得書之故此亦得云成宋亂也

夏四月取郟大鼎于宋戊申納于太廟

傳傳例曰納者

內不受也日之明惡甚也太廟周公廟

釋傳例至公廟○釋

日宣十一年傳文也然此傳亦有弗受之文而引傳例者凡傳言內弗受者指說諸侯相入之例今此言不受者謂周公也恐其不合故引例以明之

桓桓內弑其君外成人之亂

受賂而退以事其祖非禮也其道以周公為弗受也

郟鼎者郟之所為也曰宋取之宋也

此此鼎本郟國

所作宋後得之以是為討之鼎也

討討宋亂而更受

其賂鼎孔子曰名從主人物從中國故曰郛大鼎也

註主人謂作鼎之主人也故繫之郛物從中國謂是

大鼎名從至大鼎也。釋曰名從主人者謂本是

郛作繫之於郛物從中國者謂鼎在宋從宋

號也言物從中國者廣例耳通夷狄亦然其意謂鼎

名從作者之主人不問華戎皆得繫之若左傳稱甲

父之鼎是也物從中國者謂中國號之大鼎縱夷狄

亦從中國之號不得改之若傳稱吳謂義稻為伊緩

夷狄謂大原為大鹵以地形物類須從中國之號故

不得謂之伊緩大鹵也何休云周家以世孝天瑞之

鼎諸侯有世孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子

九鼎諸侯七卿大夫五元士三也故郛國有之

秋七月紀侯來朝隱二年稱子今稱侯蓋時王所進

紀侯左傳朝時此其月何也據隱十一年春滕

氏作杞侯

侯薛侯來朝稱時桓內弒其君外成人之亂於是為

齊侯陳侯鄭伯討數日以賂桓既罪深責大乃復

為三國討數至日以責宋賂已即是事而朝之惡之

故謹而月之也已紀也桓與諸侯按數功勞以取

宋賂不知非之為非貪愚之甚紀不擇其不肖而就

朝之謹而月之也。釋曰桓雖不君臣不得不臣

殺梁流

卷之三

級古閣

九月入杞傳我入之也傳不稱主名內之卑者傳我入之也

釋曰何嫌非我而發傳者以隱八年云我入邾此直云入杞恐非我故發之

公及戎盟于唐

冬公至自唐傳告廟曰至傳例曰致君者待其往而喜

其反此致君之意義也離不言會故以地致傳廟至

地致傳釋曰傳例者襄二十九年傳文也離不言會者即左傳所云特相會往來稱地亦此類也傳

桓無會而其致何也遠之也傳桓會甚衆而曰無會

善無致會也弑逆之罪非可以致宗廟而今致者危

其遠會戎狄喜其得反傳桓會甚衆釋曰謂元年會于垂二年會于稷是



也

二年春正月公會齊侯于贏傳贏齊地

夏齊侯衛侯胥命于蒲傳蒲衛地傳胥之爲言猶相也

相命而信諭謹言而退以是爲近古也傳申約言以

相達不歃血而誓盟古謂五帝時傳古謂五帝時

釋曰知古非三王者以傳云諸誓不及五帝盟詛不及三王今謹

言而退非諸誓之辭相命而信諭無盟詛之事二國能行三王五帝之法而傳

云近古明知謂五帝也傳是必一人先其以相言之

何也不以齊侯命衛侯也傳江熙曰夫相與親比非一人之德是以同聲相應同氣相求齊衛胥盟雖有

先倡倡和理均若以齊命衛則功歸于齊以衛命齊

則齊僅隨從言其相命則泯然無際矣同聲至相求。釋

曰易文言文也今二國相命則大者宜倡小者宜和大則齊也小則衛也故傳云不以齊侯命衛侯也明齊大也但倡和理均故直以相命言之倡則同聲相應和則同氣相求聲氣相通而相命之情見矣

六月公會杞侯于郕郕魯地

秋七月壬辰朔日有食之既言日言朔食正朔也

朔日食也既者盡也有繼之辭也盡而復生謂之

既既者盡也。釋曰其日食或盡或不盡者歷家之說以為交正在朔則日食既前後望月不食交正在望則月食既前後朔日不食

公子翬如齊逆女翬稱公子者桓不以為罪人也

逆女親者也使大夫非正也

九月齊侯送姜氏于謹已去齊國故不言女未至于

魯故不稱夫人謹魯地月者重錄之使大夫非正也。釋曰重

發傳者履綸外之始翬是內之初故重發以明外內不異也禮送女父不下堂

母不出祭門諸母兄弟不出闕門祭門廟門也闕

兩觀也在祭門之外觀古亂反父戒之曰謹慎從爾舅

之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般申之曰謹

慎從爾父母之言般囊也所以盛朝夕所須以備

舅姑之用○般囊至之用○釋曰士婚禮云父送
 衿結帨曰勉之敬之夙夜無違宮事庶母及門內施
 般申之以父母之命曰敬恭聽宗爾父母之言夙夜
 無愆示諸衿般鄭玄云般囊也男子般革婦人般絲
 所以盛帨巾之屬為謹敬也後戒辭與此不同此註
 又與鄭異者彼是士禮此即諸侯之禮故異辭也
 般盛帨巾亦得備舅姑之用則范鄭二註不有違也
 或以為傳并釋禮意故與本文不同也引此戒辭及
 上父母不出祭門諸母兄弟不出闕門者並證送女
 踰竟非禮之事也凡親迎之禮必在廟也故云送女
 不出祭門言不出闕門者則已出廟門之外矣

踰竟非禮也

公會齊侯于謹○無譏乎○齊侯送女踰竟遠至于謹

嫌會非禮之人當有譏曰為禮也齊侯來也公之逆

而會之可也○為親逆之禮

夫人姜氏至自齊○其不言輦之以來何也○據宣元

年遂以夫人婦姜至自齊公親受之于齊侯也○重

在公子貢曰冕而親迎不已重乎○冕祭服孔子曰

合二姓之好以繼萬世之後何謂已重乎○子貢至

釋曰引之者以齊侯送女公親受之於禮為可故發冕而親迎之問

冬齊侯使其弟年來聘

有年○有年例時○有年例時○釋曰凡書有年者

不可繫以日月故例時也宣十○五穀皆熟為有年

也

四年春正月公狩于郎 **註**春而言狩蓋用冬狩之禮蒐

狩例時而此月者重公失禮也莊四年冬公及齊人

狩于郟傳曰齊人者齊侯也其曰人何也卑公之敵

所以卑公也然則言齊人者所以入公則譏已明矣

狩得其時故不月 **註**春而至不月。釋曰周禮有

皆用夏之四仲之月然周正月則是夏之十一月故

左氏以此狩為得時今范云春而言狩蓋用冬狩之

禮以為失時者蓋周公未制禮之時權用此法故得

時節不同其名亦與仲尼修春秋改周之文從殷之

質因以為春秋制也故何休註公羊亦云夏時不田

春秋制也范以春狩為失時又云蒐狩例時者昭八



年秋蒐于緝又莊四年冬狩得其時雖譏公而不月

是例時也左傳周禮爾雅並云春曰蒐夏曰苗秋曰

獮冬曰狩公羊之文則春曰苗秋曰蒐冬曰狩此傳

之文則春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩所以文不同

者左氏之文是周公制禮之名二傳之文或春秋取

與代之法或當天子諸侯別法經典散亡無以取正

也 **傳**四時之田皆為宗廟之事也春曰田 **註**取獸於

田夏曰苗 **註**因為苗除害故曰苗秋曰蒐 **註**蒐擇之

舍小取大冬曰狩 **註**狩圍狩也冬物畢成獲則取之

無所擇 **註**冬物至所擇。釋曰四時田獵若用時

冬是一總名周之十二月夏之十月 **四時之田用三焉**

月萬物已收故得以畢成言之 **唯其所先得一為乾豆** **註**上殺中心死速乾之以為

豆實可以祭祀 **疏** 上殺至祭祀。釋曰何休云自左臆射之達于右臆中心死疾故

乾而豆之以薦宗廟豆祭器各狀如鐙天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿上大夫八下大夫六

士三也大夫以上禮器 **二為賓客** 次殺射髀髀死

之文士三者相傳為說 **差遲** 次殺至差遲。釋曰何休云自左臆射之

者射右耳本次之今註云射髀髀則與彼 **三為充君**

與也髀髀者案儀禮髀骨膝以上者是也 **之庖** 下殺中腸汚泡死最遲先宗廟次賓客後庖

廚尊神敬客之義 **疏** 下殺至之義。釋曰何休云

左臆達於右臆為下殺此云 **宰官也** 渠氏也天子下大

夏天王使宰渠伯糾來聘 **註** 宰官也渠氏也天子下大

夫老故稱字下無秋冬二時甯所未詳 **疏** 宰官至

曰公羊傳曰伯糾者何下大夫也何休云稱伯者上

敬老也今范亦同之矣何休之意又以為伯仲叔季

之字配采地及氏者皆為上大夫則祭伯南季之類

是也兼名及字配官氏者則為下大夫即此宰渠伯

糾叔服之類是也范雖直以叔服為字觀上下之註

義亦似然故此註云伯糾下大夫文元年註毛伯天

子上大夫也隱九年註南季天子上大夫是其說耳

何休又云桓無王而行天子不能誅反下聘之故去

二時以見貶范以五年亦使臣聘何以四時皆具七

五年春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒 **傳** 鮑卒何為以二日

卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑 **明實錄也** 陳

侯以甲戌之日出巳丑之日得不知死之日故舉二



日以包也釋曰公羊國君獨出必辟病潛行甲戌至鮑卒

以為鮑之狂故甲戌日亡已丑日死孔子疑之故以

二日卒之此傳之意言陳侯辟病以甲戌日出已丑

之日得之不知死之日故舉二日以包之左傳以為

再赴故兩日並書是三傳異說。信以至包也。釋

曰既云信以傳信疑以傳疑則是告以虛事而註云

實錄者告以實則以一日卒之告以虛則二日卒之

二者皆是據告而即實錄之事

夏齊侯鄭伯如紀外相如不書過我則書例時

相至例時。釋曰過我者約州公之傳得知也然紀

國在齊之東鄭在魯之西北鄭欲如紀則直過齊何

以二君並得過魯者蓋齊侯出竟西行而逢鄭伯遂

與至紀途過於魯故得記之知例時者此與州公皆

不書月故知之

天王使任叔之子來聘任叔天子之大夫。任叔音

仍叔任叔之子者錄父以使子也故微其君臣而著

其父子不正父在子代仕之辭也錄父使子謂不

氏名其人稱父言子也君闇劣於上臣苟進於下蓋

參譏之下止是二譏而言參者舊解傳言微其君

臣而著其父子是刺其父之不肖而令苟進更又刺

其君臣故曰參譏之或以為參者交互之義不讀為

葬陳桓公

城祝丘譏公不修德政恃城以安民。城祝丘。釋

曰城祝丘者

左氏之例凡城邑則有時與不時之例此傳則不然但書之者即是譏責故註云譏公不修德政恃城以安民

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭王親自伐鄭

釋曰以舉從者之辭嫌非自伐故云親自伐鄭舉從者之辭也使若

王命諸侯伐鄭書從王命者三國也舉從者之辭也

信曰舉從者之辭謂解經稱人也徐邈云舉從者之辭謂王不能以威致三國三國自以義從耳范以二者不通故為別解言舉從者之辭謂若王不親伐直

也為天王諱其舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也

也為天王諱其舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也

諱自伐鄭為于鄭同姓之國也在乎冀州於是

不服為天子病矣鄭姬姓之國冀州則近京師親

近猶不能服則疏遠者可知冀州案鄭本京兆鄭縣是雍州之域後徙河南

南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也冀州言去京師近也麋氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以自

鄭近附爾雅兩河間曰冀州新鄭屬冀州案

近之近爾雅兩河間曰冀州新鄭屬冀州案

冀州是徐之妄也麋信云鄭在冀州者韓哀侯滅鄭

遂都之韓故晉也傳以當時言之遂云冀州然則于

伐鄭之時本未有韓國何得將後代之事以為周世

之名若以韓侯從冀州都鄭則曰冀州大伯從雍州適吳豈得謂吳為雍州也是麋信之謬矣蓋冀州者

天下之中州自唐虞及夏殷皆都焉則冀州是天子之常居以鄭近王畿故舉冀州以為說故鄒衍著書云九州之內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故後王雖不都冀州亦得以冀州言之

大雩

雩者旱祭請雨之名傳例曰雩得雨曰雩不得

雨曰旱月雩正也時雩不正也禮月令曰仲冬行夏

令則其國乃旱○雩音于祭名**雩**雩者至乃旱○釋曰何

也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失

職與宮室崇與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童

男女各八人舞而呼雩故謂之雩賈逵云言大雩者

別於山川之雩左氏說不為旱者亦稱大雩則雩稱

大者或如賈言也名之為雩者鄭玄云雩之言吁也

吁嗟以求雨服虔杜預以為雩之言遠也遠為百穀

祈膏雨也未知二說誰當范言天為大旱以六事謝

過或如何說舞而呼雩理恐不然云傳例曰者僖十

一年傳文也云月雩正也時雩不正也定元年傳文

此雩不月者何休云譏公驕溢也案穀梁傳意月雩

則正時雩則非正不論驕溢之事則何休之言不可通於此也

螽蟴

螽蟴之屬禮月令曰仲冬行春令則蟲蝗為敗

螽蟴災也甚則月不甚則時

螽蟴甚則月○釋曰重發

故不月螽蟴災與之同不月嫌其甚而不月故發以月之

冬州公如曹

外相如不書此其書何也過我也

我六年寔來是也將有其末故先錄其本○至其本

○釋曰齊侯鄭伯如紀無寔來亦言過我者不必悉

有下事此因有下事故以相發明其齊侯鄭伯直途

六年春正月寔來

來朝例時月者謹其無禮

無禮○釋曰二年紀侯來朝傳曰朝時此其月何也

州公不以禮朝又至魯不反是無禮之事故云謹其無禮也傳寔來者是來也何

謂是來謂州公也其謂之是來何也以其畫我故簡

言之也諸侯不以過相朝也畫是相過去朝遠

夏四月公會紀侯于郕紀侯左氏作杞侯

秋八月壬午大閱蒐閱例時傳云謹而日之知不以月為正而云例時者以四年公狩于郎書月以刺不正故知蒐閱例時也大閱者何

閱兵車也閱為簡練修教明諭國道也修先王之教以明達於民治國之道平而修戎事非正也

邵曰禮因四時田獵以習用戎事存不忘亡安不忘

危之道平謂不因田獵無事而修之其日以為崇武

故謹而日之蓋以觀婦人也觀古亂反視也

蔡人殺陳佗陳佗者陳君也其曰陳佗何也匹夫行

故匹夫稱之也其匹夫行奈何陳侯熹獵淫獵于蔡

與蔡人爭禽蔡人不知其是陳君也而殺之淫獵

謂自放恣遺失徒眾何以知其是陳君也兩下相殺

不道兩大夫相殺不書春秋其不地於蔡也

地於蔡也。釋曰宣十八年邾人戕繒子于繒書地今不地故決之云其不地於蔡也言在蔡故不地耳

九月丁卯子同生子同桓公嫡子莊公疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

疑故志之

註莊公母文姜淫于齊襄疑非公之子

疑故志之釋曰文

姜以桓三年入至今四年矣未有適齊之云而云疑者蓋文姜未嫁之時已與襄公通後桓公始為妻淫見殺則其間雖則適魯襄公仍尚往來故疑之也子同生公羊以為久無嫡子喜國有正故書之左傳以為備用大子之禮故書此傳時曰同乎人也時人云疑故志之是三傳異也

冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘

日之謹其惡

釋其惡○釋

曰侵伐圍例時故知書日謹其惡也

傳其不言邾咸丘何也

據襄元

年圍宋彭城言宋疾其以火攻也

不繫於國者欲

使焚邑之罪與焚國同

夏穀伯綏來朝

鄧侯吾離來朝

傳其名何也

據隱十一年滕薛來朝

不名失國也

禮諸侯不生名失地則名

禮諸

釋曰曲禮云諸侯不生名失地名滅同姓名是也

失國則其以朝言之何也

據文十二年邾伯來奔不名

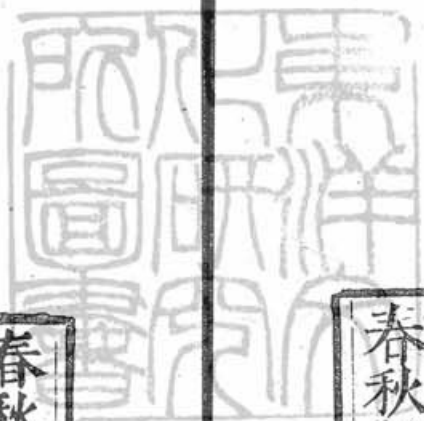
釋曰哀十年邾子

益來奔昭二十三年莒子庚與來奔彼來奔書各彰其失地則與此穀鄧書名同而范不據之文十二年邾伯來奔無名而反據之者以邾莒二國更無所見故依常書名言奔表其失地其邾伯與穀鄧別有所見與常例違故據之以相決何則邾伯不言名而云來奔穀鄧書名而稱朝二者相反故特據之邾伯與

魯同姓故不各以表其親言奔以明失國穀鄧與魯
 有好故言各以彰失國稱朝以見和親但入春秋以
 來雖無同好之事
 嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損
 蓋春秋前有之
 吾異日也

待之以初也下無秋冬二時甯所未詳

春秋穀梁註疏桓公卷第三終



春秋穀梁註疏桓公卷第四

起八年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

八年春正月己卯烝

春祭曰祠薦尚韭卯夏祭曰禴

薦尚麥魚秋祭曰嘗薦尚黍肫冬祭曰烝薦尚稻鴈

無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異也失禮祭祀

例日得禮者時定八年冬從祀先公是也僖八年秋

七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無違禮

反曰禴餘若反又作禴黍肫本
又作豚徒門反大廟音泰下同