

卷四

書名 春秋穀梁註疏二十卷
撰者 晉 范甯 集解，唐 陸德明 音義，唐 楊士勛 疏
卷 卷四
內容分類 經 春秋·春秋穀梁·唐
索書號 經部·彙刻·1
編號 A329600

[彩色首頁1](#)

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329600

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號：經部·彙刻·1

漢籍善本全文影像資料庫文本 [春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

春秋至第一。釋曰春秋

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰陽之中故知非也王藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

魯同姓故不名以表其親言奔以明失國穀鄧與魯有好故言名以彰失國稱朝以見和親但入春秋以來雖無同好之事蓋春秋前有之嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損

吾與日也

待之以初也下無秋冬二時甯所未詳

春秋穀梁註疏桓公卷第三

終

春秋穀梁註疏桓公卷第四

起八年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

八年春正月己卯烝

春祭曰祠薦尚韭卵夏祭曰禴

薦尚麥魚秋祭曰嘗薦尚豚冬祭曰烝薦尚稻鴈無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異也失禮祭祀

例日得禮者時定八年冬從祀先公是也僖八年秋

七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無違禮○烝

反曰禴餘若反又作祔祔本

又作豚徒門反大廟音泰下同

釋曰所言四時祭

名者周禮大宗伯及爾雅竝有其事薦尚圭卯之等禮記王制之文何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之也祔者麥始熟可祔也嘗者黍先熟可得薦故曰嘗黍衆也所薦衆多芬芳備具故曰黍郭璞等註爾雅與何解四時祭名少與但范之所引者並與何氏同故從何說又云天子四祭四薦諸侯三祭三薦大夫士再祭再薦天子諸侯卿大夫牲用太牢天子元士諸侯卿大夫少牢諸侯之士特豕天子之牲角握諸侯角尺卿大夫索牛此記異聞耳未知范意與之同否定八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮下卽云從祀先公是時而不月也得禮例時引定八年爲證失禮例日不引其文者凡黍合在夏之十月故何休云祭必於夏之孟月者取其見新物之月是也今正月爲之違月隔年故傳曰春興之志不時也下文夏五月丁丑黍傳曰志不敬也二黍並書日以見非禮此文卽是非禮例日之證故不復更引他文其文二年丁卯大事于太廟亦是失禮書日也正月黍傳云不時五月黍傳云不敬也者一失禮

尚可故以不時言之再失禮重故以不敬釋之又註云言禘無違禮案明堂位季夏六月以禘禮祀周公於大廟僖公七月而禘則是不時而云無違者周之七月夏之五月若值月前節却則與四月相接不多比之隔年再黍失禮尚可故曰無違也文二年八月則是夏之六月而祔嘗者亦是失禮故書日表逆祀及失時也宣八年六月有事于太廟是得時而書日者譏宣公卿死不廢釋也傳黍冬事也

春興之志不時也

天王使家父來聘

註家父天子大夫家氏父字

冠家父至

父字。釋曰何休云中大
夫故不稱伯仲范意或然

夏五月丁丑傳黍冬事也

春夏興之黷祀也志不敬

也

木反

黷徒

秋伐邾

冬十月雨雪。禮月令曰孟冬行秋令則霜雪不時。

于付
反

祭公來遂逆王后于紀。祭公寰內諸侯爲天子三公

者親逆例時不親逆例月故春秋左氏說曰王者至尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而稱后知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大姒之家在邵之陽在渭之涘文王親迎于渭卽天子親迎之明文矣天子雖尊其于后猶夫婦夫婦配合禮同一體所

謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親迎不已重乎

乎孔子愀然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷之主君何謂已重焉此言親迎繼先聖之後爲天地宗廟社稷之主非天子則誰

乎。祭公側界反寰音縣又音環親迎魚敬反註皆同大姒音似大姒文王妃也卽音洽本又作洽矣

音仕歛在九反又親之祭公至誰乎。釋曰此註小反之好呼報反

之

之意言左氏天子不合親迎

故引鄭君之釋以明天子合親迎也然文王之逆大姒時爲世子耳得證天子之禮者文王之爲世子而聖賢相配宜爲後王之法故有造舟爲梁又入大雅明天子之法又且魯不祭地而云天地之主是王者親迎之明文也案士昏禮士衣爵弁是助祭之服則大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服

其不言使焉何也

據四年天王使宰渠伯糾

稱使

五年天王使任叔之子來聘

據四年宰渠伯糾者彼宰是官此公

亦是官故也或亦隨便而言無例矣

不正其以宗廟

之大事卽謀於我故弗與使也

時天子命祭公就

魯共卜擇紀女可中后者便逆之不復反命

復扶又反

遂繼事之辭也其曰遂逆王后畧之也

以其遂

逆無禮故不書逆女而曰王后畧謂不以禮稱之

遂繼事之辭也。釋曰依范氏畧例凡有十九遂事傳亦有釋之者亦有不釋者此是例之首又天子大夫嫌與諸侯臣與故發繼事之辭莊十九年公子結言遂傳云以輕事遂乎國重辟要盟也理在可知故

首文也僖二十八年諸侯遂圍許會溫已訖中間有事必恐不相繼故發傳以明之曹伯襄遂會諸侯圍許恐彼釋而遂與常例異故重發之僖四年遂伐楚恐華戎與故重發以同之宣元年楚子鄭人侵陳遂侵宋嫌尊卑與故亦發之宣十八年歸父遂奔齊嫌出奔不得同於繼事故發之襄十二年季孫宿遂入鄆嫌不受命與常例不同故發之自餘不發者並可知故也或曰天子無外王命之則成矣

四海之濱莫非王臣王命紀女爲后則

已成王后不如諸侯入國乃稱夫人或說是

九年春紀季姜歸于京師

季姜桓王后書字者申父

母之尊姜紀姓爲之中者歸之也

中謂關與婚事

如字註同與音豫

爲之至之也。釋曰劉夏逆王

事而范氏畧例云逆王后有二者以書逆王后皆由過魯若魯主婿而過我則言歸若不主婿而過我則直言逆雖詳畧有異俱是過魯故范以二例總之

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝正朝不言使言使非正也使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子以內爲失正矣內失正曹伯失正世子可以已矣則是故命也正父有爭子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命可射音亦糜氏本卽

作亦朝直遙反伉苦浪反
本又作亢爭諫爭之爭
正者嫌婦人所使與父命子異故兩見之使世子朝言非正者禮諸侯世子誓於天子攝其君則下其君一等未誓則以皮帛繼子男此謂會同急趨王命者攝位來朝故云非正也公羊以爲世子不合朝惟左氏以爲得行朝禮

戶子曰夫已多乎道正邵曰已止也止曹伯使朝之命則曹伯不陷

非禮之愆世子無苟從之咎魯無失正之譏三者正

則合道多矣

虔去反

十年春王正月庚申曹伯終生卒正桓無王其曰王何也正終生之卒也正徐乾曰與夷見弑恐正卒不明

故復明之。復扶富反徐乾至明之。釋曰案范答使世子行朝故於卒示譏則傳云正者謂正治其罪則與徐解不同而引其說者以徐乾之說得通一家故引之范意仍與徐異或以范意權答薄氏故云譏曹伯若正說仍與徐同

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇主桃丘衛地桓弑逆之人出

則有危故會皆月之衛侯不來無危故時主弗遇者志不相得也弗內辭也主倡會者衛魯至桃丘而衛不來故書弗遇以殺恥主弗遇至辭也。釋曰遇者不相得也弗內辭也者其實魯公弗被遇託言衛侯不遇故云弗內辭也。主倡會至殺恥。釋曰以經

書會故知倡會者衛託言衛侯不遇則若衛侯不蒙魯公之接故云殺恥也

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

結日例

陳則日傳例曰不日疑戰也。

陳直觀反

來戰者前定

之戰也。

主先已結期戰。先蘇薦反

內不言戰言戰則敗

也。

主兩敵故言戰春秋不以外敵內書戰則敗不言

其人以吾敗也不言及者爲內諱也。

爲于僞反

主來戰至諱

也。釋曰內不言戰又發傳者公敗宋師起例之始此戰沒公故重發例以明之也不言其人者謂不稱公也不言及者謂不云及齊侯衛侯鄭伯也傳與下十七年傳文同但觀經立說故二處有異耳

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

主惡曹地

闕

夏五月癸未鄭伯寤生卒。○寤吾故反

秋七月葬鄭莊公。莊公殺段失德不葬而書葬者段不弟於王法當討故不以殺親親貶之。○釋曰此據晉侯殺世子申生不言葬而發

○不以至貶之。○釋曰此據晉弟下竝音

九月宋人執鄭祭仲。○祭氏仲名執大夫有罪者例時無罪者月此月者爲下盟。

○祭側○祭氏至下盟界反

○釋曰知仲名云有罪者

者以仲立惡黜正無善可褒故知仲名也云有罪者例時者莊十七年春齊人執鄭詹經不書月傳曰以人執與之辭也是執有罪書時之文也言無罪者月者成十六年九月晉人執季孫行父舍之於苕丘彼

雖爲危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而經書月故註解之書月者爲下盟耳案襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋書日下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于折不日者柔是大夫之未命者也不得同正大夫又下貴於士故雖得書名仍從卑者之盟不日之例也

宋人者宋公也

其曰人何也貶之也。○惡其執人權臣廢嫡立庶惡

○烏路反嫡丁歷反

突歸于鄭。○突鄭厲公昭公之弟莊公之子

○突曰突賤

之也曰歸易辭也。○傳例曰歸爲善自某歸次之此傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突篡兄之位制命權臣則歸無善。○易以政反下文及註同篡初患反

○傳例至無善

及註同篡初患反

○釋曰成十六年曹伯歸自京師傳云歸爲善註云謂直言歸而不言其國卽曹伯歸自京師不言于曹是自來歸次之註云若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛是據彼傳文則歸爲善今傳曰歸易辭故解之言歸有二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是稱歸有二矣惡而稱歸是惡辭非善也祭仲

易其事權在祭仲也死君難臣道也今立惡而黜正

惡祭仲也

易辭言廢立在已。

難乃旦反
惡祭烏路反

鄭忽出奔衛

忽鄭昭公

鄭忽者世子忽也其名失

國也

其名謂去世子而但稱忽。

去起疏其名呂反至稱忽

○釋曰鄭忽先君已葬而經不稱世子者穀梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子卽僖二十五年秋葬衛文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮是也雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二

年丙戌衛侯晉卒十三年衛惠公稱侯而註云衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是也計鄭忽父雖葬訖仍未踰年於例宜合稱子但范以忽十五年歸國稱世子復歸故於此決其去世子而但稱忽也稱謂與常例違者此年書名表失其國十五年稱世子明其反正故與常例不同

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

蔡叔蔡大夫名未命故

不氏折某地

折之設反又時設反

柔者何吾大夫之未命

者也

柔者至者也。釋曰重發傳者隱不成爲君不爵大夫故俠卒不氏今桓成爲君而有不

命大夫嫌有罪則故明之

公會宋公子夫鍾

夫鍾鄭地本鍾作童音鍾

冬十有二月公會宋公子闔

闔魯地。闔口暫反

十有二年春正月

夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于曲池曲池魯地

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘穀丘宋地燕

八月壬辰陳侯躍卒陳厲公也。躍餘國名

公會宋公于虛

冬十有一月公會宋公于龜龜宋地

丙戌公會鄭伯盟于武父武父鄭地。父

丙戌衛侯晉卒再稱曰決日義也。明二事皆當日音甫同

也晉不正非日卒者也不正前見矣隱四年衛人立

晉是也與齊小白義同

見賢疏

再稱至義也。釋

偏反

疏

日決日者謂二事合

決宜書日故經兩舉日文也月則不然縱有兩事合月但舉一月以包之其有蒙日明者則亦不兩舉故范答薄氏云覆且之卒異於日食之下可知日是也。

註明二至義同。釋曰納入立皆纂隱四年書衛人立晉是不正前已見故今書日莊九年書齊小白

入於齊是其惡已見故僖十七年小白卒書日與此同也

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋非與所與伐戰

也。非責不言與鄭戰恥不和也於伐與戰敗也內

諱敗舉其可道者也。於伐宋而與鄭戰內敗也戰

輕於敗戰可道而敗不可道



非與至者也。釋曰

下日之意也。非責魯言責魯又與其所與伐者戰也。謂還與鄭戰然則責其還與鄭戰于理是也。言解經書

下日之意則非也。何者十三年公會紀侯鄭伯巳已云云戰彼亦下日豈又是責魯乎。麋信之說非也。蓋

責與人同伐反與之交戰是危之道故經舉戰伐以責之既責魯不顯言與鄭戰者諱不和也。

十有三年春二月公會紀侯鄭伯巳及齊侯宋公衛

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

徐邈曰僖九年傳曰禮柩在堂上孤無外事今衛宣未葬而嗣子

稱侯以出其失禮明矣宋陳稱子而衛稱侯隨其所以自稱者而書之得失自見矣。○柩其救反

見賢徧反

徐邈曰僖九年傳其救反

至

見矣。釋曰宋稱子在僖九年陳稱子在二十八年得失自見者彼二君稱子是其得今衛惠稱侯是其失也。僖三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽傳云晉人者晉子也不正其釋殽故敗之此衛侯亦釋殽所以不貶者晉爲大國不勞自戰無故釋殽自戰故貶稱人今衛侯初立須求好諸侯今從齊宋之命未是大過故譏而不貶議者據其言及者由內及之也經稱侯卽是足見其惡

其曰戰者由外言之也



內不言戰言戰則敗今魯

與紀鄭同討以有紀鄭故可得言戰



其言至之也

○釋曰言由

內及之也者以文承紀鄭之下恐非獨內及故特言之又且下云其曰戰者由外言之也是戰從外稱及是內辭欲分別二事故内外兩舉傳其不地於紀也者春秋考異郵云時戰在魯之龍門故何休難云在紀無爲不地鄭玄云紀當爲已在龍門城下故不地何休註公羊亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地

是皆以紀爲已非紀國也戰稱人敗稱師重衆也其不地於紀也

春秋戰無不地卽於紀戰無爲不地也鄭君曰紀

當爲已謂在魯也字之誤耳得在龍門城下之戰迫

近故不地

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹

無冰

皆君不明去就政治舒緩之所致五行傳曰視

之不明是謂不哲厥咎舒厥罰常燠。哲陟列反一

燠於六反燠流無冰。釋曰舊解傳文無冰時燠也

也下文同謂無冰書時燠燠也時字上讀爲句

因卽解成元年正月公卽位二月葬宣公三月作丘

甲無冰在其中不是爲無冰書月可知也此正月公

會鄭伯於曹下云無冰則正月者直爲公會鄭伯不

爲無冰何者無冰一時之事固當不得以月書也徐

邈亦然今以爲成元年傳云加之寒之辭也則無冰

亦當蒙月也傳云無冰時燠也者謂今所以無冰者

正由時燠也於字下讀理亦足通。皆君不明去

就政治舒緩之所致五行至罰常燠。釋曰徐邈云

無冰者常陽之與此夫人淫泆陰爲陽行之所致也

何休註公羊亦然今范云皆君不明去就政治舒緩

之所致則非獨爲夫人也蓋爲桓公閭於去就不達

是非外不能結好鄰國內不能防制夫人又成亂助

纂貪賂廢祀以火攻人反與伐戰此等皆是不明去就政教舒緩故又引洪範五行傳曰視之不明是謂不哲言人君愚闇察視不明是謂不昭哲也其咎過在於舒緩其天降謂罰常在時燠也無冰

時燠也

夏五

○夏五本或有月者非

鄭伯使其弟禦來盟○諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者以其來我舉其貴者也來盟前定也不日前定之盟不曰○言信在前非結於今○禦魚呂反木語○諸侯至不日○釋曰重發不以屬通例者前弟年來聘今禦來盟嫌不同故重發之此云前定之盟不日則成十一年己丑及郤犨盟是後定可知也

孔子曰聽遠音者聞其

疾而不聞其舒○疾謂激揚之聲舒謂徐緩聖遠者察其貌而不察其形○貌姿體形容色立乎定哀以指隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也○孔子在於定哀之世而錄隱桓之事故承闕文之疑不書月明皆

實錄○傳直

○詳

皆實錄○釋曰言孔子承闕

文之疑不止夏五一事故云皆也

秋八月壬申御廩災

○主

御廩藏公所親耕以奉粢盛之

倉也內災例日

○廩力

○詳

御廩至例日

○釋曰御

廩者藏公所親耕之物御

用於宗廟故謂之御廩祭義云古者天子爲籍千畝

冕而朱紱躬秉耒諸侯爲籍百畝冕而青紱躬秉耒以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災例日者成三年甲子新宮災此云壬申御廩災是例日也

乙亥嘗御廩之災不志

以其微

既

以其微

以舊解云災是

大事嘗亦不小而云微者周之八月夏之六月其六

月之末容得立秋之節祭未足可書比之災則爲微

當合舉重而今竝書之者是未易災之餘可志而已

見其不敬故兼志之如此解則傳云御廩之災不志

者謂不當兼志之也今以爲微者直謂御廩災也故

徐邈云不足志是也徐又云而嘗可也言可以嘗可

上屬與范註違不得取之

此其志何也以爲嗟未易災之餘而嘗

可也志不敬也

鄭嗣曰唯以未易灾之餘而嘗然

後可志也用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其

心力不敬之大也

忍反

天子親耕以恭粢盛

天

子親耕其禮三推黍稷曰粢在器曰盛

本作恭粢音

咨推昌誰反

孟

天子至日盛

釋曰月令天子於

一音他回反

孟

春之月乃擇元辰

天子親載耒耜

措之參保介之

御

間帥

三公九卿諸侯大夫躬耕

王

帝藉天子三推公五推卿諸侯九推是其文也

后親蠶以恭祭服

王

后親蠶齊戒躬桑夫人三繅

遂班三宮朱綠玄黃以爲黼黻文章服既成君服以

祀之

齊戒側皆反本亦作齋繅先刀

王后至

反

黼音甫亦作黼黻音弗俗作紱

祀之

釋

曰王后親蠶齊戒躬桑月令文夫人三繅

遂班

三宮

云云祭義文故彼云古者天子諸侯必有公桑蠶室

近川而爲之築宮仍

有三尺棘牆而外閉之及大昕

之朝君皮弁素積卜

三宮

之夫人世婦之吉者使入

蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭玄

云大昕季春朔日之朝也諸侯夫人三宮半王后也

又云及良日夫人繅三益手遂布于三宮夫人世婦

之吉者使繅遂朱綠之玄黃之以爲黼黻文章服既

成君服以祀先王先公敬之至也鄭玄云三盆手者三淹也凡繅每淹大總而手振之以出緒也是也

國非無良農工女也以爲人之所盡事其祖禰不若

以已所自親者也注凱曰夫治人之道莫急於禮禮

有五經莫重於祭祭者非物自外至者也由中出者

身致其誠信然後可以交於神明祭之道也注禰乃

禮有至道也。釋曰祭統文鄭玄云五經者吉凶賓軍嘉也。莫重於祭謂以吉禮爲首也。大宗伯職曰以吉禮事邦國之鬼神祇何用見其未易災之餘而嘗也。

注甸甸師掌田粟而內之三宮三宮米而藏之御廩注甸甸師掌田之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親春

注甸甸至親春。釋曰傳言甸粟知是掌

傷容反。田之官也。禮王后六宮諸侯大夫三宮也。故知三宮是三夫人宮也。禮宗廟之禮君親割夫人

親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸師而夫八親春是兼之也。

注夫嘗必有兼甸之事焉注夫人親春是

注兼甸之事注兼甸如字一本作旬十日爲甸註亦然壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也注鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用日至少而功多明未足及易而嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭注以者不以者也民者君之本也使人以其死非正也注不以者謂本非

所得制令得以之也刺四國使宋專用其師輕民命
也。○刺七

賜反

十有五年春二月天王使家父來求車古者諸侯時

獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵求求車

非禮也求金甚矣。

文九年毛伯來求金求車至甚矣。

釋曰求聘求金竝發傳者以所求不同故各發之不云求聘甚而云求金甚者喪事有聘但求之非禮金非喪所供故以爲甚傳反正也者釋其稱世子也

三月乙未天王崩

桓王

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡譏奪正也禮諸侯不生名今
名突以譏之

鄭世子忽復歸于鄭反正也

許叔入于許

傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰入

釋曰莊九年傳文

許叔許之貴者也莫宜乎

許叔其曰入何也其歸之道非所以歸也。

泰曰許

國之貴莫過許叔叔之宜立又無與二而進無王命

退非父授故不書曰歸同之惡入

公會齊侯于蒿

蒿左氏作艾公羊作鄗

邾人牟人葛人來朝王何休曰桓公行惡而三人俱朝

事之三人爲衆衆足責故夷狄之反又如字

秋九月鄭伯突入于櫟王櫟鄭邑也突不正書入明不

當受狄反

櫟力

于齊傳曰以惡曰入衛侯朔入衛傳

日入者內弗受也蓋舊爲國君而入者則是內不受若衛侯朔入于衛鄭伯突入于櫟是也公子不正取國者則是以惡故曰入若許叔入于許齊小白入于齊是也觀范之註其事必然但舊無此解不敢輒定或當以惡入者卽內不當受傳文互舉之其實不異理亦通耳

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于襄伐鄭王

○襄昌氏反

集地而後伐疑辭也非其疑也王

鄭突欲篡

國伐而正之義也不應疑故責之

十有六年春正月公會宋公衛侯陳侯蔡侯于曹

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭王蔡常在衛上

今序陳下蓋後至

王

蔡常至後至。釋曰桓五年

公會宋公蔡侯衛侯于曹是蔡

常在衛上今在下故知後至

秋七月公至自伐鄭王桓無會其致何也危之也王桓

公再助篡伐正危殆之甚喜得全歸故致之王

桓公至

致之。釋曰公與諸侯此年爲突伐鄭前年雖爲忽討突疑而不用心亦是其助故云再助也范答薄氏駁云明桓伐突非本心故言再助是也范必知前年爲忽伐鄭而此年爲突伐鄭者以前年責其疑若是

伐嫡而疑則不足可責明是爲忽討突也此年傳云桓無會其致何也危之也若是助嫡則不須云危故知是助突

討忽也

冬城向○向舒

尚反

十有一月衛侯朔出奔齊注朔惠公名注朔之名惡也天子召而不往也注朔之至往也。釋曰不云失地而言惡者以朔不奉王命重於失地故直

言惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃注黃齊

地

二月丙午及邾儀父盟于進注進魯地注進翠軌反

夏五月丙午及齊師戰于郎注內諱敗舉其可道者也敗恥大戰恥小注戰于郎左氏作于奚不言其人以吾敗也言人則微者敗於微者其恥又甚故言師不言及之者爲內諱也注及當有人公親帥之恥有不可言

○爲于公親帥之。釋曰知非卿帥而言公者偽反注春秋之義唯爲親尊諱不爲卿諱又傳云爲內諱則是公可知

六月丁丑葬侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡傳蔡季蔡之貴者也自陳陳

有奉焉爾注

陳以力助

癸巳葬蔡桓侯

徐邈曰葬者臣子之事故書葬皆以

公配謚此稱侯蓋蔡臣子失禮故卽其所稱以示過

葬蔡桓侯○釋曰何休云蔡季賢而桓侯不能用故抑之杜預云疑謬誤范以爲臣子失禮稱侯既就其所稱以示過三

傳無文各以意說

及宋人衛人伐邾

冬十月朔日有食之

傳言朔不言日食旣朔也

也盡朔一日至明日乃食是月二日食也

既盡既食也

○釋曰知二日者以傳云食旣朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于灤

此年書王以王

法終治桓之事

○樂力沃反又音洛舊音匹沃反

公與夫人姜氏遂

如齊

註公本與夫人俱行至灤公與齊侯行會禮故

先書會樂旣會而相隨至齊故曰遂遂繼事之辭也

皆放此樂之會不言及夫人何也

註據夫人實在當

言公及夫人姜氏會齊侯于灤

註據夫至于灤○

年公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也公羊以爲此

不言及夫人外公也左氏無正文或當以公男女無

別故不言及茲與穀梁異

以夫人之伉弗稱數也

灤之會夫人

驕伉不可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其致變之由故不可以不書實驕伉而不制故不言及。

本又作亢若浪反
數色祖反舍音捨

夏四月丙子公薨于齊夫夫人與齊謀殺之不書諱也

魯公薨正與不正皆日所以別內外也彼列反

地於外也薨稱公舉上也其公五等之上其地至

釋曰據隱閔不地故決之也其外諸侯之卒皆不言公尊內故舉五等之上也

丁酉公之喪至自齊

秋七月

冬十有二月己丑葬我君桓公葬我君接上下也

言我君舉國上下之辭葬我至下也

釋曰公者臣子之稱也我君者接及

舉國上君弑賊不討不書葬此其言葬何也據隱下之辭

公不書葬不責踰國而討于是也禮君父之讎不

與共戴天而曰不責踰國而討于是者時齊强大非

已所討君子卽而恕之以申臣子之恩不責至是

也。釋曰不責其討而譏其狩于鄙者齊魯大小不敵故恕而免之公雖不能報理當絕交而與之同狩故譏之也

桓公葬而後舉謚謚所以成德也於卒事乎加之矣

謚者行之迹所以表德人之終卒事畢於葬故於

葬定稱號也管武王崩周公制謚法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以謚

之諸侯薨天子謚之卿大夫卒受謚於其君。其君。釋曰以左傳無駭卒羽父請謚於隱公是大夫謚諸侯賜之諸侯旣上有王者故知天子賜之禮記云天子稱天以誅之又公羊說天子謚於南郊在天子上者唯天耳故知稱天命以謚知者慮

義者行仁者守有此三者備然後可以會矣。桓無此三者而出會大國所以見殺。知音智守如字又音狩。至會矣。釋曰復發傳者隱公表會戎之危此明桓公見殺之事故重發之也。

春秋穀梁註疏桓公卷第四 終

春秋穀梁註疏莊公卷第五

起元年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

莊公

魯世家莊公名同桓公之子以莊王四年卽位謚法勝敵克壯曰莊

元年春王正月

繼弑君不言卽位正也

繼弑至正也。釋曰

桓繼弑卽位非正故此言正以明之

繼弑君不言卽位之爲正何也

據君不絕曰先君不以其道終則子不忍卽位也

三月夫人孫于齊

桓公夫人文姜也哀姜有殺子之罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊去姜以貶之

卷之五十一