

卷五

書名 春秋穀梁註疏二十卷
撰者 晉 范甯 集解，唐 陸德明 音義，唐 楊士勛 疏
卷 卷五
內容分類 經 春秋·春秋穀梁·唐
索書號 經部·彙刻·1
編號 A329600

[彩色首頁1](#)

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A329600

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號：經部·彙刻·1

漢籍善本全文影像資料庫文本 [春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

春秋至第一。釋曰春秋

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰陽之中故知非也王藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

之諸侯薨天子謚之卿大夫卒受謚於其君。其君。釋曰以左傳無駭卒羽父請謚於隱公是大夫謚諸侯賜之諸侯旣上有王者故知天子賜之禮記云天子稱天以誅之又公羊說天子謚於南郊在天子上者唯天耳故知稱天命以謚知者慮

義者行仁者守有此三者備然後可以會矣。桓無此三者而出會大國所以見殺。知音智守如字又音狩。至會矣。釋曰復發傳者隱公表會戎之危此明桓公見殺之事故重發之也。

春秋穀梁註疏桓公卷第四 終

春秋穀梁註疏莊公卷第五

起元年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

莊公

魯世家莊公名同桓公之子以莊王四年卽位謚法勝敵克壯曰莊

元年春王正月

繼弑君不言卽位正也

繼弑至正也。釋曰

桓繼弑卽位非正故此言正以明之

繼弑君不言卽位之爲正何也

據君不絕曰先君不以其道終則子不忍卽位也

三月夫人孫于齊

桓公夫人文姜也哀姜有殺子之罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊去姜以貶之

史記卷之五十一

文姜有殺夫之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差

○孫音遜本亦作遜

去起呂反下去姜同

孫之爲言猶孫也

孫孫遁

而去○遁徒諱奔也接練時錄母之變始人之也

註

夫人初與桓俱如齊今又書者於練時感夫人不與祭故始以人道錄之○與祭音豫

既以人道錄之又不始人之也○釋曰

言氏姓貶之者公以練祭感母不與故以人道錄之但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道絕之所以進退見法也計桓公以十八年四月薨至此年三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當練今方至練故感之而思母故何休云月者起練祭左右是其意亦以四月爲練也

不言氏姓

貶之也人之於天也以道受命於人也以言受命

註

臣子則受君父之命婦受夫之命不若於道者天絕之也

若順不若於言者人絕之也臣子大受命

註

言義得貶夫人

人之至受命○釋曰天之道臣事君子事父妻事夫也夫者妻之

天故曰人之於天也以道受命謂事夫之道也臣子之法當受君父教令故曰於人也以言受命不若於道者天絕之也謂文姜殺夫是不順於道故天當絕之不若於言者人絕之也謂臣子不順君父之命則君父當絕之臣子大受命謂君父既絕夫人臣子受君父之命故不得不貶也其註云臣子則受君父之命者解經中以言受命也云婦受夫之命者解以道受命也恐此說非也但舊爲此解不得不述或當人之於天也以道受命謂順天道以事夫也於人也以言受命謂臣受君命也不順於道者天絕之天道妻當事夫今夫人反弑公是不順天也故天絕之不順於言者人絕之謂婦當受夫之命夫人不受夫命是

不順人也故人絕之臣子大受命者臣謂羣下子謂莊公上受命於天下受命於君是大受命也以其受君天之命故臣子得貶退夫人也

夏單伯逆王姬

單姓也伯字

○單音善單姓伯字左氏以爲王卿士逆王姬

送王姬同單伯者何吾大夫之命乎天子者也命大天故不名也

○諸侯歲貢士于天子天子親命之使還其國爲大夫者不名天子就其國命之者以名氏

通也

○卽諸侯至通也○釋曰知諸侯貢士于天子舉二人小國舉一人是有貢士之法今單伯

天子命大夫故不名知書名者就國命之

其不言

如何也

○據僖三十九年公子遂如京師言如其義

不可受於京師也其義不可受於京師何也曰躬君弑於齊使之主婚姻與齊爲禮其義固不可受也同魯桓親見殺于齊若天子命使爲主則非禮大矣春秋爲尊者諱故不可受之于京師同○禮尊至京師○釋曰天子嫁女子于諸侯必使同姓諸侯主婚之意者天子與諸侯尊卑不敵

若行君臣之禮則廢婚姻之好若行婚姻之好則廢君臣之禮故使諸侯主之

秋築王姬之館于外

○築禮也于外非禮也

外城外也

于外非禮也○釋曰左氏以爲築于外禮也此

云非禮者以主王姬者必自公門出今築之于

外則是營衛不固是輕王女故云非禮謂非正禮耳於變禮則通也

築之爲禮何也主

王姬者必自公門出

公門朝之外門主王姬者當

設几筵于宗廟以俟迎者故在公門之內築王姬之

館○朝直遙反下於朝同迎魚敬反下同

於廟則已尊於寢則已卑爲

之築節矣築之外變之正也築之外變之爲正何也

仇讎之人非所以接婚姻也衰麻非所以接弁冕也

親迎服祭服者重婚姻也公時有桓之喪○哀七

皮彥○親迎至之喪○釋曰禮稱冕而親迎是服祭反

服也弁冕者連言之周禮弁師掌王之五冕

故傳亦

通言之其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾

爲禮也

○不使至禮也○釋曰二十四年夏公如齊逆女傳云親迎恒事也不志此其心何也

不正其親迎於齊也然則不言齊侯之來迎乃是常事不錄而云不使齊侯得與吾爲禮也者春秋之例

得常不書莊公親逆是禮而書故知非其逆於齊也

今王姬嫁於齊而使魯爲主齊侯如魯親逆當合書

經但齊是魯讎不使齊侯得與君爲禮故不書之耳舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至于洽則天

子諸侯親迎皆不至婦家矣今恐不然何者此時王姬魯主婿故不至京師詩稱親迎于渭者爲造舟爲

梁張本焉知文王不至大姒

之家略舉所疑遺諸來哲

冬十月乙亥陳侯林卒

○**諸侯日卒正也**

○釋曰重

王使榮叔來錫桓公命

○榮氏叔字天子之上大夫也

○發之者此共錫命相連恐日月之爲錫命而錄故傳明之

禮有九錫一曰輿馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶
五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鉄鉞九曰秬鬯
皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多
少何休曰桓弑逆之人王法所宜誅絕而反錫命悖
亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸含且贈
則曰含者臣子之職也以至尊行卑事故不言天王
也三月王使毛伯來會葬又曰刺比失禮故亦不言
天王也甯案僖二十四年天王出居于鄭不可最大
矣禮天子既有贈含之制傳但譏二事共一使耳言

且所以示譏一事無再貶之道也以天王之尊會人
妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任叔之子來聘使家
父來求車之不可乎此三者皆言天王明非義之所
存舊史有詳略夫子因而弗革故知曲說雖巧致遠

則滯矣

○錫星歷反責音奔鉞方胡反鉞音越秬音
巨黑黍鬯救亮反香酒也悖補對反含胡暗

反贈芳鳳反刺七賜反一使所更

反任音壬滯乃計反一本作泥

五

○釋曰九錫者

出禮緯文也此九錫與周禮九命異何休註公羊既
引九錫之文卽云百里不過九命七十里不過七命
五十里不過五命其意以九錫即是九命也今知何
說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之位一命受
職再命受服三命受位四命受器五命受則六命受
官七命賜國八命作牧九命作伯其言與九錫不同

明知異也今范引九錫之下直云皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多少則亦以九錫異也但此九錫亦是賜命之類故引之或以范亦與何同恐非也白虎通云能安民者賜車馬能富民者賜衣服能和民者賜樂則民衆多者賜朱戶能進善者賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鉄錢能征不顯者賜弓矢孝道備者賜秬鬯亦是有功特賜不關九命之事也舊說解九錫之命一曰輿馬大輶戎輶各一玄馬二也三曰衣服謂玄袞也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居之室朱其戶也五曰納陛謂從中階而升也六曰虎賁謂三百人也七曰弓矢形裝之弓矢也八曰鉄錢謂大柯斧賜之專殺也九曰秬鬯謂賜秬鬯之酒盛以圭瓚之中以祭祀也

錫命非正也

○賞人於朝與人共之當召而錫也周禮大宗伯職曰王命諸侯則賚之是來受命○朝直遙反賚

禮有受命無來錫命

必刃反
生服之死行之禮也生不服死追錫之不正甚矣
○釋曰文公踰年而賜成公八年乃不正甚矣○桓公死後追賜三者異時嫌不得相蒙故竝皆發傳此追命失禮最大故以甚言之

王姬歸于齊

○爲之中者歸之也

○釋曰十一年王

姬歸于齊傳曰過我也此云爲之中者歸之發傳不同者此王姬繇魯而嫁故曰爲之中者彼王姬非魯注婚故直云過我也

齊師遷紀邢鄆部

○紀國也邢鄆部國也

○此國以三十年

言爲名○鄭步丁反鄆子移反鄆音吾或曰遷紀于邢鄆部○十年宋人遷宿傳曰遷亡辭也其不地宿不復見矣齊師

遷紀四年復書紀侯大去其國者紀侯賢不與齊師不復見從常例也若齊師遷紀于邢鄆部之君無紀侯之賢故之亡紀故變文以見義邢鄆部當言于以明之又不應復書地當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說甯所未詳○復扶又反見賢偏反○不應復書地○釋言宿陽旣亡不地則此亦不應復書地何書於邢鄆部乎

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘註慶父名字仲父傳國而曰伐於餘丘邾之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其

一曰君在而重之也王

邾君在此邑故不繼于邾使

若國小傳

邾君至若國○釋曰觀傳上文其曰伐何

稱伐之意而范註解一曰之義則似解不繼于邾者

一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱

伐者爲君在重之使若國然故

邑亦稱伐是上下不相違也

秋七月齊王姬卒傳爲之者卒之也王

主其嫁則有兄

弟之恩死則服之服之故書卒禮記曰齊告王姬之

喪魯莊公爲之大功功于僞反爲之大功秋七月云云○釋

日此不日者恩實輕於內女案成八年冬十月癸卯杞叔姬卒書日此不書日是輕於內女也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚。○禚齊地。○禚章畧反。婦人旣嫁不踰竟。踰竟非正也。婦人不言會。言會非正也。饗甚矣。○饗在四年。○竟音境後。

乙酉宋公馮卒。

○馮皮。○乙酉宋公馮卒。○釋曰案世本馮是宋莊公穆公之長子。

宋督旣弑與夷則馮是當正故亦書日卒也。

三年春王正月溺會齊侯伐衛。

○徐邈曰傳例曰往月

危往也齊受天子罪人爲之興師而魯與同其理危

也。○溺乃

○傳例至往也。○釋曰定八年傳文會

狄反。

例時齊魯黨大惡罪人故書月以見危

也。○溺者何也公子溺也其不稱公子何也。

○據二

年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而
伐同姓故貶而名之也。○惡烏

夏四月葬宋莊公。

月葬故也。

五月葬桓王。

○傳曰改葬也。○若實改葬當言改以明

之郊牛之口傷改卜牛是也傳當以七年乃葬故謂之改葬。

○傳曰改葬也。○釋曰傳云改葬而范違之者以經不言改故知非改葬也傳言改者

以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改葬又感精符云桓星不見夜中星隕如雨而王不懼使榮叔改葬桓王冢奢麗大甚如識之言則改葬桓王在桓星不見之後故范謂此時非改葬也改

葬之禮總舉下緇也。

總者五服最下言舉下緇上

從總皆反其故服因葬桓王記改葬之禮不謂改葬制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論之詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五服之下以喪緬藐遠也天子諸侯易服而葬以爲袞於神明者不可以純凶况其緬者乎是故改葬之禮其服唯輕言緬釋所以總也○總息詞反緬總也○釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功總麻是也改葬之禮各從本服但總麻者是五服之下故傳云改葬之禮總者舉下以緬上也不謂改葬桓王之時唯服總耳蔡司徒者謂蔡謀也江熙以爲

改葬之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以證唯總耳知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁經葛而葬與神交之道也鄭玄云接神之道不可以純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛爲環經既虞卒哭乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也○或曰郤尸以求諸侯

停尸七年以求諸侯會葬非人情也○郤去略反又

尸未葬之通稱天子志崩不志葬必其時也何必焉舉天下

去逆反杜預云

而葬一人其義不疑也志葬故也危不得葬也曰近

不失崩不志崩失天下也○京師去魯不遠赴告之

命可不踰旬而至史不志崩則亂可知

疏曰京師至可知○釋

曰王城去魯纔餘千里赴喪者旬日而至史不記崩亂可知矣獨陰不生獨陽不生

獨天不生三合然後生 王 徐邈曰：古人稱萬物負陰而抱陽，冲氣以爲和，然則傳所謂天蓋名其冲和之

功而神理所繇也會二氣之和極發揮之美者不可以柔剛滯其用，不得以陰陽分其名，故歸於冥極而

謂之天。凡生類稟靈知於天資形於二氣，故又曰獨

天不生必三合而形神生理具矣。丁 指許歸反冥亡
反稟使錦反知

音智 故曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉卑

者取卑稱焉 王 王者尊故稱天子，衆人卑故稱母子

○母之子也可絕句下倣此尊稱尺證反下卑稱同

○

獨陰不生至稱焉。釋曰：凡物之生皆資二氣

之和稟上天之靈知不可以柔剛滯其用，不得以陰陽分其名，故云三合然後生也。雖資三合然後推功冥極，故云天之子也。託之人事，故又曰父之子，母之子也。天則感生者衆，言天足以兼父，不得云父子而曰天子。衆人或知母而不知父，故云母子亦不云父子也。衆人亦稟天氣而生，不云天子者，天子取尊稱，故稱天子。衆人取卑稱，故稱母子也。傳因論天子崩葬，故明其別稱也。然則陰能成物，陽能生物，天能養物，而總云生者，凡萬物初生必須三氣合，四時和，然後得生。不是獨陽得生也。但旣生之後，始分繫三氣耳。註云：不可以剛柔滯其用，不得以陰陽分其名者，爲柔則不能爲剛，唯不陰不陽，然後爲陰陽之宗。不柔不剛，然後爲剛柔之主，故無方無體。非陽非陰，始得謂之道，始得謂之神。是也。剛柔者，卽陰陽之別名也。故繫辭又云：動靜有常，剛柔斷矣。註云：陽動陰靜，剛柔之斷也。是剛則陽，柔則陰也。

其曰王

者民之所歸往也

秋紀季以郿入于齊

主

季紀侯弟○郿下

主反

傳

郿紀之邑

也入于齊者以郿事齊也入者內弗受也

主

雍曰紀

國微弱齊將吞并紀季深覩存亡之機大懼社稷之傾故超然遐舉以郿事齊庶胤嗣不泯宗廟永存春

秋賢之故衰之以字齊受人之邑而滅人之國故於

義不可受也

○并必性反

主

入者內弗受也○釋曰

泯爾忍反

主

重發之者此齊不可受

嫌違例故重發之

冬公次于郎

主

次止也有畏也欲救紀而不能也

主

畏

齊

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘

主

饗食也

君相見之禮凡會書月著時事有危雖於公發例亦

無所不關祝丘魯地

○饗本又作享

張丈反

又張慮反

食反

饗

魯地○釋曰饗食也者烹大牢以飲賓故云兩君相見之禮夫人與齊侯非禮饗食故云著時事有危此與二年禚之會書月以著危而五年夏夫人姜氏如齊師不書月者何休云再出書月重之三出不月者省文從可知也事或然矣

主

饗甚矣

主

以非禮尤甚故謹而月之

饗齊侯所以病齊侯也

三月紀伯姬卒

主

隱二年履渝所逆者內女卒例日伯

姬失國略之故月也。

○緜

隱

二至月也。

○釋曰

姬卒是例日也。此不

音須

僖

九年秋七月乙酉伯

日明爲失國略之也。

外

夫人不卒此其言卒何也

吾女也適諸侯則尊同以吾爲之變卒之也。

○禮諸

侯絕旁晬姑姊妹女子子嫁於國君者尊與已同則

爲之服大功九月變不服之例然則適大夫者不書

卒。○爲于僞反

○禮

諸

至

書卒

○釋

曰

莒慶高固

並逆叔姬經無卒文是適大夫不

書卒

也

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂。

○傳例曰不期而會曰遇遇

者志相得也

紀侯大去其國。

○傳

大去者不遺一人之辭也言民之從

者四年而後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰

大去其國者不使小人加乎君子。

○傳

不曰滅而曰大

去其國蓋抑無道之強以優有道之弱若進止在已

非齊所得滅也何休曰春秋楚世子商臣弑其君其

後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知

不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反爲大去也鄭君釋之曰商臣弑其父大惡也不得但爲

小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大

去也元年冬齊師遷紀三年紀季以酅入于齊今紀侯大去其國是足起齊滅之矣卽以變滅言大去爲縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人爲罪者自多矣○縱子用反見賢偏反舍音捨此至

多矣○釋曰此是鄭難何休云縱失襄公之惡也言春秋有因事見義者不得不舍此以滅人爲罪也若

僖五年晉人執虞公十九年梁亡之類是也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬傳外夫人不書葬此其書葬

何也吾女也失國故隱而葬之宣隱痛也不曰卒而

曰葬閔紀之亡也

危

曰葬至亡也○釋曰知非爲危者紀國已滅而齊葬之非復

紀之臣子能葬固知閔之非爲危也又三十年八月癸亥葬紀叔姬傳曰日葬閔紀之亡也知此亦是閔之也不於卒閔之者葬者送終大事故也

秋七月

冬公及齊人狩于郜

註

郜齊地

○秦音獸郜古報反左氏作禚

傳齊人

者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑公也宣內無貶公之道何爲卑公也不復讎而怨不釋刺釋怨

也

○怨紂元反又願反復同

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師傳師而曰如衆也

註

言師衆大如

國故可以言如若言如齊侯則不可

師而曰如衆也。釋曰

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏饗齊侯于祝丘不言如此言如齊師者言齊師衆大如國故可言如若指齊侯則婦人既嫁不踰竟踰竟非於文不可言如齊侯也

禮也傳曰不踰竟。釋曰復發

傳者嫌師與國異也

秋郎黎來來朝

黎來名也。○郎五今反國名黎郎兮反黎來郎君名朝直遙反

後來朝傳同郎國也黎來微國之君未爵命者也

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

納惠公朔傳是齊

侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其人公何也逆天王之命也王不欲立朔也。傳是齊侯宋公。釋

曰四國皆從貶而獨言齊宋者齊爲兵主宋是大國則陳蔡亦從也

六年春王二月王人子突救衛

徐邈曰諸侯不奉王命朔遂得篡王威屈辱有危故月也救衛於義善故

重子突功不立故著其危有危故月。釋曰日月之例見危者唯施於

內今施之於外者范答薄氏云王者天下安危所繫故亦與內同

傳王人卑者也稱名貴之也何休以爲稱子則非名也鄭君釋之曰

王人賤者錄則名可今以其衝命救衛故貴之貴之

則子突爲字可知明矣此名當爲字誤爾徐乾曰王人者卑者之稱也當直稱王人而已今以其能奉天

子之命救衛而拒諸侯故加名以貴之僖八年公會王人齊侯是卑者之常稱。卑者之稱尺。鄭君證反下常稱同至稱也

○釋曰鄭荅何休云傳文稱名貴之者名當爲字則鄭玄以子突非名徐乾云故加名以貴之則子突非字二者不同者鄭意若以子突爲名則書名者乃士之常稱傳何以云貴之故知子突是字徐乾意稱人則王之卑者不合書名僖八年公會王人于洮是也今稱名卽是貴之故二說不同或以爲突是名子是貴理亦通但註意似不然善救衛也。有伐無救而云善者朔叛逆王命天子廢之立其嗣子而遣師往救存諸侯之功故曰善不可以大平之法格之救者善則伐者不正矣。

夏六月衛侯朔入于衛傳其不言伐衛納朔何也註據

九年伐齊納糾言納不逆天王之命也。不與諸侯得納王之所絕入者內弗受也何用弗受也爲以王命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順矣朔出入名以王命絕之也

傳朔入逆云云○釋曰朔出奔之時傳曰朔之名惡也此云順者謂比之入國爲順彼辟天子之憂仍是惡也故稱名耳一解此當文自相比朔入爲逆則出當爲順矣

秋公至自伐衛傳惡事不致此其致何也註據襄九年

時有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致不致則無用見公

之惡事之成也。

○見賢徧反

螟○螟亡

丁反

冬齊人來歸衛寶傳以齊首之分惡於齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺矣傳若衛自歸寶於齊過齊

然後與我齊首其事則我與王人戰罪差減○惡烏各反下

同殺也界反舊色例反過古禾反差初賈反

七年春夫人姜氏會齊侯于防註防魯地

傳婦人不會

會非正也

夏四月辛卯晉恒星不見夜中星隕如雨傳恒星者經

星也言

經常也謂常列宿○晉如字或作晉同見賢

反下皆同

謂常列宿○釋曰周之四月夏之二月常列宿者謂南方七宿也

日入至於

星出謂之晉不見者可以見也夜中星隕如雨傳如

而也星既隕而復雨○隕云敏反

復扶又反

其隕也如雨是夜

中與言

星既隕而雨必晦暝安知夜中乎○與音餘

其隕云云○釋曰其隕如雨是夜中與謂星隕

而天必晦暝何知是夜中乎春秋之意著以傳著

疑以傳疑皆以實錄故知夜中

春秋著以傳著疑以傳疑傳明實錄

也傳直專反

中之幾也而曰夜中著焉爾傳幾微也星

既隕而雨中微難知而曰夜中自以實著爾非億度

而知○度徒

各反傳中之幾也至著焉爾○釋曰謂雨晦

事之著見焉爾

非億度而知也何用見其中也傳何用見其中也○釋曰謂經以何事

知其夜中者以失星變之始而錄其失變而錄其時則夜中矣。○失星變之始而錄其已隕之時檢錄漏

刻以知夜中其不曰恒星之隕何也。

其不至何也

○釋曰解經

上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者是何星故不得之我知恒星之不見而不知其隕者又自解言之也又解不言雨星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地則可以雨說之也今唯見其下不見其上故曰隕星又總說隕之與雨二者之別著於上見於下謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說哉言不見在上故不可以雨說之徐邈云著於上謂雲著上我知恒星之不見而不知其隕也我見其隕而接於地者則是雨說也。○言我見從上來接於下然後可言雨星今唯見在下故

曰隕星。○我見見音如字註同。雨于付反註同。著於上見於下謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說哉。○解經不得言

雨星而言隕星也鄭君曰衆星列宿諸侯之象不見者是諸侯棄天子禮義法度也劉向曰隕者象諸侯隕墜失其所也又夜中而隕者象不終其性命中道而落。○見子下如字或

而落。○賢徧反墜直類反

秋大水。○高下有水災曰大水

○傳高下云云。○釋曰復發傳者嫌大水無

無麥苗

○麥苗異於常

故重發之

麥苗同時也

○麥與黍稷之苗同時死

冬夫人姜氏會齊侯于穀。穀齊地。婦人不會會非正也。

傳會非正也。釋曰再發傳者。防是魯地。穀是齊邑。故重發之。

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人。

時陳蔡欲伐魯故出師以待之。

次止也俟待也。

甲午治兵。出曰治兵習戰也。入曰振旅習戰也。

傳振

旅出入幼賤雖殊同是教戰之法故此傳二者皆以

習戰言之公羊以治兵爲祠兵亦云其禮一也周禮仲秋教治兵此非秋亦云治兵者周禮四時講武故

各立別名此據出師之事故雖春亦得以治兵爲名

治兵而陳蔡不至矣。兵事以嚴終。以嚴整終事故。

敵人不至故曰善陳者不戰此之謂也。善爲國者不

師。

導之以德齊之以禮江熙曰鄰國望我歡若親戚何師之爲。

陳直觀反下文皆同導徒報反下同

善師者不陳。

衆素嚴不須耀軍列陳江熙曰上兵伐謀何乃至陳

善陳者不戰。

軍陳嚴整敵望而畏之莫敢戰善戰者不死。

投兵勝地故無死者江熙曰辟實攻虛則

不死善死者不亡。

民盡其命無奔背散亡者也江熙曰見危授命義存君親雖沒猶存

盡津忍反背音佩

爲至不亡。

釋曰善爲國者不師謂有明王時導之以德齊之以禮不起軍師而四海賓服則黃帝堯舜

時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設行陳而服罪也善陳者不戰卽此魯能嚴整終事而陳蔡不至也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不亡若柏舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文爲證頗允傳文一准此解則與註少僻但舊有此說故今亦存之其註虛觀文則曉故不復煩釋

夏師及齊師圍郕郕降于齊師傳其曰降于齊師何不使齊師加威於郕也註郕同姓之國而與齊伐之是

用師之過也故使若齊無武功而郕自降○降戶江反皆同

秋師還傳還者事未畢也遯也註郕已降而以未畢爲

文者蓋辟滅同姓之國示不卒其事○還音旋

遯徒困反

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒傳大夫弑其君

以國氏者嫌也弑而代之也

○見如字音五今反

九年春齊人殺無知傳無知之挈失嫌也

○傳無知之挈失嫌也

○釋曰重發之者月與不月地與不地之異故重發之稱人以殺大夫殺有罪

也

○挈古結反

公及齊大夫盟于晉註暨魯地

○暨其器反左氏作旣

公不及

大夫註春秋之義內大夫可以會諸侯公不可以盟

外大夫所以明尊卑定內外也今齊國無君要當有任其盟者故不得不以權通大夫不名無君也註禮

君前臣名齊無君故大夫不名盟納子糾也不日其

盟渝也

變盟立小白

朱反

惡烏路反下

及註惡內皆同

當齊無君制在公矣

當可納而不納故惡內也

○不言子糾而直云糾者

盟繫在於魯羊

夏公伐齊納糾

不言子糾而直云糾者

盟繫在於魯

故挈之也春秋於內公子爲大夫者乃記其奔子糾不爲大夫故不書其奔鄭忽旣受命嗣位是以書其出然則重非嫡嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡

季小白重耳通亦不書出

糾居黝反左氏作子糾丁曆反重直龍反

不言至書出○釋曰下文取子糾殺之稱子此直云糾故解其意欲明繫在魯故挈之又解子糾不書

出奔之意言內公子爲大夫者乃記其奔若閔二年公子慶父出奔莒是也子糾不書出是不爲大夫也

傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗惡內也

何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而名之

四年公及齊人狩于郜故卑之曰人今親納讎子反惡其晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於讎不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君亦足以責魯臣子其餘則同不復譏也至於伐齊納糾譏當可納而不納爾此自正義不相反也甯謂讎者無時而可與通縱納之遲晚又不能全保讎子何

足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取子糾殺之皆不透其文正書其事內之大惡不待貶絕居然顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳

或失之○復扶又反透音于一音糾又於武反迎魚微反內之至亦其類也○釋曰范

既不從傳文以爲大惡又莊公親逆未是大罪而云亦其類者以公忘父之仇而援舉兵動衆既不能強爲齊所敗是大惡也魯與齊爲讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結婚之義故云亦其類也

齊小白入于齊傳大夫出奔反以好曰歸傳成十四年

衛孫林父自晉歸于衛是也以惡曰入齊公孫無知

弑襄公公子糾公子小白不能存出亡註子糾奔魯

小白奔莒齊人殺無知而迎公子糾於魯公子小白不讓公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于齊惡之也○惡鳥路反

秋七月丁酉葬齊襄公傳

諸公子爭立國亂故危之

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績傳

不言及者主

名內之卑者乾時齊地傳

內之卑者○釋曰桓十七年及齊師戰于郎註云

公親帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言敗爲內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又不釋之故知

是內之卑者

九月齊人取子糾殺之傳

言子糾者明其貴宜爲君

疏

明其貴。○釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴奈何宜爲君也是其貴故以子某稱之如子般子野之外不言取者謂楚人殺徵舒慶封竝不言取此雖是何休之義亦得通一家故并錄之

外不言取

外不言取○釋曰取是內取故外不得言取今云取者惡內也一解

言取病

內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之云爾

猶言

自齊之子糾今取而殺之言魯不能救護也

政反

十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之

魯而不能存子糾以公爲病矣

○難乃旦及下註同乘繩證反

冬浚洙

浚洙者深洙也著力不足也

○畏齊難

杜預云水名

深也洙音殊

十年春王正月公敗齊師于長勺

長勺魯地○勺時酌反

不日疑戰也

○疑戰者言不剋日而戰以詐相襲

疑戰而曰敗勝內也

○勝內謂勝在內

二月公侵宋

○二月公侵宋○釋曰舊說以爲公與宿盟宋方病宿故公侵之若此則是公之

無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事爲宿侵宋傳無其文是舊說妄也隱元年盟於宿范以爲地是公不知何爲侵也

○侵時此其月何也乃深其怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之路反

三月宋人遷宿

○遷亡辭也

○爲人所遷則無復國家

故曰亡辭閏二年齊人遷陽亦是也○復扶富反下文及註同

遷亡辭也○釋曰春秋言遷有二種之例一表亡辭者此文是也二見存亡國者邢遷于夷儀是也不於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非正故不發之遷陽不發從此省文也遷文三起例者此是亡辭之始邢是復國之初許獨自不月故三發之也范畧例云凡遷有十亡遷有三者齊人遷陽宋人遷宿齊師遷紀是也好遷有七者邢遷夷儀衛遷帝丘蔡遷州來許遷于葉許遷于夷許遷白羽許遷容城是也餘遷皆月許四遷不月者以其小略之如邑也遷紀不月者文承月下蒙之可知也其不地宿不復見也

國亡不復見經不言滅者言滅則殺其君滅其宗廟社稷就而有之不遷其民○見賢徧反

遷者猶未失其國家以往者也○謂目遷者僖元年

邢遷于夷儀成十五年許遷于葉之類是也彼二傳

曰遷者猶得其國家以往者也此傳云遷者猶未失其國家以往互文也

○葉舒涉反

夏六月齊師宋師次于郎

傳

次止也畏我也

公敗宋師于乘丘

傳

乘丘魯地

○乘繩證反

不日疑戰也

疑戰而曰敗勝內也

秋九月荆敗蔡師于莘

傳

莘蔡地

○莘所巾反

以蔡侯獻武

歸荆者楚也何爲謂之荆狄之也何爲狄之聖人

立必後至天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以

名也

傳

據僖十五年秦獲晉侯不名

○獻武本亦依左氏作舞

絕

之也何爲絕之獲也中國不言敗

據宣十二年晉

荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績不言敗晉師

○邲皮必反又扶必反一音弼敗績如字

此其言敗何也中國不言敗蔡

侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也以歸猶愈

乎孰也

爲中國諱見執故言以歸爲于反

冬十月齊師滅譚譚子奔莒

桓十一年鄭忽出奔衛

傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無罪也凡書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出

也他皆放此

有二義

○釋曰禮言失地名故鄭忽失國而名也傳曰朔之名惡也是

衛侯爲惡而名故云有二義滅國無文故註又云譚子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷書奔是譏也

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄑

鄑魯地

○敗必邁反下及註同鄑子移

反內事不言戰舉其大者其日成敗之也

結日

列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也

○陳直觀反

萬之獲也

正經

宋萬之獲也○釋曰傳言獲宋萬而

始弑君是故書之雖書以新升爲卿未賜族故經不言氏傳以爲宋之卑者是也

秋宋大水傳外災不書此何以書王者之後也高下有

水災曰大水

傳高下云云。釋曰重發傳者嫌外災與內異也。

冬王姬歸于齊

傳其志過我也

禾反過古

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄭

傳鄭紀邑也紀季

所用入于齊者紀國既滅故歸鄭

傳國而曰歸此邑

也其曰歸何也吾女也失國喜得其所故言歸焉爾

江熙曰四年齊滅紀不言滅而言大去者義有所

見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸寧且非大歸也

叔姬守節積有年矣紀季雖以鄭入于齊不敢懷貳

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君捷

傳捷宋閔公

宋萬宋之

卑者也

傳宋之卑者○釋曰傳言宋之卑者解不稱氏之意與宋督同別於無知祝吁也

卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑也仇牧閑也

仇牧扞衛其君故見殺也桓二年傳曰臣既死君

不忍稱其名今仇牧書名則知宋君先弑

○牧音目

扞曷旦反

下孟反

然襄公豺狼未可闇信桓公旣立德行方宣於天下

是以叔姬歸于鄭魯喜其女得申其志

○見賢徧反

豺仕皆反行

例但仇牧是卑者所殺荀息爲尊卿殺之故又發傳也

冬十月宋萬出奔陳

○宋久不討賊致令得奔故謹而

月之

○令力

○宋久至月之○釋曰無知八年冬

宋萬入月弑君十月出奔而云久不討賊故謹而月

之者以祝呼書月傳云謹之則此書月亦是謹之可

知也然則無知既經三月齊人殺得之故直

書時此宋人不能卽討令得奔故謹而月之

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于北杏

○北

杏齊地

○會于北杏

○釋曰鄭釋廢疾數九會則以柯之明年爲始范今數衣裳則通言北杏

之會三說不同者鄭以孔子云九合諸侯北杏之會經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會

不論諸侯多少北杏傳文齊侯宋公也故并以北杏數之范亦以傳文衣裳之會十有一兵車之會四故與鄭不同

○是齊侯宋公也其曰人何也始疑之何疑焉

桓非受命之伯也將以事授之者也

○言諸侯將權

時推齊侯使行伯事曰可矣乎未乎

○邵曰疑齊桓

雖非受命之伯諸侯推之便可以爲伯乎未也舉人

衆之辭也

○稱人言非王命衆授之以事

○舉人衆之辭也

○釋曰經不書某侯某侯云某人某人者是衆授之辭也經以衆授爲文明非王命是未得王命未可以爲伯覆上未

乎之意也

夏六月齊人滅遂

○遂國也其不曰微國也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯

註

柯齊地。○柯古河反

曹叔之盟也

信齊侯也

見

曹叔之盟經傳無文。蓋有信者也。公羊

傳曰：要盟可犯而桓公不欺。曹子可讎而桓公不怨。

桓公之信著於天下。自柯之盟始。

○
要於遙反
○
傳
曹

○
云云。○釋曰：傳云：曹叔之盟也。而註云：經傳無文。
者謂曹叔與齊侯盟爲信之事。穀梁經傳不說也。註
又云：蓋有信者也。故卽引公羊桓公爲信之事。以結
之一解。云：經傳無文者不如公羊具說。○
與前解少異耳。大旨亦同。要盟可犯而桓公不欺。曹
子手劍劫齊侯共盟使歸汶陽之田。而齊侯亦還之。
是也。曹子可讎而桓公不怨。謂以臣劫君。桓盟雖內
是可讎也。桓公終不罪曹子。是不怨也。

與不日信也

註

公盟例日外。諸侯盟例不日。桓大信。

遠著故雖公與盟猶不日。

○與音
預註同

十有四年春齊人陳人曹人伐宋

註

○傳齊人至伐宋。○
釋曰：蓋同左氏。昔

北杏會
故也

夏單伯會伐宋

註

會事之成也。○伐事已成。單伯乃至。

○單州舉之也。○傳會事之成也。○釋曰：此解經言會伐宋之
音善。○意以諸侯伐事已成而單伯始至。故云會伐
宋。

秋七月荆入蔡

傳

荆者楚也。其曰荆何也。州舉之也。

註

○傳州舉之也。○釋曰：麋信云：楚子貪淫爲息媯滅蔡。故州舉之是取左傳之說非也。十年傳云：聖人立必

後至天子弱必先叛故曰荊州不如國言荊不如狄之也則此亦與彼同耳

言楚國不如名言楚不如言介葛盧音界名不如

字言介葛盧不如言邾儀父

音介葛盧音界

冬單伯會齊侯鄭伯于郢

郢

衛地音綰

復同

會也

復

同

會

也

復

扶

又反

扶

又反

諸侯欲推以爲伯故復同會于此以謀之

復

扶

又反

扶

又反

扶

又反

扶

又反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于郢

郢

復同

會也爲欲推桓爲伯故復會於此

復

扶

又反

扶

又反

扶

又反

扶

又反

夏夫人姜氏如齊

夏

婦人旣嫁不踰竟踰竟非禮也

夏

扶

又反

扶

又反

扶

又反

扶

又反

扶

又反

秋宋人齊人邾人伐鄖

鄖

宋主兵故序齊上也班序上

下以國大小爲次夷狄在下征伐則以主兵爲先春秋之常也他皆放此

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑

伯滕子同盟于幽王幽宋地。滑于同者有同也

同尊周也。

同者至周也。○釋曰：公羊傳云：同盟于幽，鄭成也。

此云同盟者同尊周也。見三傳意各異也。所謂同尊周者，諸侯推桓爲伯，使翼戴天子，即是尊周之事。

不言公外內寮一疑之也。

十三年春會于北杏，諸

侯俱疑齊桓非受命之伯，欲共以事推之可乎？今于

此年諸侯同共推桓而魯與齊讎外內同一疑，公可

事齊，不會不書公以著疑焉。同官爲寮，謂諸侯也。至

二十七年同盟于幽，遂伯齊侯。

察一傳不言全力彫反之也。○釋

曰：舊解謂會于北杏，不言諸侯是外疑也。今此會不言公是內疑之也。自此以後，外內不復疑之，故自一疑也。直據傳文，事欲似然，推尋范註，必不得爾。何者？註云：外內同一疑，公可事齊，不會不書公以著疑焉。何指北杏？與此爲一疑也。故今更別說言此會公實與之，而經不言公者，外內寮一疑之寮，謂諸侯也。言外內諸侯同一疑，公不知可事齊乎？不可事齊乎？故云：公以著疑也。云外內者，諸侯之國，或遠或近，故以外內總之也。若然，十三年公會齊侯，盟于柯，所以云公者，彼柯盟，曹、衛要齊歸魯，汶陽之田，非事齊之事，縱與之盟不足爲恥也。此幽盟，欲推齊爲伯，與其尊事之，魯既與齊爲讎，又外一疑，故經不言公以示意也。

邾子克卒傳其曰：子進之也。

附齊而尊周室，王命進其爵。

十有七年春齊人執鄭詹傳人者衆辭也以人執與之

辭也

主與令相執○詹者廉反

鄭詹鄭之卑者

齊傳

人至卑者○與齊得執也知鄭詹是鄭之卑者大夫卑者以國氏今經直云鄭詹故知卑者也然則卑者可知而重發傳者嫌有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪例不去氏卽祭仲之類是也定所以去氏者爲貶鄭伯也

卑者不志此其志何

也以其逃來志之也逃來則何志焉將有其末不得

不錄其本也

主末謂逃來鄭詹鄭之佞人也○佞乃定反

夏齊人殲于遂傳殲者盡也然則何爲不言遂人盡齊人也無遂之辭也無遂則何爲言遂其猶存遂也

註

以其能殺齊戍故若遂之存○殲子廉反盡也遂人盡齊人絕句

奈何曰齊人滅遂使人戍之遂之因氏飲戍者酒而殺之齊人殲焉此謂狎敵也

主狎猶輕也○飲於鳩

反狎戶甲

反

秋鄭詹自齊逃來傳逃義曰逃註齊稱人以執是執有

罪也執得其罪故曰義也今而逃之是逃義也

冬多麋○麋亡京房易傳曰廢正作淫爲火不明則國多麋

悲反○京房云云○釋曰火不明者謂五行與事五常相配則視與禮同配南方言火不明猶言視也

十有八年春王三月日有食之傳不言日不言朔夜食

也何以知其夜食也曰王者朝日

王制曰天子玄冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜

合爲一日今朔日日始出其食有虧傷之處未復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以爲疑處○朝直遙反昌慮反

禮記玉藻文而云王制者謂

王者之法制非謂王制之篇也此魯事而輒言天子朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日

於東門之外服玄冕其諸侯則玉藻云皮弁以聽朔於太廟與天子禮異其禮異皆早旦行事而昨夜有虧傷之處尚存故知夜食也徐邈云夜食則星無光張靖策廢疾云立八尺之木不見其影竝與范意異也故雖爲天子必有尊也貴爲諸侯必有長也故天

子朝日諸侯朝朔

○長丁文反

夏公追戎于濟西

傳

其不言戎之伐我何也以公之追

之不使戎邇於我也

傳邇猶近也不使戎得逼近於我故若入竟望風退走○濟子禮反濟水名邇如字也竟于濟西者大之也何大焉爲公之追之也

言音境

戎遠來至濟西必大有徒衆以公自追之知其審然

○爲于
僞反

秋有螽

螽短狐也蓋含沙射人京房易傳曰忠臣進

善君不識厥咎國生螽

○螽本亦作螽音或短狐本草謂之射工射人食亦反下

同文

○秋有螽○釋曰洪範五行傳云螽如蠶三足

毛詩

義疏云螽短狐一名射影在江淮水中人在岸

上影見水中投人影則殺之故曰射影或謂含沙射

人入人皮肌其瘡如疥

范引京房易傳則與五行射人則與陸璣說或同也

一有一亡曰有螽射人者也

○亡音無

傳

一有一亡曰有

釋曰舊解一有南越所生是也一亡魯國無是也今以爲一有一亡曰有者謂或有有時或有無時言不常也故書曰有若螟螽之類是常有之物不言有也二十七年云多麋者魯之常獸是歲偏多故書多也

螟螽不言多者螟螽是微細之物不可以數言之故不言多也又每年常有不得言有也所以異於螽麋與麋也

冬十月

春秋穀梁註疏莊公卷第五

終



