

# 卷七

書名 春秋穀梁註疏二十卷  
 撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏  
 卷 卷七  
 內容分類 經 春秋-春秋穀梁-唐  
 索書號 經部-彙刻-1  
 編號 A 329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329600](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一  
一起元年 盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

## 春秋穀梁傳隱公第一

**疏**

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官  
 編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故  
 舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不  
 然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰  
 陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右  
 史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也  
 則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立  
 之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常  
 遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同  
 稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁註疏莊閔公卷第六 終



春秋穀梁註疏僖公卷第七 起元年 盡五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

僖公 名申惠王 魯世家僖公名申莊公之子閔 十八年即位

法小 心畏 忌曰僖

元年春王正月 **傳** 繼弑君不言即位正也

齊師宋師曹師次于聶北救邢 **傳** 聶北邢地 輒反 聶女

救不言次 **傳** 據莊六年王人子突救衛不言次 **傳** 救

不言次。釋曰王人子突救衛上有伐文今無見伐 文而云救邢者莊三十二年秋救邢邢國遂滅而齊

穀梁疏

卷之七

穀梁疏

救之錄其本意故經言救傳以次非救急之事故云  
 非救也知邢國滅者公羊傳云不及事者何邢已亡  
 矣孰亡之蓋狄滅之又經書邢邢是國滅也滅而不  
 書者公羊傳云曷為不言狄滅之為桓公諱也是為  
 齊桓諱故不言狄滅邢也然則滅衛諱而書入邢全  
 不書之者二事不可全掩故諱而書一也邢不書入  
 故有救次之文衛亡言次非救也次止也救赴急  
 書入故沒其救次耳

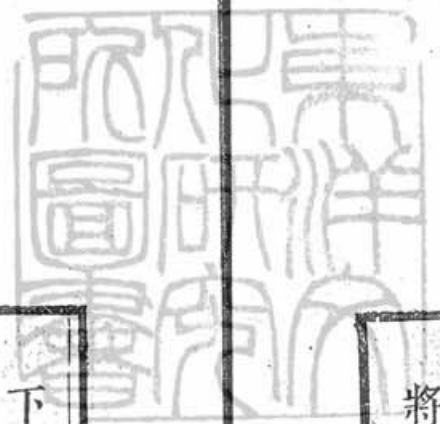
之意今方停止故知非救也非救而曰救何也遂齊

侯之意也錄其本意是齊侯與怪其稱師音餘

齊侯也何用見其是齊侯也據經書齊侯徧反下

復見及曹無師曹師者曹伯也小國君將稱君卿

將稱人不得稱師言師則是曹伯也曹君不可在師



下故知是齊侯君將子小國至稱師釋曰

敗稱師重衆是師者重辭周禮小國一軍軍將雖命

卿小國之卿唯比大國之大夫名氏不見例當稱人

故不得言師也是知言師者即國君也然師是重辭

所以楚滅蔡亦得稱師齊侯不足乎揚亦稱師者凡

師者大國則得稱之不論貶有輕重春秋其不言曹

美惡不嫌同文貶雖文同輕重則自別

伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯

何也以其不足乎揚不言齊侯也救不及事不足

稱揚以其不足乎揚絕句稱揚也

夏六月邢遷于夷儀辟狄難夷儀邢地難乃

儀邢地釋曰遷者猶得其國家以往者也其

邢遷之故知邢也難乃

卷之七  
復扶又

地邢復見也注非若宋人遷宿滅不復見○復扶又反下註並

同

齊師宋師曹師城邢傳是向之師也使之如改事然美

齊侯之功也注是向聶北之師當言遂今復列三國

者美齊桓存亡國○向許亮反本又作鄉注向之師也○釋

侯也若向之師便是彰桓之罪而云美其功者春秋

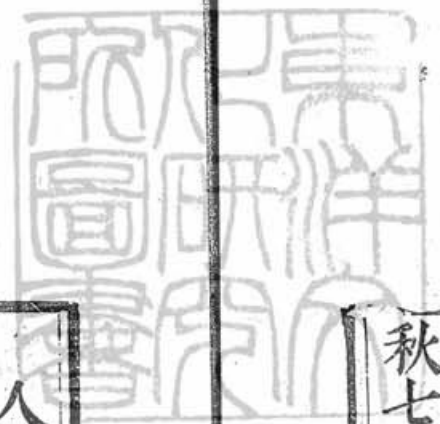
文同義異者上下甚眾故齊侯前稱師以見貶書次

以彰情今之城邢國滅而復存齊桓過而能改君子

善之故重列三國所以美其功也○使之如改事然

○釋云謂經不言遂重列三國之師若似更別來城不因前事故云改事然

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷注哀姜齊人以歸傳夫



人薨不地地故也不言以喪歸非以喪歸也加喪焉

諱以夫人歸也注泰曰齊人實以夫人歸殺之于夷

諱故使若自行至夷遇疾而薨然後齊人以喪歸也

歸在薨前而今在下是加喪之文也經不言以喪歸

者以本非以喪歸也傳例曰以者不以者也微旨見

矣○見賢其以歸薨之也注以歸然後殺之注不言

也○釋曰不言以喪歸謂承夫人薨于夷下不云齊

人以喪歸也非以喪歸謂元本實不以喪歸故不得

言之也加喪焉者謂齊人以夫人歸然後殺之今經

書薨文在上是加喪之文也謂諱齊人以我夫人殺

之故加喪文於上似若夫人行至夷遇疾而死然後

齊人以其喪歸也其以歸薨之者謂其實以歸之然

殺之

後始薨之實殺傳言薨之者傳以經文諱殺故順經為文。傳例至見矣。釋曰桓十四年傳文彼註云不以者謂本非所得制今得以之也范引之者證齊人不合以夫人見此微旨

楚人伐鄭

楚人伐鄭。釋曰不以州言之者以楚雖衡故不復州舉之或以為言楚所以駁鄭然則從此以後盡稱楚豈皆是駁鄭乎其說非也何休云稱楚人者為僖公諱與夷狄交婚故進之使若中國也穀梁無交婚之事其言不可通于此也杜預云荆始改號曰楚案莊十四年傳云荆者何州舉之也州不如國註云言荆不如言楚則亦與杜預異也

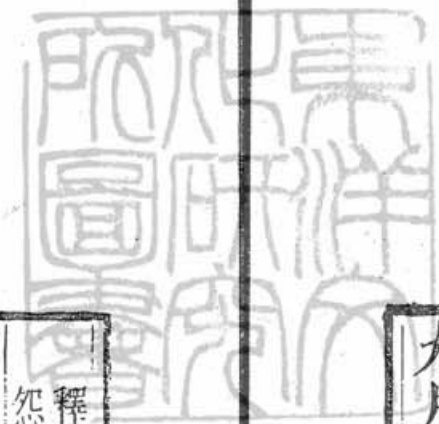
八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿。榿宋地。榿。救貞反一本。作打音同。

九月公敗邾師于偃

偃邾地。偃于免反。九月至。下偃。

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于麗獲莒挈

麗魯地。麗力他反。挈女。居反。又女加反。



釋曰公所以敗邾師者此傳無說何休云公怨邾以夫人與齊故敗之未知范意然不疑戰也疑戰而曰敗勝內也。不日。

大夫其曰莒挈何也

據非大夫不書以吾獲之曰之也內不言獲。獲者不與之辭主善以內故不言獲此其言獲何也。據文十一年叔孫得臣敗狄于鹹不言獲長狄。據文至長狄。釋曰此傳云惡獲者不與之辭內不言獲乃是常例至於長狄則显於餘獲宜書之以表功而經文畧之繇重傷故也此

獲此其言獲何也。據文十一年叔孫得臣敗狄于

鹹不言獲長狄。據文至長狄。釋曰此傳云惡

獲者不與之辭內不言獲乃是常例至於長狄則显

於餘獲宜書之以表功而經文畧之繇重傷故也此

註據之以為證者取不書獲之成文不言義旨全合也 **惡公子之給** 給欺給

也。惡鳥路反。給徒乃反。 **給者奈何公子友謂莒挈曰吾二人**

**不相說士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右**

**曰孟勞孟勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何**

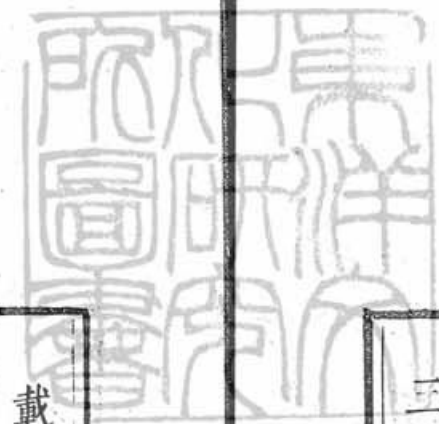
**以惡乎給也** 據得勝地。說音悅卒子忽反。搏音博手搏也。勞如字。 **曰**

**棄師之道也** 江熙曰經書敗莒師而傳云二人相

搏則師不戰何以得敗理自不通也夫王赫斯怒貴

在爰整子所慎三戰居其一季友令德之人豈當舍

三軍之整佻身獨鬪潛刃相害以決勝負者哉雖千



載之事難明然風味之所期古猶今也此又事之不

然傳或失之 赫呼白反舍音捨。江熙至失之。佻他堯反又徒堯反。釋曰老子云

以政治國以奇用兵季子知莒挈之可擒棄文王之

整旅佻身獨鬪潛刃相爭据禮雖乖於權未爽縱使

理違猶須力傳况傳文不知江生何以為非乎又且

季子無輕鬪之事經不應書獲傳不須云棄師之道

既經傳文符而江熙妄難范引其說意亦同之乃是

范失非傳失之又經書獲所以惡季子之給今江熙

云季子令德也則是非獨不信傳亦是不信經

**十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊傳其不言姜以其**

**殺二子貶之也** 二子子般閔公或曰為齊桓諱殺

**同姓也** 為于。為齊至姓也。釋曰討夫人於齊。桓非是姑姊即是妹姪而直云同

姓者以夫人失母之道殺子外奔齊桓討之信得其罪既疏而遠之託言同姓

三年春王正月城楚丘傳楚丘者何衛邑也國而曰城

此邑也其曰城何也傳據元年齊師宋師曹師城邢

邢國也封衛也傳閔二年狄入衛遂滅則其不言城

衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也傳據元年

邢遷于夷儀言遷也不與齊侯專封也其言城之者

專辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸

侯雖通其仁以義而不與也傳存衛是桓之仁故通

令城楚丘義不可以專封故不言遷衛傳令力故曰

仁不勝道傳仁謂存亡國道謂上下之禮傳楚丘至

釋曰楚丘何嫌非衛而傳言者以無遷衛之文故發

之也傳知是衛者以詩云作于楚宮故知之也此云

不言遷不與齊侯專封而元年城邢美齊侯之功者

彼邢遷之後始城則城者脩舊之辭非始立之稱故

可以美於齊桓今衛國已滅始城楚丘而國未遷經

先言城後言遷則是齊桓城而遷之故不與專封也

然城鄭虎牢是邑知楚丘非

邑者詩稱楚宮明知非邑也

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅夏陽傳非國而曰滅重夏陽也虞無師其

曰師何也以其先晉不可以不言師也傳人不得居

師上貴賤之序傳夏戶雅反左氏下陽傳非國而

穀梁疏 卷之七 陽也

曰此云非國而曰滅重夏陽也昭十三年吳滅州來亦言滅者虞虢之滅繇於夏陽之亡州來楚之大都而吳滅之令楚國稍弱入郢之兆繇滅州來所致故並書滅。○虞無師。釋曰小國無師傳二發之者並是小國不合言師燕為敗而重眾故得言師曹言師者明其是君也虞言師者表其先晉也以其言師不同各舉其先晉何也。○據小不先大為主乎滅夏備文耳。

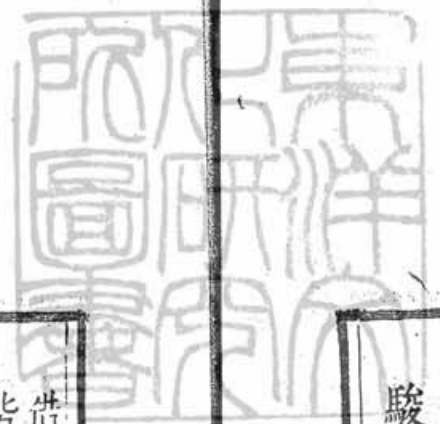
陽也夏陽者虞虢之塞邑也。○其地險要故二國以

為塞邑。○塞蘇代反。滅夏陽而虞虢舉矣虞之為主乎滅

夏陽何也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以屈產之

乘垂棘之璧而借道乎虞也。○荀息晉大夫屈邑產

駿馬垂棘出良璧。○屈其勿反又君勿反地名也乘繩證反駿音俊借子夜反及下不



借而借。○借虞虢舉矣。○釋曰徐邈云舉猶拔皆同。○也言晉滅夏陽則虞虢自此而拔矣。公曰

此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之何荀

息曰此小國之所以事大國也。○此謂璧馬之屬。○疏

晉國之寶。○釋曰王有美惡出處不同周有藍田楚有和氏宋有結綠晉有垂棘各是國之貴物故云

國之寶也。○彼不借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾

道則是我取之中府而藏之外府取之中府而置之

外府也公曰宮之奇存焉。○宮之奇虞之賢大夫。○廢

音救奇。○其宜反。○必不使受之也荀息曰宮之奇之為人也達

心而懦。○懦乃亂反。○又少長於君達心則其

段吳統 卷之七 段吳統



言略

明達之人言則舉綱領要不言提其耳則愚者不悟。少詩召反下同長丁丈反提徒今反本作題音同。懦則不能彊諫少

長於君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一

國之後此中知以上乃能慮之臣料虞君中知以下

也公遂借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭

卑而幣重必不便於虞虞公弗聽遂受其幣而借之

道宮之奇諫曰語曰唇亡則齒寒其斯之謂與

語 諺言也。彊其良反又其丈反好呼報反知音智下

同上時掌反料力雕反又力弔反使所吏反便婢面反與

中知以下。釋曰論語云中人以音餘許音彥

愚故不能 挈其妻子以奔曹獻公亡虢五年而後舉

遠慮也 虞荀息牽馬操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長

矣 猶是言如故。挈夫結反操七。五年而後舉。刀反長丁丈反。虞。釋曰謂

僖五年也。

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫 貫宋地。亂反。

貫之盟不期而至者江人黃人也江人黃人者遠

國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黃以為諸侯皆來

至也 以為諸侯皆來至也。釋曰公羊傳曰江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國

曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則其餘為莫敢不至也何休云晉楚大於宋不序晉楚而

言序宋者時實晉楚之君不至但君子成人之美故  
褒益以為備至之辭所以獎大霸功而勉盛德也事  
或然矣魯雖復非大春秋以魯為主魯若為會必書  
公但魯亦不至故不書之或以為魯公亦在舉大以  
包之故不得  
以魯為主耳

冬十月不雨傳不雨者勤雨也注言不雨是欲得雨之

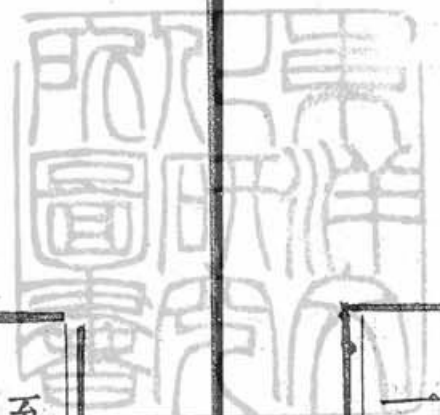
心勤也明君之恤民。音勤如字麋氏音觀後年同

楚人侵鄭

三年春王正月不雨傳不雨者勤雨也

夏四月不雨注一時不雨則書首月不言旱不為災傳

一時言不雨者閔雨也注經一時輒言不雨憂民之



至閔憂也注一時至雨也。釋曰此傳云一時言不

雨者据文二年自十二月不雨至于秋  
七月彼傳云歷時而言不雨反不憂  
雨也此僖公憂雨故時特別書之  
閔雨者有志乎

民者也

徐人取舒

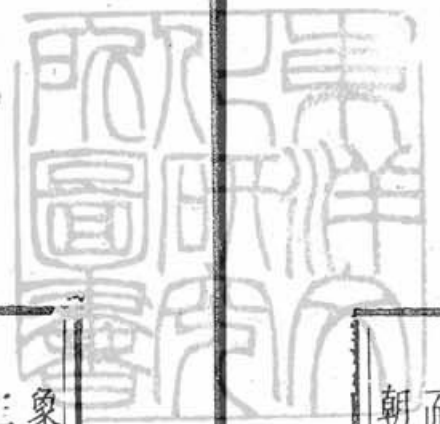
六月雨傳雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也注

云至民者也。釋曰春秋上下時雨不書非常乃錄  
今輒書六月雨者欲明僖公得雨則心喜故也心喜  
是於民情深  
故特錄

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳陽穀齊地傳陽穀

之會桓公委端摺笏而朝諸侯注委委貌之冠也端

玄端之服摺插也笏以記事者也所謂衣裳之會也音進又音箭笏音忽諸侯皆諭乎桓公之志陽穀朝直遙反挿楚洽反釋曰桓會多矣獨此言委端摺笏皆諭乎桓公之志者以此會最大又以四教令於諸侯其諸侯皆曉諭桓公之志不須盟誓故傳詳其事也其四教者公羊傳云無鄆谷無貯栗無易樹子無以妾為妻是也云委端摺笏者謂會時服此服以朝諸侯也謂委端者郊特牲云委貌周道也章甫殷道也母追夏后氏之道也又論語云羔裘玄冠不以弔鄭玄云玄冠委貌諸侯視朝之服是委者委貌之冠也論語又云端章甫願為小相焉鄭云端玄端也衣玄端冠章甫諸侯日視朝之服又士冠禮云主人玄冠朝服在朝君臣同服是玄端諸侯視朝之服王肅云端委者玄端之衣委貌之冠故范亦同之謂之玄端者其色玄而制正幅無殺故謂之玄端桓公會諸侯因使諸侯朝已故服朝服也笏者玉藻云天子以球玉諸侯以



象大夫以魚須文竹士竹本象可也其長短則天子三尺諸侯以下二尺有六寸也。釋曰傳稱衣裳之會十有一今此註特言所謂衣裳之會者以傳有其文故註因顯之不謂直此會是衣裳也

冬公子季友如齊莅盟傳例曰莅位也內之前定之

盟謂之莅外之前定之盟謂之來。莅音利。傳之來。釋曰。莅者位也。盟誓之言素定今但往昭七年傳文。傳。莅者位也。傳。盟誓之言素定今但往

其位而盟其不日前定也不言及者以國與之也不

言其人亦以國與之也。傳。不言至之也。釋曰。舊

據此一文而已不言及者以國與之也謂若外國之來盟及魯人往盟經直舉外來為文不言及者欲見

以國與之也故舉國為主即宣七年衛侯使孫良夫來盟此公子季友如齊蒞盟是也不言其人亦以國與之也者謂不言來盟之類經雖言及而不書魯之主名者亦見舉國與之即成三年丙午及荀庚盟是也不言外及者經無故也麋信徐邈竝據當文解之理亦通也但據成三年傳註則不得以當文解之故今從舊說耳

楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯侵蔡蔡潰傳例曰侵時而此月蓋為潰內反蓋為于偽反

傳例至為潰。釋曰侵無月例例時下為退同。今桓公知所侵而經書月故知為潰也。文三年沈潰書月是其例也。莒潰。書日者惡大夫之叛故謹而日之。

潰之為言上下

不相得也君臣不和而自潰散侵淺事也侵蔡而

蔡潰以桓公為知所侵也貴得其罪故裁侵而潰

不土其地不分其民明正也侵淺至正也。釋曰侵者拘人民而謂

之淺者對伐為淺也又傳云不分其民是拘之而不取亦是淺之義此傳本意言桓公不深暴於蔡纔侵之而即潰故因發淺例左氏無鐘鼓曰侵此傳稱拘人民或當掩其不備亦未聲鐘鼓也論語稱齊桓公正而不譎指謂伐楚此侵蔡亦言正者伐楚是責正事大故馬鄭指之其實侵蔡不土其地不分其民亦是正事故傳言正也

遂伐楚次于陘楚彊齊欲綏之以德故不速進而次

于陘陘楚地陘刑遂繼事也次止也次止也。釋曰次

有二種有所畏之次即齊師宋師次于郎傳曰畏我  
是也有非所畏之次即此次于陘傳曰次止也是

夏許男新臣卒十四年冬蔡侯矜卒傳曰諸侯時卒

惡之也宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其地于

外也其日未踰竟也然則新臣卒于楚故不日耳非

惡也○惡烏路反下十四年至惡也。釋曰宋

則日卒繇正不繇善惡蔡侯矜卒傳曰時卒惡也則

者亦不得書日成十五年夏六月宋公固卒僖二十

四年冬晉侯夷吾卒十四年冬蔡侯矜卒是也身既

是庶雖則無惡亦不得書日故傳云日卒正也明不

日是不正昭十四年八月莒子去疾卒定十四年夏

五月吳子光卒襄十八年冬十月曹伯負芻卒是也

日卒有二義故傳兩明之是諸侯正而無惡縱在外

在內竝書日不正無惡則書月但有大惡不問正與

不正皆時也宋共公卒書月者彼為葬日表其違例

故不得書時也雖例言之則此許男新臣亦是不正

也故范直以非惡解之不云正與不正又昭二十三

年夏六月蔡侯東國卒于楚范云不日在外也則此

新臣亦不正故不書日襄二十六年八月壬午許男

甯卒于楚彼亦在外而書日則甯是正可知也然則

庶子踰竟未踰竟竝皆不日嫡子在外在內竝皆書

日則新臣繇不正而不書日註云卒于楚故不日者

以新臣非直不正又兼在外傳例云其日未踰竟故  
順傳文書之其實繇正與不正不論在外在內也其  
襄公二十六年傳註云在外已顯者彼甯實是正經  
言于楚則在外之文已顯必不須去日故亦順傳文  
言之必知繇正不正不繇在外在內者宣九年范註  
云諸侯正卒則日不正則不日而云未踰竟者恐後  
人謂操扈是國故發傳日未踰竟是也知新臣無罪  
者以薨于朝會乃有王事之功明無罪或以為許男  
新臣亦正也但為卒于楚故不日許男甯卒于楚書

日者以新臣卒無于楚之文故去日以見在外而卒也許男甯經有在外之文故書日以明其正晉侯黑臀卒于扈是正未踰竟故亦書日與許男異故范以為其日未踰竟者表其非國不擇日與不日范氏之註上下多違縱使兩解仍有

**於外地死於師何為不地**諸侯死于國不地死據宣九年晉侯黑臀卒

于扈地據宣至扈地。釋曰不據曹伯負芻卒

男卒于陘可知卒當有地而不地故註以地決之曹伯圍齊未退即在師而卒故云卒于師是師與地異

故不據齊桓威德洽著諸侯安之雖卒

於外與在國同

**楚屈完來盟于師盟于召陵**屈完來如陘師盟齊桓

以其服義為退一舍次于召陵而與之盟召陵楚地

召上**退**一舍。釋曰知一舍者古者師行每

于召陵知非大遠故云一舍宣十五年左傳華楚

**無大夫**無命卿也楚無大夫。釋曰無大夫凡

非微國後削小耳莒則是東夷本微國也楚則蠻夷

大國僭號稱王其卿不命於天子故不同中國之例

也**其曰屈完何也以其來會桓成之為大夫也**尊

齊桓不欲令與卑者盟令力呈**其不言使權在屈**

**完也**邵曰齊桓威陵江漢楚人大懼未能量敵遣

內功皆在完故不言使。與音預。又如字。則是正乎曰非正

也。臣無自專之道以其來會諸侯重之也。重其

宗中國歸有道。以其至重之也。釋曰以其來會重之也。謂完既不正經無貶文者

重其會中國徐邈云經不言使屈完者重來者何內

其會諸侯也不言使前已解訖徐說非也。

桓師也。來者內辭也。內桓師故言來也。釋曰

來者何也。謂據陳袁僑如會不言來也。曰桓師也。謂

來者鄉內之辭。今內齊桓為天下霸主故亦言來也。

于師前定也。于召陵得志乎桓公也得志者不得志

也。屈完來盟桓公退于召陵是屈完得其本志屈

完得志則桓公不得志以桓公得志為僅矣。桓為

霸主以會諸侯楚子不來屈完受盟令問諸江辭又

不順僅乃得志言楚之難服。為僅其斬反。屈完曰大國之

以兵向楚何也。桓公曰昭王南征不反菁茅之貢不

至故周室不祭。菁茅香草所以縮酒楚之職貢。

菁子丁反。下亡交反。尚書傳云。菁茅香草。釋

菁以為菹茅以縮酒縮所六反。曰尚書禹貢云苞

匪菁茅孔安國云菁以為菹茅以縮酒。今

范云菁茅香草則以為一物與孔異也。屈完曰菁

茅之貢不至則諾昭王南征不反我將問諸江。問

江邊之民有見之者不此不服罪之言故退于召陵

而與之盟屈完所以得志桓公之不得志爾。江邊

之民。釋曰呂氏春秋云周昭王新征荆蠻反涉漢梁敗隕于漢中辛餘靡振王北濟高誘註引左傳云昭王不復君其問諸水濱則昭王沒於漢不得振王北濟也故舊說皆云漢濱之人以膠膠船船壞昭王溺焉則昭王沒漢此云問諸江邊者江漢水之相近者楚人不服罪不指王之死處而云問諸江也

齊人執陳袁濤塗齊袁濤塗陳大夫濤徒齊人者

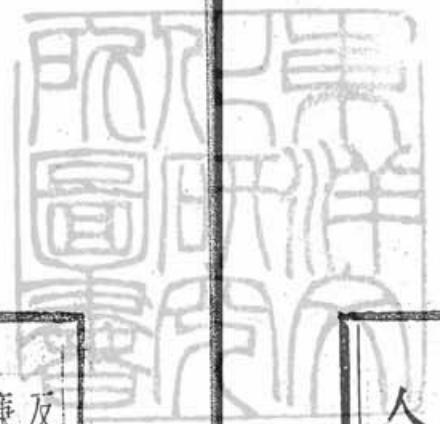
齊侯也其人之何也於是哆然外齊侯也不正其踰

國而執也江江熙曰踰國謂踰陳而執陳大夫主人

之不敬客繇客之先不敬主人哆然衆有不服之心

故春秋因而譏之所謂以萬物爲心也莊十七年齊

人執鄭詹傳與其執者詹奔在齊因執之反又昌氏



反詹之齊齊人至執也。釋曰公羊左氏皆以爲濤

廉反塗塗誤軍道故齊侯執之此傳與註竟無誤

軍道之言則以濤塗不敬齊命故執之也於是哆然

外齊侯者謂齊不以禮於陳陳人有不服之意哆然

疏外齊侯哆然寬大之意也。不正其踰國而執也

。釋曰謂陳之不敬繇齊之無禮不能自責反越國

而執其臣故不正其踰國而執也貶以稱人不正猶

言不與也正則人與之不正則人不與故謂不與爲

不正也然齊人執鄭詹亦稱人以執傳言與之此稱

人以執即云賤者詹鄭之佞人往至齊國稱人以執

秋及江人黃人伐陳傳不言其人及之者何內師也齊

則衆人欲執之今濤塗不在齊國又無實罪齊侯

執之而云齊人故知是貶也桓十一年宋公執人權



云內師也

八月公至自伐楚傳有二事偶則以後事致後事小則

以先事致其以伐楚致大伐楚也傳鄭君曰會為大

事伐為小事今齊桓伐楚而後盟于召陵公當致會

而致伐者楚彊莫能伐者故以伐楚為大事傳鄭

大事。釋曰知會大伐小者伐雖國之大事會盟有

昇壇揖讓之儀示威講禮之制奉之以牲玉要之以

神明是其大事故定四年公會諸侯侵楚五月盟于

葬許穆公

莫能伐之者故特以伐為大事也

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人

曹人侵陳傳莊十年春二月公侵宋傳曰侵時此其

月何也惡之故謹而月之然則凡侵而月者皆惡之

○惡烏路傳凡侵至惡之。釋曰此侵陳為惡者

反下同傳陳之不敬繇齊之不敬陳也齊桓宜自

五年春晉侯殺其世子申生傳目晉侯斥殺惡晉侯也

傳斥指斥傳目晉至侯也。釋曰傳言此者於鄭段

明之宋公殺其世子痤雖不發傳從此可知其殺公子不目君者皆罪賤之也

杞伯姬來朝其子傳婦人既嫁不踰竟踰竟非正也傳

侯相見曰朝伯姬為志乎朝其子也伯姬為志乎朝

其子則是杞伯失夫之道矣凱曰不能刑于寡妻

偽反諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子非

正也故曰杞伯姬來朝其子參譏也參譏謂伯姬

杞伯魯侯也桓九年曹伯使其世子射姑來朝譏世

子此不譏者明子隨母行年尚幼弱未可責以人子

之道伯姬以莊二十五年夏嫁至今十三年則子幼

可知參七南參譏也釋曰並譏之者伯姬

反又音三託事而行近於淫泆失為婦之道

杞伯不能防其閨門令妻至魯失為夫之宜魯待人

之子行待父之禮失為主之度故三事同譏之也

夏公孫茲如牟

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于

首戴惠王之世子名鄭後立為襄王首戴衛地

戴左氏公及至首戴釋曰案史記年表此時齊

作首止侯桓公也宋公桓公也陳侯宣公也衛侯

文公也鄭伯文公也許男楛公也曹伯昭公也其

王世子者即惠王之世子名鄭後立為襄王是也

及以會尊之也言及諸侯然後會王世子不敢令

世子與諸侯齊例令力何尊焉王世子云者唯王

之貳也云可以重之存焉尊之也何重焉天子世子

世天下也天子至下也釋曰士冠禮云天子之

世天下也者彼見無生而貴者又明有父在之故今傳以其特世父位故云世天下也

秋八月諸侯盟于首戴言諸侯者前目而後凡他皆

放此傳無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢

與盟也尊則其不敢與盟何也盟者不相信也故謹

信也不敢以所不信而加之尊者桓諸侯也不能朝

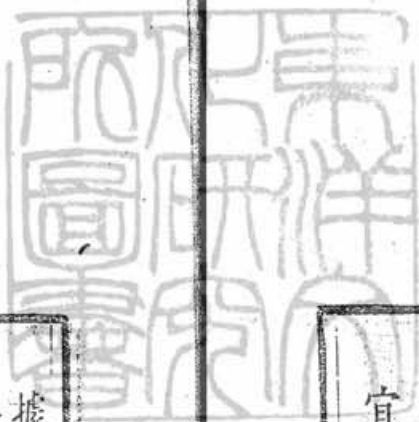
天子是不臣也王世子子也塊然受諸侯之尊已而

立乎其位是不子也桓不臣王世子不子則其所善

為何也是則變之正也注雖非禮之正而合當時之

宜復扶又反下同塊疏無中至侯何也釋曰無

苦對反又苦怪反中事者謂中間無他事也



據平丘之會無中事不重舉諸侯此則重舉諸侯故決之。塊然。釋曰塊然者徐邈云塊然安然也。則其所善焉何也。釋曰謂天子微諸侯不享覲桓經不譏桓而譏王世子是也。

控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天

王尊王世子于首戴乃所以尊天王之命也世子舍

王命會齊桓亦所以尊天王之命也世子受之可乎

是亦變之正也天子微諸侯不享覲世子受諸侯之

尊已而天王尊矣世子受之可也控苦注世子受

釋曰請問世子受諸侯之尊已可乎以貢反注之可乎

不也下文云世子受之可也謂得受之也

鄭伯逃歸不盟傳以其去諸侯故逃之也注專已背眾

故書逃傳例曰逃義曰逃。音佩。逃義曰逃。釋曰。莊十七年傳文。

楚人滅弦弦子奔黃音佩弦國也其不曰微國也音佩弦國也。

釋曰何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書日故辨之也

九月戊申朔日有食之

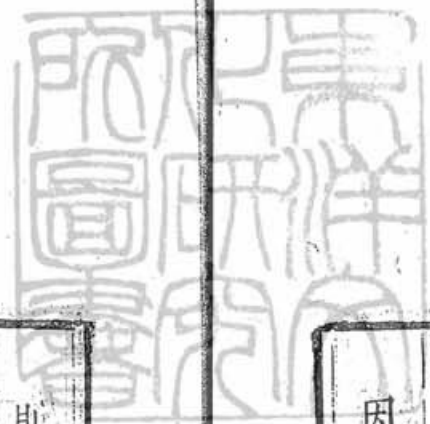
冬晉人執虞公音佩虞公貪璧馬之寶棄兄弟之親拒絕

忠諫之口不圖社稷之危故晉命行于虞使下執上

虞同于晉是以謂之晉人執虞公江熙曰春秋有州

公郭公虞公凡三公非爵也傳以為下執之辭嘗試

因此論之五等諸侯民皆稱曰公存有王爵之限沒



則申其臣民之稱州公舍其國故先書州公郭公盜

而歸曹故先名而後稱郭公夏陽亡則虞為滅國故

宜稱虞公三人殊而一致三公舛而同歸生死齊稱

蓋春秋所賤音佩之稱尺證反下齊證音佩江熙至所

有王爵之限者謂五等諸侯生存皆從本爵稱之也

沒則申其臣民之稱者謂五等臣子尊其君父舉諡

稱公也州公舍其國故先書州公者謂州公郭公書

經不同立文之意以州公好舍其國而寔來故先書

州公若郭公則盜而歸曹故後言郭公也夏陽亡則

虞為滅國者謂晉滅夏陽則虞號舉矣故虞為滅國

殺梁流

卷之七十九

殺梁流

四年郭公歸曹不見有盜歸之文今江為此說而范  
不難者以州公舍國左氏有文郭公棄位適曹即是  
盜之狀以無正文故引而不難也三公舛而同歸  
或有作舛者舛謂差舛理亦通但定本作殊者多

執不言所於地縵於晉也國時虞已包裏屬於晉故

雖在虞執而不書其處○縵紆粉反包音苞國執不

也○釋曰舊解云執人例不書地此云不地縵於晉

也者凡執人不地者亦以地理可明故也若晉會諸

侯於溴梁執莒于邾于楚合諸侯於申執徐子皆因

會而執之則在會可知故不假言地至如滅人之國

執人之君則亦是就國可知也經若書晉滅虞則是

言其地今不書滅虞即不舉滅國之地不謂執人當

地也所以不言滅虞者晉命先行於虞虞已屬晉故

不得言之也或以為執不言所以地謂不書執虞公

于虞也縵于晉也謂虞已苞裏

屬晉故不得言也理亦通耳也其曰公何也國據十

九年宋人執滕子嬰齊不言公猶曰其下執之之辭

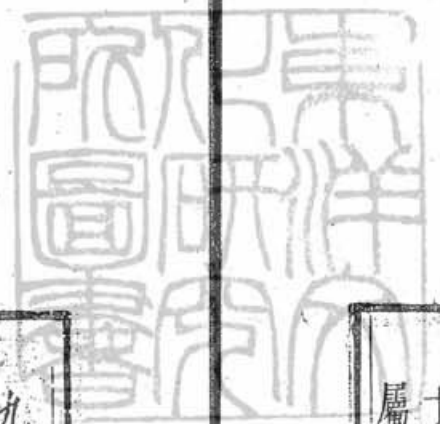
也國臣民執其君故稱公其猶下執之之辭何也晉

命行乎虞民矣國虞服于晉故從晉命而執其君虞

號之相救非相為賜也今日亡號而明日亡虞矣國

言明日喻其速○為于偽

反又如字



春秋穀梁註疏僖公卷第七 終

春秋穀梁註疏僖公卷第八 起六年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

六年春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 **傳**伐國

不言圍邑此其言圍何也 **註**據元年楚人伐鄭不言

圍病鄭也著鄭伯之罪也 **註**泰曰諸伐國而言圍邑

傳皆以為伐者之罪而以此著鄭伯之罪者齊桓行

霸尊崇王室綏合諸侯翼戴世子盟之美者莫盛於

