

卷九

書名 春秋穀梁註疏二十卷
撰者 晉 范甯 集解, 唐 陸德明 音義, 唐 楊士勛 疏
卷 卷九
內容分類 經 春秋 春秋穀梁 唐
索書號 經部 彙刻 1
編號 A 329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329600](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部 彙刻 1](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官
編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立
之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常
遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同
稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

人伐齊夏狄救齊冬邢人狄人伐衛為其救齊可知
 故省文耳事同義又何異○近衛如字又附近之近
于偽反省功近而德遠矣○遠齊如字又于萬反為其
所景反伐衛功近耳夷狄而憂
 中國其德遠也

春秋穀梁註疏僖公卷第八 終

春秋穀梁註疏僖公卷第九 起十九年盡二十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊○滕子嬰齊。釋曰傳法竝

不解稱名之意
蓋罪賤之也

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南○曹南曹之南鄙 繒

子會盟于邾已酉邾人執繒子用之○微國之君因

邾以求與之盟○與廁豫也。與音豫註及下文同 邾○會盟于邾。釋

曰言會盟于邾者繒是微國 人因已以求與之盟已○欲因邾以求盟故云會盟也

迎而執之惡之故謹而日之也用之者叩其鼻以

社也卬者釁也取鼻血以釁祭社器。惡鳥路反。下惡其長同。

叩音口。故謹至社也。釋曰此與昭公十一年冬

歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見惡也叩其鼻者論語云以杖叩其脛則叩謂擊也。

秋宋人圍曹

衛人伐邢

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊會無主名內卑者

也四國稱人外卑者也杜預曰地於齊齊亦與盟

梁亡傳自亡也洎於酒淫於色心昏耳目塞上無正長

之治大臣背叛民為寇盜梁亡自亡也如加力役焉

洎不足道也如使伐之而滅亡則淫洎不足記也

使其自亡然後其惡明洎面善反長丁丈。梁亡。反下及註同背音佩。釋曰左氏以為秦滅梁惡其自取滅亡之故不以秦滅

為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑峻法百姓逃

叛而事等魚爛從中而去也此傳亦云大臣背叛民

為寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉洎

不足道也則梁之土地必為人所取蓋梁亡鄭棄其

師我無加損焉正名而已矣梁亡出惡正也正謂

政教正名而已矣。釋曰仲尼脩春秋亦有改舊義以見褒貶者亦有因史成文以示善惡者其變之也不葬有三為齊桓諱滅項之類是改舊也其梁以自滅為文鄭棄其師之徒是因史之文也故

傳云我無加損鄭棄其師惡其長也長謂高克

二十年春新作南門傳作為也有加其度也傳更加使

大言新有故也非作也傳責其改舊制南門者法門

也傳法門謂天子諸侯皆南面而治法令之所出入

故謂之法門

夏郛子來朝郛古報反

五月乙巳西宮災傳謂之新宮則近為禰宮傳言閔公

非僖公之父故不言新宮也近附近之近禰以諡

言之則如疏之然傳故不言閔公而云西宮以是為

閔宮也疏以是為閔宮釋曰傳知之者以若是禰

宮當言新宮若是疏祖之宮又須言諡此

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邢傳邢為主焉爾邢小其為主何也

其為主乎救齊傳十八年邢人狄人伐衛以救齊是

也疏邢為至救齊釋曰盟會地于國都者國主雖

曹曹不為主是也而傳云邢為主焉爾又辨其大小

者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢

故知為主也又云邢小者以邢雖是小國為主能

救齊故歸功于邢不謂盟國都者例能為主耳

冬楚人伐隨傳隨國也疏隨國也釋曰案世本隨是

國名經又言伐知非邑也

故也

二十有一年春秋侵衛

宋人齊人楚人盟于鹿上

傳宋為盟主故序齊上鹿上

宋地

夏大旱

傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱**傳**旱時正也

疏旱時正也。釋曰旱必歷時非一月之事故書時為正也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于雩

地雩或為宇執宋公以伐宋**傳**以重辭也**傳**例曰

以者不以者也此傳及定七年齊人執衛行人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然則以有二義矣國之

所重故曰重辭**傳**以重辭也。釋曰桓十四年宋人

不以者也今傳云以重辭也何知非是一事而重不

可以范註云以有二義者范以執宋公及執衛結皆

是國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者即

冬公伐邾

楚人使宜申來獻捷

傳楚稱人者為執宋公貶。為于偽反

傳知是楚子使之國君而稱人明為執宋公貶也

傳捷軍得也其不曰宋捷何也**傳**據莊三十一年齊

侯來獻戎捷**傳**據至戎捷。釋曰彼傳云戎菽也

彼雖以戎為菽終是伏不與楚捷於宋也**傳**不與夷

殺眾荒

卷之九

殺眾荒

狄捷中國

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄

會雩之諸侯釋宋

公會者外為主焉爾外釋不志此其志何也以公

之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也

春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其

理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君

釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志

此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟

而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯

復扶會又反

外為主焉爾。釋曰重發之者以釋者是公嫌會非是外為主故發例以明之

二十二年春公伐邾取須句

俱反

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾人戰于升陘

升陘魯地

內諱敗舉其可道者也不言其人以吾敗也不言及之者為

內諱也。為于偽反。吾敗也謂不言邾之主名也不言

及者為內諱也謂不言魯之主名也與桓十七年解異者觀經為說不可執文也

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓

泓鳥宏反

宋師敗績日事遇朔曰朔春秋三十有四戰未有以尊

敗乎卑以師敗乎人者也以尊敗乎卑以師敗乎人
則驕其敵襄公以師敗乎人而不驕其敵何也責之
也泓之戰以為復雩之恥也前年宋公為楚所執
雩之恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍曹
為雩之會不顧其力之不足而致楚成王成王怒而
執之故曰禮人而不答則反其敬愛人而不親則反
其仁治人而不治則反其知過而不改又之又復
知音智又如字復扶又反是謂之過襄公之謂也古者被甲嬰
冑非以興國也則以征無道也豈曰以報其恥哉宋

公與楚人戰于泓水之上司馬子反曰楚眾我少鼓

險而擊之勝無幸焉若要而擊之必可破非僥倖

也被皮既反冑而救反司馬子反左傳
作子魚要於遙反僥古亮反倖音幸
司馬子

曰麋信云子反當為子夷未審范意然不勝無
幸釋曰以小敵大恐其不若克之不名微幸也襄

公曰君子不推人危不攻人厄須其出須其出險

推如字既出旌於上陳亂於下子反曰楚眾我少

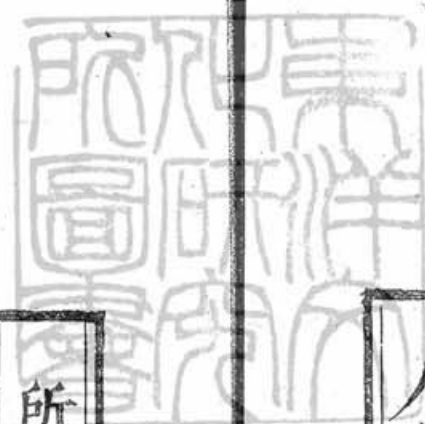
擊之勝無幸焉襄公曰不鼓不成列列陳陳直

須其成列而後擊之則眾敗而身傷焉七月而死陳直

何休曰即宋公身傷當言公不當言師成十六年楚

子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也
卽成十六年是二十二年虛言也卽二十二年是十
六年非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷
此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣
今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故
不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其
信而不道以取大辱而七月而死。釋曰此云七月
績者鄭玄云非四體偏斷又倍則攻敵則戰少則守
非傷目故依常例稱師也

人之所以爲人者言也人而不能言何以爲人言之



所以爲言者信也言而不信何以爲言信之所以爲
信者道也信而不道何以爲道道之貴者時其行勢

也

國 凱曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴

於時貴順於勢宋公守匹夫之狷介徒蒙恥於夷狄

焉識大通之方至道之術哉

○攻如字又音貢守如字又手又反狷音絹介

音界焉焉識至術哉。釋曰老子至道之人○曰
於度反○以政治國以奇用兵今宋襄國弱於楚而
行敵戰之禮故傳譏其師敗身
傷註謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔○伐國不言圍邑此其

言圍何也不正其以惡報惡也

○

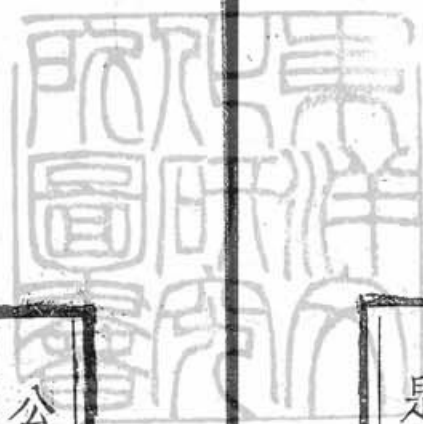
前十八年宋伐齊

之喪是惡也。今齊乘勝而報是以惡報惡也。○閔左氏作緡

二十五年
楚圍亦同

夏五月庚寅宋公茲父卒

不葬何也？失民也。其失民何也？以其不教民戰，則是棄其師也。爲人君而棄其師，其民孰以爲君哉？何休曰：所謂教民戰者，習之也。春秋貴偏戰而惡詐戰。宋襄公所以敗于泓者，守禮偏戰也，非不教其民也。孔子曰：君子去仁，惡乎成名？造次必於是，顛沛必於是。未有守正以敗而惡之也。公羊以爲不書葬，爲襄



公諱背殯出會，所以美其有承齊桓尊周室之美志。

鄭君釋之曰：教民習戰而不用，是亦不教也。許戰謂

不期也。旣期矣，當觀敵爲策，倍則攻，敵則戰，少則守。

今宋襄公于泓之戰，違之又不，用其臣之謀而敗，故

徒善不用賢良，不足以興霸主之功。徒言不知權譎

之謀，不足以交鄰國，會遠疆，故易譏。鼎折足，詩刺不

用良，此說善也。○而惡鳥路反，下而惡同。惡乎音烏。

佩譎音決。造七報反。沛音貝，爲襄于僞反。背音

折之設反。何休至善也。釋曰：何休曰：春秋貴偏戰者，謂各守一偏而戰也。鄭玄云：易譏鼎折足，詩刺不用良者，鼎折足是鼎卦九四爻辭，彼云鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。王弼云：處上體之下而

又應初既承且施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四所盛則已潔矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體為渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形渥凶也鼎卦巽下離上三馬融云餗謂糜也詩刺不用良者謂鄭忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作狡童揚之水二篇刺之故詩序云云狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅命也揚之水閑無臣也君子閑忽之無忠臣良士終以死亡而作是詩也

秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒

莊二十七年稱伯今稱子蓋為

時王所黜

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

襄王也天子以天下為家故所在

稱居

天子無出出失天下也

王者無外言出則

有外之辭江熙曰天子必巡守然後行故河陽之守

全天王之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國

風襄王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書

出也夫子祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道假

人傳言失天下闕然如有未備。○巡守手又反下同。之行如字或下孟反。
下同復雅。明夫子至未備。釋曰舊解江熙此言扶又反。明夫子之脩春秋雖憲章前代亦不可全與前代齊錄故云夫子祖述堯舜憲章文武言堯舜有巡守之禮文武有省方之制故仲尼因襄王之守全天子之行是亦祖述憲章也。斯文是作不以道假人者謂若全天子之行憲章前代是不以道假借人也。但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書出以表之也。明夫子雖欲尊王者同之先代以周德闕然未備不可同之故遂以此道借人也。或以爲夫子所以書王出者祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道借人王德既闕不可復全。其行故書出以表其失天下也。
天下莫敢有也。邵曰雖實出奔而王者無外王之所居則成王畿鄭不敢有之以爲國。
居者居其所也雖失

晉侯夷吾卒

傳曰諸侯時卒惡之出不葬纂文公而立失德。惡鳥路反。纂初患反。

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢。燬之名何也。

據宣十二年楚子滅蕭不名。燬况。不正其伐本。

而滅同姓也。絕先祖支體尤重故名以甚之。至姓也。釋曰衛與邢同姬姓今衛滅邢則是絕先祖支體故謂之伐本也。

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

伯姬魯女爲宋大夫蕩氏妻也。自爲爲人。

爲其子來迎婦。下爲止同。
婦人既嫁不踰竟宋

蕩伯姬來逆婦非正也其曰婦何也緣姑言之之辭

也

不踰竟。釋曰復發傳者嫌為求婦為禮故發之

宋殺其大夫傳其不稱名姓以其在祖之位尊之也

何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以為祖乎鄭君釋之曰宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累於宋殤公而死今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏

耳春秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位為繼弒是復可以此例非之乎

復扶又反甸徒徧反累方偽反去

起呂反下同以見賢徧傳祖之疏。釋曰異姓稱反為繼于偽反又如字傳名疏而詳已同姓不名親而畧之若各氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮法為疏也理亦通耳以本不定故兩解之

秋楚人圍陳納頓子于頓傳納者內弗受也圍一事也

納一事也而遂言之傳怪其異事而辭相連有似遂

事之辭蓋納頓子者陳也傳圍陳使納頓子傳蓋納

者陳也。釋曰案廢疾云休以為即陳納之當舉陳何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜為楚也穀梁

穀梁

卷之九

穀梁

子見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也是鄭意亦同范說圍陳使納頓子也

葬衛文公

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮衛稱子在洮

喪洮魯地傳莒無大夫其曰莒慶何也以公之會目

之也傳小國無大夫以公與會故進之時有衛子則

無敵公之嫌與會如字一音預

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

傳向莒地向舒亮反傳公不會大夫其曰甯速何也以

其隨莒子可以言會也

齊人侵我西鄙公追齊師至雋弗及傳人微者也侵淺

事也公之追之非正也至雋急辭也傳以急辭言之

明不至雋○雋音攜又似充反傳齊師之下即云至雋是急辭

也據文與公追戎于濟西異也案莊十八年公追戎于濟西傳稱不使戎邇於我也今舉齊侵是以難近國而亦云大之也者彼以戎有徒衆故大公所追此以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我此云齊人侵我者彼是戎狄不使之近我似若望風退走然此齊是中國侵又淺事故舉之以見公追非正也

弗及者弗與也傳弗與戰也可以及而不敢及也

傳畏齊師其侵也曰人其追也曰師以公之弗及大

之也註大之謂變人言師弗及內辭也註弗及者若

曰我自不及耳非齊不可及

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師傳乞重辭也註雍曰人道施而不有

讓而不取故以乞為重施舒註乞重辭也○釋曰

發傳以明之何重焉重人之死也非所乞也師出不必反

戰不必勝故重之也

秋楚子滅夔以夔子歸傳夔國也不日微國也以歸猶

愈乎執也疏夔國至執也○釋曰滅國有三術中國

從時例而傳言微國也以明之也案戎伐凡伯以歸

不言執者尊天子之使不與夷狄之執今夷狄自相

執經言以歸傳云猶愈乎執也者彼尊凡伯使一人

當一國故變執言以歸諸侯相執以歸者例不得言

執故傳云以歸猶愈乎執也明經止得言以歸

冬楚人伐宋圍閔傳伐國不言圍邑此其言圍何也以

吾用其師目其事也非道用師也註楚人出師為魯

伐齊而中道以伐宋故伐圍兼書所以責楚為于

如字又疏目其至師也○釋曰傳解經并言圍伐之

公以楚師伐齊取穀傳以者不以者也民者君之本也

使民以其死非其正也注雍曰兵不祥之器不得已

而用之安有驅民于死地以共假借之役乎○共音恭本又

作供假音嫁又古雅反疏以者不以者也○釋曰重

下子夜反又子亦反疏發傳者彼據外此據內故

之重詳公至自伐齊傳惡事不致此其致之何也危之也注以

蠻夷之師伐鄰近大國招禍深怨危亡之道疏惡事

之也○釋曰莊六年秋公至自伐衛傳曰惡事不致

此其致何也不致則無用見公惡事之成也與此文

不同者互文以起義其實不與彼明惡事之成

此亦明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝

夏六月庚寅齊侯昭卒○昭或作照非

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳楚人者楚子也其

曰人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不

正其信夷狄而伐中國也注何休曰哀元年楚子陳

侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以此故也鄭君釋之

曰時晉文為賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元

年時無賢伯又何據而當貶之耶甯謂定哀之世楚
疆盛故諸侯不得不從耳江熙曰夫屈信理對言信
必有屈也宋楚戰于泓宋以信義而敗未有闕也楚
復圍之我三人行必有我師諸侯不能以義相帥反
信楚之曲屈宋之直是義所不取信曲屈直猶不可
况乃華夷乎楚以亡義見貶則諸侯之不從不待貶
而見也然則四國信楚而屈宋春秋屈其信而信其
屈貶楚子于兵首則彼碌碌者以類見矣故曰人楚
子所以人諸侯

音申

信

甯謂至諸侯。釋曰鄭云無賢伯范言楚盛者二藩相

接也爲當時無賢伯楚又疆盛故諸侯不得不從也
案泓之戰穀梁意譏宋公江熙云宋以信義而敗未
有闕者據宋不能量敵疆弱致師敗身傷故譏之其
於信義實未有所闕而楚復圍之故貶楚子也公羊
以爲稱公者爲執宋公貶故終僖之篇貶
之杜預解云楚以微者告並與穀梁異也

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

地以宋者則宋得

與盟宋圍解可知

音豫

地

地以至可知。釋曰左氏之意公會諸侯盟于宋

宋不與盟何休與范皆云地以宋則宋得與
盟二傳以無晉救宋之文故與左氏異也

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

再稱晉侯忌也

鄭嗣曰曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故再

稱晉侯以刺之

公子買戍衛不卒戍刺之

刺殺也內諱殺大夫故謂

之刺蓋取周禮三刺之法

先名後刺殺有罪也公

子啟曰不卒戍者可以卒也可以卒而不卒譏在公

子也刺之可也

公子啟魯大夫

公子啟曰。釋曰舊解云子啟

即公子偃啟書日者啟無罪今買書時者是買有罪也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後刺下文云不卒戍者可卒也本非釋時日之意何為公子啟一句獨論日月之事若以穀梁專釋經不論人語之事何為襄二十三年傳云遽伯玉曰不以道事其君者其出乎豈得謂遽伯玉曰又不是人言也故知舊解非耳

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人

入者內弗受也

日入惡入者也以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

其忌怨深。界必利反與也下及註。入者內弗受。同惡鳥路反下文及註同也。釋曰前已有傳重發之者以晉文初霸嫌得入中國故發傳以明之。

界與也其曰人何也不以晉侯界宋公也

界上與下之辭故不以侯界

公哀四年夏晉人執戎蠻子赤歸于楚使楚子治其

罪今執曹伯不言歸于宋而言與宋人者是使宋公拘執之

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績楚殺其大夫得臣

衛侯出奔楚

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟

于踐土國衛稱子者時衛侯出奔國更立君非王命

所加未成君故曰子踐土鄭地國諱會天王也國實

會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也

所謂譎而不正

陳侯如會傳如會外乎會也於會受命也國外乎會不

及序也受命于會故書如會

公朝于王所傳朝不言所言所者非其所也國非京師

朝國朝不言所。釋曰公如京師亦不言朝直決不

已如既是常文此言朝者以

其非京師故以違例言之

六月衛侯鄭自楚復歸于衛傳自楚楚有奉焉爾復者

復中國也國中國猶國中也國楚有奉焉爾。釋曰

發傳者自楚嫌與中

國異歸者歸其所也鄭之名失國也國鄭之名失國

也國起失國之例者以鄭非大罪故出奔不名惡其藉

楚之力故入名以表失國嫌出入異故傳發之

陳侯款卒

殺吳統

秋杞伯姬來

傳

莊公女來歸寧

公子遂如齊

傳

聘也

冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫

傳

陳稱子在喪也

傳

諱會天王也

傳

復致天子

扶又

反

天王守于河陽

傳

河陽晉地

守音符下同

傳

全天王之行也

傳

時實晉文公召王以臣召君不可以訓因天子有

巡守之禮故以自行爲文

行如字或下孟反

爲若將守而遇

諸侯之朝也爲天王諱也水北爲陽山南爲陽溫河

陽也

傳

日之所照曰陽

爲天于僞反

壬申公朝於王所

傳

朝於廟禮也於外非禮也

傳

諸侯

朝王王必於宗廟受之者蓋欲尊祖禰共其榮獨公

朝與諸侯盡朝也其日以其再致天子故謹而日之

主善以內目惡以外

傳

主善以內謂公朝于王所目

惡以外言再致天子

與音餘

言曰公朝逆辭也而尊天

子

傳

鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而今言

公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝王所是尊天子

傳

而尊天子。釋曰公若朝於廟當云如也今逆常故言朝也朝雖逆常之辭言公朝於王所仍是敬

王室之事故云而尊天子

會于溫言小諸侯溫河北地以河陽言

之大天子也

溫河陽同耳小諸侯故以一邑言之

尊天子故以廣大言之曰繫於月月繫於時壬申公

朝于王所其不月失其所繫也以爲晉文公之行事

爲已慎矣

以臣召君慎倒上下日不繫于月猶諸

侯不宗于天子

○慎都田反倒丁老反

晉人執衛侯歸之于京師

傳此入而執其不言入何也

不外王命於衛也

入者自外來伯者以王命討衛

衛王之土故曰不外王命歸之于京師緩辭也斷在

京師也

辭間容之故言緩

○斷丁

疏

緩亂也○釋曰據成十五

年晉侯執曹伯歸于京師不言之

衛元咺自晉復歸于衛

自晉晉有奉焉爾復者復中

國也歸者歸其所也

晉有奉焉爾○釋曰又發傳者嫌霸者與凡諸侯異

諸侯遂圍許

會溫諸侯許比再會不至故共圍之

遂繼事也

繼事會于溫而圍許

曹伯襄復歸于曹

三月爲晉侯所執今方歸復者

復中國也天子免之因與之會其曰復通王命也

免之于宋身未反國因會于許即從反國之辭通王

命

遂會諸侯圍許傳遂繼事也

二十有九年春介葛盧來傳介國也葛盧微國之君未

爵者也其曰來卑也介音卑其曰來卑也釋曰

朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤之故有言來矣襄十八年白狄來註云不言朝者不能行朝禮是也

公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉翟泉某地公會至翟泉釋曰左氏以為

人云云者狐偃等為上敵公侯皆賤之稱人何休註公羊云晉文德衰故微者往會今穀梁既無傳註或

如何說王人以

下皆是微也

秋大雨雹雹者陰脅陽臣侵君之象陽氣之在水雨

則溫熱陰氣薄而脅之不相入轉而成雹雨于什反雹蒲學

反

冬介葛盧來

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺傳稱國以殺罪累上也以是為訟

君也元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而

後入案宣九年陳殺其大夫泄冶傳曰稱國以殺其大夫殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺大夫或殺無罪或罪累上參互不同畧當近半然則稱國以殺有二義泄冶忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無訟君之道元咺之罪亦已重矣然君子之道譬之于射失諸正鵠反求諸身衛侯不思致訟之愆躬自厚之義過而不改而又怨忌上下皆失故曰罪累上

○累劣偽反泄息列反冶音也近半附近之近正音正鵠

古毒反愆起虔反

臣

以是為訟君也○釋曰元咺訟君則是臣之罪復言累上者以上下俱失嫌衛

殺無罪故加累上之文也衛侯得書復歸者復歸非全善之辭衛侯既委罪元咺故得復歸之稱

臣

有

二義○釋曰言有二義者謂傳言殺無罪也即是罪全在君傳云罪累上也即上下俱失故云有二義

衛侯在外其以累上之辭言之何也待其殺而後入也

及公子瑕傳公子瑕累也以尊及卑也

衛侯鄭歸于衛注徐邈曰凡出奔歸月執歸不月者奔

則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以謹其文執者罪名未定其國猶追奉之歸無犯害故例不月

○戰爭爭關之爭

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘天子之宰通于四海

海。釋曰復發傳者蔡丘會也此則聘也嫌異故重發之

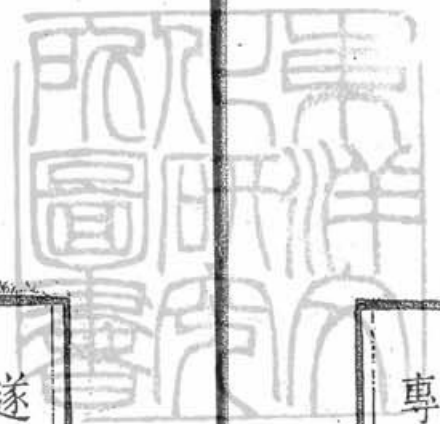
公子遂如京師遂如晉以尊遂乎卑此言不敢叛京

師也何休曰大夫無遂事案襄十二年季孫宿救

台遂入鄆惡季孫不受命而入也如公子遂受命如

晉不當言遂鄭君釋之曰遂固受命如京師如晉不

專受命如周經近立言天王使宰周公來聘故公子



遂報焉因聘于晉尊周不敢使竝命使若公子遂自

往然卽云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而

不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之

於此乎甯謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及

古人也台土來反又音臺鄆音運惡季

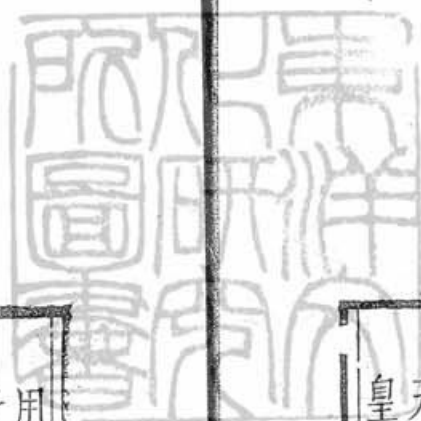
孫烏路反美惡烏路反又如字

三十有一年春取濟西田曹田

公子遂如晉

夏四月卜郊謂之郊者天人相與交接之意也不

言郊天者不敢斥尊也昔武王既崩成王幼小周公居攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭。○少詩照反大音泰**注**謂之至不祭。釋交接故謂之郊字既從郊或當亦在南郊就陽位而祭也昔武王既崩云云尚書有其事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭者是鄭玄之說鄭以春秋說元命包云紫微爲大帝大微爲天庭五帝合明又文耀鉤云蒼帝春受制其名靈威仰赤帝夏受制其名赤熛怒黃帝受制王四季其名含樞紐白帝秋受制其名白招矩黑帝冬受制其名汁光紀是紫微宮者五方帝故鄭以周與魯夏正郊天者祭青帝靈威仰之帝冬至祭天於圓丘者祭天皇帝魯不得祭之故范亦同之耳然三王之郊一



用夏正魯不然者以天子得冬至祭天皇帝故郊所感之帝皆以夏正爲之魯不得冬至祭天故傳卜三正從周正月至於三月皆是郊之時也月各一卜故云三卜禮也四月非時故云四卜非禮也左氏以爲禮不卜常祀郊既魯之常祀故一卜亦爲非禮公羊以爲天子不卜郊魯郊非常禮故卜之求吉之道不過三故三卜禮也四卜非禮也是三傳各異其用牲也何休以爲郊天牛角繭栗三望之牛角尺其文出於稽命徵其祀也郊祭則焚燎山則升水則沉猶三望公羊以爲三望泰山河海賈逵杜預之徒註左氏者皆以爲分野星國中山川今范同鄭玄之說取禹貢之文以爲淮海岱也

猶三望

注

鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也

淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐

魯地

傳

夏四月不時也

注

郊春事也四卜非禮也

注

郊春事四卜則入夏免牲者爲之緇衣熏裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然玄端黑衣接神之道

玄熏者天地之色也南郊天位歸之于陽也全曰牲傷曰牛牛有變而不郊故卜免牛○熏許云反至免牛

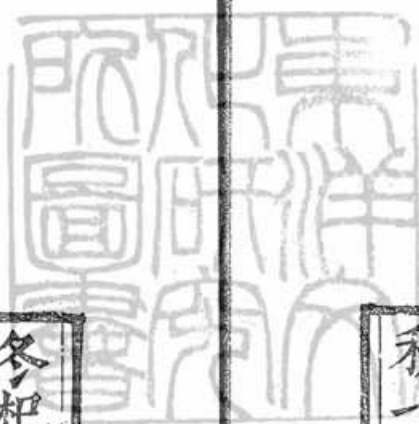
○釋曰哀元年傳文也乃者亡乎人之辭也亡乎人若曰無

賢人也凱曰其猶易稱闕其戶闕其無人詩云巷無

居人譏僖公不共致天變○閨苦賜反共音恭本亦作恭猶者可以

已之辭也望郊之細也不郊無望可也已止也

秋七月



冬杞伯姬來求婦婦人既嫁不踰竟杞伯姬來求婦

非正也求婦非正也○釋曰重發傳者嫌國君之妻異故明之

狄圍衛

十有二月衛遷於帝丘帝丘衛地

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯捷卒

衛人侵狄

秋衛人及狄盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒晉自莊公以前不書

殺叔隰

卷之九 二十四

殺叔隰

于春秋又不言文公之入及鄭忽之殺何乎徐邈通之曰案詩序及紀年史記晉昭公之後大亂五世又鄭忽之後有子亹子儀且事出記傳而經所無殊多誠當有不告故不書者諸侯有朝聘之禮赴告之命所以敦其交好通其憂虞若鄰國相望而情志否隔存亡禍福不以相關則它國之史無繇得書故告命之事絕則記註之文闕此蓋內外相與之常也魯政雖陵遲而典刑猶存史策所錄不失常法其文獻之實足徵故孔子因而脩之事仍本史而辭有損益所

以成詳畧之例起褒貶之意若夫可以寄微旨而通

王道者存乎精義窮理不在記事少多此蓋脩春秋

之本旨師資辯說日用之常義故穀梁子可不復發

文而體例自舉矣

○重直龍反亹亡匪反朝直遙反好呼報反否備矣反註張住反復

扶又反

故謂師爲師資也日用者易繫辭文也

三十有三年春王二月秦人入滑滑國也

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽不言戰而言

敗何也狄秦也其狄之何也秦越千里之險入虛國

國滑無備故言虛國。○殺戶進不能守退敗其師徒

亂人子女之教無男女之別秦之爲狄自殺之戰始

也。**國**明秦本非夷狄。○別彼列反**國**進不至始也。○釋曰

滑而去退敗其師謂敗於殺也亂人子女謂入滑之時縱暴亂也本或別進字者秦伯將襲

鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者

也秦伯曰子之冢木已拱矣何知**國**子之輩皆已老

死矣拱合抱也言其老無知。○百里子如字或作伯誤也蹇紀輦反拱九勇

反合手日拱師行百里子與蹇叔子送其子而戒之曰女

死必於殺之巖陰之下**國**其處險隘一人可以要百

人。○女音汝下及註同陰本作峯音吟一音欽處昌慮反隘於懈反要於遙反下要而擊之同

我將尸女於是**國**尸女者收女尸師行百里子與蹇

叔子隨其子而哭之秦伯怒曰何爲哭吾師也二子

曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死則我死矣

國畏秦伯怒故云彼我要有死者晉人與姜戎要而

擊之般匹馬倚輪無反者**國**倚輪一隻之輪。○倚居宜反或

於綺反晉人者晉子也其曰人何也微之也何爲微之

不正其釋殯而主乎戰也

癸巳葬晉文公**傳**日葬危不得葬也

狄侵齊

公伐邾取訾樓

訾子斯反

秋公子遂帥師伐邾

晉人敗狄于箕

箕晉地

冬十月公如齊十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢

小寢內寢

小寢非正也

非路

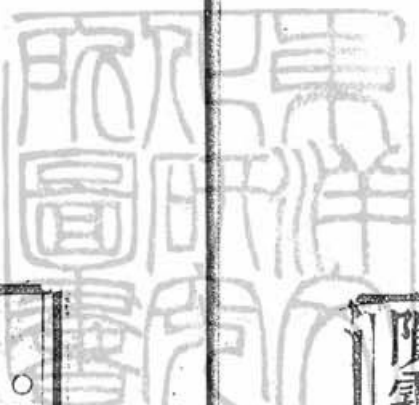
寢

小寢非正也。釋曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒於婦人之手故發

傳以惡之也

隕霜不殺草

京房易傳曰君假與臣權隕霜不殺艸



○隕云

敏反

未可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也

重謂菽也輕謂草也輕者不死則重者不死可知

李梅實

京房易傳曰從叛者茲謂不明厥妖木冬實

實之爲言猶實也

實子

晉人陳人鄭人伐許

春秋穀梁註疏僖公卷第九終

春秋穀梁註疏文公卷第十

起元年盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

文公

○襄王二十六年即位名興

疏

魯世家文公名興僖公之子以襄王二十六年即位諡法

慈惠愛民曰文

元年春王正月公即位

傳

繼正即位正也

註

繼正謂繼

正卒也隱去即位以見讓桓書即位示安忍莊閔僖

不言即位皆繼弒○去起呂反見賢徧反

二月癸亥日有食之