

# 卷十三

書名 春秋穀梁註疏二十卷  
 撰者 晉 范甯 集解，唐 陸德明  
 音義，唐 楊士勛 疏  
 卷 卷十三  
 內容分類 經 春秋-春秋穀梁-唐  
 索書號 經部-彙刻-1  
 編號 A 329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329600](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一  
一起元年  
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

**疏**

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官  
 編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故  
 舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不  
 然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰  
 陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右  
 史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也  
 則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立  
 之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常  
 遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同  
 稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁註疏宣公卷第十二

春秋穀梁註疏成公卷第十三

起元年  
盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

成公

**疏**

魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位諡法安民立政曰成

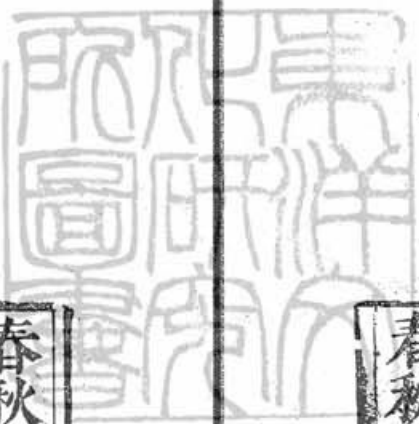
元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰傳終時無冰則志此未終時而言無冰何也言

終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終

**疏**無冰○釋曰徐邈何休竝云此年無冰者繇季孫行父專政之所致也桓十四年亦無冰范云政治





舒緩之所致必不得與二說同也又爾時終無冰矣  
季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用  
**加之寒之辭也** 周二月建丑之月夏之十二月也

此月既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此

無冰終無復冰矣 ○夏之戶雅反復扶又反 **終時至辭也** ○釋曰終時無冰當志

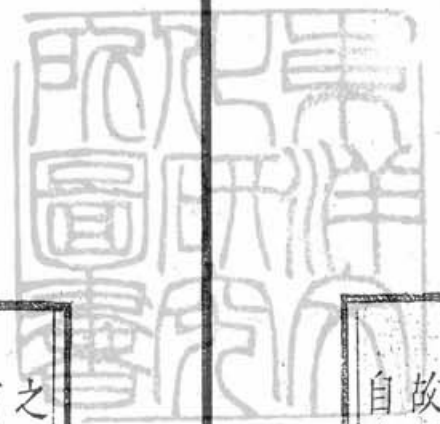
謂終寒時無冰當志之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言無冰何也謂怪其書之意也終

無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此月是常寒之月加甚之辭故廉

信徐邈亦云十二月最是寒盛之時故特於此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年

書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時

故特發之桓十四年無冰在正月之下者舊解正月自為公會鄭伯不為無冰也或當月却而節前則用



之正月亦是常寒之月 **周二至冰矣** ○釋曰天有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於寒之中又加甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加甚於餘月雖未終時亦得於此月書之

**三月作丘甲** 周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘

十六井甲鎧也 ○鎧開代反 **三月作丘甲** ○釋曰何休云月者重錄之徐邈云甲

有伎巧非凡民能作而強使作之故書月以譏之范雖無註或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同

唯左氏傳以 **作為也丘為甲也** 使一丘之民皆為譏重斂

**作甲** 作為也 釋曰後重發傳者文同事異不可以一為例該之故也范別例云作例有六直云

作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作三軍二也作僖公主三也云新作三者謂新作南門

一也新延廢二也新作雉門及兩觀三也言作者不  
必有新則兼作也二者皆所以為譏故傳曰作為也

是有加其度也。丘甲國之事也。丘作甲非正也。丘作

甲之為非正何也。古者立國家百官具農工皆有職

以事上古者有四民有士民。釋曰何休云德能居位曰士。范云學習道藝者是以

為之四民。若以居位則不得為之民。故云學習道藝

也。有商民。通四方之貨者有農民。播植耕稼者

有工民。巧心勞手以成器物者。夫甲非人人之所

能為也。各有業也。音符。丘作甲非正也。

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘。赤棘晉地。夏臧至赤

棘。盟不日者何。休云謀結鞏之戰不相負所以不日者。執在三年非此所得係也。案隱元年昧之盟為七年



伐邾尚猶去日何為二年即執反。六非此所得係乎。蓋謀為牽戰歸我汶陽之田至八平渝前約故畧之也。

秋王師敗績于貿戎。貿戎地。秋王至。氏作茅戎。貿戎。

釋曰左氏以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之今。經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何。

休云深正之使若不戰范雖不解。不言戰莫之敢。蓋不言晉敗及戰故亦畧其日月。

敵也為尊者諱敵不諱敗。諱敵使莫二也不諱敗。

容有過否。偽反。為親者諱敗不諱敵。諱敗惜其。

毀折也不諱敵諸侯有列國尊尊親親之義也。尊。

則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也。

冬十月傳季孫行父禿晉卻克眇衛孫良夫跛曹公子

手僂同時而聘於齊齊使禿者御禿者使眇者御眇

者使跛者御跛者使僂者御僂者御音迂迂迎也

○禿他木反眇亡小反跛波御克眇○釋曰左氏

可反僂於矩反一音力主反以為跛今云眇者公

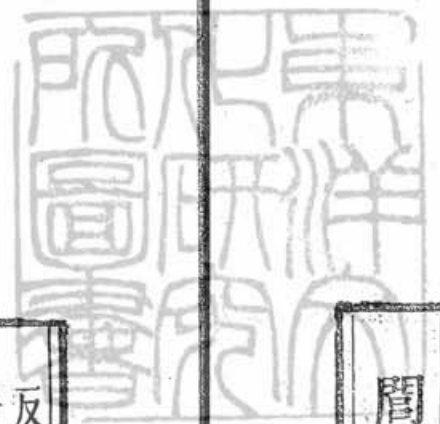
羊無說未知二傳孰是范明年註云卻克跛者意從左氏故也或以為誤跛當作眇蕭何姪子

處臺上而笑之蕭國也同姓也姪子字也其母更

嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在

齊○姪子大節反又聞於客客不說而去相與立胥

閭而語移日不解胥閭門名○說音悅胥閭思徐



反又首盤胥閭門名○釋曰齊人有知之者曰齊之

患必自此始矣穀梁子作傳皆釋經以言義未有

無其文而橫發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父

如齊脫此六字○橫華孟反又如字脫此徒活反又他活反字○釋曰

季孫行父禿是傳辭上脫季孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績○築音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師



會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績鞏齊地○僑本又作喬其僑反公孫至敗

績○釋曰徐邈云四大夫不舉重者惡魯猥遣四大

夫用兵亦以譏之也然則諸國用兵亦應猥遣何以

不具書之蓋是用兵重事故詳內也其日或曰日其戰也或曰日其

悉也○悉謂魯四大夫時悉在戰也明二者皆當日

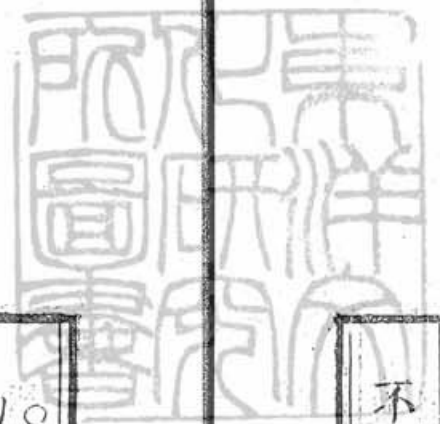
共口至悉也○釋曰案傳例疑戰不日不疑戰則

例書日此傳云日其戰日其悉也者豈使詐戰則

魯雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不詐書事宜詳故因經書日并見此意也曹無大夫

其日公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也

不欲令內眾大夫與外卑者共行戰○令力曹無大夫



○釋曰復發傳者前為崇羈今為戰故重發之公羊以為公子手何以書憂內也杜解左氏以為備於禮並非穀梁意

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于爰婁

去國五百里爰婁去國五十里

里○釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已逼到其國師謂晉師也齊為晉所敗兵臨城下然則

敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸

國之師故一戰縣地五百里焚雍門之茨

城門茨蓋也○雍於用反侵車東至海

之車言時侵齊過乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭

焉鄭嗣曰君子聞戰于鞏乃盟于爰婁焚雍門之

焚侵車至海言因齊之敗逼之甚夫甚音符齊有以取

之也齊之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙

敖卻獻子謂笑其跛註左傳云卻克跛此傳言卻

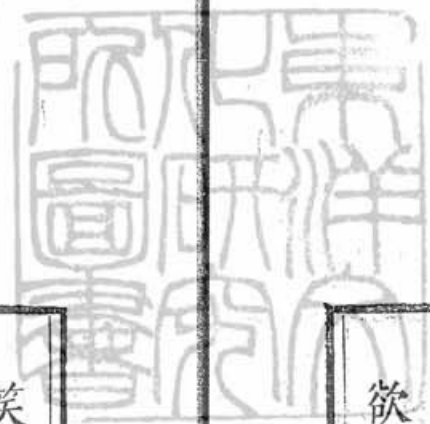
克眇范註當依齊有以取之也爰婁在師之外言

師已逼其國卻克曰反魯衛之侵地以紀侯之麇來

○麇魚輦反又音以蕭

同姪子之母為質齊侯與姪子同母異父昆弟不

欲斥言齊侯之母故言蕭同姪子之母也兼念姪子



笑○為質音致下同使耕者皆東其畝欲以利其戎車於

驅侵易○侵易以鼓反下伐易同然後與子盟國佐曰反魯衛之

侵地以紀侯之麇來則諾以蕭同姪子之母為質則

是齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母

猶齊侯之母也言尊同也使耕者盡東其畝則是

終土齊也凱曰利其戎車侵伐易則是以齊為土

不可不可謂若不許已言請一戰一戰不克請再

再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國

而授於是而與之盟

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汶陽田

○汶音問

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

蜀某地

楚無大

夫其曰公子何也嬰齊亢也

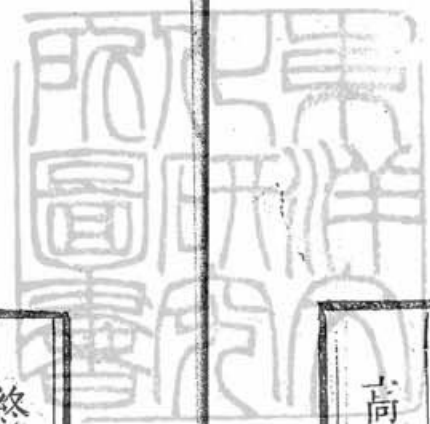
○

泰曰莊二十二年丙

申及齊高侯盟文二年乙巳及晉處父盟傳曰不言

高侯處父亢也此傳會嬰齊書公以明亢何乎蓋言

高侯處父亢禮敵公書公則內恥也嬰齊初雖驕慢



終自降替故于會則書公以顯嬰齊之驕亢于盟則

稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無

禮不足以病公則書公可也

○向之本又作鄉亦作向同許亮反下文同

○

楚無至亢也○釋曰楚無大夫重發之者屈完當齊桓名氏始見非正例也椒與宜申二者不見各

氏非大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重發之嬰齊之亢又重發者高侯則沒公存氏處父無

氏稱名嬰齊則前驕後讓三者皆異故各發之

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

人薛人繪人盟于蜀

○

楚其稱人何也怪楚向稱

公子今稱人齊在鄭下蓋時王所黜

○

齊在至所黜○釋曰知

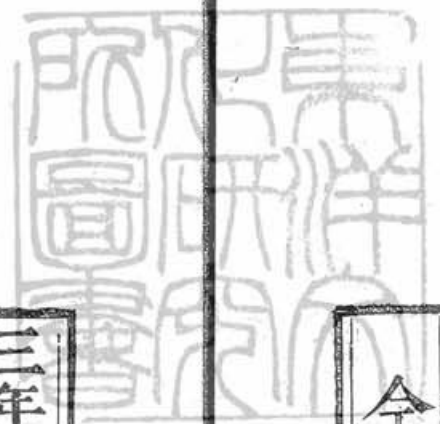


時王黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以傲敵之故師敗於鞏兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰於是而後齊稱人不論諸侯大夫明知竝是微者

**公得其所也會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也以公得其所申其事也**

**也** 公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟與盟同月絕句不同月絕句會與至事也○釋曰同月則句則地會地盟絕句地會不地盟者僖三十八年踐王之盟襄十六年溴梁之盟是也不同月則地會地盟者昭十三年平丘之盟定四年臯鼫之盟是也

**今之屈向之驕也**



**三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭** 宋衛

未葬而自同於正君故書公侯以譏之

曰范意雖葬未踰年亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此註是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許註云喪未踰年自同於正君亦譏之是也

**辛亥葬衛穆公**

**二月公至自伐鄭**

**甲子新宮災三日哭** 新宮者禰宮也 謂宣公廟也

三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮

甲子新宮災○釋曰何休云此象宣公篡位當誅絕不宜列之昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象

也范以天災難知非人所及故不言之

三日哭哀也其哀禮也

**國**宮廟

親之神靈所憑居而遇災故以哀哭為禮

○憑居皮冰反

迫

近不敢稱諡恭也

**國**迫近言親禰也桓僖遠祖則稱

諡

**國**迫近至稱諡○釋曰范不據丹桓宮者傳云

其丹桓宮以莊公娶父之讎女故特言桓宮以譏莊之不子也

其辭恭且哀以成公

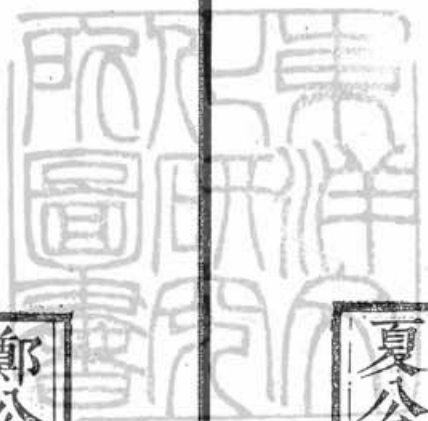
為無譏矣

**國**其辭恭且至為無譏矣○釋曰不稱諡明其恭三日哭著其哀是成公為無譏

矣

乙亥葬宋文公

夏公如晉



鄭公子去疾帥師伐許

○去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘

**國**叔孫至圍棘○釋曰公羊左氏皆以棘為汝陽之田邑此

傳無說事或然也

大雩

晉卻克衛孫良夫伐牆咎如

○咎音羔

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

其日公也來聘而求盟不言及者以國與之也不言其人亦以國與之

也。徐邈曰：不言及，謂凡書來盟者也。若宣七年，衛

孫良夫來盟是也。以國與之，謂舉國為主，故直書外

來爾。此先聘而後盟，故不言來盟。總言及而不復著

其人，亦是舉國之辭。又反。復扶。其日至與之也。釋

不日後定之盟，則日此云公也。者其實盟雖公在位

但為前定，則不日後定，則日此其日公故也。則後定

亦可知矣。但以上文聘既接公下文及，則公文未顯

嫌不得再煩尊者，恐盟時無公，故傳云公以釋之。傳

又云不言及者，則宣七年衛孫良夫來盟是也。不言

其人者，解此文不書內之名氏是也。又云不言求兩

欲之也者，言求當直言求盟如孫良夫是也。不言求

者，此云來聘又云及盟是也。何者來聘是他求言及

我欲也。是兩國同欲之文，非獨求之稱。故云不言求

兩欲之也。若然，上文云來聘而求盟者，解二人本意

來聘只為求盟為不言求兩欲之也

鄭伐許 鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之

盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與

夷狄交伐中國故狄稱之也定四年傳云吳不稱子

反其狄道也鄭衛同姓不有弔臨之恩而伐其喪其

為惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行

也叛諸侯之盟者舊解以為上文背晉為諸侯所伐

是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛

是也不於伐喪貶者其罪不積不足以成惡鄭既伐

喪背盟一年之中再加

兵於許故於此夷狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒



杞伯來朝 ○朝直 遙反

夏四月甲寅臧孫許卒

公如晉

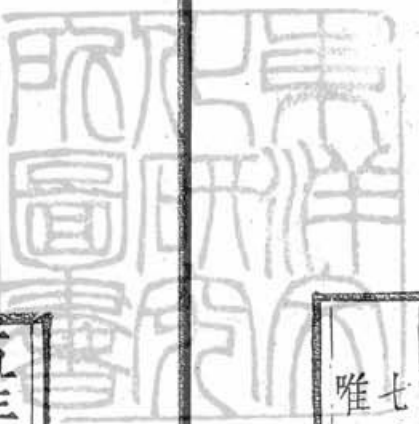
葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆 ○鄆 音運

鄭伯伐許 ○喪未踰年自同於正君亦譏之

○釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也



五年春王正月杞叔姬來歸 ○傳婦人之義嫁曰歸反曰

來歸 ○婦人至來歸○釋曰范氏云出女例凡三齊人來歸子叔姬一也郊伯姬來歸二也此杞

叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸於齊為例者出既是同但內外為異故并引之也子叔姬淫而得罪為齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬既與之異故竝發傳舉其上下郊伯姬亦足以相包故不更發之

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀 ○穀齊地

梁山崩 ○梁山晉之望也不言晉者名山大澤不以封

也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞

至望也

○釋曰詩云奔奔梁山是韓國之鎮

霍陽韓魏晉之地故云晉之望也 **傳**不日何也 **註**

據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書曰高者有崩道

也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流

晉君召伯尊而問焉伯尊來遇輦者輦者不辟使車

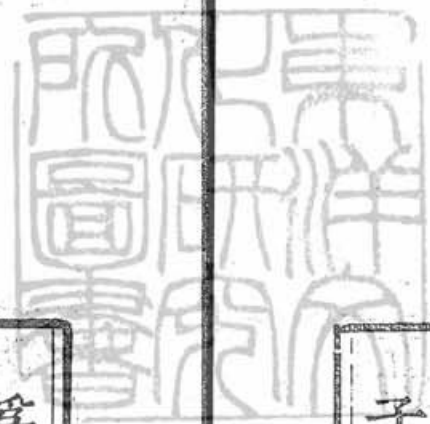
右下而鞭之 **註**凡車將在左御在中有力之人在右

所以備非常 ○壅於勇反遇於葛反伯尊左 輦者曰

所以鞭我者其取道遠矣 **註**所用鞭我之間行道則

可遠伯尊下車而問焉 **註**以其言有理知非凡人曰

子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君



為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有

河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉 **註**用忠

誠之心問之 ○為此輦者曰君親素縞帥羣臣而哭

之既而祠焉斯流矣 **註**素衣縞冠凶服也所以凶服

者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮 ○縞古 **註**素

哀窮 ○釋曰禮云素縞者鄭玄云黑經白緯謂之縞

縞冠素紕以紕喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今

冠與鄭異也 伯尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日

不流為之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既

而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也

**績**功也攘盜也取輦者之言而行之非已之功也  
**績**或作績謂無繼嗣○攘如羊反**舊說**云伯尊晉之賢

大夫輦人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之於晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教於西河令黑水之人飲其風蒲坂之間愛其道其罪既輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天道冥昧非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮未必繇蔽賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒爭罪之輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二案此傳說輦者之言竟不論天子諸侯喪亡之事則何休之言未必通於此也

### 秋大水

冬十一月己酉天王崩定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

子杞伯同盟于蟲牢蟲牢鄭地○蟲直忠反

六年春王正月公至自會春王至自會○釋曰何休云月者魯使大夫獲齊侯

今親相見危之故書月也傳例致月則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦為此年公遠會始至立武宮取鄭皆是危事故致會書月也

二月辛巳立武宮舊說曰武公之宮廟毀已久矣故

傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也

武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違



**不宜立也**  
立武宮。釋曰：禮記稱世室，此傳云不宜立者，禮記周末之書，以其廟不毀，故謂之世室。此以武公之廟毀來已久，今復立之，故云不宜立。范義與此違也。何休解公羊以為臧孫許伐齊有功，故立武宮。左氏以為季文子以鞏之功立武宮，據人雖別，同是伐齊穀梁之意，亦以勝齊立武宮也。  
**立者**

**取鄭**  
鄭音專，又轉反國名。取鄭，釋曰：隱十年鄭取國皆滅也。變滅言取明其易，今不言滅鄭是明魯取之易也。又惡鄭不備也。凡書取之例，以內外皆有外書取者，即徐人取舒是也。內書取者，即取鄭是也。其內被取邑亦為取齊侯取鄭是也。公羊以為鄭是邾之邑，與穀梁異。

**衛孫良夫帥師侵宋**  
邾之邑與穀梁異。



**夏六月邾子來朝**  
朝直，逢反。

**公孫嬰齊如晉**

**壬申鄭伯費卒**  
音祕。鄭伯費卒。釋曰：案世本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者，何休云楚伐鄭喪諸侯不能救，晉欒書又侵之，故去葬。使若非伐喪者為中國諱也。在隱三年註魯不往會，則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也。

**秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋**

**楚公子嬰齊帥師伐鄭**

**冬季孫行父如晉**

**晉欒書帥師救鄭**

七年春王正月麇鼠食郊牛角註不言免牛者以方改

卜郊吉否未可知○麇音奚吉○不言至可知○

不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故云不言免牛者以方改卜郊未可知也

改卜牛

麇鼠又食其角乃免牛傳不言日急辭也註辭中促

急不容日註不言至辭也○釋曰宣三年郊牛之口

言日急辭也者案宣三年傳言之是牛自傷之緩此

言其是鼠食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭

間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則

定十五年哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭

不言日者言之既足緩辭可過有司也郊牛日展斛

知故不須更書日以見緩也

角而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也註有

司展祭牛而即知傷是展祭之道盡不能防災禦患

致使牛傷故不書日以顯有司之過斛球球然角貌

○斛角其穆反一音求角貌疏郊牛日至不盡也○

或本作筋禦魚呂反球音求疏釋曰展省察也言日

日皆省察牛之觶角而則知傷是省察之道盡矣展

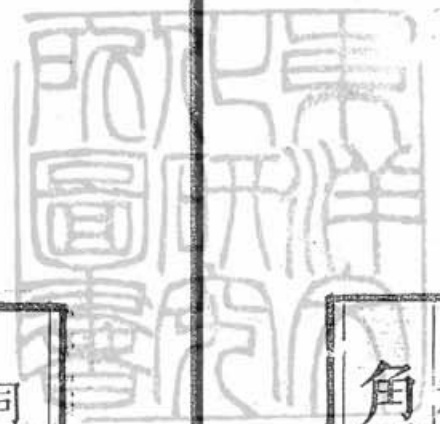
道雖盡不能防災禦患致使牛傷是其所所以備災之

道不盡是故不言日以責有司也牛角云改卜牛麇

鼠又食其角又有繼之辭也註前已食故曰繼其緩

辭也曰亡乎人矣非人之所能也所以免有司之過

也註至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之過也故言其以赦之○能如字亦作耐疏其緩至過復食扶又反下同疏也○釋曰



解經上文云麋鼠食郊牛角不言其此文云又食其角乃變言其故釋之云其緩辭也曰亡乎人矣亡無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人所不能也謂國無賢君之故為上天之所災非人力所能禁所以免有司之過也謂經言乃免牛乃者亡乎人之辭也其者所以救有司也

免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免

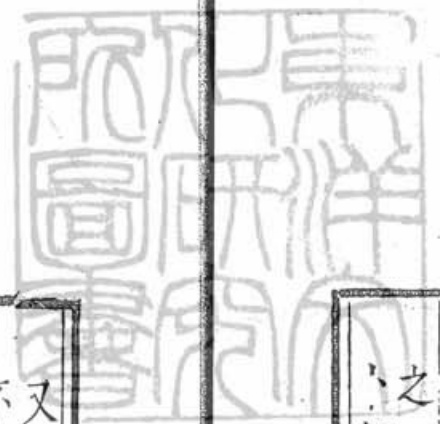
牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然郊者用牲今言

免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經復書不郊

者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮緇

側其反纁許云乃者至亦然釋曰重發傳者此反為于偽反再食乃免牛嫌與他例別故重發

之蓋為至起爾釋曰僖三十二年夏四月四不郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛



又云不郊者彼免牲與三望同時故畧去不郊之文此春免牛夏乃三望故備言之

吳伐邾音談

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八

月戊辰同盟于馬陵馬陵衛地公至自會

吳入州來州來楚地

冬大雩雩不月而時非之也冬無為雩也



釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未窮人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月雩九月雩是也既過此節秋不書早則冬無為雩也故鄭釋廢疾去冬及春夏案春秋說考異郵三時唯有禱禮無雩祭之事唯四月能星見始有常雩耳故因載其禱請山川辭云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何依不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀是鄭意亦以不須雩唯有禱請而已

**衛孫林父出奔晉**

**八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊**  
晉為

盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田  
音川

**傳** 晉為至之田。釋曰公羊以為齊侯敗鞏之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取侵地此雖無傳齊頃是中平之主安能以一敗之後七年不飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使魯還



二年齊所反之田杜預解左氏其意亦然 **傳** 于齊緩辭也不使盡我也 **註**

若曰為之請歸不使晉制命于我 為于 **傳** 于齊緩 偽反 **註** 辭也 于齊緩

釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳以言之為緩辭也今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是常例於齊之理未明故特釋之辭雖不同女是緩也此以緩辭言之者諱不使制命於我也

**晉欒書帥師侵蔡**

**公孫嬰齊如莒**

**宋公使華元來聘**

**夏宋公使公孫壽來納幣**  
註 婚禮不稱主人宋公無主

婚者自命之故稱使納幣不書書者賢伯姬故盡其

事釋曰公羊以為婚禮不稱主

幣稱使紀侯有母履綸受紀侯之母命婦人之命不通故不稱使案隱三年傳云其不言使何也逆之者

微無足道焉爾據彼傳文以逆者微無足道焉爾故不言使則與公羊異觀此註意云宋公無主婚者自

命之故稱使明為母命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無母宜竝稱主

人但納幣是卿之事故稱宋公使也逆女是君之事使大夫非正故履綸不稱使今此註云婚禮不稱主

人亦據諸侯母在者言之又且履綸不稱使大率言之亦是不稱主人之事故註言之耳納幣不書其經

之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪錄二也此為賢伯姬三也范知為賢伯姬者公羊傳云納幣不書此何以書錄伯姬也是為賢而錄也

### 晉殺其大夫趙盾趙括

秋七月天子使召伯來錫公命傳禮有受命無來錫命

錫命非正也曰天子何也曰見一稱也天王天子

王者之通稱自此以上未有言天子者今言天子是

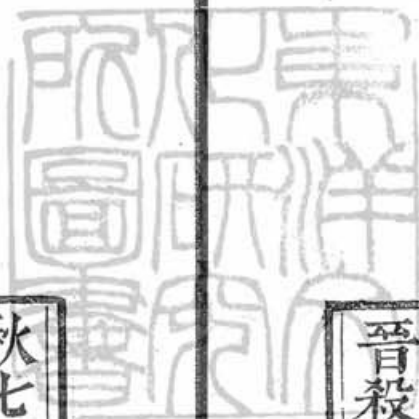
更見一稱見同上昭反曰見賢徧反註更釋曰王既是四大之重宜表異號莫若繫天以衆人

甲故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也

公羊傳云其稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁

義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言

天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也



冬十月癸卯杞叔姬卒杜預曰前五年來歸者女既

適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬

故稱杞叔姬

晉侯使士燮來聘燮素協反

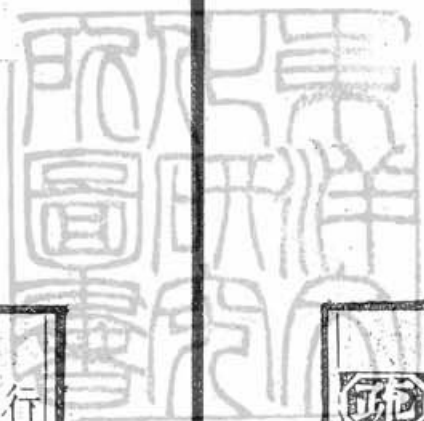
叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

衛人來媵杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各

有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯

將嫁伯姬于宋故衛來媵

媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟



衛人來媵。釋曰公羊以為媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與俱

行故書之此傳之意以伯姬為災而死

閔之故書其事是言三傳意小異也

**不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也**

不得其所謂災死也江熙曰共公之葬繇伯姬則

共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得其所

○共音恭下同

江熙至其所。釋曰江熙以不得其所為

共公失德文無所據范引之者傳異聞也



春秋穀梁註疏卷第十三

晉意  
伯敬

春秋穀梁註疏成公卷第十四

起九年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰夫無

逆出妻之喪而為之也

傳曰至為之也。釋曰公

左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所  
繇要叔姬免犯七出之愆反歸父母之國恩已絕矣  
杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而  
為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪  
為之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫  
無逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓為為葬也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

