

卷十四

書名 春秋穀梁註疏二十卷
撰者 晉 范甯 集解，唐 陸德明
音義，唐 楊士勛 疏
卷 卷十四
內容分類 經 春秋-春秋穀梁-唐
索書號 經部-彙刻-1
編號 A 329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329600](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一

起元年
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

疏

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條卽釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官
編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故
舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不
然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰
陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右
史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也
則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立
之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常
遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同
稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁註疏卷第十三

晉意伯歌

春秋穀梁註疏成公卷第十四

起九年盡十八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰夫無

逆出妻之喪而為之也

左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所

絲要叔姬免犯七出之愆反歸父母之國恩已絕矣

杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而

為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪

為之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫

無逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓為為葬也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

汲古閣

蒲國蒲衛地

公至自會

二月伯姬歸于宋國逆者非卿故不書

夏季孫行父如宋致女國致敕戒之言於女國夏季孫

○釋曰公羊以春秋未有言致女者此其言致女何賢伯姬也左氏無說蓋以使卿則書餘不書者或不致或不使卿也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳徐邈云宋公不親迎故伯姬未順爲夫婦故父母使卿致伯姬使成夫婦之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是背傳而解之
故范以爲謂致敕戒之言於女也
國致者不致者

也婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我

盡之也國刺已嫁而猶以父制盡之不正故不與內

稱也國內稱謂稱使○內稱尺證反國內稱謂稱使○釋

例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而云不與者凡內卿出外直言如某者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以爲內稱言致女是見其不與也僖三年公子友如齊蒞盟彼亦言如又云蒞盟者若直言如則嫌是單聘故更須言盟也蒞盟既更須言盟則致女亦須言之云不與內稱者蒞盟是禮致女非禮故不合言也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致女得正而云不正故不與內稱者禮諸侯親逆則不須致女今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不與內稱也其以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋公不親逆并見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳皆云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若其不爲賢伯姬則致女雖

正亦不逆者微故致女詳其事賢伯姬也

晉人來勝傳勝淺事也不志此其志何也以伯姬之不

得其所故盡其事也

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭傳不言戰以鄭伯也傳欒書以鄭伯

伐鄭君臣無戰道為尊者諱恥傳不使臣敵君王師

敗績于貿戎是也傳為尊者諱恥傳為賢者諱過傳為

齊桓諱滅項是也傳滅項為親者諱疾傳雍曰欒書

敗績于貿戎是也傳為尊者諱恥傳為賢者諱過傳為

齊桓諱滅項是也傳滅項為親者諱疾傳雍曰欒書

敗績于貿戎是也傳為尊者諱恥傳為賢者諱過傳為

齊桓諱滅項是也傳滅項為親者諱疾傳雍曰欒書

敗績于貿戎是也傳為尊者諱恥傳為賢者諱過傳為

齊桓諱滅項是也傳滅項為親者諱疾傳雍曰欒書

敗績于貿戎是也傳為尊者諱恥傳為賢者諱過傳為

齊桓諱滅項是也傳滅項為親者諱疾傳雍曰欒書

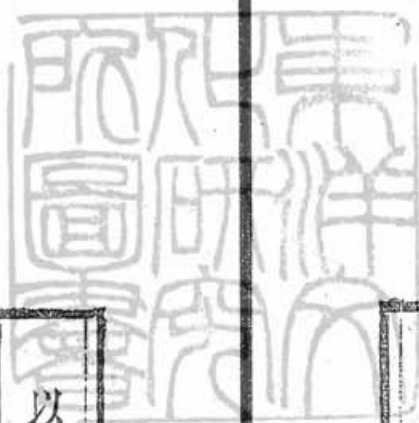
敗績于貿戎是也傳為尊者諱恥傳為賢者諱過傳為

冬十有一月葬齊頃公傳音傾

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰傳其日莒雖夷狄猶

中國也傳莒雖有夷狄之行猶是中國傳潰戶內反

大夫潰莒而之楚是以知其上為事也傳臣以叛君



為事明君臣無道

疏

大夫至事也。釋曰：范別例云：凡潰者有四發，傳有三僖四年

蔡潰傳曰：潰之為言，上下不相得也。此莒潰傳曰：大

夫潰莒而之楚，二者雖同，是不相得與君臣不和，自

潰散少異，故亦發傳。昭二十九年，鄆潰彼鄆，是邑與

國殊，故重發傳。一解鄆不伐而自潰，與常例異，故重

發之文。三年，沈潰，不惡之故，謹而日之也。**疏**潰例月

發者從例可知也。甚之故，日路反。**疏**潰例至故日。釋曰：傳上云

謹而日之也。若使莒非中國，雖惡不得日也。以潰例

月為惡，故日是以云。謹而日之，范知例月者，僖四年

春，王正月，公會齊侯、云云，侵蔡，蔡潰，文三年，春，王正

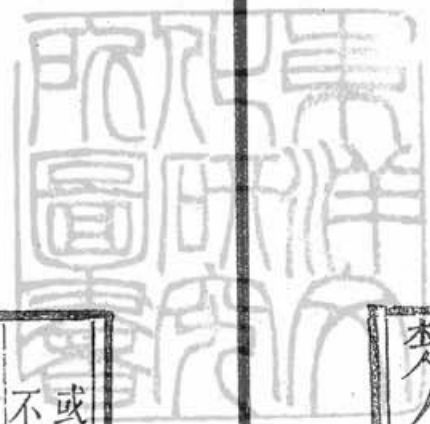
月，叔孫得臣會晉人，云云，伐沈，沈潰，是例月。今此莒

帥眾民叛君從楚，故變文書日以見惡。

楚人入鄆

疏

楚人入鄆。釋曰：魯雖有鄆，此鄆非魯也。蓋從左氏為莒邑大都，以名通，故不繫莒。



或以為昭元年取鄆，范云：魯邑此不繫莒，則魯邑可知，理亦通也。

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

傳

城中城者，非外民也。**疏**譏公不務德政，恃城

以自固，不復能衛其人民。**疏**城中至民也。釋曰：莊

傳曰：可城也。今云：非外民也者，凡城之志皆譏就譏

之，中間隙之月少耳。故云：可城乃非全善之文。此亦

本城嫌同而無譏，故發傳。明之舊解以為有難而修

城，則不譏之。若文十二年，季孫行父城諸及鄆，是也

此涉左氏之說。案穀梁傳：凡城之志皆譏，安得有備

難之事？若備難無譏，則經本不應書之。經既書之，明

譏列同，或以為城諸及防是十一月，故傳發可城之

受采流

卷之十四

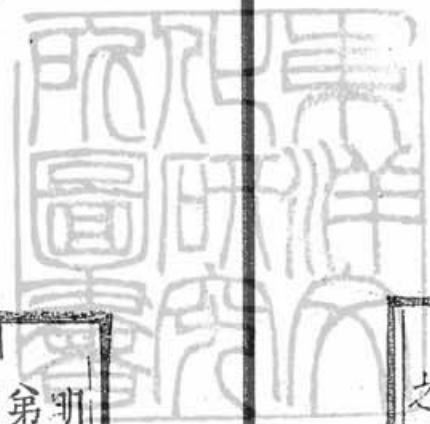
穀梁疏

優劣故發
傳以異之

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

傳 衛侯至侵鄭。釋曰：范荅薄氏駁云

諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也陳侯之弟黃衛侯之弟專秦伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其貴者也是接我者例稱弟襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也襄二十七年衛侯之弟專出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者三者無罪故稱弟以惡兄襄三十八年陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰其弟云者親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也宣十七年公弟叔肸卒傳曰其曰公弟叔肸賢之也莊三十二年公弟叔肸卒無賢行而不稱弟明稱弟皆賢也自然黃專之非直罪兄必兼有賢行叔肸以賢稱弟傳有賢行



明文則黑背稱弟自然亦有賢行故范准例言之稱弟之例有四意齊侯之弟年來聘鄭伯使其弟禦來盟為接我稱弟衛侯之弟專為罪兄稱弟陳侯之弟招惡之稱弟叔肸及衛侯之弟黑背為賢稱弟是有也

夏四月五卜郊不從乃不郊

傳 夏四月不時也。郊時

極於三月五卜強也乃者亡乎人之辭也

疏 丈反

亡乎人之辭也。釋曰：重發傳者嫌五卜與四卜異故也

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

齊人來媵

傳 媵伯姬也異姓來媵非禮

疏 媵伯姬至非禮。釋曰

何休以為異姓亦得媵故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯直云備酒漿何得有異姓在其

受眾統

卷之十四

五

中是亦以異姓不合勝也此勝不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省文
丙午晉侯孺卒
侯反
○
孺乃
○
晉侯孺卒
○
釋曰何休云不
○
書葬為殺大夫趙同等范雖

不解或當魯不會也

秋七月公如晉

冬十月

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使卻曄來聘已丑及卻曄盟
○卻曄尺由反
○
公羊作卻州
○
已

及卻曄盟○釋曰書日者公親在又非前定之盟故也又不云公者取舉國與之也

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉
○
周有入無出
○
鄭嗣曰王

者無外故無出也宗廟官室有定所或即位失其常

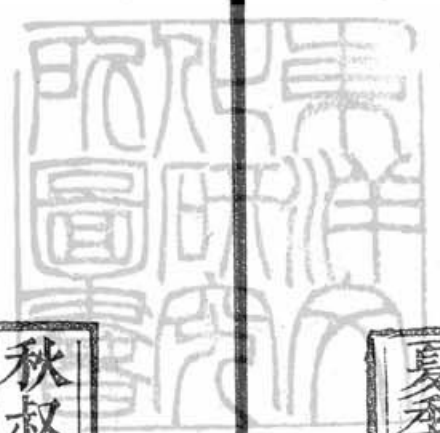
處反常書入內宗廟也昭二十六年天王入于成周

是○處昌慮反
其曰出上下一見之也
○
鄭嗣曰上謂僖

二十四年天王出居于鄭下謂今周公出奔上下皆

一見之○見賢偏反
言其上下之道無以存也上雖失之

下孰敢有之今上下皆失之矣
○
上雖有不君之失



臣下莫敢效不臣之過今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣而不臣是無以存于世言周之所以衰○復云周有至失之矣○釋曰有入無出所以衰○扶又反○注意直據天子今不云王而云周者以經雖無王臣入文至於王臣出亦是譏限故言周以總之范以王者出入之文俱有故註直言王以當之案僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢有之以爲國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之失臣下誰敢於效爲之觀經立說故二處不同也今上下皆失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆有失也公羊以爲書出者周公自其私土謂國也左氏以爲書出者已復之周公自出並與穀梁異也

夏公會晉侯衛侯于瑣澤

瑣澤某地○瑣素果反

秋晉人敗狄于交剛

交剛某地

中國與夷狄不言

戰皆曰敗之

不使夷狄敵中國夷狄不日

夷狄不日

○釋曰不於箕役發傳者以再敗狄師甚之故發於此

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師

○錡魚綺反

乞重辭也

古之人重師故以乞言之也

乞師乞重辭也○釋曰重發傳者公子遂

內之始此外之初故發之也古之人重師故以乞言之也者古人以師之爲重故以重辭言之古者舊以爲穀梁子後代之遠者舉當時之事亦以古言之徐邈以爲引古以刺今耳

三月公如京師

公如京師不月月非如也

時實會

穀梁疏

卷之十四

穀梁疏

晉伐秦過京師也公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月○過京師音戈下同竟音境朝聘直遙反下皆同非如而曰

如不叛京師也○因其過朝故正其文若使本自往

公如至師也○釋曰僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會公朝於王所彼日

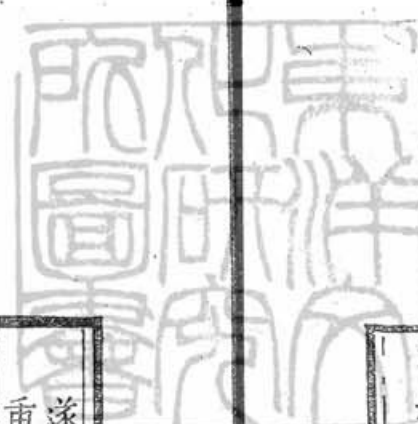
月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之下彼之日月自爲盟不爲朝也壬申公朝于王所書日此意取

日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以伐秦過京師非真朝故書月以見意

夏五月公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦○言受命不敢叛周也○使若既朝王而

王命已使伐秦叛周謂專征伐○言受至周也○釋曰公子遂如京師



遂如晉傳云不叛天子此文重發傳者嫌君臣異例也

曹伯廬卒于師○廬力吳反○傳曰閔之也公大夫在

師曰師在會曰會○曰閔至曰會○釋曰諸侯或從

云卒于師于會也卒于師則此曹伯廬襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒于會是

也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內桓師雖卒於外以若在國然故不書于師然則大夫

之卒例所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以爲春秋緣大夫之心則知書君之卒於師

則言師於會則言會非謂外大夫且經無其事傳因類發當云大夫也公不得云大夫且經無其事傳因類發

例者其數不少即日食云外壤饑云饑康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖無經何以爲不得

又會大夫單伯之徒亦書會諸侯若使卒於師因當書之但無卒于師卒于會者耳故知公大夫在師曰

師謂公及大夫二者皆然也徐邈之註亦以為公及大夫所會諸侯在師言師在會言會明為舊解非也

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公葬時正也師失正葬故重發之葬正

則是無危不日卒者蓋非嫡子為君故也又僖四年

註云新卒于楚故不日耳則此不日者或當為卒

于秦故也若然襄二十六年壬午許男甯卒于楚註

云許男卒于楚則在外已顯矣日卒明其正二註不

同者以無正文二理俱通故為兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理足可通耳

十有四年春王正月莒子朱卒徐邈曰傳稱莒雖夷

狄猶中國也言莒本中國末世衰弱遂行夷禮葬皆

稱諡而莒君無諡諡以公配而吳楚稱王所以終春

秋亦不得書葬丘公今不書葬者莒行夷禮則是

失德又葬須稱諡莒夷無諡故不書葬也不日卒者

何休云入春秋以來至此始書卒故略之不日或當

既行夷禮不得同中國故不日或當非正卒無文可明之

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女泰曰親迎例時大夫逆皆謹

月以譏之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一

事不二譏故此可以不月也宣元年公子遂如齊逆

女亦以時逆而月致義與此同親迎魚敬反

元至此同釋曰案宣元年春王正月公即位公子

遂如齊逆女彼文承正月之下即與此別而云同者

彼雖文承正月之下正月自為卽位發文非是為遂
逆女若逆女既蒙上月則下夫人至不須云月案此
比例知彼
亦當時也

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊傳大夫不以夫人以

夫人非正也刺不親迎也僑如之摯由上致之也刺

不七則反傳大夫至之也。釋曰公子翬如齊逆女
摯苦結反傳曰不言翬之來何見于公也然則夫
人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆女親者也
使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先接
於公故無至文此使大夫有譏則翬之被責居然顯
矣不發於宣公逆女於此發之者宣公以喪娶故略
夫人而不氏一事不二譏故省其文成公非喪娶而
不親逆嫌其無罪故傳明之莊公親逆傳亦譏之者

以娶讐人之女而事宗廟故也繇上致之
者宣元年註云上謂宣公則此謂成公也

冬十月庚寅衛侯遫卒○臧子

秦伯卒傳秦伯卒。釋曰世本
及左氏是秦桓公也

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒傳此公孫也其曰仲何也傳此蓋

仲遂之子據實公孫子由父疏之也傳雍曰父有弑

君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公

孫是見疏之罪由父故傳子由父疏之也。釋曰宣

父亦襄仲之子何以不疏者卒則身之終今嬰齊之
卒當繼於父父既被疏故子亦當略歸父則奉命出

殺梁雍

卷之四

殺梁雍

使使奔之故具名氏以恩錄也歸父還不氏者以明由上也公羊以為仲嬰齊何以不稱公孫以歸父既則是兄公孫嬰齊為歸父後為人後者則為之子故不稱公孫與穀梁異

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人

同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也

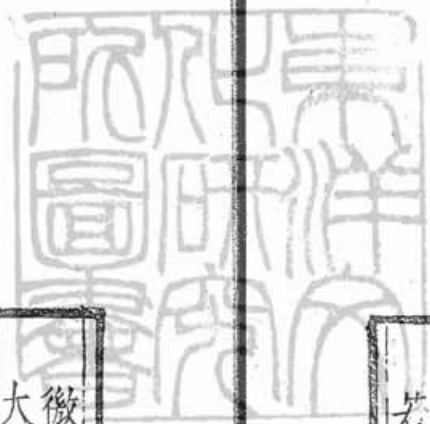
僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師此伯討之文也今以侯執伯明執之

不以其罪烏路反

○惡晉如晉之無罪故明之○僖二十至其罪○釋曰衛侯有罪故稱人言執又歸之京師令天子

決之是伯討之文也又且此傳云以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也稱人以執是伯明稱人以執是伯討也

若然定元年晉執宋仲幾傳曰此大夫其曰人何也



微之也何為微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之得伯討也彼又稱人非伯討者彼仲幾雖則逆命當歸於王之有司今晉大夫執人於尊者之側故地于京師以見尊稱人以見彼是不與大夫之伯討也伯討宜施諸侯大夫則不得也左氏以為曹伯殺太子而自立公羊之意曹伯篡喜時據二傳之文則是有罪范云不以其罪者范以曹伯言執云惡晉侯曹伯之人云歸為善據此二文言之明執之不以其罪不得以公羊左氏為難

不言之急辭也斷在晉侯也

明晉之私亂反

公至自會

夏六月宋公固卒

楚子伐鄭

殺吳旅

卷之四十一

殺吳旅

秋八月庚辰葬宋共公傳月卒日葬非葬者也傳宋共

公正立卒當書日葬無甚危則當錄月今反常違例

故知不葬者也然則共公之不宜書葬昏亂故音恭

傳宋共至亂故。釋曰葬書時正也註不以時決

而以月決之者以葬書時葬為正書月有故書日

危不得葬今共公月猶不得明不葬可知故不以時

決之然共公失德所以不全去葬文者為伯姬書葬

故不得不存共公之葬但書日以表失德且不此其

言葬何也以其葬共姬不可不葬共公也葬共姬則

其不可不葬共公何也夫人之義不踰君也為賢者

崇也傳賢崇伯姬故書共公葬。為于偽反

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋

宋殺其大夫山傳宋殺其大夫。釋曰左氏以為背其

族何休註公羊以為譖華元貶之穀

梁無說不知所從

宋魚石出奔楚

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鮪邾人會吳于鍾離傳會又會外之

也傳再書會殊外夷狄。無咎其九反鮪音秋

傳發傳者橫函表中國之辭鍾離明內外之稱故兩發之

也。○葉始涉反復扶又反見也賢徧反

十有六年春王正月雨木冰○穀梁傳曰雨木冰者木

介甲冑兵之象。○雨如字或于付反非也介音界冑直又反
釋曰劉向

云冰者陰之盛木者少陽卿大夫之象此是人將有

害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也是時叔孫僑如

出奔公子偃誅死一曰時晉執季孫行父執公此執

辱之異也徐邈云五行以木為介介甲也木者少陽

之精幼君大臣之象冰者兵之象今冰脅木君臣將

是執之異根枝折者象禍害速至也或曰木冰比木

介介者甲也兵之象也是歲有鄢陵之戰○雨而水

楚子傷目而敗註云兵之象則或說是也

冰也○雨著木成冰
○著直略反
志異也傳曰根枝折

夏四月辛未滕子卒○滕子卒。釋曰左氏滕文公

鄭公孫喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

晉侯使欒黶來乞師○將與鄭楚戰
○黶於斬反

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵○鄢陵鄭地音偃

又於建反楚子鄭師敗績○日事遇晦曰晦四體偏斷曰

敗此其敗則目也○此言敗者目傷故
○日事遇晦

曰僖十五年巳卯晦震夷伯之廟傳曰晦冥也則晦

非常文而云遇晦者舊解以為僖十五年傳曰晦冥

也者謂月光盡而夜闇不謂非晦日也今以為震夷

伯之廟云晦者如公羊晝日為冥自餘稱晦者是月

殺梁庇

卷之十四

漢書

為晦冥者上六月丙寅朔日有食之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也。○敗則目也。○釋曰手足偏斷尚謂之敗目在首重於手足故亦為敗也傳譏在諸侯也

楚不言師君重於師也

楚殺其大夫公子側

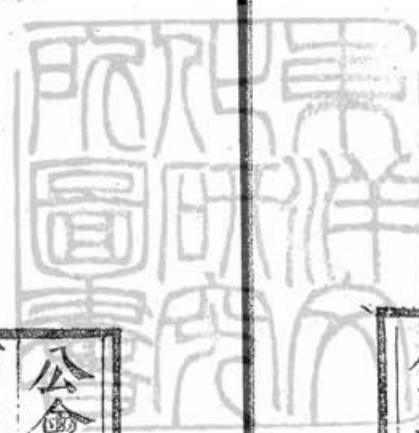
秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

沙隨宋地。○**不見公者**可以見公也可以見公而不

見公譏在諸侯也。○**不見公者**。○釋曰是晉侯之意諸侯既無解釋之者即是同不

與公相見故以諸侯總之

公至自會



公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭。○尹子王卿士子爵

曹伯歸自京師。○**不言所歸歸之善者也**出入不名以

為不失其國也歸為善。○謂直言歸而不言其國即

曹伯歸自京師不言于曹是**自某歸次之**。○若蔡季

自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛。○**出入不名**。○

有罪失國出書名者即昭三年北燕伯款出奔齊是也入書名即僖二十八年衛侯鄭曹伯襄是也今曹

伯被執以其無罪故出入不名見其不失國也傳詳發于此者以歸文與常例異故分別之

九月晉人執季孫行父舍之于荏丘。○行父魯執政卿

其身執則危及國故謹而月之錄所憂也荏丘晉地

○荏。行父至晉地。○釋曰昭十三年八月甲戌音條。同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸二十三年春正月叔孫婼如晉癸丑叔鞅卒晉人執我行人叔孫婼彼二文皆承月不即蒙上月文何爲此註獨爲謹而月之者意如之執文承八月之下彼月自爲盟而發不爲執意如也。婼之執雖文承正月之下彼月自爲叔鞅而言亦不是爲婼而發故襄十八年晉人執衛行人石買莊十七年齊人執鄭詹皆不月也此九月之下更無他事指言晉人執季孫故如爲危謹而月之也。一解行父書月以見危則意如及婼亦。執者不舍。據昭二十三年晉人執我是危也。

行人叔孫婼不言舍

○孫婼丑略反

而舍公所也

○今言舍

者以公在荏丘故也公在荏丘而言舍者明不得致也若旣不致復不言舍則無以見其舍。○復扶又反下同以見賢

徧反下見公同

執者致

據昭二十四年婼至自晉而不致

公在也

在在荏丘也見舍于荏丘還國則與公俱

不得致者重在公何其執而辭也

問何故書執季

孫行父而言舍之復不致之辭邪猶在公也。時行

父雖爲晉所執猶欲存公之所在故不致行父又言

舍之皆所以見公在荏丘存意公亦存也

問存舍

之不致之意便可知公所在乎公存也

但存此二

事卽知公在荏丘

執者至存也。○釋曰經稱執季

不舍是據叔孫婼而發問也而舍公所也者謂言所舍故也公所者卽荏丘是也執致者謂昭二十四年

媾至自晉是也而不致公在也者謂今季孫歸而不書至者公在故也以其與公同歸重在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其書執而不致為辭也猶存公也謂為晉所執心欲存公所在公不致行父又言舍之也存意公亦存焉謂又問經意直存舍之不致之意則便可知公所在乎公存也者荅上問意但存此二事即知公在也公存者謂在荅丘也舊解註言二事舍是一事也於荅丘是二事今以為棄上註意則二事者謂舍於荅丘及不致焉二事

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊徐邈曰案襄二十三

年臧孫紇出奔齊傳曰其日正臧紇之出也禮大夫

去君埽其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失

正故詳而紀之明有恩義也○紇根也○徐邈至義發反○釋曰僑

如為君遇之不失所書曰臧紇則正其有罪而書曰二者不同范引之者欲明二者不異臧孫云正其有罪亦兼為君遇之不失所書曰僑如言君有恩而書曰亦兼正其罪可知是互以相包故引之

十有二月乙丑季孫行父及晉卻犇盟于扈

公至自會無二事會則致會伐則致伐上無會事當

言至自伐鄭而言至自會甯所未詳鄭君曰伐而致會於伐事不成

乙酉刺公子偃大夫曰卒正也先刺後名殺無罪也

僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之是有罪者

以先列其罪○刺七則反傳同爾○刺公子偃○釋雅云殺也戍式喻反○曰徐邈云偃為

僑如所譜故云無罪左氏云為姜氏所立二者未知孰是

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

○單子音善

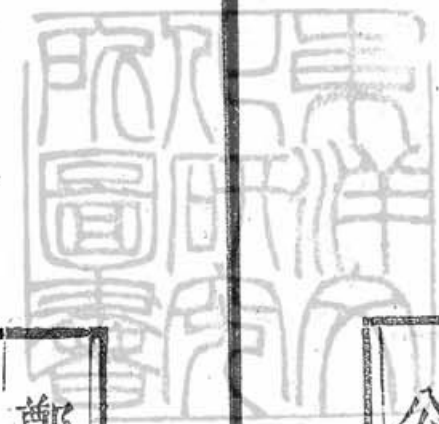
六月乙酉同盟于柯陵柯陵鄭地○柯音歌傳柯陵之盟

謀復伐鄭也○復扶又反

秋公至自會傳不曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也傳

周信也公逼諸侯為此盟爾意不欲更伐鄭何以知

公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐



鄭也以其後會之人盡盟者也傳後會謂冬公會單

子等是不周乎伐鄭則何為日也傳據無伐鄭意而

強盟盟不由忠不當日也○而強言公之不背柯陵

之盟也傳舍已從人遂伐鄭傳不曰至盟也○釋曰

于臯鼫言公至自會者經之常也今傳起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵侵訖而盟故以盟為大事故云至目會鄭曰柯陵戰後不助中國二年之間三度與兵以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭為僖四年傳云大伐楚也不以會致而致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身後遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳夏之始可以承春以秋之末承春之

始蓋不可矣傳郊春事也僖三十一年夏四月四卜

郊不從傳曰四月不時今言可者方明秋末之不可

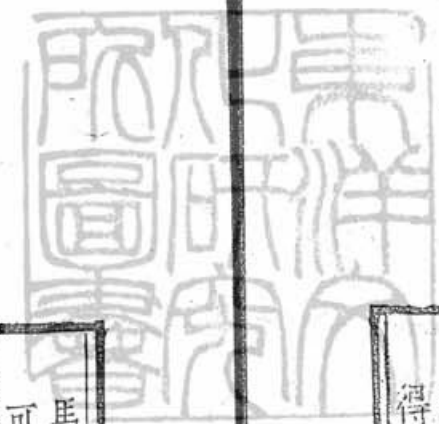
故以是為猶可也九月用郊用者不宜用也宮室不

設不可以祭衣服不脩不可以祭車馬器械不備不

可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者薦其時

也薦其敬也薦其美也非享味也傳宮室至味也○

陳宮室者禮有五經莫重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲見嚴父然後至其天家國備然後能享故具說宮室祭服車馬官司之等明神非徒享味而已何得九月始用郊乎徐邈云宮室謂郊之齊宮衣服車



馬亦謂郊之所用言一事闕則不可祭何得九月用郊理亦通也

晉侯使荀息來乞師傳將伐鄭荀荀傳晉侯至乞師

例云乞師例有三三者不釋從例可知也乞師六者乞師五乞盟一并之為六乞師五者公子遂晉御錡樂壓荀罃士魴是也乞盟一者鄭伯是也

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭傳言

公不背柯陵之盟也

十有一月公至自伐鄭

壬申公孫嬰齊卒于狸蜃傳狸蜃魯地也○狸蜃上力

反十一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣

子之義也

國

嬰齊實以十月壬申日卒而公以十一

月還先致公而後錄其卒故壬申在十一月下也嬰

齊從公伐鄭致公然後伐鄭之事畢須公事畢然後

書臣卒先君後臣之義也其地未踰竟也

國○竟音境致

至竟也○釋曰公羊之意以爲臣待君命然後卒大

夫此云致公而後錄其卒是與公羊異杜預解左氏

十有二月丁巳朔日有食之

邾子貜且卒

○邾俱縛反

國

邾子貜且卒○釋曰世本邾定公也

晉殺其大夫卻錡卻犇卻至

國

厲公

見殺之禍○殺之如字又音試

楚人滅舒庸

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

國

稱國以弑其君君惡甚矣

甚矣○釋曰於此發傳者以州蒲二年之間殺四大夫故於此發惡例也

齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

國

彭城宋邑魚

石十五年犇楚經稱復入者明前奔時入彭城以叛

也今楚取彭城以封魚石故言復入
入彭城至復
樂盈亦書復入者以樂盈先入曲沃後復入晉故亦
云復入也後入曲沃不云復入者兵敗奔曲沃即既
前文已云復入于晉故直云入曲沃舊解以為初入
國都後入曲沃言復入若然何不云復入曲沃而云
復入
于晉

公至自晉

晉侯使士句來聘

○句本又作山音蓋

秋杞伯來朝

○朝直遙反下同

八月邾子來朝

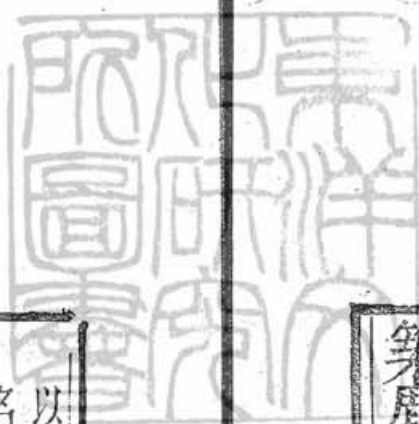
築鹿囿

築牆為鹿地之苑

○囿音又

知

非為鹿築囿而



以鹿為地名者案郎囿既是地名則此鹿亦當是地名徐魏何休皆云地名天子囿方十里伯方七里子男方五里言魯先有囿今復築之故書以示譏則郎及蛇泉亦是譏也案毛詩傳云囿者天子百里諸侯三十里與徐何二說別者詩傳蓋據孟子稱文王囿七十里寡人三十里故約之為天子諸侯三十里耳未審徐何二家
築不志此其志何也山林藪澤之

利所以與民共也虞之非正也

○藪素口反

已丑公薨于路寢
路寢正也男子不絕婦人之手以

齊終也

○齊如字又側皆反

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士魴來乞師

○魴音房

殺

卷之十四

漢書

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟

于虛打國虛打某地。杼直呂反虛丘國同盟于虛

此虛打之盟不日者何休云公薨喪盟略之故不日事或然也

丁未葬我君成公

春秋穀梁註疏成公卷第十四

春秋穀梁註疏襄公卷第十五起元年盡十五年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

襄公國魯世家襄公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即位諡法因事有功曰襄

元年春王正月公即位繼正即位正也繼正即位正也。釋

曰襄是定姒之子嫌非正故重明之

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人

薛人圍宋彭城國繫彭城於宋者不與魚石正也國

魚石得罪於宋成十五年奔楚十八年復入于彭城