

# 卷十七

書名 春秋穀梁註疏二十卷  
 撰者 晉 范甯 集解，唐 陸德明  
 音義，唐 楊士勛 疏  
 卷 卷十七  
 內容分類 經 春秋-春秋穀梁-唐  
 索書號 經部-彙刻-1  
 編號 A 329600

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: A 329600](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 經部-彙刻-1](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本春秋穀梁註疏二十卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

春秋穀梁註疏隱公卷第一  
一起元年  
盡三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一

**疏**

春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之解經

隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官  
 編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故  
 舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不  
 然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰  
 陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右  
 史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也  
 則春秋立名必是仲尼以徃三代以來不審誰立  
 之耳仲尼所修謂之經經者常也聖人大典可常  
 遵用故謂之經穀梁所修謂之傳不敢與聖人同  
 稱直取傳示於人而已故謂之傳魯世家隱公名

春秋穀梁註疏襄公卷第十六 終

春秋穀梁註疏昭公卷第十七 起元年盡十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

昭公

**昭**

魯世家昭公名稠襄公之子以周景王四年即位諡法容儀恭明曰昭

元年春王正月公即位

**傳**繼正即位正也

**釋**

繼正即位正也○釋

曰重發傳者嫌繼子野非正故明之

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭

左氏作虢

二月取鄆

**國**

鄆魯邑言取者叛戾不服

音運

**國**

鄆魯

○釋曰案左氏鄆為莒邑范知魯邑者以經有城諸及鄆之文此鄆不繼莒故知魯邑也公羊傳曰鄆者何內之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也是范所據之文也

夏秦伯之弟鍼出奔晉

**傳**

諸侯之尊弟兄不得以屬通

其弟云者親之也親而奔之惡也

○鍼其廉反惡烏路反

**國** 親

奔之惡也○釋曰重發傳者陳侯之弟稱歸為無罪此鍼後無歸文則罪之輕重既不可知故傳云親而奔之惡也明與陳光同耳

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原

**國**

大原地音泰

**傳**

曰中國

曰太原夷狄曰大鹵號從中國名從主人

**國**

襄五年

註詳矣

○鹵力古反

**國**

襄五至詳矣○釋曰桓二年亦有文而註言襄五年者桓二年論

邾鼎之事襄五年則同論地事故註指之

秋莒去疾自齊入于莒莒展出奔吳

○去起呂反

**國**

莒展出

釋曰展篡踰年不稱爵者徐邈云不為內外所與也不成君故但書名理或然焉

叔弓帥師疆鄆田

**傳**

疆之為言猶竟也

**國**

為之境界

音叔弓至鄆田○釋曰鄆是魯邑所以帥師者公境羊以為與莒接竟故帥師是畏莒故以師正其界

葬邾悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒

○卷音權  
左氏作麋

楚公子比出奔晉

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復

乃者亡乎人之辭刺公弱劣受

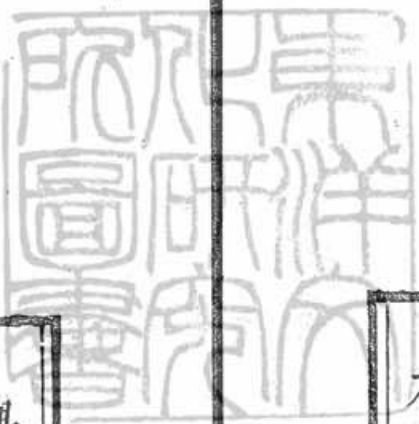
制疆臣

**傳**恥如晉故著有疾也

**釋**公凡四如晉季氏

訴公于晉侯使不見公公懼不利于已故公託至河

有疾而反以殺恥也十二年傳曰季氏不使遂乎晉



與此傳互文以見義然則十三年二十一年如晉與

此義同二十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而

反嫌與上四如晉同故明之

○見去聲  
**釋**曰案公之乃

復凡有五文惟二十三年經云至河有疾乃復自餘

四者皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所訴

恥四如晉不入故皆書曰乃復者即是託有疾之辭

非實疾也故傳云恥如晉故著有疾也二十三年實

有疾而復故經言有疾而別之  
**釋**曰此文一也十二年二也十三年三也二十一年

季孫宿如晉  
**傳**公如晉而不得入季孫宿如晉而得入

惡季孫宿也

**釋**明晉之不見公季孫宿之所為  
○惡鳥路

反釋曰惡季孫宿十二年又發傳  
云季孫不使遂乎晉者季孫宿以七年卒十二年  
年譜君者意如見其累世同惡故傳重明之若然十  
三年乃復者意如見執之下意如身尚被執安得謂  
之譜公者彼公不盟亦坐意如意如先以譜公被執  
之日又自雪無罪晉人聽其言而不受公故經言乃  
復之文與十二年同明  
亦是意如譜公可知也

三年春王正月丁未滕子原卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公

夏叔至成公。釋曰何休云月者上葬襄公諸

侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之穀梁以月葬為故必不得從何說或當有故但經傳不言耳

秋小邾子來朝

朝直遙反

八月大雩

冬大雨雹

雨于付反雹皮學反

北燕伯欵出奔齊

其曰北燕從史文也

從史文也釋曰重

發傳者前高止之奔欲明從史文今北燕伯出奔亦曰北燕伯嫌目各之故重曰從史文舉此二者以明例故於後不釋

四年春王正月大雨雪

雪或為雹

雨雪于付反左氏作雨雹

釋曰左氏為雹故范疑之云或為雹也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾子宋世子佐淮夷會于申

楚靈王始會諸侯

也音審

楚人執徐子

稱人以執執有罪

楚人執徐子

釋曰僖二十一年執宋公不言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚疆徐又夷也故云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

**國**衆國之君傾衆悉力以伐疆敵內外之害重故謹

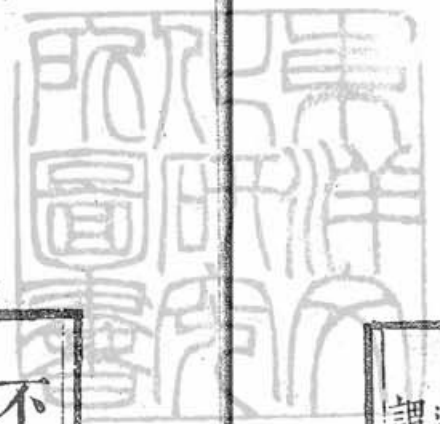
而月之定四年伐楚亦月此其例也 **國**衆國至例也。釋曰舊

解凡日月之例多施於內不止於外而云謹而月之者以四夷之盛吳楚最甚從此以後中國微弱禍害

既重書亦宜詳故註并引定四年三月公會劉子以下于召陵侵楚為證猶莊六年子突王者之師控於

諸侯僖十五年齊桓霸者之兵屈於伐厲故亦書月是其義也徐邈云伐不月而書月者為滅厲書理亦

通也內外之害者內 **執齊慶封殺之** **國**此入而殺其謂吳外謂衆國也



不言入何也慶封封乎吳鍾離 **國**言時殺慶封自于

鍾離實不入吳其不言伐鍾離何也不與吳封也慶

封其以齊氏何也 **國**據已絕于齊為齊封也靈王使

人以慶封令於軍中曰有若齊慶封弑其君者乎 **國**

謂與崔杼共弑莊公光 **國**為于慶封曰子一息我亦

且一言曰有若楚公子圍弑其兄之子而代之為君

者乎軍人粲然皆笑 **國**粲然盛笑貌 **國**弑其

**工**。釋曰元年楚子卷卒不云弑此云弑者彼為密

弑之託以疾卒楚無良史告以不實故春秋從而書

之傳因慶封之對以起其 **慶封弑其君而不以弑君** 事則篡之罪亦足以見也

之罪罪之者慶封不為靈王服也不與楚討也

例曰稱人以殺大夫為殺有罪今殺慶封經不稱人

故曰不以弑君之罪罪之○為于春秋之義用賁治

賤用賢治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而討雖

死不服其斯之謂與○與音餘孔子曰至謂與○釋曰

罪人稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之事

遂滅厲傳遂繼事也

九月取繪傳九月取繪○釋曰襄六年莒人滅繒今又

之其實非滅故今魯得取之不云滅而云

取者徐邈云諱故以易言之事或然矣

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍傳貴復正也魯次國舊一軍

襄十一年立三軍今毀之故曰復正○舍音捨

楚殺其大夫屈申○屈居勿反

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳以者不以者也來奔

者不言出傳以其方向內也及防茲以大及小也莒

無大夫其曰牟夷何也以其地來也以地來則何以

書也重地也傳竊地之罪重故不得不錄其人○竊者

至地也。○釋曰重發傳者庶其以邑來而不言及此以邑來言及黑肱則不繫濫故各發傳也此傳獨言重地者舉其中以包上下也

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于賁泉○賁泉扶粉反左氏

作蚡狄人謂賁泉失台號從中國名從主人○台湯來

反

秦伯卒○秦伯卒。釋曰左氏以為同盟則名同盟而不名皆從赴公羊以為秦伯不名者秦夷也

匿嫡之名其意子嫡子生不以名告國中唯擇勇猛者而立之又云秦伯罃及稻名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得立也此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也則此秦伯不名者以用狄道也又隱八年宿



男卒註曰宿微國也未能同盟故男卒也據彼則是未同盟者則不赴以名案秦之諸君卒經或名或不名則是非用狄道蓋同左氏未同盟故不名也徐邈云秦伯不名用狄道也恐非耳

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

六年春王正月杞伯益姑卒○杞伯益姑卒。釋曰不日卒者蓋非正也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛○比必里反又毗志反

秋九月大雩



冬遠罷帥師伐吳

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

暨其器反

**傳**平者成也暨猶暨暨

也暨者不得已也以外及內曰暨

**釋**平者成也。釋曰舊解平者善

事也當同以為之而不得已而為之是亂道也故釋之為成言成亂之辭耳或當成平義通故展轉為訓

三月公如楚

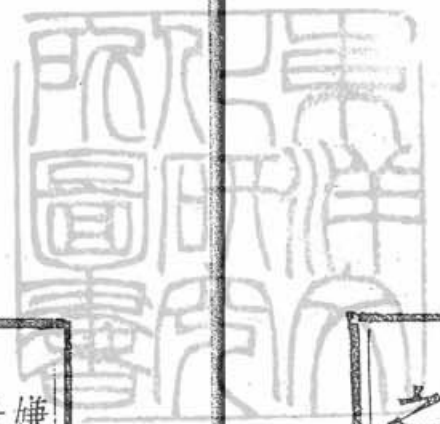
叔孫婁如齊蒞盟

婁丑畧反蒞音利又音類

**傳**蒞位也內之前定

之辭謂之蒞外之前定之辭謂之來

**釋**蒞位也。釋曰重發傳者



嫌公如楚恐婁非是君命故發明之婁亦受命也

夏四月甲辰朔日有食之

秋八月戊辰衛侯惡卒

**傳**鄉曰衛齊惡

**釋**在元年。鄉

反本亦作鄉八年同

今日衛侯惡此何為君臣同名也君子不

奪人名不奪人親之所名重其所以來也王父名子

也**傳**不奪人名謂親之所名明臣雖欲改君不當聽

也君不聽臣易名者欲使重父命也父受命名于王

父王父卒則聽王父之命名之

**釋**王父名子也。釋曰傳言王父則祖

也范云欲使人重父命也若父受名於王父王父卒則已命子故傳註兩言之其並存者則不諱若卒哭

毀哭

卷之二十七

漢書

而後無容得斥君名  
蓋捨名而稱字耳

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

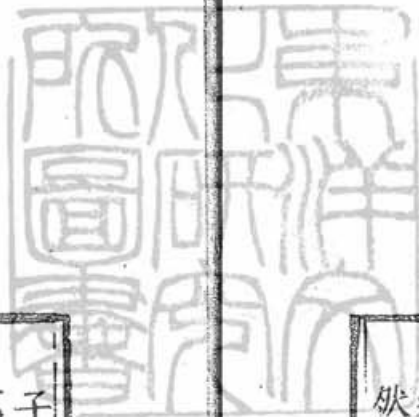
八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師傳鄉曰陳公子招

國在元年今日陳侯之弟招何也曰盡其親所以惡

招也國盡其親謂既稱公子又稱弟招先君之公子

今君之母弟路反國盡其親。釋曰盡其親者招

變文言弟彰是今君之親二稱竝見故云盡其親也然昭元年稱公子不關殺偃師而亦言之者以變公



子之文而稱弟故二者并言之也十三年殺公子比不言楚比云陳世子者體國重故繫國言之公子繫君故不繫國也若然下云殺陳孔負兩下相殺不志

乎春秋此其志何也世子云者唯君之貳也云可以

重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟

云者親之也親而殺之惡也國惡招國惡招。釋曰此稱弟惡

招光稱弟惡陳侯者光有歸文見經明知光無罪今招親殺世子故知稱弟以惡招也

夏四月辛丑陳溺卒

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之國于姓徵師名傳稱人以

執大夫執有罪也稱行人怨接於上也

**釋**稱人至上也

重發傳者嫌楚殺為甚恐其無罪故重發傳以同之

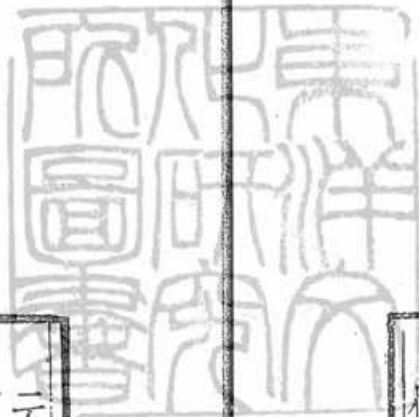
陳公子畱出奔鄭

秋蒐于紅

**釋**紅魯地

**釋**秋蒐于紅

者范氏例云蒐狩書時其例有九書狩有四言蒐有五稱狩有四者桓四年狩于郎一也莊四年狩于郟二也僖二十八年狩于河陽三也哀十四年西狩獲麟四也蒐有五者此蒐于紅一也十一年大蒐于此蒲二也二十二年大蒐于昌間三也定十三年大蒐于此蒲四也定十四年又大蒐于此蒲五也范又云凡書者皆譏也昭八年秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因此正見不正也是范意將秋蒐得禮欲見以正刺不正故書之范例又云器械皆常故不云大言大者則器械過常狩言公此不



云公者狩則主為游戲故言公蒐是國家常禮故例不言公也然則蒐狩書者皆譏而傳云因蒐狩以習用武事禮之大者也據得禮者言之范**正也**常云比年失禮謂器械過常又失時是也

事不書而此書者以後比年大蒐失禮因此以見正

**防**蘭香草也防為田之大限

**為轅門**旃旌旗之名周禮通帛旃轅門印車以其

轅表門

質樞也棊門中臬葛或作褐

流旁握御擊者不得入

流旁握謂車兩

鞮頭各去門邊空握握四寸也擊挂則不得入門擊

古帝反挂也劉兆云絰也本或作擊鞮音衛一音徐歲反車軸頭也挂戶卦反又音割礙也 車軌

塵塵不出轍馬候蹄發足相應遲疾相投徒兮

反馬足也相應揜禽旅揜取眾禽御者本亦作掩

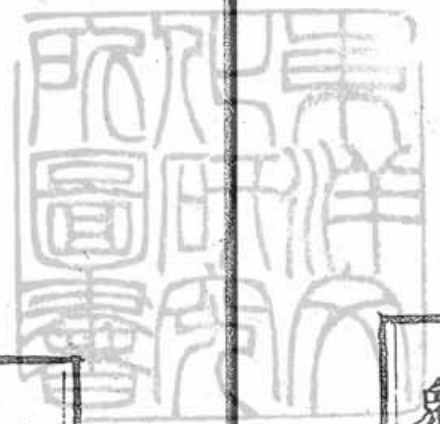
不失其馳然後射者能中不失馳騁之節御者中丁仲反下

皆同過防弗逐不從奔之道也戰不逐奔之義面傷

不獻嫌誅降不成禽不獻惡虐幼小

鳥路反年未傳及註皆同小詩召反禽雖多天子取三十焉其餘與士

眾以習射於射宮取三十以共乾豆賓客之庖射



宮澤宮共音恭射而中田不得禽則得禽田得禽

而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勇力

也射以不爭為仁揖讓為義爭爭也艾蘭至力

蘭是草之貴者地之希有之物而云艾蘭為防者廣澤之內而眾同生艾之為防則逢蘭同剪故舉以包

之置旃以為轅門謂以車為營舉轅為門又建旃以表之故云置旃以為轅門以葛覆質以為槩質者中

門之木榘謂恐木榘傷馬足故以葛草覆之以為槩葛或為褐者謂之毛布覆之徐邈亦云恐傷馬足故

以毛布覆之毛詩傳云褐纏旃以為門裘纏質以為槩與此異也流旁握御擊者不得入徐邈云流至也

門之廣狹足合車通至車兩軸去門之旁邊一握握四寸也擊者不得入擊謂挂著若車挂者門則不使

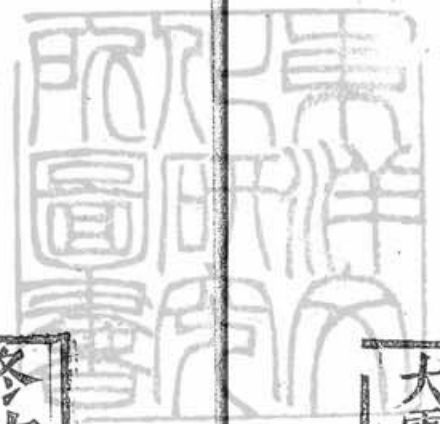
得入以恥其御拙也觀范之註似與徐邈同或以為流旁握者謂建旃表門之流旁去車之兩軸各一握

也古字同通故傳作流理亦通也但與註少僻耳范  
 註兩軸頭本或作轉者兩轉兩軸止是一物故鄭玄  
 註少儀亦以軸為轉也車軌塵謂驅車塵不出軌轍  
 馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相伺候與范  
 註亦合耳拚禽旅旅衆也謂掩取衆禽然禮云不掩  
 羣者謂不得不分別大小一羣盡取之今雖掩衆禽  
 在田則簡其麇卵之流而放之射訖則釋其面傷之  
 徒不獻之以習軍禮則亦不掩羣之義也○古之貴  
 仁義者謂田獵之時務在得禽不升降是勇力也射  
 宮之內有揖讓周旋是仁義也田雖不得禽射中則  
 得禽是貴仁義而賤勇力也舊解以為射宮之內還  
 射死禽中則取之故以重傷為難論語稱射不主皮  
 則射禽也

陳人殺其大夫公子過

○過  
音戈

大雩



冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔

與惡楚子也

國

惡其滅人之國放有罪之人反殺

無辜之臣故實是楚子而言師

國

惡楚子也○釋曰

國又招有罪而放之與無辜反殺之有三事之惡故  
 貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔弓會楚子  
 於陳知滅陳亦是楚子但為惡之故貶稱師也不貶  
 稱人而言師者以楚恃彊滅國著其用大眾故云師  
 若貶之稱人嫌是  
 賤者故不言人矣

葬陳哀公不與楚滅閔公也

國

滅國不葬閔楚夷狄

以無道滅之故書葬以存陳

國

滅國○釋曰滅國

夷狄無道滅人閔陳  
 之滅故書葬以存之

九年春叔弓會楚子于陳

許遷于夷國以自遷為文而地者許復見也夷許地徐

邈曰許十八年又遷于白羽許比遷徙所都無常居

處薄淺如一邑之移故畧而不月不得從國遷屠例

○復扶又反國故畧而不月○釋曰僖元年夏六

見賢徧反國月邢遷于夷儀三十一年十二月衛

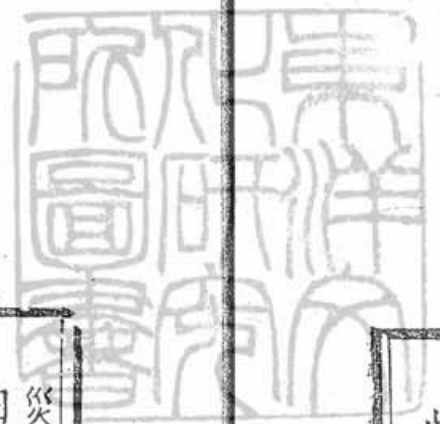
遷于帝丘皆書月而許

遷不月故知是畧也

夏四月陳火火左國曰災邑曰火火不志此何以

志閔陳而存之也氏作災陳已滅矣猶書火者不與楚滅

也不可以方全國故不云災何休曰月者閔之國



災至存之也○釋曰傳言火不志則是無例而云國

曰災邑曰火者火不合志志者皆義有所見此書者

以見不與楚滅義在存陳也陳滅不可以比全國故

以邑錄之既以邑錄之則不得與國同文國邑文既

不同傳宜顯變例故

秋仲孫矍如齊矍俱

冬築郎圃圃音又舊

十年春王正月

夏齊樂施來奔

秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

戊子晉侯彪卒彪彼

九月叔孫婁如晉

月者為下葬晉平公起

偽反

葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒

不書冬甯所未詳

音城

成

十有至成卒。釋曰何休云去冬者蓋昭娶吳孟子之年故貶范既不註或是闕文也

十有一年春王二月初弓如宋葬宋平公

晉獻公以

殺世子申生故不書葬宋平公殺世子痤而書葬何

乎何休曰痤有罪故也痤之罪甯所未聞鄭莊公殺

弟而書葬以段不弟也何氏將以理例推之然則段

不弟也故不書弟痤若不子亦不應書世子書世子



則痤之罪非不子明矣

○痤在禾反不弟大帝

反又如字下不弟同

獻至明矣。釋曰晉獻公殺世子申生故不書葬痤

若無不子之行而平公殺之所以書葬者申生賢孝

遇讒而死故黜獻公之葬痤雖無不子之文微有小

罪故不黜宋公之葬若然范云甯所未聞者不直取

何休之說故云未聞范以與何說異者何休意直謂

意以鄭段至逆經不言弟痤若不子亦不應云世子

輕重解之與何休異

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

何為名之

也

據諸侯不生名

十六年楚子誘戎蠻子殺之不名所以不據之以明於例而總云諸侯不生名者以傳於鄭伯髡原之卒

亦言諸侯不生名者又恐華戎異例故註以廣問衆例言之

君而殺之故謹而名之也稱時稱月稱日稱地謹之

也國蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅之所

必加禮凡在官者殺無赦豈得惡楚子殺般乎若謂

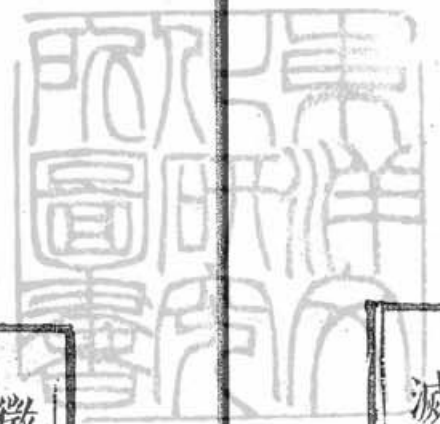
夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事又不然

宣十一年楚人殺陳夏徵舒不言入傳曰明楚之討

有罪也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫

罰不及嗣先王之令典懷惡而討丈夫之醜行楚虔

滅人之國殺人之子伐不以罪亦已明矣莊王之討



徵舒則與於是矣凡討當其理雖夷必申苟違斯道

雖華必抑故莊王得為伯討齊侯不得滅紀趙盾救

陳則稱師以大之靈王誘蔡則書名以惡之所以情

理俱暢善惡兩顯豈直惡夷狄之君討中國之亂哉

夫楚靈王之殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐弑逆

之國誅有罪之人不獲討賊之美而有累謹之名者

良有以也○得惡鳥路反下以惡之豈直惡同陳夏

戶雅反醜行下孟反罰當丁浪反又如字

趙盾徒本反夷狄之至謹之也○釋曰註凡罰當

有累力偽反其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑



罪之內則華夷不同註意言但罰當其理者則華夷不異知然者傳以春秋書誘有二皆楚子所為其罪或名或不名據此二文詳畧知誘中國君與夷狄君異也註故莊王得為伯討齊侯不得滅紀明討得其罪者則華夷不異可知也。○**蔡侯至以也。**○釋曰殺父者謂襄三十年蔡世子般弑其君固是也禮凡在官者殺無赦禮記檀弓文兩立之說謂兩理皆立之說所以謂之兩理者楚殺徵舒則傳云討有罪楚殺蔡般則傳云克狄有中國之君故名之同論楚討二者意異故云兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不字下讀云不兩立之說謂事不得兩立恐非也又云伐弑逆之國謂蔡也誅有罪之人謂里克也而有累謙之名者晉殺其大夫里克傳云稱國以殺罪累上也。是謂晉惠也楚子誘蔡侯傳曰謹而名之是謂楚靈也。

### 楚公子棄疾帥師圍蔡



五月甲申夫人歸氏薨。昭公母胡女歸姓。

大蒐于比蒲。夏而言蒐蓋用秋蒐之禮八年秋蒐于

紅傳曰正也比蒲大蒐衆人器械有踰常禮時有小

君之喪不譏喪蒐者重守國之衛安不忘危。毗械戶

戒。夏而至忘危。釋曰傳稱夏曰苗秋曰蒐今反。五月大蒐自是用秋蒐之禮而云蓋者以傳無

文解故云蓋以示疑也註又引傳曰正也今以失時之蒐故引正以譏不正也。

仲孫纘會邾子盟于禋祥。禋祥地也。禋子

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛甯宮佗鄭罕

虎曹人杞人于厥憇。厥憇地名。佗大河反憇魚

九月巳亥葬我小君齊歸齊諡

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之傳

僖十九年邾人執繒子用之傳曰用之者叩其鼻以

衄血惡之故謹而日之烏路反下文及註同

日之釋曰傳例滅中國日則此書日為滅而云惡

用蔡世子友故謹而日之者滅國書日傳例已明用

人書日其文未顯註嫌用之不得蒙日故特言之其

實二者皆當日又檢經上下執例日則書日為惡故

云謹而日之也左氏以為用之殺蔡世子祭岡山公

羊以為用之築城今范引僖十九年傳則用之祭社

也傳此子也傳諸侯在喪稱子其曰世子何也不與

楚殺也一事註乎志所以惡楚子也傳一事輒註而

志之也何休曰即不與楚殺當貶楚爾何故反貶蔡

稱世子邪鄭君釋之曰滅蔡者楚子也而稱師固已

貶矣楚子息啓封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡

殺友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故變子

言世子使若不得其稱此子至子也釋曰世

弟兄死而不得稱弟者世子繼體之名父雖没若意

有所見則亦得稱之母弟者對兄没則寵名棄矣故

不得稱弟傳滅蔡者楚子釋曰經稱公子棄疾

帥師圍蔡鄭知是楚子者以棄疾若貶當云楚人今

貶而稱師故知楚子也又傳云惡楚子也明非棄疾

殺

卷之十七

殺

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

齊者高偃玄孫齊大夫也陽燕別邑不言于燕未得

國都也傳納者內不受也燕伯之不名何也傳據義

不可受則應名而絕之傳燕伯之不名何也釋曰

楚人圍陳納頓子傳曰納者何內弗受也彼稱納而不名衛侯入于夷儀亦不

書名則不書名乃是常事而傳怪燕伯不名者衛侯

朔入于衛傳曰朔之名惡也則諸侯有惡出入皆名

非燕伯亦出入宜名但不以高偃挈之故直出書名

而已頓子不名者為楚微者所納故亦不名衛侯入

于夷儀不名者以復歸有各故未入國畧而不名也

鄭伯突亦未入國書名者以不以高偃挈燕伯也傳

後不書復歸故入櫟書名也

邵曰公子遂以去公子為挈燕伯以書名為挈者臣

宜書名故須去公子乃為挈君不可名而以臣名君

者不待去燕伯則為挈也是以日燕伯而不書名所

以不與高偃挈之○挈若結反以去起呂反

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復傳季孫氏不使遂乎晉也傳季孫氏

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成虎

不言意如而云氏者欲見累世譜公故也

釋曰

秋七月

冬十月公子慙出奔齊

○慙魚斬反

楚子伐徐

晉伐鮮虞傳其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷

狄交伐中國故狄稱之也傳

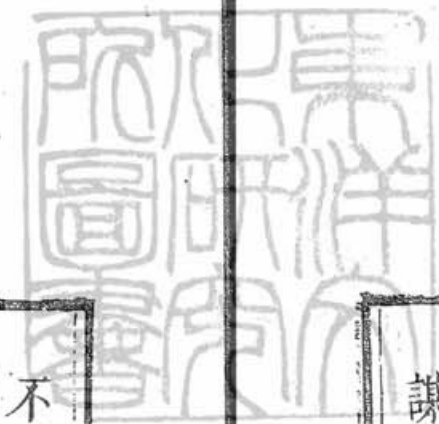
鮮虞姬姓白狄也地居

中山故曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與夷狄

竝伐何以不狄也鄭君釋之曰晉不見因會以綏諸

夏而伐同姓貶之可也狄之大重晉為厥慙之會實

謀救蔡以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉



不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不如也

故狄稱之焉厥慙之會穀梁無傳鄭君之說似依左

氏甯所未詳是穀梁意非

○見賢徧反諸夏戶雅反舍音捨

交伐

○釋曰麋信云夷狄交伐謂楚伐徐晉伐鮮虞是也

非○釋曰鮮虞姬姓白狄也者世本文也云甯所未

詳是穀梁意非者疑鄭以厥慙之會謀救蔡者作穀

梁意也若然范答薄氏亦言楚滅陳蔡而晉不能救

十有三年春叔弓帥師圍費

○費音祕

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪傳乾

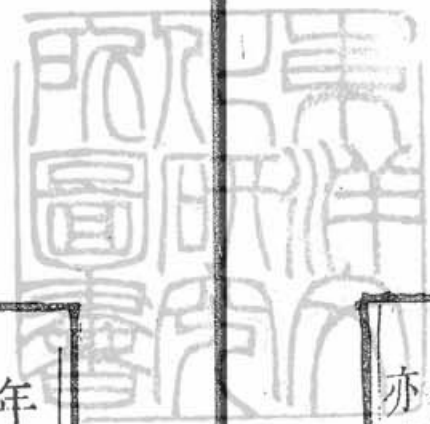
溪楚地。○溪苦。于乾溪。釋曰左氏以為田獵于成。范云乾溪楚地則從左氏也。**傳**自晉晉有奉焉爾歸而弒不言歸

言歸非弒也。**傳**傳例曰歸為善自某歸次之然則弒君不得言歸比不弒之一驗也。**傳**自晉至焉爾。釋曰重發傳者楚比

之歸歸實非弒嫌自亦非晉力故復明之歸一事也弒一事也而遂言之

以比之歸弒比不弒也。**傳**歸弒其事各與自宜別書之而今連言之是比之歸遇君弒爾比不弒之二驗也。**傳**自宜別書之。釋曰齊小白入于齊齊人取

各異書明知此亦宜別書之。弒君者日不日比不弒也。**傳**據文元



年丁未楚世子商臣弒其君髡日此不日比不弒之

三驗也。○髡苦。弒君者。釋曰弒君日不辨嫡庶者中國死者正則日不正不日是

楚不關中國之例故范註引商臣為證也

楚公子棄疾殺公子比。**傳**當上之辭也當上之辭者謂

不稱人以殺乃以君殺之也。**傳**稱人以殺謂若衛人

殺祝吁于濮是也今比實不弒故以君殺大夫之辭

言之。○吁香于。當上之辭也。釋曰謂不稱人以反濮音卜。殺而云公子棄疾殺公子比如王

札子殺召討賊以當上之辭殺非弒也。**傳**實有弒君

伯毛伯也。之罪則人人皆欲殺宜稱人以殺之今言楚公子棄

疾殺公子比明棄疾所殺非弑君之人比之不弑四  
驗也**比之不弑有四**上四事取國者稱國以弑

若比欲取國而殺君者當直云楚比弑其君虔不應  
言公子也若衛祝吁弑其君完齊無知弑其君諸見

之類是也**楚公子棄疾殺公子比比不嫌也**今棄

疾殺之又言殺公子比不言弑其君是比無欲為君

之嫌春秋不以嫌代嫌不以亂治亂之義棄疾主

其事故嫌也比實無弑君之罪而主殺之者是棄

疾欲為君之嫌比不至故嫌也○釋曰比歸稱公



其君是比無欲為君之嫌異于無知祝吁之類也然  
無知祝吁有嫌此亦不稱君未踰年之主例不得稱  
君以公子則異于祝吁之類齊公子商人弑舍雖未  
踰年欲成商人之罪而稱君若成棄疾之罪亦應稱  
君故范決其不言殺其君也春秋不以嫌代嫌者謂  
比歸而遇弑雖則無嫌棄疾之意亦以比欲為君之  
嫌而殺之是棄疾以比為嫌棄疾殺比而自立亦是  
嫌也今棄疾不以國氏者不以嫌代嫌故也若以嫌  
代嫌而當云楚棄疾殺公子比也但由不以嫌代嫌  
故存棄疾之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言此者棄  
疾殺比理實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳  
以棄疾經無嫌文故云棄疾主其事故嫌也主其事  
者主殺比  
之事也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子于平丘平丘地也八月甲

戊同盟于平丘公不與盟公以再如晉不得入故

不肯與盟音豫同者有同也同外楚也公不與盟

者可以與而不與譏在公也其日善是盟也公不

與盟當從外盟不日今日之善其會盟因楚有難而

反陳蔡之君有難當從外盟不日釋曰外

不日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹而日之是非始則不日也

晉人執季孫意如以歸以公不與盟故公至自會

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳八年楚滅陳十一年

楚滅蔡諸侯會而復之故言歸善其成之會而歸

之故謹而日之二國獲復此盟之功也故於其歸

追述前盟謹日之意以美諸侯存亡繼絕非謹陳蔡

歸國之日也於盟則發謹日之美於歸則論致美之

義於盟至之義釋曰註言此者解傳稱謹而

日善是盟是也於歸論致美之意者謂傳此未嘗有

國也使如失國辭然者不與楚滅也使如至滅也

此者據其稱爵言歸同於舊有國之例也不與楚滅

也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同

失國之辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云

此滅國也其言歸何不與諸侯專封也其意不與諸

專封也故以為善其成之會而歸之  
狀同舊有國然且又不與楚滅故也

冬十月葬蔡靈公國變之不葬有三國變之謂改常禮

春秋之常小國夷狄不葬國變之至不葬○釋曰  
彼不赴我不會及小國

與夷狄不書葬者也舊史之常也言變之言不葬者  
謂舊合書葬有故而仲尼改之也小國不葬書許之

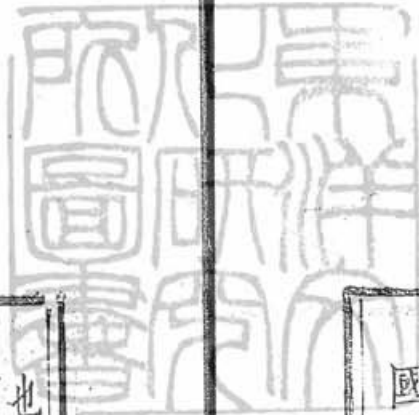
書葬者小國謂附庸之屬非曹許也失德不葬國無道君弑君不葬國

謂不討賊如無臣子滅國不葬國無臣子也然且葬

之不與楚滅且成諸侯之事也國蔡靈公弑逆無道

以致身死國滅不宜書葬書葬者不令夷狄加乎中

國且成諸侯與滅繼絕之善故葬之國○令力失德呈反國至事



也○釋曰此言失德不葬宋共書葬者由賢伯姬故  
書其葬也弑君不葬春秋所以有弑君書葬者弑君  
賊不討之不書葬是正也其書葬者皆意有所見也  
蔡景不忍使父失民於子陳靈公明外之討賊蔡昭  
以盜名不見若殺微人不足可錄其衛桓齊襄二人  
並討賊故皆書葬也滅國無臣子不葬是其正也書  
之者亦意有所見此見不與楚滅蔡且成諸侯之事  
八年陳哀公書葬者亦見不與楚滅閔陳而存之也

公如晉至河乃復

吳滅州來



春秋穀梁註疏昭公卷第十七終

春秋穀梁註疏昭公卷第十八起十四年盡二十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有四年春意如至自晉傳大夫執則致致則名意如

惡然而致見君臣之禮也注大夫有罪則宜廢之既

不能廢不得不盡為君臣之恩故曰見君臣之禮見

君賢注大夫執則致。釋曰重發傳者單伯書字意  
徧反注如則書名媿又無罪以見三者義與故各發

也傳

三月曹伯滕卒

穀梁疏

卷之十七

穀梁疏