

孝經正義

宋邢昺較

御製序并



正義曰孝經者孔子爲曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁少府后蒼

諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異至劉炫遂以古孝經庶人章分爲二曾子敢問章分爲三又多闡門一章凡二十二章桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云孝好也周書諡法至順曰孝總而言之道常在心盡其色養中情悅好承順無怠之義也爾雅曰善父母爲孝皇侃曰經者常也法也此經爲教任重道遠雖復時移代革金石可消而爲孝事親常行存世不滅是其常也爲百代規模人生所資是其法也言孝之

東京大學
東洋文化研究所所藏
漢籍善本全文影像資料庫

書名 孝經註疏九卷
撰者 唐 玄宗李隆基 御注, 宋 邢昺 較
卷 卷首
內容分類 經-孝經-宋
索書號 經部-彙刻-1
編號 A426900

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: A426900

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫](#) 索書號: 經部-彙刻-1

[漢籍善本全文影像資料庫](#) 文本 [孝經註疏九卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

東方文化學院東京研究所

No. 2390

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

毛氏孝經

註疏正本

汲古閣繡梓





孝經註疏序

宋翰林侍讀學士顯謨大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉

勅敕定註疏

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將來

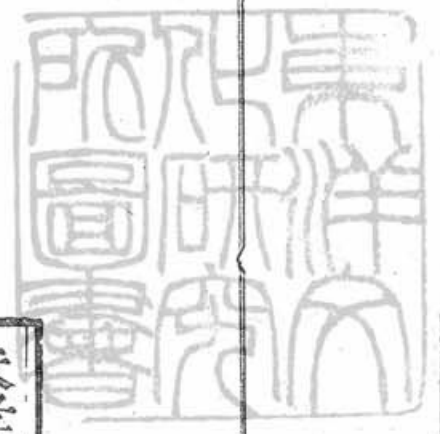
國旨微言已備解乎註疏尚以辭高旨遠後學難盡討

論今特剪裁元疏旁引諸書分義錯經會合歸趣一依

講說次第解釋號之為講義也

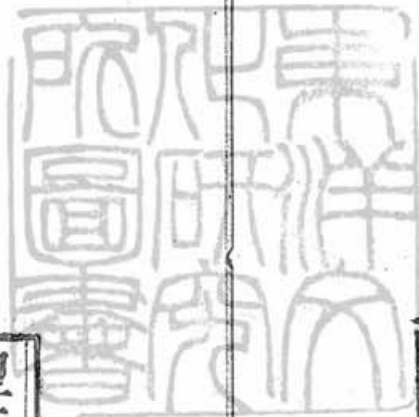


孝經註疏序



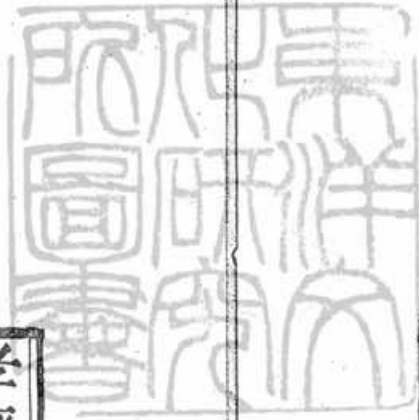
夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊大
 聖德生不偶時適值周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮
 樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子
 遂乃定禮樂刪詩書讚易道以明道德仁義之源修春
 秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說
 孝經一十八章以明君臣父子之行所寄知其法者修
 其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒
 貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖
 居六籍之外乃與春秋為表矣先儒或云夫子為曾參

所說此未盡其指歸也蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊梁註解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之註并有梁博士皇侃義疏播于國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辯鄭註有十謬七惑司馬堅斥孔註多鄙



俚不經其餘諸家註解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒註中採摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲註解至天寶二年註成頒行天下仍自八分御札勒于石碑卽今京兆石臺孝經是也成都府學主鄉貢傳注奉右撰

孝經註疏序 終



孝經序

朕聞上古其風朴略

朕聞上古至德之本歟。正義曰自此以下至於序末凡

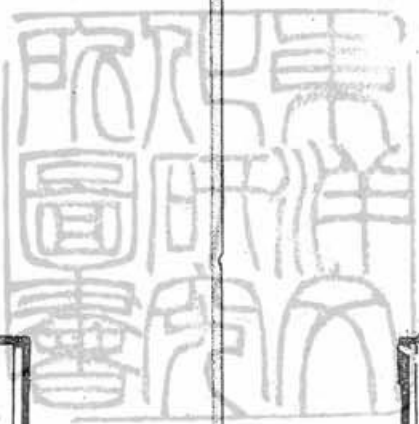
有五段明義當段自解其指於此不復繁文今此初段序孝之所起及可以教人而為德本也。朕者我也古者尊卑皆稱之故帝堯命禹曰朕志先定禹曰朕德罔克臯陶曰朕言惠可底行又屈原亦云朕皇考曰伯庸是自古人質故君臣共稱至秦始皇二十六年始定為天子之稱聞者目之不覩耳之所傳曰聞上古者經典所說不同案禮運鄭玄註云中古未有釜甑則謂神農為中古若易曆三古則伏羲為上古文王為中古孔子為下古若三王對五帝則五帝亦為上古故士冠記云大古冠布下云三王共皮弁則大古五帝時也大古亦上古也以其文各有所對故上古中古不同也此云上古者亦謂五帝以上也知者以下云及乎仁義既有以禮運及老子言之仁義之盛在三王之世則此上古自然當五帝以上也

云其風朴畧者風教也朴質也畧疏也言上雖因心古之君貴尚道德其於教化則質朴疏畧也

之孝已萌而資敬之禮猶簡
正義曰因猶親也資有自然親愛父母之心如此之孝雖已萌兆而取其恭敬之禮節猶尚簡少也周禮大司徒教六行云孝友睦姻任恤註云因親於外親是因得為親也詩大雅皇矣云維此王季因心則友士章云資於事父以事君而敬同此其所出

及乎仁義既有親譽益著
正義曰及乎者語之發端連上逮下之辭也仁者兼愛之名義者裁非之謂仁義既有謂三王時也案曲禮云太上貴德鄭註云大古帝王之世又禮運云大道之行也鄭註云大道謂五帝時老子德經云失道而後德失德而後仁失仁而後義是道德當三皇五帝時則仁義當三王之時可知也慈愛之心曰親聲美之稱曰譽謂三王之世天下為家各親其親各子其子親譽之道日益著見故曰親譽益著也

聖



人知孝之可以教人也

正義曰聖人謂以孝治天下之明王也孝為百行之

本至道之極故經文云聖人之德又何以加於孝乎

故因嚴以教敬因親以教

愛

正義曰引下經文以證義也

於是順移忠之道昭矣立身

揚名之義彰矣

正義曰經云君子之事親孝故忠可移於君又曰立身行道揚名於

後世言人事兄能悌以之事長則為順事親能孝移之事君則為忠然後立身揚名傳於後世也昭彰皆

明子曰吾志在春秋行在孝經

正義曰此鉤命決文也言褒貶諸侯

善惡志在於春秋人倫尊卑之行在於孝經也

是知孝者德之本歟

正義曰此鉤命決文也言褒貶諸侯善惡志在於春秋人倫尊卑之行在於孝經也

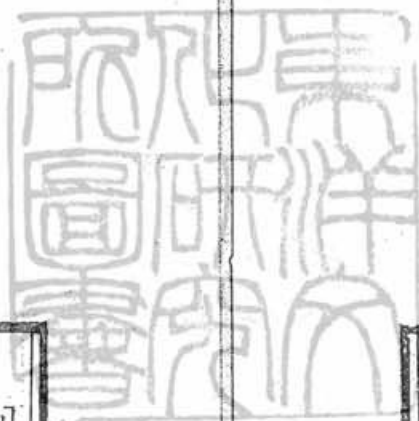
語云孝弟也者其為仁之本歟今言孝者德之本歟歟者嘆美之辭舉其大者而言故但云孝德則行之總名故變

經曰昔者明王之以孝理天下也不敢遺

小國之臣而况於公侯伯子男乎

疏經曰至形于四海。正義曰此

第二段序已仰慕先世明王欲以博愛廣敬之道被四海也。經曰至男乎此孝治章文也故言經曰言小國之臣尚不敢遺棄何况於五等列爵之君乎公侯伯子男五等之爵也白虎通曰公者通也公正無私之意也春秋傳曰王者之後稱公侯者侯也侯順逆也伯者長也為一國之長也子者字也常行字愛於人也男者任也常任王事也王制云公侯地方百里伯七十里子男五十里至於周公時增地益廣加賜諸侯之地公五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里公為上等侯伯為中等子男為下等言小國之臣謂**朕嘗三復斯言景行先哲****疏**正義曰復子男之臣也**朕嘗三復斯言景行先哲****疏**正義曰復此也景明也哲智也言每讀經至此科三度反覆重讀庶幾法則此有明行者先世聖智之明王也論語云南容三復白圭詩云高山仰止景行行止是其類也**雖無德教加於百姓****疏**仰止景行行止是其類也



正義曰上

遜辭也**庶幾廣愛形于四海**

疏正義曰此上意思行教也庶幾猶幸

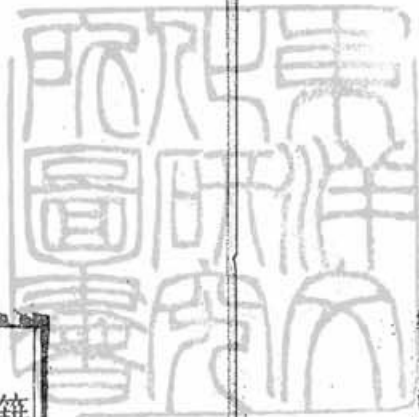
望既謙言無德教加於百姓唯幸望以廣敬博愛之道著見於四夷也案經作刑法也今此作形則形猶見也義得兩通無煩改字**嗟乎夫子沒而微言絕四海即四夷也又經別釋**

異端起而大義乖

疏嗟乎至樞要也。正義曰此第

籍散亡傳註踏駁所以撮其樞要而自作註也嗟乎上歎辭也夫子孔子也以嘗為魯大夫故云夫子案史記云孔子生魯國昌平陬邑魯襄公二十二年生年七十三以魯哀公十六年四月巳丑卒葬魯城北泗上而微言絕者藝文志李文李奇曰隱微不顯之言也顏師古曰精微要妙之言耳言夫子沒後妙言咸絕七十子既喪而異**况泯絕於秦得之者皆煨燼之端竝起大義悉乖****末****疏**正義曰泯滅也秦者隴西谷名也在雍州鳥鼠山之東北昔臯陶之子伯翳佐禹治水有功舜

命作虞賜姓曰嬴其末孫非子為周孝王養馬於汧渭之間封為附庸邑于秦谷及非子之曾孫秦仲周宣王又命為大夫仲之孫襄公討西戎救周周室東遷以岐豐之地賜之始列為諸侯春秋時稱秦伯至孝公子惠文君立是為惠王及莊襄王為秦質子於趙見呂不韋姬說而取之生始皇按秦昭王四十八年正月生於邯鄲及生名為政姓趙氏年十三莊襄王死政代立為秦王至二十六年平定天下號曰始皇帝三十四年置酒咸陽宮博士齊人淳于越進曰臣聞殷周之王千餘歲封子弟立功臣自為枝輔今陛下有海內而子弟為匹夫卒有田常六卿之臣無輔拂何以輔政哉丞相李斯曰五帝不相復三代不相襲非其相反時變異也今陛下創大業建萬世之所固非愚儒之所知臣請史官非秦記皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之制曰可三十五年以為諸生誹謗乃自除犯禁者四百六十餘人皆坑之咸陽是經籍之道滅絕於秦說文云煨益火也燼火餘也言遭秦焚坑之後典



籍滅絕雖僅有存者皆火餘之微末耳若伏勝尚書顏貞孝經之類是也 **濫觴於漢傳之者皆糠粕之餘** 正義曰案家語孔子謂子路曰夫

至江津也不舫舟不避風雨不可以涉王肅曰觴所以盛酒者言其微也又文選郭景純江賦曰惟岷山之導江初發源乎濫觴臣翰註云濫謂汎濫小流貌觴酒醖也謂發源小如一釀漢者巴蜀之間水名也二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以為沛公二年八月入秦秦相趙高殺二世立二世兄子嬰冬十月為漢元年子嬰二年春正月項羽尊楚懷王為義帝羽自立為西楚霸王更立沛公為漢王王巴蜀漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二月即皇帝位于汜水之陽遂取漢為天下號若商周然也漢興改秦之政大收篇籍言從始皇焚燒之後至漢氏尊學初除挾書之律有河間人顏貞出其父芝所藏凡一十八章以相傳授言其至少故曰濫觴於漢也其後浸盛則如江矣釋名曰酒滓曰糟浮米曰粕

既以濫觴况其少因取糟粕比其微言醇粹既喪但餘此糟粕耳

五傳正義曰故者因上起下之語夫子約魯史春

作傳凡有五家開則分也五傳者謂各專已學以相教授分經

左氏傳三十卷左丘明魯太史也公羊傳十一卷公

羊子齊人名高受經於子夏穀梁傳十一卷名赤魯

人糜信云與秦孝公同時十錄云名倣字元始風俗

通云子夏門人鄒氏傳十一卷漢書云王吉善鄒氏

春秋夾氏傳十一卷有錄無書其鄒夾二家鄒氏無

師夾氏未有書故不顯

于世蓋王莽時亡失耳

國風雅頌分爲四詩正義曰詩

有國風小雅大雅周頌魯頌商頌故曰國風雅頌四

詩者毛詩韓詩齊詩魯詩也毛詩自夫子授上商傳

至大毛公名享大毛公授毛萇趙人爲河間獻王博

士先有子夏詩傳一卷萇各置其篇常存其作者至

後漢大司農鄭玄爲之箋是曰毛詩韓詩者漢文帝

時博士燕人韓嬰所傳武帝時與董仲舒論於上前

仲舒不能難至晉無人傳習是曰韓詩齊詩者漢景

帝時博士清河太傅轅固生所傳號齊詩傳夏侯始

昌昌授后蒼輩門人尤盛後漢陳元方亦傳之至西

晉亡是曰齊詩魯詩者漢武帝時魯人申公所述以

經爲訓詁教之無傳

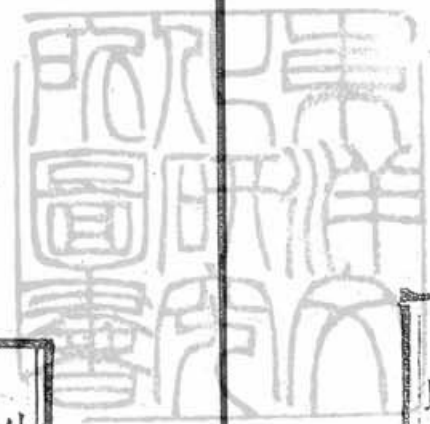
疑者則闕號爲魯詩

去聖逾遠源流益別正義曰

百川之本曰源水行曰流增多曰益言秦漢而下上

去孔子聖越遠孝經本是一源諸家增益別爲衆流

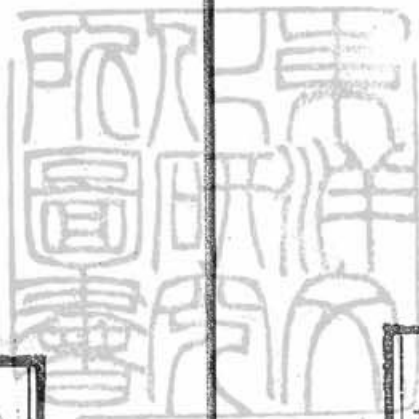
謂其文**近觀孝經舊註踏駁尤甚**正義曰孝經今



晉袁宏虞槃佑東晉楊泓殷仲文車胤孫氏庾氏荀昶孔光何承天釋慧琳齊王玄載明僧紹及漢之長孫氏江翁翼奉后蒼張禹鄭眾鄭玄所說各擅為一家也其梁皇侃撰義疏三卷梁武帝作講疏賀場嚴植之劉貞簡明山賓咸有說隋有鉅鹿魏真克者亦為之訓註其古文出自孔氏壞壁本是孔安國作傳會巫蠱事其本亡失至隋王邵所得以送劉炫炫序其得喪述其義疏議之劉綽亦作疏與鄭義俱行又馬融亦作古文孝經傳而世業擅專門猶將十室

正義曰上言百家者大略皆祖述而已其於傳守已業專門命氏者尚自將近十室室則家也爾雅釋宮云宮謂之室室謂之宮其內謂之家但與上百家變文耳故言十室其十室之名序不指摘不可強言蓋后蒼張禹鄭玄王肅之徒也

希升堂者必自開戶牖 正義曰希云子曰由也升堂矣未入於室夫子言仲由升我堂矣未入於室耳今祖述孝經之人望升夫子之堂者



既不得其門而入必自擅開門 戶牖牖矣言其妄為穿鑿也 **攀逸駕者必騁殊軌**

轍 正義曰攀引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步夫子趨亦趨夫

子馳亦馳夫子奔逸絕塵而回矐若乎後耳言夫子之道神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引夫子奔逸之駕者既不得直道而行必馳騁於殊異之軌轍矣言不知道之無從也兩轍之間曰軌車輪

所轆 **是以道隱小成言隱浮偽** 正義曰道者聖人曰轍 **是以道隱小成言隱浮偽** 之大道也隱蔽也

小道謂小道而有成德者也言者夫子之至言也浮偽謂浮華沉辨也言此穿鑿馳騁之徒唯行小道華辨致使大道至言皆為隱蔽真實則不可隱故莊子內篇齊物論云道惡乎隱而有真偽言惡乎隱而有

是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小成言隱於榮華此文與彼同唯榮華作浮偽且文意則不 **且傳以通經為義義以必當為主** 正義曰且異也 **且傳以通經為義義以必當為主** 者語辭傳

者註解之別名傳釋經意傳示後人則謂之傳註者
著也約文敷暢使經義著明則謂之註作傳曰題不
為義例或曰前漢以前名傳後漢以來名註蓋亦未
然例則馬融亦謂之傳知或說非也此言傳註解失
則以通暢經指為義義之裁 **至當歸一精義無二**

正義曰至極之當必歸於一精妙之義 **安得不翦其**
焉有二三將言諸家不同宜會合之也

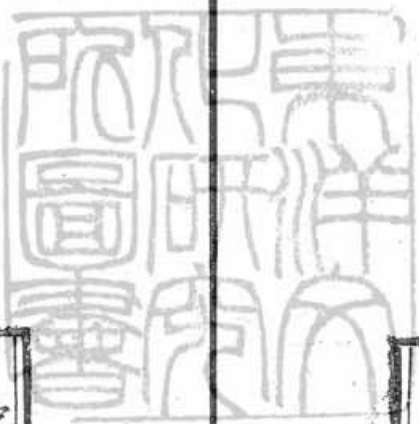
繁蕪而撮其樞要也 正義曰安何也諸家之說既
互有得失何得不翦截繁多

蕪穢而撮取其 **韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑**
樞機要道也

又次焉 正義曰自此至有補將來為第四段序作
註之意舉六家異同會五經旨趣敷暢經

義呈益將來也吳志曰韋曜字弘嗣吳郡雲陽人本
名昭避晉文帝諱改名曜仕吳至中書僕射侍中領

左國史封高陵亭侯魏志曰王肅字子雍王朗之子
仕魏歷散騎黃門侍郎散騎常侍兼太常吳志虞翻



字仲翔會稽餘姚人漢末舉茂才曹公辟不就仕吳
以儒學聞為老子命語國語訓註傳於世魏志劉邵
字孔才廣平邯鄲人仕魏歷散騎常侍賜爵關內侯
著人物志百篇此指言韋王所學在先儒之中如衣
之有領袖也虞翻 **劉炫明安國之本陸澄譏康成**
家亞次之抑語辭也

之註 正義曰隋書云劉炫字光伯河間景城人炫
左畫方右畫圓口誦目數耳聽五事並舉無

所遺失仕後周直門下省竟不得官縣司責其賦役
炫自陳於內史乞送吏部尚書章世康問其所

能炫自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經
論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並

堪講授周易儀禮穀梁用功頗少子史文集嘉言美
事咸誦於心天文律歷窮微妙公私文翰未嘗舉

手吏部竟不詳試除殿內將軍任隋歷太學博士罷
歸河間賊中餓死諡宣德先生初炫既得王邵所送

古文孔安國註本遂著古文稽疑以明之蕭子顯齊
書曰陸澄字彥淵吳郡吳人也少學博覽無不知起

家仕宋至齊歷國子祭酒光祿大夫初澄以晉荀昶所學為非鄭玄所註請文藏祕書王儉違其議在

理或當何必求人正義曰言但在註釋之理允當不必譏非其人也求猶責也

今故特舉六家之異同會五經之旨趣正義曰六家即韋昭

王肅虞翻劉邵劉炫陸澄也言舉約文敷暢義則昭

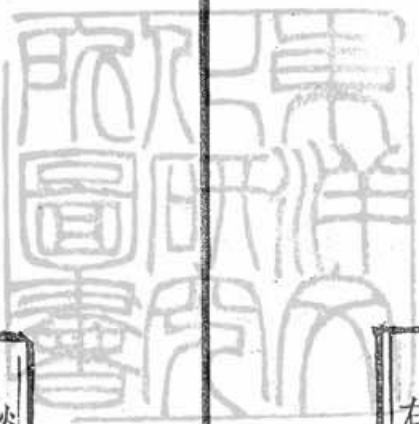
然正義曰約省也敷布也暢通也言作註之體直約省其文不假繁多能徧布通暢經義使之昭

明也然分註錯經理亦條貫正義曰謂分其註解辭也然分註錯經理亦不相亂而有條有貫也書云若網在

綱有條而不紊論語子曰參乎吾道一以貫之是條

之理寫之琬琰庶有補於將來正義曰案考工記玉人職云琬圭九

寸而纁以象德註云琬猶圓也王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉纁藉也又云



琬圭九寸判規以除慝以易行註云凡圭琬上寸半

琬圭琬半以上又半為瑑飾諸侯有為不義使者征

之執以為瑞節也除慝誅惡逆也易行止繁苛今言

以此所註孝經寫之琬圭琬圭之上若簡策之為庶

幾有所裨補於將來學者或曰謂刊且夫子談經志

石也而言寫之琬琬者取其美名耳且夫子談經志

取垂訓正義曰自此至序末為第五段言夫子之經言約意深註繁文不能具載仍作疏義

以廣其旨也且夫子所談之雖五孝之用則別而百

行之源不殊正義曰五孝者天子諸侯卿大夫士庶人五等所行之孝也言此五孝之

用雖尊卑不同而孝為是以一章之中凡有數句一

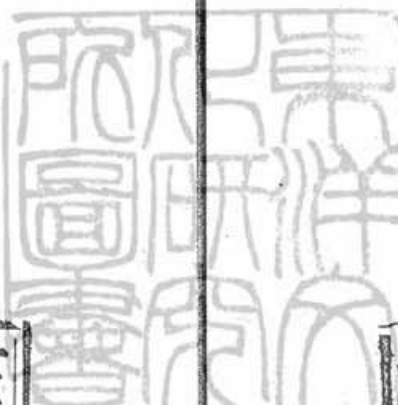
句一句之內意有兼明者也若具載則文繁略之又

移忠移順博愛廣敬之類皆是義闕正義曰言作註之體意在約文敷暢復恐太略則大義或闕今存於疏用

廣發揮正義曰此言必順作疏之義也發謂發越

用此義疏以廣大發越揮散夫子之經旨也

孝經序終



孝經正義

宋邢昺較

御製序并正義曰孝經者孔子為曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁少府后蒼

諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同

唯孔氏壁中古文為異至劉炫遂以古孝經庶人章

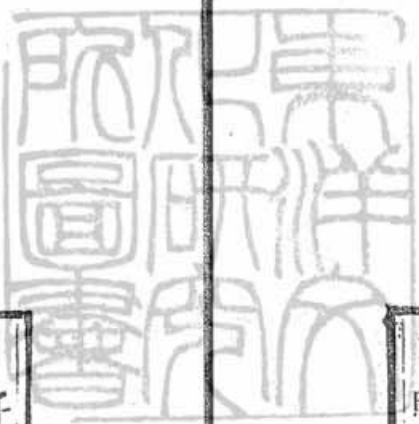
分為二曾子敢問章分為三又多闡門一章凡二十

二章桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者

四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝

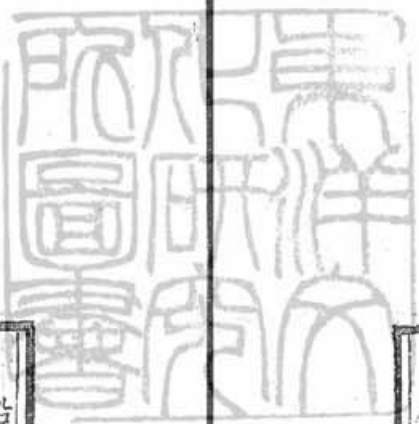
文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云

為教使可常而法之易有上經下經老子有道經德經孝為百行之本故名曰孝經經之創制孔子所撰也前賢以為會參雖有至孝之性未達孝德之本偶於閒居因得待坐參起問於夫子夫子隨而答參是以集錄因名為孝經尋釋再三將未為得也何者夫子刊輯前史而修春秋猶云筆則筆削則削四科十哲莫敢措辭按鉤命決云孔子曰吾志在春秋行在孝經斯則修春秋撰孝經孔子之志行也何為重其志而自筆削輕其行而假他人者乎按劉炫述義其略曰炫謂孔子自作孝經本非會參請業而對也士有百行以孝為本本立而後道行道行而後業就故曰明王之以孝治天下也然則治世之要孰能非乎徒以教化之道因時立稱經典之日隨事表名至使威儀禮節之餘盛傳當代孝悌德行之本隱而不彰夫子運偶陵遲禮樂崩壞名教將絕特感聖心因弟子有請問之道師儒有教誨之義故假會子之言以為對揚之體乃非會子實有問也若疑而始問答以申辭則會子應每章一問仲尼應每問一答按經夫



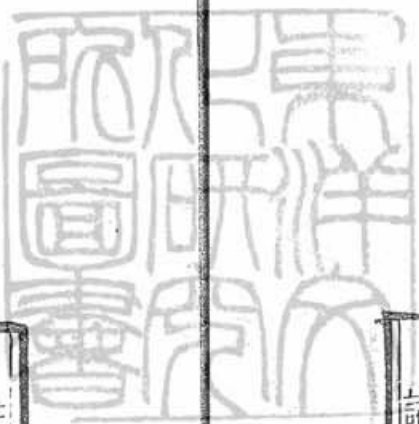
子先自言之非參請也諸章以次演之非待也且辭義血脉文連旨環而開宗題其端緒餘章廣而成之非一問一答之勢也理有所極方始發問又非請業請答之事首章言先王有至德要道則下章云此之謂要道也非至德其孰能順民皆遙結道本答會子也舉此為例凡有數科必其主為會子言首章答會子子已了何由不待會子問更自述而修之且三起會參侍坐與之別二者是問也一者歎之也故假言乘間會子坐也與之論孝開宗明義上陳天子下陳庶人語盡無更端於會子未有請故假參歎孝之大又說以孝為理之功說之以終欲言其聖道莫大於孝又假參問乃說聖人之德不加於孝在前論敬順之道未有規諫之事慙懃在悅色不可頓說犯顏故須更借會子言陳諫爭之義此皆孔子須參問非參須問孔子也莊周之斥鷃笑鵬罔兩問影屈原之漁父鼓柁大卜拂龜馬卿之烏有無是揚雄之翰林子墨寧非師祖製作以為楷模者乎若依鄭註實居講堂則廣延生徒侍坐非一夫子豈凌人侮眾獨與參言

邪且云汝知之乎何必直汝曾子而參先避席乎必其徧告諸生又有對者當參不讓儕輩而獨答乎假使獨與參言言畢參自集錄豈宜稱師字者乎由斯言之經教發極夫子所撰也而漢書藝文志云孝經者孔子為曾子陳孝道也謂其為曾子特說此經然則聖人之有述作豈為一人而已斯皆誤本其文致茲乖謬也所以先儒注解多所未行唯鄭玄之六藝論曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之其言雖則不然其意頗近之矣然入室之徒不獨假曾子為言以參偏得孝名也老子曰六親不和而有孝慈然則孝慈之名因不和而有若萬行俱備稱為人聖則凡聖無不盡也而家有三惡舜稱大孝龍逢比干忠名獨彰君不明也孝已伯奇之名偏著母不慈也會子性雖至孝蓋有由而發矣藜蒸不熟而出其妻家法嚴也耘瓜傷苗幾殞其命明父少恩也會子孝名之大其或由茲固非參性遲朴躬行匹夫之孝也審攷經言詳稽茲釋貴藏理於古而獨得之於今者與元氏雖同炫



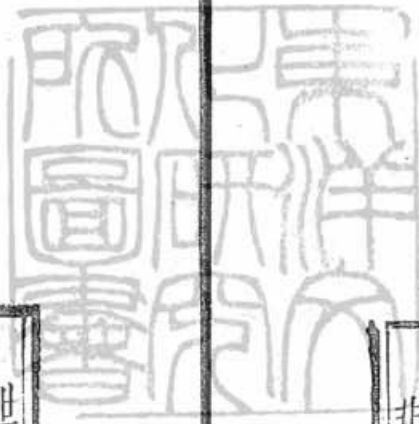
說恐未盡善今以藝文志及鄭氏所說為得其作經年先儒以為魯哀公十四年西狩獲麟而作春秋至十六年夏四月巳丑孔子卒為證則作在魯哀公十四年後十六年前案鉤命決云孔子曰吾志在春秋行在孝經據先後言之明孝經之文同春秋作也又鉤命決云孔子曰春秋屬商孝經屬參則孝經之作在春秋後也。御者按大戴禮盛德篇云德法者御民之本也古之御政以治天下者冢宰之官以成道司徒之官以成德宗伯之官以成仁司馬之官以成聖司寇之官以成義司空之官以成禮故六官以為轡司會均入以為軻故曰御四馬者執六轡御天地與人與事者亦有六政是故善御者正身同轡均馬力齊馬心唯其所引而之以取長道遠行可以之急疾可以御天地與人此事此四者聖人之所乘也是故天子御者內史太史左右手也六官亦六轡也天子三公合以執六官均五政齊五法以御四者故亦唯其所引而之以道則國治以德則國安以之仁則國和以之聖則國平以之義則國成以之禮則國

定此御政之禮也。然則御者治天下之名。若柔轡之御剛馬也。家語亦有此文。是以秦漢以來。以御為至尊之稱。又蔡邕獨斷曰。御者進也。凡衣服加于身。飲食入於口。妃妾接於寢。皆曰御。至於器物製作。亦皆以御言之。故此云御也。○製者裁剪。述作之謂也。故左傳曰。子有美錦。不使人學製焉。取此美名。故人之文章。述作皆謂之製。以此序唐玄宗所撰。故云御製也。玄宗唐第六帝也。諱隆基。睿宗之子。以延和元年。即位。時年三十三。在位四十五年。年七十八。登遐。諡曰明孝皇帝。廟號玄宗。開元十年。製經序。并注序者。按詩頌云。繼序思不忘。毛傳云。序。緒也。又釋詁云。敘。緒也。是序與敘音義同。郭璞云。又為端緒。然則此言序者。舉一經之端緒耳。○并注者。并兼也。注著也。解釋經指使義理著明也。言非但製序兼亦作注。故云并也。案今俗所行孝經。題曰鄭氏注。近古皆謂康成而晉魏之朝。無有此說。晉穆帝永和十一年。及孝武太元元年。再聚羣臣。共論經義。有荀杲者。撰集孝經諸說。始以鄭氏為宗。晉末以來。多有異論。陸澄以為



非玄所注。請不藏於祕省。王儉不依其請。遂得見傳。至魏齊。則立學官。著作律令。蓋由虜俗無識。故致斯訛。舛然。則經非鄭玄所注。其驗有十二焉。據鄭自序云。遭黨錮之事。逃難。至黨錮事。解注古文尚書。毛詩論語。為袁譚所逼。來至元城。乃注周易。都無註孝經之文。其驗一也。鄭君卒後。其子弟追論師所注。述及應對時人。謂之鄭志。其言鄭所注者。唯有毛詩三禮。尚書周易。都不言注孝經。其驗二也。又鄭志目錄記鄭之所注。五經之外。有中候大傳七政論。乾象曆六藝論。毛詩譜。荅臨碩難禮許慎異議。釋廢疾發墨守箴膏肓。荅甄守然等書。寸紙片言。莫不悉載。若有孝經之註。無容匿而不言。其驗三也。鄭之弟子。分撥門徒。各述所言。更為問荅。編錄其語。謂之鄭記。唯載禮易論語。其言不及孝經。其驗四也。趙商作鄭玄碑銘。具載諸所注。箋論。亦不言注孝經。晉中經薄周易尚書中候尚書大傳。毛詩周禮儀禮記論語。凡九書。皆云鄭氏註。名玄。至於孝經。則稱鄭氏解。無名玄二字。其驗五也。春秋緯。演孔圖注云。康成注三禮詩

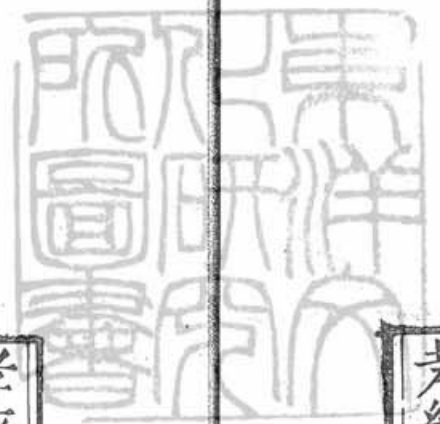
易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均詩譜序云
 我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子師有注
 述無容不知而云春秋孝經唯引鄭六藝論敘孝經
 明其驗六也又宋均孝經緯註引鄭六藝論敘孝經
 云玄又為之註司農論如是而均無聞焉有義無辭
 令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋
 緯註云為春秋孝經略說則非註之謂所言又為之
 注者汎辭耳非事實其敘春秋亦云玄又為之注寧
 可復責以實註春秋乎其驗八也後漢史書存於代
 者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其所註皆無孝經
 唯范曄書有孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬
 宣王奉詔令諸儒注述孝經以肅說為長若先有鄭
 注亦應言及而不言鄭其驗十也王肅注書好發鄭
 短凡有小失皆在聖證若孝經此註亦出鄭氏被肅
 攻擊最應煩多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢辯
 論時事鄭氏諸注無不撮引未有一言孝經注者其
 驗十二也以此證驗易為討覈而代之學者不覺其
 非乘後謬說競相推舉諸解不立學官此註獨行於



世觀言語鄙陋義理乖謬固不可示彼後來傳諸不
 朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語其詳正無俟
 商榷而曠代亡逸不被流行隋開皇十四年祕書學
 生王逸於京市陳人處買得一本送與著作王邵以
 示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑
 炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇故
 開元七年勅議之際劉子玄等議以為孔鄭二家雲
 泥致隔今綸旨煥發校其短長必謂行孔廢鄭於義
 為允國子博士司馬貞議曰今文孝經是漢河間王
 所得顏芝本至劉向以此參校古文省除繁惑定此
 一十八章其注相承云是鄭玄所作而鄭志及目錄
 等不載故往賢共疑焉唯荀昶范曄以為鄭注故昶
 集解孝經具載此注為優且其注縱非鄭玄而義旨
 敷暢將為得所雖數處小有非穩實亦未爽經旨其
 古文二十二章無出孔壁先是安國作傳綠遭巫蠱
 未之行也昶集注之時尚未見孔傳中朝遂亡其本
 近儒欲崇古學妄作傳學假稱孔氏輒穿鑿更改又
 偽作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近

俗之語必非宣尼正說案其文云閨門之內具禮矣
嚴親嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒
役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已
下別為一章仍加子曰二字然故者逮下之辭既是
章首不合言故是古人既沒後人妄開此等數章以
應二十二之數非但經文不真抑亦傳文淺偽又注
用天之道分地之利其略曰脫之應功暴其肌體朝
暮從事露髮徒足少而習之其心安焉此語雖旁出
諸子而引之為注何言之鄙俚乎與鄭氏所云分別
五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊
曾何等級今議者欲取近儒詭說而廢鄭注理實未
可請准令式孝經鄭注與孔傳依舊俱行詔鄭注仍
舊行用孔傳亦存是時蘇宋文吏拘於流俗不能發
明古義奏議排子玄卒從諸儒對定司馬貞與學生郝
常等十人盡非子玄卒從諸儒之說至十年
上自注孝經頒于天下卒以十八章為定

孝經正義 終



孝經註疏卷第一

宋邢昺較

開宗明義章第一

疏正義曰開張也宗本也明顯也
義理也言此章開張一經之宗

本顯明五孝之義理故曰開宗明義章也第次也
一數之始也以此章總標諸章以次結之故為第
一冠諸章之首焉案孝經遭秦坑焚之後為河間
顏芝所藏初除挾書之律芝子貞始出之後為孫氏
及江翁后蒼翼奉張禹等所說皆十八章及魯恭
王壞孔子宅得古文二十二章孔安國作傳劉向
按經籍比量二本除其煩惑以十八章為定而不
列名又有荀昶集其錄及諸家疏竝無章名而援
神契自天子至庶人五章唯皇侃標其目而冠於
章首今鄭註見章名豈先有改除近人追遠而為
之也御註依古今集詳議儒官連狀題其章名重
加商量遂依所請章者明也謂分析科段使理章