

書名 杜氏通典二百卷 嘉靖十八年西樵方獻夫刊本

撰者 唐 杜佑 撰，明 王德益、吳鵬 同校

卷 卷九十二

內容分類 史-政書-歷代通制

索書號 貴重-17

編號 B3510400

# 卷九十二



[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3510400](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 貴重-17](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本 杜氏通典二百卷 嘉靖十八年西樵方獻夫刊本](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

杜氏通典卷第二十五

職官七

諸卿上 總論諸卿

太常卿 丞奉禮郎主簿 博士 太祝 兩京郊社署

太樂署 鼓吹署 太醫署 太卜 太卜 太醫署

光祿卿 丞良醞署主簿 掌醢署 太官署 珍羞署

衛尉卿 丞守宮署主簿 武庫署 武器署 左右都候

宗正卿 丞諸陵署主簿 太廟署 崇玄署

太僕卿 丞典牧署主簿 乘黃署 諸牧監 典廄署

大理卿 正司直丞評事監 車府署 獄丞

諸卿附 少卿

所究研京東院學化文方東  
No. 4008  
第 冊

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 5

不 許 複 製

NOT TO BE REPRODUCED

東京大学東洋文化研究所

杜氏通典卷第九十一

禮五十二 凶十四 沿革五十二

五服年月降殺之五

小功殤服五月

小功成人服五月

嫂叔服

總麻殤服三月

總麻成人服三月

舅之妻及堂姨舅

兩妾相為服

小功殤服五月

周制為叔父嫡孫昆弟大夫之庶子為嫡昆弟為姑

姊妹女子子之下殤 馬融曰本皆周服下為人後者

為其昆弟從父昆弟之長殤 馬融曰成人服大功也長殤降一等故小功也



為夫之叔父之長殤鄭玄曰不見中殤者明中從下

等故服也為昆弟之子女子為夫之昆弟之子女子

子之下殤馬融曰伯叔父母為之服也陳銓曰妻為夫之

昆弟之子女為姪庶孫丈夫婦人之長殤馬融曰適

姪祖為庶孫成人大功長殤降一等故小功也言夫

夫婦人者明姑與姪祖與孫踈遠故以遠辭言之雷

次宗曰前大功章為姪已言丈夫公之昆弟大

夫之子為其昆弟庶子姑姊妹女子子之長殤馬融

夫以尊降公之昆弟一等故復小功也大夫無昆弟之

殤此言殤者關有罪若畏厭溺當殤服之鄭玄曰大

夫為昆弟之長殤在小功謂仕者若不仕者以此知

所見也大夫無殤服也公之昆弟不言庶者關嫡子亦服此殤也

云公之昆弟庶子不言庶者關嫡子亦服此殤也

則知公之昆弟庶子不言庶者關嫡子亦服此殤也

殤馬融曰除嫡子一人其餘皆庶子也男女有成

見妾亦得子也鄭玄曰君之庶子也

小功成人服五月

周制為從祖祖父母馬融曰曾祖之子祖從祖父母

報者恩輕欲見兩相為服故云報鄭玄曰祖父母之昆

親也為從祖昆弟馬融曰謂曾祖孫也於祖昆弟再從

服小功也鄭玄曰父之從父昆弟之從父姊妹馬融

叔父孫適人者鄭玄曰孫者子之也女孫適人者降

一等故小為人後者為其姊妹適人者馬融曰在室

者大功以體不降姑也鄭玄曰不言姑舉其親者而

知也猶為降人後者為昆弟而不載伯父同降不嫌為



外祖父母小功以尊加也馬融曰母之父母也本服  
 故曰以爲從母夫夫婦人報馬融曰母之姊妹也言  
 尊加以爲從母夫夫婦人報夫夫婦人者異姓無出  
 入降皆以夫名之也小功者以名加也外親之服皆  
 成人之名也鄭玄曰外親異姓正服不過總大夫婦人姊妹  
 總也鄭玄曰外親異姓正服不過總大夫婦人姊妹  
 名加故小功也雷次宗曰夫二親等而中表服不過於  
 君子類族物本以姑分爲判故外親之服不過於  
 總於義未當人情未愜苟微有可因則加服以伸情  
 外祖有尊從母有名故皆得因此加以小功也舅情  
 同二人而名聖闢無因枝有心而不獲遂也然情不  
 止於總亦以見於慈母矣至於餘人雖有尊名而不  
 得如者服當也爲夫之姊妹姊妹服爾雅云長  
 義情無不足也爲夫之姊妹姊妹服爾雅云長  
 爲在室及嫁因恩輕畧從嫁降也馬融曰之姊妹不  
 殊在室及嫁因恩輕畧從嫁降也馬融曰之姊妹不  
 姊妹不言長者婦人無所專以夫爲長幼不自相爲  
 報也雖小猶隨夫爲長也九姊妹後姊妹乃相爲服玉肅  
 報也雖小猶隨夫爲長也九姊妹後姊妹乃相爲服玉肅



曰按左氏傳曰魯之穆姜晉子容之母皆有稚婦爲  
 左氏正合宜傳曰姊妹者第長也何以小功也以

爲相與居室中則生小功之親焉蜀譙周曰父母既

改娶則姊妹有初而異室者矣若不本夫爲論唯取

同室而已則親姊妹與堂姊妹不應有殊經其服

以夫之親踈者是本夫與爲倫也婦人於夫之昆弟

本有大功之倫從服其婦有細麻之倫也夫從父昆

弟有小功之倫從服其婦有細麻之倫也夫從父昆

而不服故婦從無服而服之然則初而異室猶自以

其倫晉徐邈荅范甯問以爲報服在姊妹下則知姑

姊之服亦是出自恩紀非從夫之服報也所發在於  
 姊妹耳○宋庾蔚之傳謂以同居爲義蓋從夫謂之  
 同室以明親近非謂當須共居設夫之從父昆弟少  
 長異鄉二婦亦有同室之義聞而服之總也今人謂

從父昆弟為同室取於此也婦從夫服降夫一等故  
為夫之伯叔父大功則知夫姑姊妹皆是從服夫之  
昆弟無服自別有義耳非如徐邈之言出自恩紀者  
○周制大夫大夫之子公之昆弟為從父昆弟庶孫  
姑姊妹女子子適士者鄭玄曰從父昆弟及庶孫亦謂為士者馬融曰謂上三人  
各包為其從父昆弟庶孫正親大功也以尊降故服小功姑  
也從父昆弟庶孫正親大功也以尊降故服小功姑  
姊妹女子子適人大功適大夫之妾為君之庶子女子  
士降一等故服小功也  
子適人者鄭玄曰女子在室大功其嫁於大夫者亦大功馬融曰嫡夫人庶子也在室大功出  
降一等故服小功王肅曰庶婦鄭玄曰夫將不受重者曰適士降一等在小功庶婦馬融曰庶子婦也舅姑  
為之也○大唐貞觀十四年侍中魏徵奏眾子婦舊服  
小功今請與兄弟子婦同為服大功九月○周制君

母之父母從母小功鄭玄曰君母父之嫡妻也從母君母姊妹也馬融曰君母者母  
之所君妻者從母者君母之姊妹也妾子為從服也  
之服小功也自降外祖服總麻外無二統者從服也  
君母在則不敢不從服君母不在則不服鄭玄曰不  
恩輕也凡庶子為君母如嫡子馬融曰從君母為親  
服也君母亡無所復厭則不為其親服也自得伸其  
外祖小功也王肅曰君子子為庶母慈已者鄭玄曰  
君母庶子之嫡妻君子子為庶母慈已者君子子  
者大夫及公子之嫡妻君子子者貴人之子也  
馬融曰為慈養已者服小功君子子者貴人之子也  
為庶母小功以慈已加也鄭玄曰君子子則父在也  
君子子亦以士禮為庶母總也內則曰異為孺子室  
於宮中擇於諸母與可者必求其寬裕慈惠溫良恭  
敬慎而寡言者使為子師其次為慈母其次為保母  
皆居子室他久無事不往又曰大夫之子有食母庶  
母慈已此之謂也其所謂擇於諸母謂傳御之屬者  
其不慈已則總可也其不言師保慈母居服中服之可知  
後出見於公宮則於慈母也士妻自養其子三年而

融曰貴者嫡夫人也子以庶母慈養已加一等小  
功也為入賤妾服總父歿之後貴賤妾皆小功也陳  
銓曰君子之子者大夫之後得稱也貴人者謂公卿大夫  
也謂貴人之子父歿之後得行士禮為庶母總也  
慈養已者乃加服小功雷次宗曰大夫不服凡妾父  
所不服子亦不敢服安得為庶母總哉大夫雖服姪  
娣今所服者將漢石渠禮議戴聖對曰君子子為庶  
母慈已者大夫之嫡妻之子養於貴妾大夫不服賤  
妾慈已則總服也其不言大夫之子而稱君子子者  
君子猶大夫也後漢陳鑠問汜閣為庶母慈已鄭注  
引內則國君之子有子師慈母保母又曰大夫之子  
有食毋庶母慈已此之謂也內則人君養子之法禮  
人君之庶母尚無服何以為慈母服乎君欲施大夫  
大夫無此禮但有食毋耳汜閣答曰內則實總國君

及大夫養子之禮按內則云大夫見子之禮入門升  
阼階也遂左旋授師師子師也喪服有庶母慈已禮  
慈已慈

嫂叔服

周制嫂叔不相為服夫之昆弟何以無服也其夫屬  
乎父道者妻皆母道也其夫屬乎子道者妻皆婦道  
也謂弟之妻婦者是嫂亦可謂之母乎故名者人理  
之大者也可無慎乎道猶行也言婦人棄姓無常秩  
則為婦行第妻卑遠之故謂之婦兄妻嫂者尊嚴之  
是嫂亦可為之母乎言不可嫂猶嫂老人之稱也  
為序男女之別也若以已母婦之服兄弟之妻兄  
弟之妻以舅子之服服已則是亂昭穆之序也父母  
兄弟夫婦之理人倫之大也傳曰同姓從宗合無服  
族屬異姓主名理際會名著而男女有別是也無服

而為位者唯嫂叔及婦人降而無服者麻

雖無服猶服加麻

袒免為哭位也正言嫂叔尊嫂也兄婦於弟之妻則不能如婦魏太尉蔣濟萬機論

以禮記嫂叔無服誤據小功章姊姊婦此三字嫂叔

之文也古者有省文互體言弟及兄并嫂矣姊姊者

兄弟之妻相名也蓋云夫之昆弟昆弟之妻相與皆

小功者尚書何晏太常夏侯泰初難曰夫嫂叔宜服

誠自有形然小功章姊姊婦為嫂叔文則恐未是也

禮之正名毋婦異義今取弟於姊婦之句以為夫之

昆弟雖省文互體恐未有及此者也凡男女之相服

也非有骨肉之親則有尊卑之敬受重之報今嫂叔

同班並列無父子之降則非所謂尊卑也他族之女

則非所謂骨肉也是以古人謂之無名者豈謂其無

名叔之字或無所與為體也夫有名者皆禮與至尊

為體而交與正名相接也有其體有其交故以其名

名之故服之可也苟無斯義其服焉依夫嫂叔之交

有男女之別故絕其親授禁其通問家人之中男女

宜別未有若嫂叔之至者也彼無尊卑之至敬故交

接不可不踈彼無骨肉之不殊故交踈而無服情亦

微矣蔣荅日記云小功無位是委巷之禮也子思哭

嫂有位蓋亦謂知禮制禮者小功當有位也然則嫂

叔服文統見於經而明之可謂微而著婉而成章也

中領軍曹羲申蔣濟議以為敵體可服不必尊卑緣



情制禮不必同族兄弟親而伯叔踈周服者何以尊  
 服也伯叔母無有骨肉之親有緣尊之義故亦服周  
 何獨不可緣親而服嫂乎苟以交報數然後服則妻  
 母異域交亦踈矣緣愛制服恩亦微矣豈若嫂叔共  
 在一門之內同統先人之祀有相奉養之義而無服  
 紀之制豈不詭哉且防嫌之道推而遠之孰與制服  
 引而重之推之則同他人引之則親親者矣吳徐整問射慈  
云子思哭嫂為位在何面加麻袒免為位不審服此  
 有日數乎慈答云凡喪位皆西面服加麻者謂大殮  
 及殯之時已畢而釋之 晉傅玄云先王之制禮也使踈戚有倫  
 貴賤有等上下九代別為五族骨肉者天屬也正服  
 之所經也義立者人紀也名服之所緯也正服者本



於親親名服者成於尊尊親尊者服重親殺者轉輕  
 此遠近之理也尊崇者服厚尊降者轉薄此高下之  
 叙也記曰其夫屬乎父道者妻皆母道也夫屬乎子  
 道者妻皆婦道也人紀准之兄不可以比父弟不可  
 以為子嫂之與叔異族之人本之天屬嫂非姪叔非  
 弟也則不可以親親理矣校之人紀嫂非母也叔非  
 子也稽之五服體無正統定其名分不知所附袁准  
 正論云或人云嫂親者也長嫂少弟有生長之恩而  
 云無服者近非古也殆秦燔詩書之所失也太常成  
 粲云嫂應有服作傳者橫曰無服將濟引姊姪婦證  
 非其義論云喪服云夫為兄弟服妻降一等則專服

夫之兄弟固已明矣尊卑相侔服無不服由此論之  
嫂叔大功可得而從宋庾蔚之云蔣濟成絜排棄聖  
賢經傳而苟虛樹已說可謂誣於禮矣大唐貞觀十  
四年太宗謂侍臣曰同爨尚有總麻之恩而嫂叔無  
服宜集學者詳議侍中魏徵等議曰嫂叔之不服蓋  
推而遠之也禮繼父同居則為之周末嘗同居則不  
為服又從母之夫舅之妻二人不相為服或曰同爨  
總然則繼父之徒並非骨肉服重由乎同爨恩輕在  
乎異居故知制服雖係於名亦緣恩之厚薄也或有  
長年之嫂遇孩童之叔劬勞鞠養情若所生分飢共  
寒弊閣偕老譬同居之繼父方他人之同爨情義之

深淺寧可同日哉在其生也愛之同於骨肉及其死  
也則推而遠之求之本源深所未喻若推而遠之為  
是不可生而共居死同行路重其生而輕其死厚其  
始而薄其終稱情立文其義安在且事嫂見稱載籍  
非一鄭仲虞則其見必冠孔伋則哭之為位此躬踐  
教義仁深孝友察其所行之旨豈非先覺者歟但于  
時上無哲王禮非下之所議遂使深情鬱乎千載至  
理藏於萬古今屬欽明在辰聖人有作五禮詳洽一  
物無遺詳求厥中申明聖旨謹按嫂叔舊無服今請  
小功五月報制可開元五年刑部郎中田再思議同  
爨之服總禮經明義嫂叔遠別同諸路人引而進之

觸類而長猶于咸依苴泉季父不服總麻推遠之情  
有餘睦親之義未足左常侍元行冲議曰嫂叔不服  
避嫌疑也若引同爨之總以忘推遠之跡既乖前聖  
亦謂難從至二十年中書令蕭嵩奏依貞觀禮為定

### 總麻殤服三月

周制為庶孫之中殤鄭玄曰庶孫者成人大功也其  
字之誤耳諸言中者皆連上下馬融曰祖為孫成人  
大功長殤降一等中下殤降二等故服總也言中則  
有下文不備踈者畧耳王肅曰此見大夫為之小功降而小功者  
異也士為庶孫大功則大夫為之小功降而小功者  
則殤中從上故從祖昆弟之長殤馬融曰成人服小  
舉中以見之從祖昆弟之長殤功長殤降一等故小  
總麻也中下殤無服故不見也鄭從父昆弟姪之下  
玄曰不見中殤者明中從下也鄭從父昆弟姪之下  
殤等故服總也夫之叔父之中殤下殤馬融曰妻為

在大功中從下殤降二等故服總也鄭玄曰言中從母  
殤者明中從下也陳銓曰本服與從父昆弟同從母  
之長殤報殤降一等成人小功也從父昆弟之子及弟  
之孫長殤馬融曰成人小功也夫之姑姊妹之長殤  
馬融曰成人服小功長殤降一等故服總也夫之姑姊妹之長殤  
降一等無服也禮三十乃娶而夫之姪殤者關有畏  
厭溺者陳銓曰夫未有三十而娶故有姪殤然矣夫  
雖未二十則成人孔倫曰蓋以爲違禮早娶者制非  
施畏厭溺也吳徐整問射慈曰古者三十而娶何緣  
當服得夫之姪殤服經文特為士作若說國君皆別  
言君若公慈荅曰三十而娶禮之常制也古者七十  
而傳宗事與子雖年幼未滿三十自得少娶故曾子  
問曰宗子雖七十無主婦此言宗  
子已老傳宗事與子則宜有主婦

### 總麻成人服三月

周制為族曾祖父母族祖父母族父母族昆弟鄭玄  
父之從父昆弟父昆弟之親族祖父母蓋亦高祖之  
孫則高祖有服明矣馬融曰族祖父母祖之從父昆弟

也族祖父從祖昆弟之親為從祖父從祖姊妹適人  
也族祖父亦高祖之孫為從祖父從祖姊妹適人  
者報室皆小功適人降一等故總也庶孫之婦融  
曰祖父母為嫡孫之婦小孫外孫子之庶子為父  
功庶孫婦降一等故服總外孫子之庶子為父  
後者為母總以其與尊者為體不敢服其私親也融  
曰承父之體四時祭祀不敢申有死於宮中者則為  
私親服廢尊者之祭故無總也鄭玄曰君卒庶子為  
之三月不舉祭因是以服總也鄭玄曰君卒庶子為  
為母三年士雖在庶子母皆如象人馬融曰緣先人  
在時哀傷臣僕有死宮中者為缺一時不舉祭因是  
服總也為庶母總以名服也大夫以上庶母無服融  
曰以有母名為之服總也雷次宗曰為五服之兄不  
稱其人者皆士也若有天子諸侯下及庶人則指其  
稱位未有言士焉者此獨言士何乎蓋大夫以上庶  
母無服庶人無妾則無庶母為庶母者唯士而已故  
說常例以著晉賀循云庶母士父之妾也服總融大  
說獨一人也

夫以上無服按馬融引喪服云大夫以上庶母無服  
○宋袁悠問雷次宗曰喪服大夫為貴臣貴妾總何  
以便為庶母無服又按檀弓云悼公之母死哀公為  
之齊衰有若曰諸侯為妾齊衰禮歟鄭注云妾之貴  
者為之總耳左傳云晉少姜卒明年正月既葬齊使  
晏平仲請繼室叔向對曰寡君以在衰經之中按此  
諸侯為妾便有服也次宗答曰大夫為貴妾總按注  
貴妾姪娣也夫姪娣實貴而大夫尊輕故不得不服  
至於餘妾出自凡庶故不服又天子諸侯一降旁親  
豈容媵妾更為服也鄭注喪服無服是也又注檀弓  
哀公為悼公母齊衰云妾之貴者為之總耳此注謂

諸侯為貴妾總既與所注喪服相連且諸侯庶子母卒無服皆以父所不服亦不敢服未喻檀弓注云何以服言諸侯為貴妾總耶左傳所言云少姜之卒有衰經之言者是春秋之時諸侯淫侈至於甚者乃為齊衰此蓋當時之弊事非周公之明典也○大唐顯慶二年修禮官長孫無忌等奏庶母古禮總麻新禮無服謹按庶母之子即是已之昆弟為之不杖齊衰而已與之無服同氣之內凶吉頓殊求之禮情深非至理請依典故為服總麻制從之具開元禮○周制貴臣貴妾總馬融曰君為貴臣貴妾服也天子貴公諸侯貴卿大夫貴室老貴妾與姪婦也陳銓曰天子貴臣三公貴妾三夫人諸侯貴臣卿大夫貴妾姪婦大夫貴臣室老貴妾亦為姪婦然則天



子諸侯絕周於臣妾無服明矣大夫非其同尊每降一等而已為上妾貴者有總麻三月也以其貴也此為公士大夫之君也殊為乳母總鄭玄曰謂他故賤者代之慈已者以名服也馬融曰以其身大也馬融曰士為乳母服以名服也養於已有母名大夫之子有食母喪服所謂漢石渠禮議問曰大夫降乳母耶聞人通漢對曰乳母所以不降者報義之服故不降也則始封之君及大夫皆降乳母魏劉德問田瓊曰乳母總注云養子者有他故賤者代之慈已今時婢生口使為乳母得無甚賤不應服也瓊答曰婢生口故不服也晉袁准云保母者當為保母春秋宋伯姬侍姆是也非母之名也母者因父得稱且保傅婦人輔相婢之貴者耳而為之服不亦重乎先儒

欲使公之庶子為母無服而服乳母乎此時俗之名  
記者集以為禮非聖人之制賀循云為乳母總三月  
士與大夫皆同不以尊卑降功服故也梁氏云服乳  
母總者謂母死莫養親取乳居之者故服之報功也  
○周制從祖昆弟之子族父母為之服也再為曾孫  
孫也為父之姑謂孫為祖為從母昆弟馬融曰姪姪  
皆總以名服也馬融曰以從母有母為壻總報之也  
馬融曰壻從文而為已為妻之父母總從服也馬融  
從妻也為姑之子弟外兄報之也為舅總從服也於  
服也晉袁准論曰從母小功五月舅總麻三月禮非  
也從母總時俗所為姨母者也舅之與姨俱母之姊

妹兄弟焉得異服從母者從其母而為庶母者也親  
益重故小功也凡稱父母者皆同乎父母之例者也  
舅非父列姨非母列故舅不稱父姨不稱母也可稱  
姨不應稱母謂姨母為從母者此時俗之亂名書之  
所由誤也春秋傳蔡哀侯娶於陳息侯亦娶焉息媯  
將歸過蔡蔡侯曰吾姨也止而享之爾雅曰妻之姊  
妹同出為姨此本名者出左傳臧宣叔娶于鑄生賈  
及為卒而繼室以其姪穆姜之姨子也以蔡侯爾雅  
言之穆姜焉得言姨此緣妻姊妹之姨因相謂為姨  
也姊妹相謂為姨故其子謂之姨子其母謂之姨母  
從其母而來故謂之從母從母姨母為親一也因復

謂之從母此因假轉辭而遂為名者也左傳又宋景  
曹卒季康子使冉有弔且會葬曰以肥之得備彌甥  
先儒曰彌遠也姊妹之孫為彌甥此臨時說事而遂  
可為名乎亦猶從母之相假也或曰按准以經云從  
母是其母姊妹從其母來為已庶母其親益重故服  
小功非通謂母之姊妹也宣舒曰二女相與行有同  
車之道坐有同席之禮其情親而比其恩曲而至由  
此觀之姊妹通斯同矣兄姊妹別斯異矣同者親之本  
異者踈之源也然則二女之服何其不重邪兄姊妹之  
服何其不輕邪曰同父而生父之所不降子亦不敢  
降故二女不敢相與重然則舅何故三月邪從母何

故小功邪曰故母取其愛是以外王父之尊禮無厭  
降之道為人子者順母之情親乎母之類斯盡孝之  
道也是以從母重而舅輕也曰姑與父異德異名叔  
與父同德同名何無輕重之降邪曰姑與叔父斯王  
父愛之所同也父之所不降子亦不敢降此叔父與  
姑所以服同而無降也○宋庾蔚之謂傳云以名服  
及云以名加皆是先有其義故施以此名尋名則義  
自見矣外親以總斷者抑異姓以敦已族也總服既  
不足以申外甥外孫之情故聖人因其有伸之義而  
許其加也外祖以尊加從母以名加者男女異長伯  
季不同由母於姊妹有相親之近情故許其因母名

以加服兄弟姊妹同氣之懷不異故其服不得殊由若同在他鄉小功加一等而大功以上則不加也○大唐貞觀十四年太宗謂侍臣曰舅之與姨親踈相似而服紀有殊理未為得集學者詳議於是侍中魏徵等議曰禮所以決嫌疑別同異隨恩以薄厚稱情以立文然舅與姨雖為同氣然則舅為母族之本姨乃外戚他姓求之母族姨不與焉考之經文舅誠為重故周王念齊稱舅甥之國秦伯懷晉切渭陽之詩在舅服止一時為姨居喪五月循名求實遂末棄本蓋古人或有未達謹按舅服總麻請與從母同小功制可具開元禮○周制為甥姊妹甥者何也謂吾舅

者吾謂之甥何以總報之也馬融曰甥從其母而服已總故報之○大

唐貞觀年中八座議奏令舅服同姨小功五月而律

疏舅報於甥服猶三月謹按傍尊之服禮無不報已

非正尊不敢降也故甥為從母五月從母報甥小功

甥為舅總麻舅亦報甥三月是其義矣今甥為舅使

同從母之喪則舅宜進甥以同從母之報脩律疏人

不知禮義舅報甥服尚循總麻於例不通理須改正

今請脩改律疏舅報甥亦小功制可具開元禮○周

制為舅之子總報馬融曰姑之子為舅之從服也融

曰從其母來為夫之諸祖父母報馬融曰妻為夫之

者四其報者二會祖正小功故妻服總不報也從祖

祖父旁尊故報也鄭玄曰夫之諸祖父母者夫之所



為小功為從祖祖母即祖之兄弟也從祖父母即  
父之堂兄弟也曾祖父母或曰曾祖於曾孫之  
婦無服而云報乎曾祖父母正服小功妻從服總  
於夫皆有各於已從輕遠故不復修目而總言諸  
祖唯曾祖外為君母之昆弟總人昆弟服總子為嫡夫  
祖父母不報為君母之昆弟總人昆弟服總子為嫡夫  
則不從服也鄭玄曰從於君母而服之母在則不  
服也從服也鄭玄曰從於君母而服之母在則不  
為夫之從父昆弟之妻總賈公彥曰此同堂婦也  
為相與同室則生總之親焉馬融曰婦以緣總之  
舅之妻及堂姨舅

舅之妻及堂姨舅

大唐開元二十三年制曰朕以為親姨舅既服小功  
五月則舅母於舅有三年之服是受而厚以服制情  
則舅母之服不得全降於舅也宜服總麻堂姨舅今  
古未制服朕思敦睦九族引而親之宜服袒免又鄭

玄注禮記云同爨總者比堂姨舅於同爨親則厚矣  
及喪服傳云外親之服皆總是以不隔於堂姨舅也  
侍中裴耀卿中書令張九齡等奏曰臣等謹按大唐  
新禮親舅加至小功與從母同服此蓋當時特命不  
以輕重遞增蓋不欲參於本宗慎於變禮者也今聖  
制親姨舅小功更制舅母總麻堂姨舅袒免等服取  
類新禮垂示將來通於物情自我作則羣儒夙議徒  
有稽留並望准制施行制從之

兩妾相為服

晉秘書監謝靖問兩妾相為服否徐邈答云禮無兩  
妾相為服之文然妾有從服之制士妾有子則為之

服總也妾可得從服總麻又有同室之恩則有總服義也

杜氏通典卷第九十三終

杜氏通典卷第九十三

禮五十三

凶十五  
沿華五十三

王侯兄弟繼統服議

未踰年大喪不立廟議

未踰年君稱議

三公諸侯大夫降服議

諸侯大夫子降服議

諸侯夫人及大夫妻降服議

貴不降服議

諸侯為所生母服議

公子為其母服議為妻附

王侯兄弟繼統服議

晉 東晉

晉武帝咸寧二年安平穆王薨無嗣以母弟敦上繼獻王後移太常問應何服博士張靖荅宜依魯僖服