

書名 成案續編十二卷 乾隆二十年刊本  
 撰者 清 同德、李治運 同輯  
 卷一  
 內容分類 史-政書-法令-刑案  
 索書號 大木-法類-例案-7  
 編號 B3851000

# 卷一



成案續編卷一

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3851000  
 東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-7  
 漢籍善本全文影像資料庫文本 成案續編十二卷 乾隆二十年刊本  
 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
 使用上的注意事項

逃在 赦後拏獲仍免逃罪案

刑部 為報明事據 著 浙撫 永 咨稱 石門縣安置流犯高景章

在配 逃被原籍太谷縣獲解補配一案 緣景章係山西太谷縣

人 因 逃 張惠擬絞 恭 遇

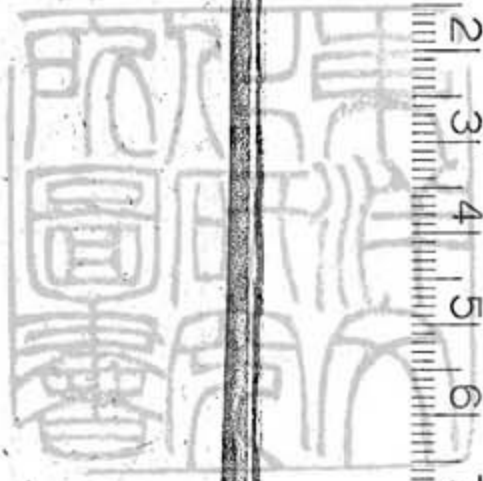
解來 浙酌 發石門縣安置 交保 周岐山 管束 詎該犯於乾

隆 六 月 二十 日 乘間 脫逃 將 周岐山 照例 擬杖革去保長

各官職名詳 奏奉准 部覆在案 于乾隆十五年五月二

赦原

成案續編 卷之一





刑部咨為報明事據著浙撫永

逃流在 赦後拏獲仍免逃罪案

刑部咨為報明事據著浙撫永 咨稱石門縣安置流犯高景章

在配脫逃被原籍太谷縣獲解補配一案緣景章係山西太谷縣

人因毆死張惠擬絞恭遇

恩旨減流咨解來浙酌發石門縣安置交保周岐山管束詎該犯於乾

隆十三年六月二十日乘間脫逃將周岐山照例擬杖革去保長

並將疎脫各官職名詳參奉准部覆在案于乾隆十五年五月二

十六日奉准山西撫院移咨該犯于乾隆十四年七月初六日逃回原籍經太谷縣拏獲審擬將該犯照免死減等流犯初次脫逃例枷號兩個月責四十板加徒役四年等因查奉准刑部咨覆東撫准 咨稱荷澤縣拏獲逃軍王二一案將王二改照充軍人犯二次脫逃例枷號兩個月責四十板調極邊衛充軍事在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前免其枷責仍發原配補伍又准東撫准 咨稱博興縣逃軍宋虎聞

赦回籍經該縣拏獲訊詳飭審將宋虎擬照充軍人犯再犯脫逃例枷號兩個月調極邊衛充軍事在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前應免枷號仍發台州衛補伍各等因在案此案逃流高景章雖拏獲羈禁在乾隆十四年四月初九日

恩詔以後但事在

恩詔以前應否援照逃軍王二之例免其逃罪仍發原配安置抑或照例枷責加徒之處相應咨部示覆等因前來查流犯高景章脫逃之處與逃軍王二等情事相同應令該撫將高景章免其逃罪仍發原配安置可也等因乾隆十五年十一月二十八日准咨



逃軍在 赦後拏獲仍免逃罪案

刑部爲報明事據浙撫永 谷稱查逃軍宋虎係山東博興縣捕役因拷逼誣良問邊遠充軍遞解台州衛着伍逃回原籍拿獲補匪詎該犯復逃又經原籍博興縣于十五年二月初十日拿獲訊擬枷號兩個月調極邊充軍接

赦免其逃罪咨解來浙補配查該犯于十五年二月初十日獲案羈禁日期已在

恩赦已後未便援免但奉刑部咨覆東撫準 荷澤縣拿獲逃軍王二一案于乾隆十四年二月潛逃于本年十一月初九日拿獲將該犯免其枷責調衛仍發原配補伍在案宋虎被獲羈禁雖在上年

四月初九日

恩詔以後但脫逃在

恩詔以前應否援照王二一案免其逃罪抑或仍擬枷責調衛之處咨  
示前來查宋虎在配脫逃之處事在乾隆十四年四月初九日  
恩詔以前應免其枷責調衛仍發原配收管相應咨覆該撫可也乾隆  
十五年十一月二十四日准咨

限內完贖又逢 恩赦准累減案

刑部爲特叅貪劣不職之縣令等事會看得叅革羅源縣調任漳  
平縣知縣廖志强完贖請減一案今據閩浙總督喀 疏稱廖志  
強得受僧演機交庫贖銀捌拾兩先經審明擬以官吏因事受財  
又得受僧演機交庫贖銀捌拾兩先經審明擬以官吏因事受財  
枉法贖捌拾兩律擬絞監候具 題准到部覆轉行遵照去後前  
據羅源縣詳稱先于乾隆十四年二月初三日據廖志强家人楊  
菊花繳庫贖銀壹百貳拾捌兩又收受水禮計平戡番銀壹拾伍  
兩壹錢呈請減流嗣逢

恩詔又據呈請累減杖徒等因在案尚未覆准將所還銀兩存貯縣庫



茲奉部覆援例減流併聲明可否累減等情隨經飭查實在完贓  
月日去後茲據覆稱予核藩庫呈卷並非捏飾等情查廖志强所  
得繳庫贓銀壹百貳拾捌兩又收受水禮計平戩番銀拾伍兩壹  
錢既經查明果係未奉部覆之前全完與一年限內全完減等之  
例相符請將廖志强原犯絞罪照例減一等杖一百流三千里併  
聲明廖志强完繳贓銀係在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前可否照犯罪得累減律援

赦減徒統聽部議等因具 題前來查廖志强名下應追贓銀既于  
一年限內全完應照例准其減一等杖一百流三千里至該督疏  
稱廖志强完繳贓銀係在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前應再減一等杖一百徒三年至配所折責四十板已完贓銀

報明戶部再該督疏稱廖志强既于十四年二月初三日在縣完  
贓繳庫其羅源縣知縣黃叔顯以叅案未奉部覆不卽詳明所有  
應申不申職名昭 例附叅查黃叔顯已于他案革任于補官日罰  
俸六個月但事在

恩赦以前其罰俸之處俱應寬免可也奉  
旨依議乾隆十五年十一月即抄



恩... 其... 之... 獄... 實... 長... 可... 也... 奉

奏... 之... 刑... 部... 為... 遵

刑部為遵  
斬候之犯遇  
赦累減并不准重科原罪案

刑部為遵  
斬候之犯遇  
赦累減并不准重科原罪案

旨議奏事府尹圖爾泰 奏參革寧遠州知州趙懋本虧空粟米穀石

未完一案該臣等查得參革寧遠州知州趙懋本虧空米豆穀石

叁千貳百捌拾叁石零案據前任霍 審 題經臣部核覆將該

犯照侵盜錢糧數滿一千兩以上例擬以斬候其虧空米豆穀石

行令勒追還州等因 題准現將該犯監禁勒追在案查例載州

縣虧空 題參時一面于任所嚴追一面行文原籍查明家產若

承審地方官不行查出照例交部議處等語今趙懋本被參之日

承審各員即應照例查變嚴追乃承追督催各員既不照例搜查



于前又不實力嚴追于後遷延數載僅于任所追變銀壹百陸拾  
餘兩今該府尹復請轉限二年之後始着落疎縱各員賠補未爲  
妥協應令該府尹將已經追變銀兩歸還原項其未完銀兩嚴查  
該犯原籍家產變解倘不能如數全完卽着落不行查變家產各  
員名下賠補并查叅承追不力各員交部議處趙懋本一犯于乾  
隆八年九月內恭遇

恩詔減爲滿流乾隆十一年正月內

恩詔減爲滿徒乾隆十四年四月內

恩詔減爲滿杖是該犯所犯罪名律應斬候疊蒙

恩赦貸以不死例無重科原罪之條應將該府尹所請重擬斬候之處

無庸議但虧空之項尚在未完應令該府尹將該犯仍行牢固監  
追俟該犯原籍家產變抵或承買各員代爲賠補完項之日再將  
該犯遞減罪名發落之處聲明報部定議完結可也奉

旨依議乾隆十五年七月邸抄

官員答罪應行罰俸之案不准援赦案

刑部爲欽奉

上諭事該臣等會議得叅革松潘鎮遊擊張允敬揭報松潘總兵卞銓營私取利及右營守備段聞詩虧空逢迎一案據川撫紀疏稱具題前來查律載誣告人徒流罪不論已未決配加所誣罪二等各罪止杖一百流三千里等語允敬誣揭卞銓反坐雜犯斬罪雖名爲斬實屬准徒不應如該撫所擬反坐以雜犯准徒應將張允敬改依誣告人徒罪加所誣罪二等律杖一百流三千里但該犯事在

恩旨以前應減爲杖一百徒三年再查允敬先于虧空公費米價案內



該撫將張允敬照侵盜錢糧例應擬斬雜犯准徒并聲明俟此案  
審明從重歸結經臣部議覆題結在案今此案較前案爲重允敬  
應歸于此案完結係貪官不准納贖至外委尹爾燦等均于免議  
之處均應如該撫所題完結至原任總兵卞銓廢弛烏鎗不行脩  
整應照廢弛營伍例革職今于本案革職應毋庸議其不行詳請  
修整之遊擊薩木哈圖已經病故亦無庸議外至護漳臘營守備  
之千總張祥借用營馬駝運料豆律應笞五十雖事在  
恩旨以前但係官員擬笞應行罰俸之案非杖笞人犯可比不應援  
赦免議應將張祥仍照律笞五十係官員照例罰俸九個月查該弁  
老病休致其罰俸之處註冊奉

旨依議乾隆十二年 月 日 抄

名例  
自首

因姦搶犯致死人命不准自首駁案

刑部為稟報事該臣等會議得黃應龍強搶程子榮之妻張氏毆傷程公勤身死一案據安撫張疏稱緣張氏先適彭子雲為室彭子雲物故張氏曾請黃應龍醫病遂與成姦黃應龍卽向伊父張勝友求婚未允張勝友隨將張氏許醮與程公勤之子程子榮為妻黃應龍起意搶親邀約詹熬范為周范公彩徐希良劉萬友劉士彬等允從黃應龍自執木棍齊抵程公勤門首詹熬范為周范公彩劉萬友劉士彬等俱在外等候黃應龍徐希良扣門進內



黃應龍直入房內將張氏拉出程公勤在後拉奪黃應龍隨用所帶木棍毆中程公勤顛門偏左倒地併磕傷左眼胞黃應龍拉同張氏并詹鰲等奔逸詎程公勤傷重殞命報縣驗詳嗣後黃應龍携同張氏赴縣投首緝獲詹鰲屢審不諱查黃應龍搶奪張氏致傷程公勤身死律內並無強奪良家婦女毆死人命作何治罪之條又搶婚非盜賊搶奪財物可比自應照罪人拒捕殺人律擬斬監候第查名例內開因犯殺傷於人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法等語黃應龍於搶奪張氏之後聞程公勤被毆身死卽携張氏投首雖該犯先與張氏有姦因而搶奪但現因搶婚殺人定罪未便照依姦不准首之例不准免其所因黃應龍因程公

勤拉任張氏隨手毆打並非有心欲殺應從本殺傷法依聞毆殺人律擬絞詹鰲等擬以徒杖枷號等因具題前來查律內犯殺傷於人而自首者得免其所因之罪仍從本殺傷法若姦不在自首之律等語此案黃應龍雖先與張氏通姦但張氏旣再嚙程子榮爲妻已屬良家婦女該犯輒行夥衆搶奪姦佔月餘是其姦佔之罪已爲律不准首况該犯因姦奪而毆傷氏翁程公勤致死情罪更爲重大乃該撫因其聞掣投首卽引犯罪自首免其所因之罪而以聞殺定擬核之情法殊爲不符事關姦奪拒捕殺人未便輕縱應令該撫據情按律妥協定擬具題到日再議可也等因奉



有依議乾隆十八年六月十二日邸抄

圖產殺侄雖自首不免所因之罪案

刑部爲殺侄謀產事會審得朱阿添砍傷親侄朱阿紹身死一案  
先據廣撫岳 咨稱緣朱阿添兄弟三人朱阿紹之父朱可文居  
長朱阿添居次三朱阿助自幼隨母改嫁未經歸宗乾隆八年三  
月內朱可文身故遺田五畝其子朱阿紹年僅三歲朱阿添卽欲  
取田代耕朱可文之妻楊氏不肯給田代管朱阿添遂與楊氏不  
睦乾隆十二年九月十二日朱阿添復向楊氏索田楊氏答以田  
須留養朱阿紹致相爭詈朱阿添忿恨持刀趕砍楊氏楊氏跑避  
朱阿添尾追不及轉身撞見朱阿紹頓起殺機欲斃朱阿紹以杜  
楊氏藉詞踞產卽持刀向砍朱阿紹偏右連左額角偏左右腮腋



立時殞命楊氏投明鄉長赴縣控報併據朱阿添自行投首訊驗  
審擬朱阿添圖佔田畝持刀故殺朱阿紹隨即自行投首應照律  
略其爭產因由仍從故殺科斷依故殺律杖一百流二千里等  
因咨部臣部查律載犯罪未發而自首者免罪知人欲告而自首  
減罪二等其殞傷於人不在自首之內律註因犯殺傷於人而自  
首者得免所因之罪仍從本殺傷法各等語是犯罪許其自首原  
指所犯秘密人莫能知於事未發覺悔罪自首或事機將露人未  
控告先自投首者方得依律分別寬減今朱阿添因兄亡子幼覲  
覲遺產屢向楊氏逼索因楊氏以田須留撫孤子遂忿恨持刀赴  
砍楊氏不及起意殺死朱阿紹以杜楊氏藉詞踞產將朱阿紹刀

砍多傷立斃其命是該犯貪殘肆暴兇惡昭彰業經楊氏投保報  
官無容該犯投到始能發覺承審官何得混引自首之例曲爲開  
脫事關謀產害命斬絕兄嗣未便寬縱應令該撫按例妥議具題  
到日再議等因咨駁去後續據該撫咨稱查朱阿添因圖遺產將  
朱阿紹砍斃誠屬殘暴但楊氏甫經控官而該犯同時投首情雖  
甚寬律應稍贖查黎亞管偷菜被逐拒捕致傷盧士科身死後赴  
縣投首鄔勝斯投首二案皆免其所因之罪朱阿添仍請照依故  
殺擬杖一百流二千里等因咨部臣部查犯罪案情律例無正條  
者方准援案比附以期平允原不得以律例有正條者援引成案  
曲爲開脫以致寬徒漏網也今朱阿添圖謀產業殺死胞侄一案



該撫援引黎亞管致死盧士科與鄔勝斯戮死高起卓二案比擬  
議覆查此案俱係殺人者死人人共知之罪該犯等能不遠颺終  
避而竟俯首到官實係悔罪自新本部原情釋律且與逃叛自首  
之條相符是以准其自首至於胞叔故殺親侄法僅擬流雖鄉愚  
亦知之若因圖財謀產而殺者例應環首則鄉愚未必知之也朱  
阿添係尊長擅殺卑幼是伊明知罪不至死因而挺身到官以為  
自首則凡謀故等案已發未走者皆可謂之自首矣况律載事未  
發與知人欲告而自首者其事在未經到官之先若逃叛而自首  
者其人在無從拿獲之時今楊氏指名控縣既與未曾到官者有  
間而事在頃刻該犯勢難遠遁又與逃叛自歸者不同雖律無事

已發覺不准自首之文律寧有事已告發隨同到官者准作自首  
之文乎朱阿添因謀逆而殺胞侄斬絕兄嗣滅理絕倫莫此為甚  
尙有何案可以比附者必欲曲引絕不相侔之案並摘取律字強  
為附會以為開脫之地廢例援減其於

國家禁暴止辟之義難言允協事關謀產殺侄未便率結應仍令該撫  
再行妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據調任廣撫岳 將  
朱阿添改擬監候絞等因具 題前來應如該撫所題朱阿添合  
依伯叔因爭奪侄產有意執持兇器故行殺害者絞例擬絞監候  
秋後處決該撫既稱該犯並無財產無從斷給朱可文所遺田畝  
應令查喚伊弟朱可助歸宗承祧營業等語應如該撫所議完結



再查此案從前兩次錯擬罪名之處該撫既稱普定縣知縣李青  
湖州府知府張薰俱已遵駁改正前任按察使吳謙誌離任在先  
無從改正該署按察使糧驛道明福遵駁改正均照例免議可也  
奉

旨朱阿添依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十五年八月卽抄

名例

留養

兄弟俱擬正法存留一人養親案

刑部題爲訪聞事該臣等會看得黃智勝等聽從母命捆溺親嫂  
李氏身死一案護湖撫溫 疏稱緣黃智勝與兄黃智仁兄弟五  
人大二早故三兄黃智德娶妻李氏在鎮石墟開張伙店黃智德  
物故有黃貴仔唐六桂黃觀開曹黑子至店投宿各道窮苦黃觀  
開起意行竊曹有能家黃貴仔等允從齊至事主屋側曹黑子同  
黃貴仔入室竊取衣被等物黃觀開唐六桂在外接遞背至李氏  
家俵分黃貴仔曹黑子各散黃觀開唐六桂仍住店內經汛兵盤

獲唐六桂協同保甲押至李氏店內收獲黃觀開並贓物押解赴縣詎黃智勝之母黃阿李聞知伊媳高賊忿恨交極促子黃智勝黃智仁將氏溺水身死黃智勝等勸慰黃阿李卽碰頭尋死黃智勝等迫于母命依允黃阿李尋繩交給黃智勝黃智仁至李氏家黃智勝將李氏按地李氏喊叫黃智勝將布塞氏口黃智仁拿住兩手黃智勝用繩反捆擡至河邊丟棄水中擦傷右額角頂心偏左當時斃命黃智勝等將氏撈起掩埋經縣拿獲該犯屢審不諱將黃智勝黃智仁俱擬絞監候黃智仁附請留養黃阿李擬流黃觀開等擬以杖笞等因具題前來應如該護撫所題黃智勝黃智仁均台依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決刺字黃智勝已經在監病故應毋庸議再該護撫疏稱黃阿李年已八十所生五子長二三子均故僅止黃智仁黃智勝二人有孫數人均屬幼小家無以次成丁取具印結送部將黃智仁照兄弟俱擬正法存留一人養親之例聲請留養等語查黃阿李年已八十所生子長二三俱故僅止黃智仁黃智勝二人有孫數人均屬幼小家無以次成丁黃智勝已經擬絞在監病故與兄弟俱擬正法存留一人養親之例相符應照例奏

聞請

旨定奪倘蒙

聖恩准其存留養親將黃智仁照例枷號兩個月責四十板發落奉



旨黃智仁從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十四年八月邸  
抄

兄弟兩人問擬絞遣其遣犯准留養案

刑部爲拐賣幼女事本部會同吏部兵部院寺會同得永嘉縣民  
王亞三等拐賣諸徐氏幼女諸亞喜一案據浙撫雅 疏稱乾隆  
十四年七月初三日王亞三在街上經過撞遇諸亞喜上街買米  
誤認王亞三爲表兄王亞三隨起意拐賣呼爲表妹誘其同往探  
望外婆將諸亞喜領至爲媒之張國明家告知拐來情由囑令覓  
主售賣諸亞喜啼哭欲歸王亞三以好言延騙許其卽送歸家張  
國明因何亞雪曾言閩人林庚官欲買女孩爲養媳轉向何亞雪  
捏稱諸亞喜係王亞三甥女父死母瞽欲賣女葬父何亞雪邀同  
林庚官看定議令林庚官出銀十七兩并買諸亞喜衣服銀五錢



王亞三告知伊兄王亞二出名同立婚書張國明何亞雪爲媒林  
庚官將銀交出何亞雪扣銀四兩作爲媒錢王亞三得受財禮銀  
十三兩內給王亞二七兩作本貿易得利均分又送張國明銀二  
兩餘銀王亞三入巴林庚官令張國明等從小路將諸亞喜送至  
海船林庚官又送張國明折酒錢五百文林庚官帶諸亞喜至閩  
因水土不服旋即病故經徐氏訪知拐帶情由赴府控告飭縣提  
犯屢審供認不諱將王亞三依律擬絞監候張國明王亞二擬遣  
何亞雪等擬杖等因具題正在會疏題覆間續據該撫覺羅雅  
咨稱王亞二等之母王朱氏現年七十二歲止有王亞二王亞  
三兩子今王亞三現擬絞罪家無以次成丁經縣查明取具印甘

各結應將擬遣之王亞二准其留養等因咨達前來據此應如該  
撫所題王亞三合依誘拐子女典賣被誘之人不知情爲首者絞  
監候例應擬絞監候秋後處決該撫既稱張國明王亞二均合依  
爲從例發雲貴川廣烟瘴少輕地方管束何亞喜林庚官訊不知  
情但何亞雪私扣銀兩林庚官不報明汛口查驗故令張國明等  
從小路送諸亞喜上船均應照不應重律杖八十王亞三等所得  
財禮媒銀錢文買主既不知情應追出還主但諸亞喜已經病故  
不能完聚應于各犯名下照數追出所得銀錢給諸亞喜之兄諸  
亞坦收領等語查擬遣之王亞二既據該撫查明有母王諸氏年  
逾七十止有王亞二王亞三兩子今王亞三現擬絞罪家無以次



成丁取有印甘各結續咨到部查與留養之例相符應行令該撫將王亞二照例枷號四十日杖一百折責四十板准其存留養親餘均應如該撫所擬完結等因乾隆十八年正月二十七日題二月初三日奉

旨王亞三依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

被毆之人不知是否獨子亦准留養案

刑部爲移送事該臣等會看得據巡視西城監察御史九成等移送陳自富推傷不知姓名乞丐身死一案審據供我係賣炭生理這死的我並不認識上年十一月二十七日我從家裡挑了一擔炭上京來賣下午時遇着那討乞的向我要炭我沒有給他他就伸手在我筐內強搶我的炭我見他來搶隨手向他胸前推了一下他就跌倒在地我急忙扶他起來給了他兩塊炭他拿着走去了到了二十八日被公差盤獲叫我去認屍我到那裡去見這死的就是昨日搶我炭的人至他胸前的傷因他搶炭我隨手推傷的並不是有心要推死他的我父親早故家中現有七十五歲母



親並無兄弟只靠我養活的是寔經臣部劄行順天府轉飭大興縣確查陳自富之母是否年逾七十果否獨子取具印甘各結送部以便辦理等因去後續據順天府尹蔣炳咨呈內據大興縣知縣陳世佺詳稱陳自富之母賈氏現年七十五歲止生陳自富一子並無次子陳自富亦無子嗣取具隣總甘結加具印結送部存卷查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語將陳自富依律擬絞監候秋後處決查陳自富之母賈氏現年七十五歲止有陳自富一子並無次子該犯因不識姓名乞丐在伊筐內搶炭隨手推跌不期致傷殞命傷止一處毆非金刃實係理直傷輕與留養之例相符惟查例內須查明被殺之人有無父母是否

獨子今被殺之人不知姓名其有無父母是否獨子無從查詰應將陳自富准予留養之處恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親臣部將該犯枷號兩個月遞回原籍折責四十板仍向該犯名下照情輕無力追銀十兩給付屍親收領但並無屍親照例入官可也奉

旨陳自富從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十五年七月邸抄



此

自稱白富翁實與張九無嫌乾隆十三年八月初二日趙起龍奉差管  
工見張九將破爛口袋欲喚李佳兒不允張九恃強

毆傷李佳兒左眉血出尚不釋手趙起龍上前拉勸張九以其祖  
護隨用拳向毆趙起龍情急舉足向踢不期中傷張九小腹偏右  
次晚殞命屢審不諱將趙起龍擬絞併請留養等因具題前來  
應如該撫所題趙起龍合依鬪毆殺人律擬絞監候秋後處決  
再查名例內開凡犯死罪非常赦所不宥而祖父母父母老疾家  
屬寡孤其子留養疎出滋誤請留養之與恭親

被殺之人不知是否獨子亦准留養案

刑部為報單事該臣等會看得趙起龍踢傷張九身死一案據原  
任直隸總督那疏稱趙起龍向在

吉地充當夫頭與張九無嫌乾隆十三年八月初二日趙起龍奉差管

工見張九將破爛口袋欲喚李佳兒不允張九恃強

毆傷李佳兒左眉血出尚不釋手趙起龍上前拉勸張九以其祖

護隨用拳向毆趙起龍情急舉足向踢不期中傷張九小腹偏右

次晚殞命屢審不諱將趙起龍擬絞併請留養等因具題前來



無次丁者開具所犯罪名並應侍緣由奏

聞取白

上裁又例載殺人之犯有 奏請留養者查明被殺之人有無父母是  
否獨子於本內聲明各等語又乾隆九年原任湖廣巡撫晏 題  
林萬樹踢死不知姓名乞丐一案將林萬樹擬絞因該犯親老丁  
單已死乞丐無人出認將可否留養之處附疏具 題經臣部議  
覆奉

旨林萬樹從寬免死照例發落准留養親餘依議欽此欽遵在案今趙  
起龍因張九拳毆舉足向踢不期致死本屬理直亦無金刃克毆  
情事既據該督查明該犯之母張氏現年七十四歲止生該犯一

子該犯雖有子雙鬲兒年僅十齡家無次丁取有印甘各結送部  
例得留養其被踢身死之張九有無父母是否獨子無從查考與  
林萬樹踢死無名乞丐之案相符可否將趙起龍准予留養之處  
相應照例聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養臣部行文直督將該犯照例枷號兩個月責四十板准  
其存留養親仍照無力情輕例追埋葬銀一十兩以爲營葬之資  
奉

旨趙起龍從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十三年八月邸  
抄



被毆之人不知是否獨子亦准留養

刑部爲報明事會看得陳龍用石擲傷馬二抽風身死一案先據  
直督那 疏稱緣陳龍與馬二素識無嫌乾隆九年四月二十一  
日陳龍載炭推賣馬二向借錢文陳龍答以賣炭之後借給詎馬  
二醉後逞兇卽行詈罵欲毆陳龍情急拾石擲打馬二低頭避石  
適傷頂心偏右馬二復加詈罵趕毆陳龍又拾亂石擲打致傷馬  
二額顱額角等處至二十三日抽風殞命將陳龍依傷風身死例  
擬流併請留養經臣部以陳龍拾石擲傷馬二頂心額顱額角傷  
皆致命重至見骨且僅逾二日身死與原毆傷輕之例不符題駁  
去後嗣據該督疏稱致命重傷之人果能小心調護多不傷生失



于調護以致傷處進風因而身死既因冒風例無抵法風由傷入  
是以擬流如乾隆三年十一月內河南撫臣尹 題張悅割傷李  
有成中風身死一案緣張悅拾鎌劃傷李有成肚腹越六日中風  
殞命將張悅擬絞具 題奉 部以李有成係中風身死將張悅改  
擬杖流在案今陳龍石傷馬 二雖係致命尚非金刃馬二甫經一  
夜輒解包洗滌以致進風速 死陳龍應請仍照原擬擬流併請留  
養後經臣部以傷風身死減 等擬流之例特將原毆傷輕不致於  
死二語首先揭出則凡傷重 本足斃命者不得濫邀寬減今陳龍  
石傷馬二重至見骨既非傷 輕寔足致命自應仍按本律擬抵且  
不查明被殺之馬二有無父 母是否獨子輒爲聲請留養更與定

例不符至該督所引張悅割 傷李有成肚腹雖屬致命但其割傷  
一處死越六日原毆傷輕已 可槩見今馬二三處致命二處見骨  
當卽受傷倒地僅餘二日斃 命豈得援引附會故爲輕縱等因題  
駁去後今據直督那 疏稱 查馬二傷既致命重復見骨誠如部  
議雖不抽風亦足斃命陳龍 改擬絞候等因具題前來應如該督  
所題陳龍合依鬪毆殺人律 擬絞監候秋後處決該督既稱陳龍  
犯事羈斷在

恩旨以前係部未完之案相應附 疏聲明等語查陳龍因馬二詈罵欲  
毆拾石還擲適傷斃命與

恩旨減等之例相符將陳龍減爲杖一百流三千里至該督疏稱陳龍



父老丁單例應留養但被殺之馬二是否獨子查無確實籍貫無從取結應請不准留養等語查乾隆九年原任湖廣巡撫晏題林萬樹踢死不知姓名乞丐一案將林萬樹擬絞因該犯親老丁單其已死之乞丐是否父母尚存有無弟兄屢次示召無人出認將可否留養之處附疏具題經臣部議覆奉旨林萬樹從寬免死照例發落准留養親餘依議欽此欽遵在案該督原疏內稱陳龍之父陳立岡現年七十二歲止生該犯一子家無以次成丁與留養之例相符等語可否將陳龍援照林萬樹一案准予留養之處相應照例陳明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養臣部行文該叔將陳龍照免死流犯留養例枷號兩個月滿日責四板准其存留養親再該督疏稱此案原議不符之處業經遵駁改正應請免議等語均應照例免其查議可也奉旨陳龍從寬免流照例發落准留養親餘依議乾隆十二年六月邸抄

被毆身死之人不知姓名無從查其是 否獨子亦准留養案

刑部題爲報明事該臣等會看得金廷望等毆傷不知姓名賊人  
身死一案據調任湖撫開 疏稱金廷望等於乾隆十一年三月念

七日被竊牛隻迫閏三月十七日夜有牌隣余厚坤捉獲不知姓  
名賊人同隣佑余九拴縛押投甲長路過金廷望門首喚起金廷  
望一同押送廷望因伊先曾失牛卽行拷問將賊棉襖脫下余厚  
坤先取木條打傷左右血盆等處金廷望復用柴棍打傷耳輪耳  
根腰眼根問竊牛下落該賊聲喊金廷望堂兄金良先勸止詎賊  
人受傷深重於次日早殞命屢審不諱將廷望擬絞附請留養厚  
坤擬笞等因具題前來應如該撫所題金廷望合依罪人不拒捕



而擅殺律擬絞監候秋後處決余厚坤合依夜無故入人家已就  
拘執而擅殺傷者減罪二等他物毆人成傷者答四十減二等答  
二十先行發落廷望被竊牛隻飭緝正賊審結不知姓名人屍棺  
飭州示召屍親認領再查乾隆九年原任湖撫晏題林萬樹踢死  
不知姓名乞丐一案將林萬樹擬絞因親老丁單已死之乞丐屢  
次示召無人出認將可否留養之處附疏具題經臣部議覆奉  
旨林萬樹從寬免死照例發落准留養親餘依議欽此欽遵在案今查  
金廷望與林萬樹留養之案相符可否將金廷望准予留養之處  
照例聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養行令該撫將金廷望枷號兩個月責四十板仍照例追  
埋葬銀兩貯庫俟查屍親到案給領如果示召無人卽行入官可  
也奉

旨金廷望從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十二年三月卞  
抄



旨命該部查實致致無國經審非留養歸籍對結請旨  
山奉

聖恩逾兩月車對查歸縣匪案餘匪收果示旨無人  
聖恩逾兩月車對查歸縣匪案餘匪收果示旨無人

故殺妻減軍准留養案

刑部為欽奉

上諭事據浙撫常 咨稱奉部咨開聞二因妻丁氏未嫁先有穢聲及  
娶入門果有確據又被旁人嘲辱持刀逼問不吐氣怒殺傷致斃  
應減軍等因遵照轉行去後茲據仁和縣詳稱聞二之母項氏現  
年六十二歲守節二十七年家無次丁懇恩留養等情查聞二因  
妻丁氏犯姦懷孕將妻殺死奉文減軍情尚可原遵照八年御史  
范 條奏方延兆之案取有印甘各結相應咨部候示如蒙允准  
將該犯照例枷責存留養親等因前來查乾隆八年八月內經大  
學士會同本部議覆浙江按察使萬國宣條奏云云等因通行在



案又十二月內本部議覆監察御史范 條奏安徽巡撫范 題  
方遠等毆傷方延兆案內嗣後與人爭毆並無逞兇鬪狠情形而  
被殺之人邂逅致死伊母雖與老疾留養之律未符但果係止生  
一子家無以次成丁其守節至二十年以上又年逾五十者查明  
被殺之人並非孤子令於按律問擬外取具印甘各結詳具本內  
刑部將情由聲明恭候

欽定等因亦在案今聞二係故殺伊妻擬絞監候之犯其原犯罪名與  
前奏條款不符但該犯因妻丁氏未嫁之先聞有穢聲及至過門  
果有懷孕確據又被旁人嘲辱氣忿戳傷斃命與尋常故殺妻者  
不同既蒙

恩旨免死減等情有可原業經該撫查明聞二之母現年六十二歲守  
節二十七年家無次丁取有印甘各結咨請部示相應准其留養  
行令該撫將該犯照例枷號兩個月責四十板准其存留養親仍  
照例按季彙題可也乾隆十一年九月初九日准咨

毆妻多傷致死准留養案

刑部爲稟報事該臣等會看得田生壁毆傷伊妻向氏身死畏罪  
棄屍一案據湖撫恒 疏稱緣田生壁與向氏吃烟過多出言斥  
責向氏不服致相角口田生壁隨取鋤頭用柄打傷向氏額顱左  
胎膊并戳傷向氏胸前向氏卽向廝打田生壁隨拾柴塊毆打向  
氏右腰兩下經向寅田氏拉勸因向氏撲毆致被田生壁又用柴  
塊毆傷左腰向氏傷重殞命田生壁懼罪起意棄屍滅跡遂與向  
寅田氏一同擡屍並許給向寅所墾荒地四畝向寅允從卽同田  
生壁田氏將向氏身屍擡至河邊棄屍水中田生壁送田氏銀簪  
兩枝求其隱瞞隨同向寅至向朝文家求爲設法安頓向朝文令



邀向光耀商議屍母向田氏同族人向雄向賢道向廷道向福等至田生壁家追問向氏下落向光耀向朝文勸令田生壁出盤費一同報官查訪田生壁出銀一十四兩八錢交與向光耀分給向田氏向雄向賢道等各銀二兩向廷道向福各銀三兩餘銀二兩八錢向光耀得受田生壁遂以生死不明等情赴縣具報屢審不諱將田生壁擬絞監候附請留養田氏向寅擬徒向朝文等擬杖等因具題前來應如該撫所題田生壁台依夫毆妻致死律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱田生壁之父田柱年已七十三歲止生田生壁一子該犯並無子嗣實係家無次丁取有印甘各結田生壁因被妻兩次詈罵是以毆打以致身死並非有心欲殺雖

係連毆多傷但毆妻致死究與毆死凡人有間抑且傷非金刃與留養之例相符相應聲明等語查田生壁既據該撫疏稱雖係連毆多傷但毆妻致死究與凡人有間且傷非金刃查明該犯之父田柱年逾七十家無次丁等語可否將田生壁准其留養之處恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親臣部行令該撫將該犯枷號兩個月責四十板係毆妻致死毋庸議追埋葬銀兩可也等因奉

旨田生壁從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十七年九月三

十日邸抄

殺妻擬抵因有弟久經出外不歸亦准留養案

刑部題爲稟報事會議得郭景文踢傷伊妻田氏身死一案據直督方 疏稱緣郭景文娶妻田氏素相和好乾隆十四年七月初四日郭景文向氏索取小掛替換田氏給與郭景文見有破孔數處訊係田氏洗時捶破出言怨斥田氏不甘卽行回詈景文赴毆田氏閃跌倒地嚷罵不休郭景文氣忿用腳踢傷田氏右肋田氏在地益肆辱罵景文又踢傷田氏左肋詎氏正懷身孕被踢傷胎旋卽殞命屢審不諱將郭景文擬絞併援案聲請留養等因具題前來應如該督所題郭景文合依夫毆妻至死律擬絞監候秋後處決該督疏稱郭景文所犯非常赦不原伊母林氏現年七十三



歲該犯雖有一弟郭景成自八歲隨人討乞外出歷今十有三載杳無音信下落存亡莫必此外別無以次成丁之人與親老丁單者無異該犯因妻田氏牽及伊親辱罵是以用脚向踢傷止二處寔屬情輕且查雍正十年六月內前任江西撫臣謝 題臨川縣民范如容毆死鄭啓南一案將范如容依律擬絞因伊母黃氏年逾七旬伊兄范能容自十五歲時背父逃出家無音信黃氏無人侍養聲請留養經部議覆奉

旨范如容從寬免死照例發落准留養親餘依議欽此欽遵在案今此案郭景文之弟郭景成外出一十三載杳無音信伊母林氏年已七旬現在奉養無人寔與彼案事同一例相應附疏聲明等語查

名例內開凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名並應侍緣由奏

聞取自

上裁又乾隆十四年九月二十六日臣部奏准定例鬪殺擬絞援例留養之犯除理直傷輕及戲殺誤殺等案仍照定例遵行外如該犯實係理曲或金刃重傷及雖非金刃而連毆多傷致死者此等情重各犯應於照例 奏請時議不准留養各等語今郭景文因妻田氏將衣洗破用言斥責田氏反行嚷罵郭景文氣忿脚踢不期致傷田氏胎孕身死傷止二處實屬理直情輕既據該督查明該

留養



犯之母林氏年已七十三歲奉養無人該犯雖有一弟郭景成年八歲時討乞外出迄今十有三載杳無音信下落存亡莫必此外別無以次成丁之人取具印甘各結送部查與留養之例相符相應聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養行令該督將該犯照例枷號兩個月滿日折責四十板發落再查郭景文殺妻致死例得留養毋庸援引成案應將該督照范如容成案辦理之處毋庸議謹題奉

旨郭景文從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十七年六月邸

抄

連毆多傷致死係 直亦准留養案

刑部爲訪聞事該臣 會看得孫見昌毆傷王朝雲身死一案據

湖督兼管湖撫印務阿 疏稱緣見昌之妹孫氏嫁與王朝雲小

功堂弟王朝相爲妻王 相在外勸草王朝雲潛至孫氏房內拉

衣調戲孫氏不從復拉 孫氏小衣欲行強姦孫氏喊叫王朝雲

始行奔逸王朝相歸家孫 氏告知王朝相素畏王朝雲強梁不敢

與較孫氏卽往母家愬之 見孫見昌孫見昌正欲往論適在孫

見達家會遇王朝雲孫見 昌斥責其非王朝雲抵賴彼此爭鬧當

經孫見達孫有旂勸散詎 王朝雲恃強到孫見昌家辱罵孫見昌

出論王朝雲欲行毆打孫 見昌情急順手拾起在地棒槌打傷王



朝雲左手腕王朝雲護痛孫元昌又毆其左脚腕王朝雲彎腰護脚孫見昌恐被回毆復打一下不料傷及王朝雲脊脊殞命屍母江氏欲控此孫有祥江邦顯從私和處令孫見昌出錢七十千給江氏收受殮埋寢事經縣訪屢審不諱將孫見昌依律擬絞監候附請留養江氏擬徒余文正擬杖等因具題前來據此應如該撫所題孫見昌合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫疏稱孫見昌之母劉氏現年七十二歲該犯並無兄弟有一子僅止四齡亦未成丁已死之王朝雲現有子王長兒已成立孫見昌本屬理直又傷非金刃據呈縣府出具印甘各結呈留養查該犯連毆王朝雲

三傷似與留養之例未符惟是釁起亂倫毆因義憤與別項鬪毆情重者有間可否留養相應一并聲明等語查律載凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名並應侍緣由奏

聞取自

上裁又例載殺人之犯有

奏請存留養親者查明被殺之人有無父母是否獨子於本內聲明又臣部議准定例鬪殺擬絞應援例留養之犯除理直傷輕及戲殺悞殺等案仍照定例遵行外如該犯實係理曲或金刃重傷及



雖非金刃而連毆多傷致死者此等情重各犯應於照例奏請時  
議以不准留養各等語今孫見昌連毆王朝雲三傷旣據該撫  
疏稱雖與留養之例未符但王朝雲強姦小功弟婦未成原係亂  
倫傷化孫見昌毆因義憤事屬理直與別項鬪毆有多傷者有  
間查明該犯之母年逾七旬家無次丁已死之王朝雲現有子王  
長兒已經成立可否將孫見昌准其留養之處恭候

欽定倘蒙

聖恩准其存留養親臣部行令該撫將該犯枷號兩個月責四十板查  
明有力無力照例追埋葬銀給付屍親收領奉

旨孫見昌從寬免死照例發落准留養親餘依議  
乾隆十六年八月

回毆三傷骨折致死係理直亦准留養案

刑部爲稟報事會看得魏公璞毆傷竇學身死一案據安撫張  
疏稱緣魏公璞之叔魏六於乾隆十四年五月二十九日趕集與  
竇學相遇竇學邀入店內飲酒飲畢竇學無錢償還酒錢輒令魏  
六出錢魏六不甘相與角口竇學將魏六推跌而散至六月初二  
日王起祥遇見竇學知其得罪魏六勸令竇學向魏六之兄魏瑞  
生卽魏公璞之父服禮乃竇學又入醉鄉卽往魏公璞門前嚷鬧  
魏公璞與之辯白竇學卽行趕毆魏公璞奔入家內竇學尾追甫  
經入門魏公璞持棍站立黑地向攬毆傷竇學右脇肋倒地竇學  
肆罵欲行撐起魏公璞不知已毆竇學骨斷恐其立起回毆復用

成案續編

留養



棍毆傷竇學右胎膊左肋肱二處傷重殞命屢審不諱查魏公璞  
與竇學係無服中表叔侄應同凡論將魏公璞擬絞附請留養等  
因具題前來應如所題魏公璞合依毆殺人律擬絞監候  
秋後處決再該撫疏稱魏公璞有父魏瑞生現年八十六歲母  
竇氏現年七十九歲止生該犯一子家無次丁巳死之竇學父母  
俱故現有伊弟竇鎮業已成丁聲請留養等語查魏公璞因竇學  
首先等糾往罵追毆遂還毆竇學廉肋等處三傷致斃事在理直  
傷非金刃與留養之例相符應照例聲請倘蒙

聖恩准其留養臣部行令該撫將魏公璞枷號兩個月責四十板存留  
養親仍追埋葬銀給付屍親收領奉

旨魏公璞從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十六年七月邸  
抄

林

言慶公廷賢廣京天恩國經部非留養賒繪對鑄並劉十六年十月

私鑄斬犯不准留養案

刑部會看得羅朝倫等私鑄砂錢一案據原任湖撫楊 疏稱緣  
邵友亮在廣西錢局辭工歸楚又有劉因朝亦因挑脚赴粵而歸  
兩人途遇結伴行至衡州府城外邵友亮赴店買烟適羅朝倫站  
立店前因見邵友亮所持新錢詢係廣西錢局而來羅朝倫料邵  
友亮必知鑄錢之法起意曲為挽留至家誘其合夥邵友亮劉因  
朝俱各允從又有謝文才會在羅朝倫家傭工朝倫亦邀入夥各  
出本銀二兩交給羅朝倫買備器具邵友亮掌爐鑄造劉因朝謝  
文才幫同磨銼鑄成無字砂錢羅朝倫謝文才皆至河下零星換  
與過往客船共鑄砂錢八千零二十五文賣出錢六千三百文計



獲利銀三兩一錢五分經差役營兵訪知稟縣會同防汛拿獲各犯屢審不諱將羅朝倫邵友亮均依例擬斬監候劉因朝謝文才擬遣保隣郭祀先等擬杖等因具題前來應如該撫所題羅朝倫邵友亮均合依私鑄無字砂殼小錢例擬斬監候秋後處決劉因朝謝文才聽從合夥均合依應絞決者改爲分別發遣例應酌發雲貴川廣烟瘴少輕地方至配所杖一百再該撫疏稱邵友亮之母邵阿羅年逾七十長子邵仲賢已故僅止該犯一人實無以次成丁取具印甘各結送部理合照例聲明等語查邵友亮掌爐私鑄乃係詐僞真犯非常赦應原與留養之律不符應將該撫聲請邵友亮存留養親之處毋庸議等因奉

旨羅朝倫邵友亮俱依擬應斬着監候秋後處決餘依議乾隆十四年

四月邸抄



私鑄鉛錢造犯准留養案

刑部爲訪獲私鑄鉛錢人事該臣等會議得倪湘元等私鑄鉛錢一案據署蘇撫雅 疏稱倪湘元曾在何天慶布店帮工與洪佩

揚交好乾隆十三年倪湘元販賣錫銅簪鈕度日洪佩揚探望言及貧苦倪湘元起意私鑄鉛錢遂合出本買脩鉛舂共鑄鉛錢三千六百文倪湘元分給洪佩揚錢一千文其餘鉛錢二千六百文倪湘元兌與不知姓名客人得制錢一千八百二十文回家洪佩揚將所分鉛錢一千換給何天慶兌制錢六百文何天慶當付制錢三百文餘約逐日找給何天慶兌得鉛錢零星攪搭用去四百文迨十二月二十七日洪佩揚向何天慶索找錢文何天慶卽將



鉛錢交還及討前付制錢至于口角被保正巡役拿獲節審斫鞠不諱將倪湘元依例擬絞洪佩揚何天慶擬流并聲明倪湘元係鎔化些須鉛筋鑄錢不及十千並非夥黨鳩工大爐廣鑄情有可原等因具題前來應如該撫所題倪湘元應將私鑄鉛錢情有可原例請

旨僉妻發黑龍江等處給披甲人爲奴爲從之洪佩揚何天慶俱依次遞減各杖一百徒三年查倪湘元等雖事犯在

恩詔以前但關私鑄情罪較重不准援減再該署撫疏稱倪湘元之母毛氏年已八十四歲倪湘元雖生一子年止五歲家無次丁該犯本係情有可原例得減等附請留養等語倪湘元應比照旗人外

道照民人一體留養例枷號四十日杖一百折責四十板准其存留養親再該撫疏稱倪湘元私鑄鉛錢經縣自行查出帶同差役會營拿獲失察職名應免開叅等語查該犯倪湘元私鑄鉛錢係隣人朱聖章告知保正稟報該縣始行拿獲並非自行訪拿例應議處不便免議應將失察私鑄鉛錢之華亭縣知縣李鏐應照例降三級調用再查私鑄錢文失察之該管上司俱例有處分應令該署撫查明補叅到日再議可也奉

旨依議乾隆十六年二月邸抄



刑部為據稟獲報事該臣等會看得朱上國等私鑄銅錢一案據

前任湖撫唐 疏稱緣朱上國聞知陳海傑曾在江西官局鑄錢

朱上國即起意私鑄與陳海傑相商陳海傑允從同至素識賣炭

之秦元燦家約其合夥秦元燦不允止允賒炭并引向閔魁士商

買銅鉛朱上國等即邀令閔魁士入夥閔魁士亦不允從止許代

相言明每日給房租銀二錢並雇馮廷相挑水煮飯打雜朱上國

復邀楊次輝相帮閔魁士買回銅鉛陳海傑又邀饒應文銚錢熊

中元磨錢每銚磨錢一千文給工錢五文俱各允從即同至馮廷

私鑄遣犯之母四十歲外夫亡守節二十年以上亦准留養案

刑部為據稟獲報事該臣等會看得朱上國等私鑄銅錢一案據

前任湖撫唐 疏稱緣朱上國聞知陳海傑曾在江西官局鑄錢

朱上國即起意私鑄與陳海傑相商陳海傑允從同至素識賣炭

之秦元燦家約其合夥秦元燦不允止允賒炭并引向閔魁士商

買銅鉛朱上國等即邀令閔魁士入夥閔魁士亦不允從止許代

相言明每日給房租銀二錢並雇馮廷相挑水煮飯打雜朱上國

復邀楊次輝相帮閔魁士買回銅鉛陳海傑又邀饒應文銚錢熊

中元磨錢每銚磨錢一千文給工錢五文俱各允從即同至馮廷



相家陳海傑起造地爐朱上國赴秦元燦家賒炭三百觔閔魁士鋪內賒銅鉛各三十觔陳海傑掌爐楊次輝幫做錢模約鑄錢八九千文餘錢熊中元共銚錢一千一百文餘錢尙未做好經縣先後拿獲朱上國等訊供通詳屢審不諱將朱上國陳海傑俱擬斬監候楊次輝熊中元饒應文擬遣馮廷相秦元燦擬徒吳洪基江志方擬杖等因具題前來應如該撫所題朱上國係起意爲首陳海傑掌爐私鑄均合依私鑄不論砂殼銅錢爲首及匠人例均擬斬監候秋後處決楊次輝熊中元饒應文幫做錢模磨銚錢文均合依爲從發遣爲奴例應解部照例發黑龍江等處給披甲人爲奴該撫疏稱饒應文誤聽陳海傑之言致罹法網情尙可原該犯

之母饒阿楊年逾六十守節已逾二十年伊祖父三代單傳止生饒應文一子家無以次成丁似與孀婦獨子犯軍罪留養之例相符今該縣關准該犯原籍新建縣覆稱查饒應文實係獨子伊母守節二十年以上但婦人三十以內不設嫁者稱爲節婦今饒阿楊六十二歲子二十二歲夫死之時年已四十餘矣並非節婦未便出結等語臣細繹例意因凡獨子犯罪年未老疾尙可生子惟婦人夫亡無復生子之理守節已逾二十年煢煢孤立孤苦堪憐定有孀婦獨子留養之例所以勵節操廣孝治誠

聖朝曠古之仁政也况守貞日節夫死曰孀例云孀婦似不專指旌表合例之節婦也該犯饒應文旣符留養之例而原籍地方官未經



出結隔省駁查恐致拖累相應聲明聽候部議如准留養卽另取印甘各結送部等語查例內孀婦獨子犯該軍流徒罪無知誤犯者該督撫查明將果係獨子及伊母守節已逾二十年之處聲明詳核照例分別枷責等語是孀婦獨子誤犯軍流徒罪伊母守節已逾二十年卽與留養之例相符並無必在三十歲以內守節始准留養之文今饒應文旣因聽從陳海傑幫銓錢文無知誤犯業據原籍江西新建縣查明實係獨子伊母守節已在二十年以上應將饒應文照例准其留養枷號四十日滿日杖一百仍補取原籍地方官印結送部存案奉

旨依議乾隆十六年五月卽抄

雕刻假印誣收銀米之斬犯不准留養案

刑部爲詳報私雕假印事會看得歸安縣民陸永昌等雕刻假印誣收銀米一案據原任浙撫常 疏稱緣陸永昌向在章士俊錢舖相帮于乾隆十年十二月間上俊負欠無措起意誣收漕米素知陸永昌能刻花板遂欲雕刻假印陸永昌允從初二日士俊揭取縣示印文貼于板上令陸永昌依樣雕刻歸安縣假印一顆章士俊將店內刷賣之白串用假印鈐蓋前往漕倉遇熟識之黃必達等在倉完米執持假串往換印票章士俊知假串止有米數不書戶名村庄但有數串不拘何人隨時可以換給印票卽詭稱人多擁擠交伊代換黃必達等聽允各將完米假串交給章士俊章



士俊隨各將假印串票填付統計黃必達等各戶厥串完米共二十一石五斗九升四合又有伊戚錢魁錢永明二戶漕米共二石三斗六升三合章士俊知其未完于二十五日填寫假印串票二紙持往聲言代爲完納錢魁等隨照數將米交還章士俊卽將米賣銀二十九兩五錢四分給陸永昌銀九兩餘俱章士俊入已又章士俊在店填寫錢魁等假串之時被開米舖之姚加會走至撞見章士俊恐其聲張當給假印空串三紙姚加會收時有俞德山俞介山陳元發欲買米完漕姚加會令店夥朱尙良告以代爲完納收銀三兩二錢五分姚加會將空串共填米二石五斗分給三戶朱尙良詢知假串情由分得銀一兩餘銀姚加會入已又有尹

德昌錢舖相帮之錢永貴向與章士俊交好于乾隆十一年二月初三日錢永貴至章士俊店內見有假印空串起意誑騙糧銀卽用錢四百五十文向章士俊買回十五張商同尹德昌騙收熟識鄉民黃瑞林邱廷相徐元良沈勝美陸有仁鮑惠仁陳有忠邱允生沈榮劉世英楊世貴褚君才趙士成沈國相于昂發等十五戶完納十一年分糧銀共十四兩八錢三分將假串填數分給尹德昌分用銀七兩錢永貴用銀七兩二錢餘六錢三分抵扣買串錢文各歸入已經縣拿究追取假印并着陸永昌試刻無異屢審供認不諱將陸永昌依例擬斬監候援例附請留養章士俊擬流姚嘉會錢永貴尹德昌均擬徒朱尙良等擬杖等因具題前來據此



應如該撫所題陸永昌合依偽造印信止圖誑騙財物爲數多者斬監候例應擬斬監候秋後處決再該撫疏稱該犯有母陸邵氏年逾七十三歲左目失明止生該犯一子家無次丁而陸永昌私雕假印係聽從章士俊其名下所得銀兩又係章士俊分給與身自起意雕刻誑騙者有間情罪尙屬可原據稱母老下單額請留養相應聲明恭候

聖鑒定奪等語查例內凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾家無以次成丁者開具所犯罪名并慮侍緣由奏

聞取旨

上裁等語今陸永昌雖有母邵氏年逾七十家無次丁但該犯偽造印信誑騙財物係屬詐僞當

赦不原之罪與留養之律不符應將該撫所請陸永昌存留養親之處毋庸議該撫既稱章士俊捏造假串誑騙銀米合依爲從例杖一百流三千里姚加會錢永貴尹德昌均係事後知情行用訊無商同僞造情弊合依知情行用例各杖一百徒三年宋尙良聽從姚加會攬納漕糧事後知情分贓計所分贓一兩查照盜後分贓并攬納稅銀爲從科斷均罪止答五十未足蔽辜應照不應重律杖八十折責三十板俞德山俞介山陳元發不將漕米遵例自運上倉黃瑞林邱廷相徐元良沈勝美陸有仁鮑惠仁陳有忠邱雲生

留養

異



沈榮劉世英楊世貴褚君才趙士成沈國相于昂發等各名下錢糧不自封投櫃應照律註包與者不應杖罪各杖八十折責三十板黃必達錢魁等厥串米石係章士俊誣騙均予免議各該犯名下所得銀米已據照數于各戶名下分項完納其章士俊所得錢永貴買串錢文照追入官姚加會朱尙良錢永貴尹德昌攬納糧銀應照律各追罰一半入官等語均應如該撫所題完結等因乾隆十三年四月初四日題初六日奉

旨陸永昌依擬應斬着監候秋後處決餘依議

減等留養之犯未奉部文之先親故仍不准留養案

刑部爲欽奉

上諭事議得原任蘇撫王 䟽稱張六毆傷劉四身死前將張六照開毆殺律擬絞監候嗣奉

恩旨獨子犯罪未邀寬減者該督撫于秋審朝審冊內聲明九卿覆核辦理以昭軫恤無告之意著爲例欽遵在案續經張六之母韓氏年老現存取法于乾隆十五年秋審冊內聲明緣由奉

旨准其留養行令該撫照例枷責發落嗣因韓氏于未奉部文之先于乾隆十五年七月初五日身故據縣查明將張六應否枷責發落追埋之處具詳經臣咨准部覆以張六伊母雖已病故但該犯係



擬絞監候奉

旨免死准其留養之犯不便據咨遽議行令妥議具題等因查張六被劉四疑姦扭毆不放隨勢撲跌圖脫還毆致斃本屬情輕今伊母韓氏續雖身故若將張六仍照原擬絞抵不特與前奉

恩旨有違且韓氏既不獲沾侍養之曠典于生前又不能邀承祀之特恩于身後情實可憫請將張六照例枷責追埋發落等因具題前來查張六毆死劉四本屬情輕是以于秋審案內得蒙

恩旨准其留養但伊母韓氏于未准部文之先身故已屬無親可養所有該撫疏稱照例枷責發落之處外庸議應令該撫將張六仍照絞候之罪復入本年秋審疏內聲明核擬可也奉

旨依議乾隆十七年六月邸抄



旨外請準劉十小年六月刑部

毆人致命雖止一拳因餘人毆有多傷不准留養案

刑部爲毆死弟命等事會議得莊妙友等歐傷楊四昌身死一案據廣撫蕪疏稱將莊妙友擬絞并聲明該犯有母廖氏現年七十三歲家無次丁附請留養莊文錦等擬杖等因具題經刑部等衙門查明莊妙友毆止一傷並非金刃留養之例相符照例聲明恭候

欽定等因核覆具題奉

旨九卿議奏欽此欽遵臣等查莊妙友因楊四昌趕毆莊亦聰不及見莊妙友在後卽拳毆莊妙友脊背莊妙友負痛情急轉身回拳抵傷楊四昌胸膛殞命莊妙友雖因被毆還抵止屬一拳但楊四昌



先被莊二聰等棍毆其右眼胞等處莊妙友復後毆其胸膈致斃  
在楊四昌已受多傷莊妙友係同毆案內之人不便留養應將莊  
妙友仍依共毆人致死下手致命傷重律擬絞監候秋後處決應  
將援例留養之處無庸議奉

旨莊妙友依律應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十七年正月邸報

有子出賣不准留養因題請時年僅十五准留養案

刑部等爲毆死男命事議覆據廣撫岳 題謝元濤被余堂毆傷  
身死請將余堂照例存留養親一案查罪犯留養原指家無次丁  
而言從無有子成丁出賣與人准其留養之例惟是余堂之子亞  
生現年雖已十六乾隆十二年題請將余堂留養時亞生年僅十  
五尚未成丁前因供詞互異是以駁查今既據該撫查訊明確余  
堂之子亞生乾隆十二年甫得十五並無捏飾而已死之謝元濤  
本生父母俱故雖有繼母林氏但謝元濤本屬余姓與親生獨子  
不屬業經該撫取有印甘各結送部余堂與留養之例相符應仍  
照例聲明恭候



欽定等語查余堂有母鄔氏年逾七十該犯止有一子未犯事之先絕賣與陳弘綱爲僕查例內並無有子出賣遂以家無次丁准其留養明文未便假借濫邀寬典但查余堂之子亞生現年雖已十六乾隆十二年題請將余堂留養時年出十五寔未成丁若非係供詞互異致干部駁該犯早已仰沐

皇仁今既查訊明確余堂實與留養之例相符且已死之謝元濤並非林氏親生本屬余姓非獨子被殺親老無人侍奉可比應將余堂照例枷號兩個月責四十板存留養親餘仍照刑部等衙門原議奉

旨余堂從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十三年八月邸抄

初報文內不聲明獨子留養駁案

刑部爲稟報事該臣等會議得王倫祥毆傷陳英身死一案據東撫准疏稱緣王倫祥在日新當店內傭工與陳英素不識認乾隆十二年十二月十九日陳英因貧難度輒生詐賴將街隣孫起

法所棄病死孩屍用袋裝裹攜至日新當詐稱當物欲當大制錢十千文經掌櫃人劉紹先解看係已死女孩擲出詈罵陳英詭稱將伊活孩捺死肆罵不已希圖訛詐適王倫祥買菜回歸店夥段一統令其拉交莊頭王倫祥上前拉扯陳英卽拳毆王倫祥王倫祥隨手攜取櫃前出賣鐵鋤鉤打傷陳英左臙脇陳英罵不絕口王倫祥氣忿又打傷其右臙脇右脚腕右手背劉紹先等卽忙喝



止王倫祥隨卽在手詎陳英傷重醫治不痊延至乾隆十三年正月初六日殞命訊審不諱王倫祥擬絞并聲明王倫祥之父王蓋仁年逾七十家無次丁附請留養孫起發擬答援免等因具

題前來查乾隆十年六月內據原任浙江按察使萬國宣奏稱孤子留養原係格外

鴻恩不容稍有假借是以定例甚嚴但恐兇犯營求隣族賄賂屍親代爲捏飾承審官不加詳察每至漏網若案犯到官之初事在倉卒其情易得且相驗爲衆人屬目之地不能混捏屍親正當哀痛求伸亦難一時賄囑請于相驗時將該犯是否孤子詳細確訊叙入初報文內審明定擬等因議准奏明通行在案今查王倫祥毆斃

陳英一案該縣于相驗時及初報文內並未取有果係孤子確供乃官經屢易時隔半年突稱孤子留養與定例顯相悖謬再查王倫祥與陳英素不認識因伊僱主當商劉紹先畧一統等喚陳英向店舖訛詐彼此詈罵囑令王倫祥拉出以致王倫祥卽取舖內鐵鋤鉤將陳英毆傷致斃其中恐有主使毆打附會留養等情承審各官並不計及事關人命不便率結應令該撫研訊實情按律妥議具題到日再議可也奉

旨依議乾隆十四年七月邸抄



不審出捏報留養雖改正仍議處案

刑部爲報明事會看得據陝撫徐 疏稱強士傑與曹麻子素無嫌隙緣曹麻子之父曹保兒原籍晉省攜子曹喜卽曹麻子並曹榮來陝賃強大忠房屋開店將曹榮僱與強大忠家傭工強大忠曾將婢女配與曹榮爲妻議定工滿出戶嗣曹保兒物故曹麻子承繼與表叔韓遂孝爲義子改名韓文理娶妻周氏卽在省城克當長班曹榮別任甘省寧夏克當長隨乾隆十年五月間有葭州知州入省向係曹麻子伺候曾以強士傑店房窄小爲辭強士傑聞知懷怒于六月初五日曹麻子經過伊店強士傑斥責其非彼此爭角強士傑用拳毆傷曹麻子左眼胞曹麻子回毆強士傑強



士傑又以拳毆傷曹麻子左眼角扭跌拉開經涂顯臣勸散曹麻子回家旋覺頭疼發暈復至強士傑家中理論強士傑見曹麻子面青身冷疑其有病急延醫生胡禮針刺隨即殞命該縣驗訊通詳飭審強士傑居心奸狡畏慮抵償于驗屍之前卽央求伊族伯母林氏捏稱繼母捏遞孤子留養又欺曹榮遠山無人質對遂誣曹麻子之父曹保兒爲強枉家僕復令郭登科潛赴安定囑托強國華卽強士彥串捏曹保兒遠年投靠假契呈驗該縣劉度昭據供開准原籍安定縣取結又據強國華賈投僞契信以爲實遂將強士傑依家長毆殺奴婢律擬以杖六十徒一年附請留養等情詳經前撫臣陳 以強士傑所犯徒罪在乾隆十一年正月初三

日

恩旨以前毋庸折枷留養其杖罪折責發落完結在案嗣據屍弟曹榮自外歸家以伊父兄並非強枉家人強士傑並非林氏繼子俱係捏造等情具控而曹麻子義父韓遂孝亦以誣賴家人捏遞留養等情具控經前撫臣陳 飭提嚴審究出該犯因毆傷曹麻子身死私求林氏捏繼留養又誣指曹麻子故父爲僕串捏假契各情研訊供認不諱將強士傑依律擬絞監候林氏擬以杖徒收贖鄉約郭存信等擬杖離事在

恩旨以前該犯等執法倖脫在前事發在後毋庸議減等因具

題前來除強士傑誣指曹麻子父子爲僕并捏繼留養輕罪均不議



外應如所題強士傑合依聞毆殺人者不問手足他物金刃並絞  
監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱林氏聽從強士傑捏繼  
留養出脫人罪應照証佐不言實情致斷罪有出入者減罪人罪  
二等律杖一百徒三年係婦人又年逾七旬照例收贖假捏出結  
之鄉約郭存信地方郭第隣佑徐允盛張天貴族長強士翊等訊  
無受賄情弊均照捏結例杖一百折責四十板涂顯臣勸阻不力  
應得杖罪仍請寬免聽從強士傑假造身契之郭登科並扶同造  
莽之強國華均已先後病故應毋庸議等語均應如所題完結又  
查定例官員審理案件有情罪未協律例不符失出失入經上司  
察明駁令再審承審官虛心按律例改正免其糾叅若案件已經

咨題完結後經查出者仍照失出失入例議處又定例斬絞人犯  
錯擬軍流等罪者府州縣官降一級調用司道罰俸一年督撫罰  
俸六個月又定例斬絞重犯如有以次成丁而稱為無該管官不  
行查明出具印結將出結之官降三級調用又定例已經革職官  
員遇有前事故應降應罰題明註冊今此案該撫雖稱該縣劉  
度昭奉批覆審改正例得免議等語但該縣不將誣僕緣由查明  
錯擬失出等處俱係已經發落完結之後被屍親指明告發該撫  
飭提嚴審該縣始行改正仍應照例議處應將絞犯錯擬杖責之  
咸寧縣知縣劉度昭照例降一級調用不行查明假捏留養混行  
出結之安定縣已經改教又經革職知縣尹崇源照例降三級調



用註冊再查該犯強士傑假捏留養該縣劉度昭係具結詳請定案之員其不行查明之處應照例再降三級調用至從前錯擬失出之府司道督撫例有處分應令該撫查明補叅到日再議查劉度昭有加一級卓異一次應削去加一級卓異一次抵降二級仍降二級調用奉

旨依議乾隆十二年十二月邸抄

捏報留養案內假克犯父之人問不應杖併各官議處案

刑部會議得鄒大捏稱孤子地隣牟天保等假捏出結一案據原任東撫準疏稱緣鄒大在京賣米爭價起釁毆傷張四身死依律擬絞該犯捏供伊父鄒二年逾七十家無次丁奉部咨查取結經該縣叅革知縣李經邦差役于東晉傳拘犯屬該役轉令地方牟天保村長王有桂等至鄒二家查問鄒二商之堂兄鄒生文時鄒生文已年逾七十隨起意假克鄒二轉令鄒二假克族長鄒生字捏結隱瞞鄒二隨率同妻子跪求地村隣佑代為具結地方牟天保村長王有桂隣佑鄒萬祚鄒錫爰等遂赴縣假冒捏結前任知縣李經邦不行詳查加結申府呈司咨部在案乾隆十五年正



月初二日恭逢

恩旨查辦獨子犯罪未邀寬減之案奉部飭查鄒大之父是否尚存果否家無次丁據前署縣查據新克村長鄒世法不肯扶捏地隣親族俱卽公同呈首當將鄒大並非孤子從前曾冒捏出結情由咨部奉部行令將從前之捏結地隣人等及地方官有無徇情受賄審究並將失察率轉之各上司一併查叅等因隨嚴訊各犯僉供寔因鄒二哀懇情切故爾通同捏結並無受賄情弊前任知縣亦無徇情受賄等情地方牟天保村長王有桂隣佑鄒萬祚鄒錫爰等依例擬以杖笞並將不行查明出結官以及失察率轉之各上司職名一併開報等因具題前來應如該撫所題牟天保王有桂

鄒萬祚鄒錫爰均合依留養人犯隣保族長知情捏結照捏報軍流留養例杖一百奉部行查該犯等公同出首應照知人欲告而自首律減二等杖八十牟天保革去地方該撫既稱鄒二鄒生文串通捏冒希圖脫卸重罪均應照不應重律杖八十奉部行查卽行呈首應照律減二等杖六十鄒生文年逾七十照律免贖差役于東晉轉令地方村長代傳犯屬以致混冒捏結應照不應輕律笞四十免其革役查牟天保等俱事犯在

恩詔以前應請援免牟天保仍革役等語均應如該撫所題完結再此案應將不行查明出結之前任福山縣另案叅革知縣李經邦照例降二級調用註冊率轉之前任按察使今陞任布政司李渭照



例降一級留任據詳出咨之前任山東巡撫今陞兩廣總督阿里  
袁照例罰俸一年查事在

恩詔以前所有李經邦降級留任阿里袁罰俸之處均應寬免可也奉  
旨依議乾隆十七年正月邸抄

名例

收贖

未滿十五整歲照律收贖案

刑部為回呈事會議得張小狗用磚擲打伊兄誤傷吳吉士幼女

吳二姐抽風身死一案據直督那 疏稱緣張小狗與吉士同院

居住乾隆十二年三月十三日張小狗向伊兄張小敬索製布掛

張小敬不允張小敬掌批張小狗腮頰張小狗情急

隨手拾取碎磚擲打張小敬時張小敬正立吳吉士家門首轉身

躲避不期吳吉士之女吳二姐立於張小敬背後以致磚塊誤中

吳二姐額顱偏左負痛哭喊經張小狗之母將傷處包好吳吉士



因見吳二姐行動如常並未理論迨是月二十日吳二姐傷口發癢伊母爲其解包出洩火氣不意傷處進風至二十一日抽風殞命審認不諱將張小狗擬流等因前來應如該督所題張小狗合依原毆傷輕不致於死越數日後或因傷風身死將毆打之人免其抵償例杖一百流三千里至配所折責四十板再該督疏稱張小狗犯事之時尙未滿十五整歲查乾隆六年前督臣孫 咨威縣張小尙毆死張學道秋審可矜減流因張小尙未滿十五整歲照律收贖在案今張小狗既未滿十五整歲所犯流罪請照張小尙之案收贖等語查名例內開凡年七十以上十五以下犯流罪以下收贖等語今張小狗所犯流罪既據該督查明該犯犯事之

時尙未滿十五整歲應照律准其收贖仍向該犯名下追埋二十兩給付屍父吳吉士收領可也奉

旨依議乾隆十三年二月邸抄



百分雜律例十三十二民執林

刑部為賊稟打死人命事據調任河撫鄂

援坐流犯年幼收贖案

刑部為賊稟打死人命事據調任河撫鄂 疏稱緣高二與伊兒

高大佃種粟廷構地畝許四與粟廷構管庄高二因其以強欺壓

素挾微嫌乾隆十五年冬間粟廷構合高一一看夜高二因粟廷構不

與酒食出言詈罵粟廷構欲行責打高二叩頭求饒始免高二疑

為許四調唆所致心懷忿恨乾隆十六年三月初十日清明高二

赴伊故妻墳上燒紙歸過姜家樓至伊表叔賈玉賢家適賈玉賢

外出伊妻李氏讓高二吃烟高二聞知李氏之家乏食頓起淫心

卽取錢五十文欲給先拉氏手調戲被李氏大聲嚷罵始走當經

同院居住靳鈔聞聲出勸是日賈玉賢回家李氏告知前情賈玉



賢往尋高二理論高二磕頭服禮賈玉賢因係醜事隱忍未及聲  
張迨十一日晚斬鈔偶遇許四言及高二調戲李氏之事許四告  
知粟廷構將高二退地送官處治適被高二聽聞起意殺害以圖  
洩忿十二日高二又見縣役賈貴至庄疑係許四已經告知川主  
送官差役拘拿遂行藏躲忿恨益深決意殺害是晚未敢回歸伺  
至半夜携取車上所用鉄寨越牆潛入許四院內欲候開門打死  
至十三日黎明許四之妻傅氏開門出院高二隨用鉄寨毆傷傅  
氏頂心倒地又連毆顙門左耳腦後左手背等處立時殞命許四  
睡于屋內聽聞欲起高二趕入用鉄寨毆傷許四額顙暈倒復連  
毆額角左右及左眉叢等處立斃高二出走許四之母杜氏開門

出院見而欲喊高二又用鉄寨毆傷杜氏偏左左腮腴等處杜氏  
仆地不動高二謂其已死不復再毆高二因伊打死三命起意殺  
其一家遂復入室又用鉄寨毆傷許四長子許二亭頂心顙門額  
角太陽耳根等處立時殞命復用鉄寨毆打許四之女右額角傷  
而不死又用鉄寨毆傷許四幼子許三亭右耳門立斃經伊兄高  
大等拴交地方稟報詎杜氏受傷深重亦于十四日身死屢訊供  
認不諱高二除毆傷許大女未死及調戲無服表婦李氏各輕罪  
不議外將高二擬以凌遲照例刺字等因具題前來據此應如  
該撫所題高二合依殺一家非死罪三人凌遲處死該撫既稱高  
二之妻王氏已經病故其子高擲高生雖俱未及歲但殺一家三



人家口會

赦猶流不在收贖之例高擲高生應照律流二千里安插該犯有公  
夥地三十二畝七分草房十一間應照律斷付死者之家給付屍  
親許俊收管高大高三並無知情均毋庸議再查乾隆十年十月  
內鄧州李開成砍死武氏等三命一案以李黑兒年甫八歲援照  
浙江劉福喜之案免流收贖准有部覆通行在案今高生年甫六  
歲伊母已故難以遷徙可否援例免流收贖應聽部覆等語查高  
生既據該撫查明年甫六歲其母已故與李黑兒免流收贖之案  
情罪相符應如該撫所請高生免其遷徙仍照例收贖餘俱如該  
撫所題完結等因乾隆十七年三月初三日題初四日奉

旨高生着凌遲處死依議



警目殺瞽目不准奏請案

刑部為報明事該臣等會看得姚文興與王得寶均係雙瞽向依算命說媒  
 原任晉撫阿 疏稱姚文興與王得寶均係雙瞽向依算命說媒  
 為生素無嫌怨有陳善爵之女許配于郎生貢為妻係姚文興與  
 上得寶作伐郎生貢娶親過門姚文興即往郎生貢家索謝郎生  
 貢答以媒銀一兩已交王得寶收去姚文興旋至其家索分未遇  
 隨囑伊妻郝氏務令王得寶將銀分送迨姚文興不見王得寶送  
 銀疑其獨吞遂帶小刀插藏襪內前往嚇索及至王得寶家內王  
 得寶聲稱郎生貢並未給銀姚文興令其同往盾對時王得寶即  
 携明杖前行姚文興搭肩隨後王得寶忽言郎姓媒銀應伊獨得



姚文興與王得寶相爭口王得寶用杖向毆姚文興拔刀抵敵  
扎傷王得寶右肋左脇王得寶奪刀稍傷左脇姚文興又被揪  
傷右腋臍等處王得寶卽用所奪之刀扎傷姚文興左臂姚文興  
兩手擎住王得寶持刀右手王得寶以左手向空被姚文興咬傷  
大指將刀奪回在王得寶身後連扎數下致傷王得寶左臂膊左  
後肋并左肋相連下左後脇處所詎王得寶傷重延日殞命屢審  
不諱將姚文興擬絞并聲明姚文興雙目俱瞽照例  
奏請

上裁等因具 題前來據此應如該撫所題姚文興合依鬪毆殺人者  
不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決再該撫

疏稱姚文興雙目俱瞽係篤疾與

奏請之律相符應照律議擬 奏

聞取自

上裁等語查律內篤疾犯殺人應死者議擬 奏

聞取自

上裁等語今姚文興雙目俱瞽雖係篤疾查其情形持刀索銀心已不  
良况被殺之王得寶亦係雙瞽生者情有可惡死者情亦可憫姚  
文興與 奏請

上裁之律不符應將該撫所請之處毋庸議該撫既稱查律載凡犯死  
罪非常



赦不原祖父母父母老疾應侍家無次丁者開其所犯罪名 奏  
爾等語姚文興雖稱母老丁單律應留養但係金刃重傷且已孱疾  
議擬 奏

其留養之處應毋庸再議等語應毋庸議可也等因奉

旨姚文興依擬應絞著監候秋後處決餘依議乾隆十八年六月十八  
日邸抄

各例

發遣

流犯應釋放者羈留在配年久議處案

吏部爲欽奉

恩詔事該臣等議得刑部咨稱陝西調任巡撫陳 以恭奉

上諭在配已過十年安分守法別無過犯軍流人犯造冊請免一案查  
流犯田二小係乾隆二年已奉部釋放之犯前任白河知縣唐效  
堯未將原咨查明悞未釋放仍行在配管束署令羅文思奉文查  
造底冊彙造請免茲奉飭查始知田二小已于奉

恩詔案內赦免所有違例不行釋放之前任告休知縣唐效堯朦混又



行造免之署令羅文思各職名相應一併咨參原咨送吏部議等因前來查此案流犯田二小係于乾隆二年奉部釋放之犯該縣理應查明原咨卽行釋放乃前任知縣唐效堯既未釋放于前接任知縣羅文思又未查出于後遲至乾隆十一年三月內恭奉上諭時始行造冊釋放遲悞已久應將遲悞釋放之前任白河知縣唐署白河縣事商南知縣羅均照例革職查唐效堯已經年老休致應照例革去職銜至不行詳查揭參之上司以及該管之督撫例應議處應令該撫查明補參到日再議可也奉

旨依議其因不行查明釋放流犯議以革職之羅文思着該督撫出具考語送部引見再降諭旨乾隆十二年正月邸抄

軍犯在充水草夫衙門殺人議處案

刑部爲報明事議得湖撫楊 題軍犯謝陣殺傷龍奇身死一

緣謝陣在原籍福建致死李吉問絞欽奉

恩旨議減邊衛充軍發配會同縣撥派典史衙門與另案軍犯吳可風同當水草夫役會同縣典史陸耀仁縣委公出謝陣出衙至晚方回喚吳可風同門子龍奇將夜飯食盡出言斥責彼此爭鬧爲典史家丁陳新傳喝散謝陣隨赴龍奇坊店內買烟適見桌上放有屠刀卽便竊回衙尋衅肆行詈罵吳可風回衙謝陣輒將尖刀戳傷吳可風右肋龍奇驚喊謝陣克性預發輒起殺機刀砍龍奇額門偏左又以刀背打其左腮臉并砍其左手腕龍奇倒地復又用



刀截傷左後肋龍奇滾身仰臥又刀截其心坎殞命屢審不諱查例載平常發遣人犯在配所殺人者仍分別謀故鬪毆按律定擬等語謝陣依故殺律擬斬監候等因具題前來應如所題謝陣應依故殺律擬斬監候秋後處決照例刺字應將會同縣典史陸耀仁照約束不嚴例降一級調用陸耀仁係無級可降微員照例詢問居官行令該撫將居官如何之處查明聲覆到日再議奉旨謝陣依擬應斬着監候秋後處決餘依議乾隆十七年 月 日即抄

免死減等遣犯潛逃行竊錯擬斬決駁案

刑部為訪查事該臣等會看得陳大卽陳德甫遣所逃回復行爲匪一案據原任盛京刑部侍郎托 等疏稱緣該犯籍隸浙省因跟同已正法之盜首沈三行劫姚豐和案內免死減等于雍正十一年同妻楊氏發往船廠地方賞給披甲馬拉爲奴詎該犯思念子母起意逃歸墮在該處賒取馬匹于乾隆十七年七月十八日暗約同鄉民人殷姓私行逃出行至威遠堡地方乘夜私行越渡前至瀋陽因無盤費復萌盜念私買鐵鑿等物帶往錦州居住張姓店內日則赴地藏躲夜則宵行爲竊于本年八月初三四等日連挖民人方和聚等四家牆垣俱未經得贓卽被捕役等訪知拿獲



屢審供認不諱將陳大卽陳德甫照免死減等遣犯逃後爲匪贖  
例擬以斬決併聲明事在

恩旨以前聽候部議等因具 題前來查定例內免死減等發遣人犯  
如不服伊主管束脫逃後復犯行兇爲匪者照原犯死罪卽行正  
法如非不服伊主管束或因覓食或因思親等弊潛逃並無行兇  
爲匪之處遞回原遣處枷號三個月鞭一百又例載免死減等人  
犯在配所犯該管杖者枷號三個月等語是免死減等爲奴人犯  
潛逃罪止枷責其復犯行兇爲匪始應照原犯死罪正法今陳大  
卽陳德甫因思念伊母潛逃行竊旋被拿獲並未得財核其事犯  
到官羈禁之日在乾隆十一年正月初三日

流妻夫亡准其在配再嫁案

刑部爲回籍無倚等事准浙撫雅 咨稱海鹽縣流犯閻計臣在  
配病故流妻葛氏稟稱原籍並無親屬生有一子年甫三歲無可  
倚靠欲求在鹽再醮等情查乾隆四年安督孫 咨稱臨榆縣奉  
發湖南華容縣遣犯羅勝占在配病故伊妻楊氏以原籍並無產  
屬又無子嗣僅携幼女不願回籍懇請卽在臨邑另行擇嫁羅勝  
占屍棺亦在臨邑擇地安葬等因刑部覆准在案今已故流犯閻  
計臣之妻葛氏可否援照羅勝占之妻准其在鹽擇嫁之處咨部  
示覆前來據此應如該撫所請准其在鹽擇嫁仍知照該撫併東  
撫可也乾隆十七年十一月二十七日准咨



恩旨以前例得免其逃口非該犯加罪既得授免其逃後行竊正與在配  
行竊無異自應註照遣犯在配爲匪之例分別定擬今該侍郎  
等將例得授免逃罪之陳大卽陳德甫仍照逃後爲匪例擬以重  
辟未爲允協應令該侍郎等將陳大卽陳德甫查此案外有無行  
竊得財及伊所供向王姓議價賒取馬匹之處是否實情查訊明  
確妥議具題到日再議可也奉

旨依議乾隆十二年正月邸抄



凡研經  
所圖書

