



卷二下

成案續編卷一

赦原

逃流在 赦後拏獲仍免逃罪案

刑部咨 為報明事據署浙撫永 咨稱石門縣安置流犯高景章

在配 被原籍太谷縣獲解補配一案緣景章係山西太谷縣

人因 張惠擬絞恭遇

來浙酌 發石門縣安置交保周岐山管束詎該犯於乾

六月二十日乘間脫逃將周岐山照例擬杖革去保長

官職名詳 奏奉准部覆在案于乾隆十五年五月二

書名 成案續編十二卷 乾隆二十年刊本
撰者 清 同德 李治運 同輯
卷二下
內容分類 史 政書 法令 刑案
索書號 大木-法類-例案-7
編號 B3851000

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3851000

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-7

漢籍善本全文影像資料庫文本成案續編十二卷 乾隆二十年刊本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

赦原

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 7



成案續編
下卷之二

浙省採買撥運倉糧准銷陸路腳費案

部爲遵

事乾隆九年四月二十八日准浙撫常

谷稱查得議覆浙省

採買撥運米穀一切水陸運腳奉准部覆外江本地水運腳費應

如所議辦理至本省地方陸運米穀雖稱前議陸路車運每石每

里給車腳銀一厘人夫肩運每石每里給肩力銀一厘五毫山路

險峻每石每里給肩力銀二厘過壩盤塘每石添給五毫與從前

給過准銷一切運費較核現今所議成規有減無浮應請仍照前

議辦理等語但查各省現在酌定運費案內凡陸路車運每里每

石腳價俱不及一厘其人夫肩運易者每石每里不過一厘難者

不過一厘五毫今酌定數目似有浮溢未便遽准應咨再行酌核
咨部定議等因查陸運米穀運費非比水程易辦前議成規較之
從前浙省准銷運廠賑穀運脚有減無浮但既與各省較核有浮
應將浙省原議陸路車運每石每里給車脚銀一厘今請改給七
毫其平坦人夫肩運原議給肩力銀一厘五毫今請改給銀一厘
山路險峻每石每里原議給肩脚銀二厘今請改給銀一厘五毫
過壩盤塘仍如原議每石添給五毫遵照辦理分別動款開銷相
應咨達等因前來查浙省本地陸運米穀應需脚費該撫既稱原
議陸路車運每石每里給車脚銀一厘今請改給七毫及平坦人
夫肩運原議給肩力銀一厘五毫今請改給銀一厘山路險峻每

石每里原議給肩脚銀二厘今請改給銀一厘五毫過壩盤塘仍
如原議每石添給五毫分別動款開銷等語應咨該撫將該省本
地陸運米穀所需脚費照依分別辦理動款開銷可也乾隆九年
六月初一日准咨

買運臺穀酌增價值案

戶部爲欽奉

上諭軍機處交出閩督喀 等 奏買運臺穀酌增價值一摺乾隆

十八年十一月十七日奉

硃批軍機大臣會同該部議奏欽此欽遵于本月十九日密交到部該

臣等會議得閩督喀 等 奏稱承准 廷寄乾隆十八年九月

初六日奉

上諭塔爾吉善等奏分派採買倉穀一摺所辦非是該省從前擇穀多之家預先給價冬成交穀還倉辦理原屬錯悞蓋給價時愿領者未必卽係穀多之家貧民冒領價值隨意花銷必致逋負迨積欠累累

追呼滋擾此與青苗弊政何異今倉儲既多缺額卽勒限完納着落分賠亦終成紙上空談而已于倉儲有何裨益該省本非產米之區該督等自應于臺灣及暹羅採買兩處之米如尚不足亦應照例子豐收州縣買補足額至穀石原定價值設于該處情形實在不敷自不妨據實聲明量爲增價今乃奏請以內地時價酌量買補是全無限制徒資胥吏侵蝕殊非調濟倉儲之道不但部臣按例議駁卽轉行陳奏朕亦不能從也將此諭令喀爾吉善等知之欽此遵

旨寄信前來臣等捧讀之下不勝惶悚伏查閩省向來買補倉儲祇就本處田地有穀之家給價採買在富戶家有餘穀領買官穀視爲成例相安已久其穀價均于晚稻登場之後酌定撥給隨後交倉

原非先年發價次年方令交穀也偶有地方官發買時不加詳查貧疲之戶亦復發價採買且官價與市價貴賤懸殊各口希圖營運未卽交納遲久尚有逋欠誠如

聖諭愿領者未必卽係穀多之家冒領花銷勢所不免而發價不敷久後交穀又有似青苗弊政者也臣等逐一查核分別催追貧疲之戶止追舊欠不復再買新穀致滋冒領等弊今自 奏後又以追完穀六千餘石尾欠無多易于清完不致懸缺現在所發價者皆係實在有穀之家其買價統于秋成之後照該處時價公平發給定限歲內交倉不許負欠倘附近州縣年豐價平而本境又無應買之穀亦卽酌量採買不拘多寡總不使因官買而昂市價其所

發價值無論本境隣屬凜遵

聖諭嚴防侵漁務令一面定價發買一面將官價出示曉諭俾人人知買穀價值仍責知府就近查察如有侵扣買戶必不甘受胥吏不得從中舞弊矣至于暹羅地方近年雖有商船帶回米石于漳泉一帶民食不無裨濟但欲採買補倉勢須委員領帑前往買運不但遠涉外洋風信難定該國年歲豐歉不齊未必年有餘米足供內地採買若向商船招買則商船運米不肯運穀過洋之米止可隨到隨糶不能日久貯倉伏查乾隆十六年內欽奉

上諭朕閱潘思渠摺內稱本年六月內收入厦口暹羅商船一止買回米四千石等語聞浙各處現在需米孔殷若官爲辦理豈不于民食

更有裨益但慮官辦或致外人多疑或聞內地官爲購覓卽乘勢居奇多方指勒必致價值日益昂貴使商船往來亦不能便携帶着傳諭喀爾吉善潘思渠令其會同酌量就閩省情形若無此慮可于暹羅等國產米之處官爲購運或先行試買看其嗣後可以源源接運不致啟番人勒指之弊抑或應聽商人陸續帶運之處一一詳籌妥協速行奏聞欽此經臣喀爾吉善會同前撫潘思渠熟察外番情形該國地土廣不過百里戶口無幾每年餘米有無多寡並無一定官爲採買番情趨利如鶩難免居奇昂價止宜聽商自行買運尚可資其緩急官若購運未便舉行繕摺奏覆奉

旨俞允在案今復細加籌酌暹羅之米與其官買補倉不如仍聽商販

帶運隨其多寡皆足有濟民食也臺灣一府原係產米之鄉人係本省呼吸相通有無相濟所宜然從前亦曾委員賈價前往採買補倉亦可挹彼注茲以實倉儲惟查近年以來該地戶口日煩所產米穀商船販運漳泉難賣接濟每年不下數十萬石現在臺郡尚有應運還內地兵丁眷口粟穀歷年壓欠至十七萬餘石之多而臺郡本地倉儲十二年前撫陳 奏稱脩貯穀四十萬石此穀如果貯足不但可脩臺郡緩急如遇漳泉需米亦可撥運最爲有益乃歷年撥運空虛現在止貯實穀十五萬一千餘石以上二項本年秋成之後皆需運還買補現在鳳山臺灣二縣已有偏災臣等竭力催追尚恐不能齊足若再買運內地補倉轉恐臺郡之官

倉民食均屬有碍臣等就目下情形籌畫臺郡今年上可就近買補以實臺灣之倉儲并聽商船仍前帶運食米接濟漳泉之民食聽其自相流通不必由官買運俟將來臺灣補倉之穀將欠補足又值歲豐而內地歉收附近無可買補必須赴臺買補容臣等酌量兩地情形 奏明辦理惟是臺灣買穀部定官價每石四錢五分在十餘年以前原不爲少近來日漸昂貴久無賣銀四錢五分之事自上年迄今據報市價每石悉係八九錢上下如照前每石四錢五分有穀之處不肯賤糶若強派偏累則多結不前臺郡應買之穀終難補足臣等前 奏照內地核明時價酌量買補原係仿照內地採買之法核定時價也因未晰聲明竟似以內地時價

採買臺灣倉穀實屬臣等錯謬荷蒙

聖諭

訓示精詳臺穀原定價值設有不敷准令據實聲明量爲增價今就臺郡現在情形車運船脚照例動支外仰懇

聖恩每穀一石量增買價年餘總不六錢之數統于收成之後按照時價公平酌量定以仍照內地某處官價若干出示曉諭以杜胥吏侵漁之弊向例歛收之處平糶倉穀每石比照時價減銀一錢豐收處所照常平糶每石減銀五分歷經通行在案今臺地所定採買價值合計運脚每石不過七錢有零以內地之糶價發給臺地之價脚有盈無絀今議加增無虞不足如此因地籌辦于帑無

損于民無累倉儲可以漸充海疆民食不無裨益等因具奏前來臣等伏查閩省環山濱海產穀無多民食倉儲常有失乏之虞上關

睿慮如採買一項價值全無限制徒資胥吏侵漁定價若有不敷又恐民間滋擾該省情形早在

聖明洞鑒之中所以特降

諭旨務期調濟適均裨倉儲民食均有裨益誠屬格外

殊恩今據該督等奏稱臺灣一府係產米之區于本省呼吸相通原

可挹彼注茲以實倉儲以近歲戶口日煩積欠亦復不少目下情形只可就近買補以實臺灣之倉儲俟將來倉穀補足而內地歛

收必須赴臺買補之時再行 奏明辦理惟是臺灣買穀定價每石四錢五分之數等語查臺灣買穀價值于乾隆十年間經前督馬 奏准臺灣穀價每石均在四錢五分以上定價不敷採買請酌量加增總不出四錢五分之外等因戶部覆 奏在案今該督等既以臺灣近年以來戶口日煩積久尚多定價四錢五分難以採買自應仰遵

聖諭酌量變通以實倉儲應如該督等所 奏買補倉穀統于秋收價平之後按照市價給發總不得六錢之數其鄰省在六錢以內者仍嚴禁侵漁據實報銷等語暹羅地方每年餘米有無多寡並無一定止宜聽商自行買運未便官為購買亦應如所請辦理至于

採買穀石預先給價冬成交倉之處雖據該督等 奏稱統于秋成之後照市價給發定限歲內交倉原非先年發價次年方令交倉但以現在之價值買現在之穀隨買隨交更為便捷如發價在先交倉在後卽為時無幾安保無冒領花銷等弊且給價之後復按限催迫徒資煩擾轉啟胥吏勒索之端也辦理仍未妥協應令該督等轉飭地方官嗣後採買毋庸預先給價務令隨交可也等因奉

硃批依議乾隆十八年十二月卽抄

刑部計籍計到十八年十二月刑部

因奉

為督率轉領此大官屬邊界買銀兩既次餘計餘令到交回出老
料題籍並封資員身難定音重既察之嚴出職既以本分計願令
決交合查發明意湖湖總總交若無日除計餘補且餘計之對與
會出以與外之世出買取台之身計買測大更其對對成發計亦
如之餘照市州餘發家通商內交會則非次計發計六平六令交
其更更可更求會買之身交會之鼓職其結督善 奏 餘于大

戶律
承追

承追銀兩請豁後查有隱漏分別治罪着賠案

兵部咨開武選司案呈內閣抄出大學士果毅公訥 查奏正黃

旗漢軍都統淳郡王叅奏馬兵張自南告叅領李據德等受賄一

案該臣看得原任廣西馬平縣知縣張本闡拖欠接修城垣倉廩

核減工料等銀經廣西巡撫將張本闡咨解歸旗勒限着追所有

衣服什物家人男婦變銀一百五十兩六分零交過銀一十二兩

零尚有未完銀一千五百十二兩八錢因張本闡無力完繳經該

旗查明伊家產全無照例奏結在案張本闡到京後佐領張達向

索土宜張本聞即送銀十二兩後本聞欲行打點叅領向張達商
 量用銀四兩六錢買繭緞二疋轉送叅領李據德收受托為照應
 張達又藉領催人等待飯名色收過張本聞銀十五兩俱行入已
 研訊佐領張達叅領李據德等已將得贓餽送實情供吐如繪張
 本聞堅供除藏過盤費餘剩銀兩外實無隱匿寄頓情事應將叅
 領兼佐領戶部員外郎李據德革職照監臨官吏所部內餽送禮
 物若因事而受者計贓以不在法論一兩之上杖七十律杖七十
 將佐領張達革職照監臨官吏挾勢求索所部內財物計贓准不
 枉法論一十兩杖七十律杖七十張本聞雖訊無寄頓財物情事
 但將盤費銀六十四兩內止交銀十二兩二錢其餘五十餘兩並

不全行報出混行餽送花銷即屬隱匿應將張本聞照隱瞞入官
 財物五十兩杖七十律杖七十李據德張達張本聞均係旗人各
 鞭七十繭緞銀兩均照追入官等因乾隆十一年十二月十六日
 奉

旨依議張本聞應追城工核減銀兩已據該旗保題豁免今又審出餽
 遺請托諸弊其隱匿情節俱已敗露着將出結佐領驍騎校并收受
 贓物覆查不實之叅領李據德俱照例着落分賠其保題豁免之都
 統以下各官亦俱着交部照例分別議處近來虧空之案具題請豁
 者甚多而竟無事後發覺者似此事後發覺乃百十中之一也故嚴
 處以示警至督催承追各官以為朕多加恩寬免遂任貪劣之員營

私寄頓草率完結國家帑項尤其細者而使貪婪侵蝕之風日熾豈所以肅吏治而澄官方乎此卽諸臣不實心任事之左驗也着將此旨通行八旗各省知之欽此

戶律
災變

被雹分別撫卹案

戶部爲謹報蘇松等屬貳麥被雹情形等事查得蘇撫安 疏稱
元和等二十州縣衛被雹窮民其中有實在窮農請照例每畝酌
借籽種銀貳分以資耕作先於縣庫銀內動給仍於司庫捐款項
下領回歸項俟秋成後催還歸款其上年被災今次被雹之區查
確情形卽於社倉米內酌借口糧以資接濟如社倉不敷卽於司
庫存公銀內動撥俟秋成後按數歸款等語應如所請行令將被
雹窮民照例於捐款銀內借給籽種社倉項下酌給口糧如社倉

不敷於司庫存公銀內動給仍於秋成後均按數催還歸款又疏稱崇明一縣上年被災最重借給籽種之外再借一月口糧大口一斗五升小口七升五合於常平倉項下動給如存倉不敷照賑糧之例每斗折銀一錢二分亦於司庫捐款銀兩具領散給等語查崇明縣原係上年被災最重之區應如該撫所請除酌借籽種之外再借一月口糧如倉項不敷卽於捐款銀兩折給秋成照例催還歸款至每米一斗折銀一錢二分之處查江省節年被災賑濟案內每米一斗折銀一錢其中有一斗折銀一錢二分者係特恩加給未便援以爲例應令該撫安

新陽上海青浦江陰靖江清河桃源

宿遷通州大河等州縣衛所

刮倒房屋應照例每間給銀四錢五分於司庫存公銀內撥給修葺刮倒營房等項並飭勘估修整等語查定例災民修理倒塌房屋每瓦房一間給銀七錢五分草房一間給銀四錢五分應令將災戶刮倒房屋在於存公項下按數給銀修葺造冊報銷其刮倒營房照例估報工部興修又疏稱各屬被雹之地除淮徐二屬火地舊欠內有乾隆六年以前錢糧節年停緩俟年歲屢豐之年酌量分年帶徵上年被災各屬緩征帶征錢糧均聽各本案分晰辦理其餘勘明被雹田畝應征本年地丁錢糧按分蠲免蠲剩銀兩災田舊欠地丁銀米於秋成後九月初一日起按災田輕重分數作三年帶征確勘成災分數冊結另報等語查乾隆七年五月內

奉

上諭清河銅山沛縣被災各戶所有乾隆五年未完帶征銀兩統行停緩俟各處年歲屢豐民間元氣漸復之後該督撫再行酌量定限分年帶征具奏請旨欽此又於乾隆八年四月內奉

上諭清河等州縣乾隆六年帶征地漕等銀兩俟年歲屢豐之後分年帶征欽此欽遵在案應如所請除淮徐二屬乾隆六年以前停緩錢

糧欽遵

諭旨查辨并上年各屬被災緩帶錢糧統於本案內分別辦理外其現在被災地畝應令該撫轉飭印委各官勘明是否成災取造冊結具題查核至勘實災田蠲剩并舊欠銀米於秋後按照分數分年

帶征又疏稱災田新舊漕項銀米緩至秋後催辦以舒民力等語查漕糧為

天庾正供漕項係運糧經費定例不與地丁等項一體緩征嗣於乾隆二年九卿議准原任安徽布政使晏斯盛條奏嗣後凡被災地方令該督撫確勘實在情形或應按分蠲免或應分年帶征臨時具

題請

旨遵行在案今該撫以元和等二十州縣衛被災田畝新舊漕項銀米題請緩至秋成催辦查與九卿原議確勘實在情形臨時請

旨緩征之例相符所有元和吳縣昭文崑山新陽上海青浦江陰靖江清河桃源大河衛銅山沛縣邳州宿遷嘉定寶山崇明通州等二

十州縣衛本年災田應征新舊漕項銀米可否緩至秋成催辦之處理合請

旨遵行奉

旨依議元和等二十州縣衛本年災田應征新舊漕項銀米着照該撫所請速行乾隆十三年陸月邸抄

匿報火災照應申上而不申上律定擬案

刑部爲恭叅究審等事本部會同吏部兵部會議得軍政叅革平陽協左營都司金明列欵誣告大荆營遊擊郝文錦營私玩忽一案據浙撫雅 疏稱金明有子金相係大荆營馬兵曾經記名乾隆十四年送考外委經護理温州鎮臣路一鶚因其弓馬平常發回學習至乾隆十五年六月又有外委缺出該遊擊郝文錦將馬兵倪繼昌等脩文送考其金相叙明原案另文申送金明慮子不能拔補向郝文錦懇求將伊子與倪繼昌等並列一文送考郝文錦不從金明卽在該衙門吵嚷郝文錦隨以金明挾制情由詳請飭寃金明卽囑子辭糧又捏郝文錦營私玩忽等欵控告經督臣

喀 題奏請

旨將郝文錦解任一并審訊如金明所控郝文錦藉製片刀牌刀浮價冒銷一欵訊據承辦之隊目戚貴榮監造之百總陳君厚及郝文錦等供稱製造片刀等項係前署遊擊事守脩陳嘉猷詳製於乾隆十三年四月批准興工給發鉄筋炭價俱係陳嘉猷經手開銷時因提督閱操尙有片刀三十八把工匠趕造不及陳嘉猷將兵丁自備舊刀抵數充用郝文錦於乾隆十三年八月到任見刀俱鋒利未經細查據冊報銷該守脩陳嘉猷續發鉄筋炭價打造補欵有案可稽郝文錦並未經手無從侵冒供証已明是該遊擊雖無浮價冒銷之事但守脩陳嘉猷將片刀以舊充新該遊擊不行

查出失察之咎難辭又金明所控郝文錦將提塘潘玉冒補空糧一欵訊據郝文錦供稱潘玉係大荆營餘丁由于把守脩具結詳送考補名糧轉詳准補撥令在郡遞送公文當差因值夏間天暑停操大陣是以未經調回操演並非私立提塘冒補空糧質之金明亦供潘玉原係餘丁詳補所稱提塘名色並無確據且有詳補名糧營卷可憑實非該遊擊違例冒補又金明所控郝文錦不設救護火具并匿報火災一欵訊據郝文錦供稱大荆營救火器具係樂清縣置辦遇有損壞移縣修整至乾隆十四年八月十六夜有水漲汎地方居民失火延燒房屋一百九間經汎弁稟報因離城寫遠恐未確實移縣飭查未覆是以未經轉報原屬疎忽等語

查救火器具係文員經辦並非該參員不行整脩但民間失火燒房既經汛弁稟報乃因移縣未覆不卽轉詳咎無可辭又金明所控郝文錦扣剋稿識工食并各汛兵丁調城操演不發回汛及除募兵丁任意徇私三款訊據郝文錦供稱稿識工食並未扣剋前經溫處道查審驗有全領在卷至汛兵調城配隊操演乃訓練兵丁應行之事其除募兵丁實無徇私開壯補幼情弊亦經溫處道考驗確實俱係金明捏控等語質之金明亦供認挾忿妄控不諱以上各款嚴審郝文錦實無冒銷扣剋及徇私濫給名糧情事乃廢員金明因向郝文錦懇託將伊子同文送考不遂輒敢懷挾私忿將不干已之事捏砌款單妄行誣控除捏控郝文錦徇私冒銷

空糧及扣剋稿識工食等款各輕罪不議外其所控郝文錦冒銷片刀三十八把每把工價銀四錢一分共銀十五兩五錢八分如審得實郝文錦應照監守自盜律十五兩杖九十徒二年半今係全虛金明合依誣告人徒罪加所誣罪三等律杖一百流二千五百里年逾七十依律收贖金相擬杖等因具題前來查此案廢員金明所控解任遊擊郝文錦各款內既經審將郝文錦比照兵丁所帶腰刀白鉄無鋼委員查出之例議以罰俸一年係公罪應抵杖六十則金明係屬誣輕爲重與全誣者不同止應依律反坐剩罪今該撫將金明照全誣律加等反坐擬流未爲允協應將金明改照誣輕爲重律反坐剩罪該犯控告郝文錦杖九十徒二年

半折杖一百八十除去郝文錦密實杖六十之罪應將金明依律反坐以一百二十杖之剩罪決杖一百餘罪收贖該犯年逾七十將應決應贖之罪一并收贖該撫既稱金明之子金相雖訊無唆使情事但因郝文錦不允同文送考輒行辭糧又任聽伊父捏款誣控不卽阻止應照不應重律杖八十熱審減等折責發落等語應如該撫所題完結再該撫疏稱郝文錦失察舊刀匿報失火屬實除匿報失火係應申上而不申上輕罪不議外其失察舊刀不加點驗經督臣飭委溫處道前往查出應比照兵丁所帶腰刀白鉄無鋼委員查出之例罰俸一年但事在乾隆十五年八月初四

恩詔以前例得寬免該員係奉

旨解任質審今審無營私情事應准其復任又前署遊擊事大荆營守備陳嘉猷將應造片刀以舊克新雖經事後發價補造完欸尙無冒銷工料入已之事但製造軍器遲延不完例有處分查該守備已經另案降調赴部等語應如該撫所題郝文錦應照例罰俸一年事在

恩詔以前相應寬免所有原叅解任之案准其開復查定例內官員製造預備軍器遲悞者降一級調用等語應將原署遊擊事守備陳嘉猷照例降一級調用陳嘉猷已經別案降調應俟補官日降一級用再該撫又疏稱匿報失火之文職係前任樂清縣知縣何昇

已於調任仁和縣縱盜案內叅革再水漲汎地方居民失火延燒房屋一百九間係城外村庄所有撲救不力之該地文武各官均事在乾隆十五年八月初四日

恩詔以前應邀免叅等語查律內應申上而不申上者笞四十又定例官員犯私罪笞四十者罰俸九個月又定例村庄失火延燒民房一百間以上者州縣等官罰俸一年等語此案撲救不力之文武各官并匿報失火之前任樂清縣革職知縣何昇俱例止罰俸分別註冊但事在乾隆十五年八月初四日

恩詔以前相應免其查叅等因乾隆十八年二月初七日題初十日奉旨依議欽此

戶律

捐輸

革監借橋工捐復駁案

工部等部會議得湖督塞 湖撫陳 奏稱湖北黃州府屬之黃

岡縣風鎮地方向有得勝橋一座坍塌已革監生甄潛應否准其捐銀八千兩等因一摺前來查甄潛從前宿娼行賄斥革擬徒嗣經

恩赦免罪係有乘行止例不准其捐復之人今據該督等奏稱甄潛十餘年來發憤爲善力敦孝友睦族周貧鄉黨共稱情愿好善樂施爲此援例奏請查雍正十三年十月總理事務大臣奉

上諭嗣後各州縣如遇荒歉及修城築堤公事果有殷實良民實情樂輸者許親赴布政司具呈詳請題奏地方官不得自行申報其他如倡立義田義學義倉義塚許其具呈本州縣詳報上司立案仍聽本人身自經營胥吏土豪不得干涉希圖漁利該督撫體公核實大者題請小者量行旌獎倘有官吏勒派該督撫失察并有徇情者均照例分別議處欽此是捐資樂助皆出於本人中心之誠不應存冀功幸賞之念至題請議叙雖係獎善勵俗亦必先行好善樂施俟事竣之時量資始加酬獎並非預懸爵賞以爲之招也若照該督所請甄潛捐資八千兩預定給還原捐職銜再行准其捐助交庫則是另設捐納之條轉於好善樂施之義不合應將該督奏請給還

甄潛州同職銜之處毋庸議至甄潛發憤爲善具呈情愿捐銀八千兩交貯縣庫興修本邑橋工應令該督照例揭報工部准修工程完竣再行會同吏部議叙奉

旨依議乾隆十二年 月 日 抄

旨外備簿劉十二等 凡收林

錄案效可會同史籍籍錄案

千西交領銀項與本村林工照令新村日通商辦工借工

事代同通商之款長備案至理清然林會等具呈部

無故捐輸不准議叙案

戶部為呈明捐置育嬰田房等事該臣等查得浙江巡撫雅 疏

稱案准部咨地方公事所屬士民有樂于捐輸者該地方官詳查

申報具題按其捐數多寡分別議叙等因茲據布政使葉 糧儲

道善 會同詳稱湖州府郡城育嬰堂自乾隆四年創建之後收

嬰日多經費不繼有長興縣監生陳起襄捐助田地共一百一畝

零店房三間共值銀二千三百一十三兩零交與董事陳鏞等取

具各佃租約歸堂收租辦賦查陳起襄捐助田房以充育嬰堂經

費樂善好施實出秉彝之良並非出于勉強應請具題聽部照例

議叙等情并取具冊結詳送前來臣復核無異除冊結送部外臣

謹會同閩浙總督喀 合詞具 題等因前來查乾隆六年九月
內經原任浙江巡撫德 將留浙候補知州王時煦捐銀二千兩
內助敷文書院銀八百兩育嬰堂銀一千二百兩題請議叙等因
經臣部以各省士民紳衿捐輸賑濟工程予以議叙原因地方偶
遇收成歉薄賑濟關係緊要或遇橋梁道路等項坍塌急宜修葺
其士民紳衿心存利濟樂于輸將是以酌定量加議叙之例王時
煦捐輸銀兩發商生息與捐輸賑濟工程者有間且敷文書院并
育嬰堂設立已久並非倡立義舉與無故捐輸者無異不便准其
議叙行令量爲酌議褒嘉在案今該撫雅 以長興縣監生陳起
襄捐助田地共一百一畝零店房三間共值銀二千三百一十三

兩零歸入育嬰堂收租以充經費題請議叙之處與王時煦捐輸
銀兩之案事同一轍應令該撫將陳起襄捐助田房銀兩查照王
時煦之例酌量褒嘉以示鼓勵可也等因乾隆十八年五月二十
八日題六月初一日奉

旨依議欽此

捐置義田准奏明不許變賣案

戶部為遵

旨議奏事該臣等議得福撫陳 奏原任直隸天津府滄州知州徐時
 作捐置義田請照例立冊存案載入誌書等因一摺查捐買田畝
 以卹族黨洵屬敦厚之義舉然非立冊存案則日久年湮不能保
 其有舉無廢是以從前內閣學士張 直督李 捐田贍族奏請
 載入誌書經臣部 奏准在案今原任滄州知州徐時作篤厚宗
 族誼切維桑既買田五頃七十二畝以祀祖先以贍族人又買學
 田八十畝以供科舉據該撫陳 奏請援照雍正十年內閣學士
 張 并雍正十一年直督李 捐田入誌之例將徐時作所捐田

畝載入縣誌官爲立冊存案倘徐氏子孫私行變賣族人外人擅
行收買照例治罪可也等因具

奏奉

旨依議乾隆十八年六月二十二日邸抄

戶律
田宅

無稅官山聽民種植杉木以備採辦戰船桅木案

大學士伯張 等爲遵

旨議奏事議覆浙閩總督喀 議覆處州總兵苗國琮條奏等因一案

查苗國琮原奏以閩浙等處瀕海水師所有大小戰船需用木植
修造而桅木非植大良才勿克勝任近年以來凡木次堪用之木
購求已盡則水次遠而畧可以設法運放者無不搜羅迨遍承辦
各官周章殊甚奏請將無稅官山僱覓慣習種樹之人多植杉木
間以樟梓松栢仍令地方官勤加培護需其長成庶幾二三十年

之後漸次可用今據喀 核覆內稱種樹之人必需先給工價而
椀木之中繩墨者須栽培至百十年之久其中歲月長綿在後之
照管巡查在官之交盤賠補種種善後總未易言等語是苗 所
請僱人種樹誠恐帑項虛糜成才難必事無尚責弊必叢生已屬
難行之事據喀 奏稱請查無稅官山許民承種柴薪花息聽其
收官樹已成材照價給買等語查官山可資種植者原許民承佃
起科今若令承佃種樹者聽其承種酌量納課栽種之初得收花
息成材之後又給價值則在民視爲已業自然培護益勤在官不
費經營將來成材應照所請辦理可也奉

旨依議乾隆十二年七月邸抄

浙省餘杭等縣湖蕩之地不許再行開墾案

戶部爲遵

旨議奏事內閣抄出 大學士伯鄂 等奏爲前事浙江布政使潘

奏請嚴禁侵佔官湖一摺奉

旨俟訥親到日大學士會同議奏欽此據稱農政之要水利爲先浙省
土狹民稠全賴溪湖之水容蓄灌溉而民間之墾佔甚多如餘杭
縣之南湖會稽縣之鑑湖上虞縣之夏蓋湖餘姚縣之汝仇湖慈
谿縣之蓀湖等處向稱汪洋巨浸今已彌望田疇佔湖之律禁雖
嚴而民間之墾佔未已總由地方官平日不行實力稽查而地棍
勾通縣胥一有報墾卽濫准墾科且墾地處勢低窪并將舊有隄

聞私行損壞貽害農田非細臣請嗣後凡有報墜田地飭令地方印官親履查勘如果非係官湖無碍水利方准墜科如屬佔湖爲田卽令剷除禁止倘印官查勘不實應請嚴定處分仍于每年農隙飭令印官同分管水利各員親行查勘申嚴禁令如有土豪地棍強佔私墾者責令挑復仍照例治罪勘後出具印結通送督撫查核歲底彙結報部等語查各省湖蕩原爲瀦水之區旱則以資灌溉澇則以脩消納于民田水利最有關係浙省夏蓋汝仇等湖歷來藉以灌溉民田後因該處督撫以浙省逃亡地丁及沿海坍塌地畝錢糧無着請將湖內可耕之地聽民報墾墜科抵補其湖底低窪之處仍留蓄水奏明辦理在案今據潘 奏稱濱湖之地

所坍塌積水去沙停民間侵佔無已水道日已淺窄於旱澇有妨等語臣等伏思湖蕩關係水利自應使之寬深容納庶旱澇有資蓄洩無碍向來地方官止就目前情形計度每見湖內涸出之地卽以爲應聽民報墾墜科可以盡地力而充

國課不知墾種既開奸胥地棍藉有墜科之名任意侵佔不顧水道通塞以致湖身日淺湖水無資一遇水旱不但他處民田不免漫溢乾曠之虞卽湖內所墾地畝究以先受其害及至成災之後議蠲議賑所費益鉅是開墾湖地雖有升斗之入究竟妨碍民田損失更多不若設法禁止令該督撫等于凡有湖蕩之地委員詳加查勘除已經報墾之地畝外其餘蓄水之處劃明界限不許再行開

墾阻塞水道其從前已墾地畝亦令查明有無陞科分別辦理如
此水有容蓄民受其利似于水利民田均有裨益倘蒙

俞允交與各省督撫一體遵照妥辦可也臣等愚見如此伏候

聖訓等因乾隆九年八月二十日奉

旨依議

直省平山阜平二縣勸墾議叙案

吏部爲欽奉

上諭事議得內閣抄出奉

上諭據直隸總督那 奏稱正定府屬平山令郭殿正于河防度地施

工勸諭居民自備工本營治稻田共九十二頃餘又阜平縣境內沙

河濁流該令羅仰鑣沿河查勘督令居民實力墾治營田五十二頃

餘委員勘丈于河道亦無妨碍郭殿正羅仰鑣殫心民事朕甚嘉焉

視以催科爲能者奚啻運庭乞宜交部議叙朕自卽位以來首以民

計爲務于戶開墾水利以及樹藝孳畜凡繫農桑撫字之事無不諄

諄詔諭令各省督撫督率有司勤于養民之本務而至今未有牧令

董勸有方如今那蘇圖所奏者則是各督撫及部有司尙未明曉朕意也且平山阜平二邑之民處山區土瘠而能不惜辛勤墾荒成熟至萬有餘畝是民亦知謀生加以勸導無不風行著再明諭各督撫務遵此旨實力勸諭有司懋勤本圖無俾怠緩其有成效優叙例此苟或滋弊以熟作荒偽報希叙及將河湖灘地本留以瀦水者妄行開墾致盛漲無所容納及受漫溢之患則國法具在不可假借欽此欽遵查定例各省荒地州縣官開墾一百頃以上者紀錄一次查雍

正十三年三月內浙江鳴鶴場大使趙湘督率勸導各灶丁開墾地一萬四千餘畝臣部議敘准其紀錄三次在案今平山縣知縣郭殿正于河防度地施工勸諭居民營治稻田九十二頃阜平縣

知縣羅仰鑣于沙河濁流沿河查勘督令居民寔力墾治營田五十二頃查該員等墾治營田雖未及數但身爲牧令勸諭居民墾荒成熟而于河道亦無妨碍洵屬寔心任事之員今欽奉

特旨交部議敘臣等查從前鹽場大使趙湘開墾之數一萬四千餘畝臣部議以紀錄三次今平山令郭殿正阜平令羅仰鑣二員所開墾荒地合計一百四十餘頃應比照議敘趙湘之例畧爲酌減各准其紀錄二次并通行各省督撫可也等因乾隆十三年六月初五日奉

旨依議

衆衆拆房比擬治罪案

刑部爲稟報事會議得沈達老率衆拆毀庵埠舖屋一案據廣撫
蘇 疏稱緣上年三月內雨水過多肆月初二日上游黃沙鄉堤
岸被水漫決各鄉田廬被淹初五日監生沈達老歸咎庵埠河內
舖後小屋壅塞水道倡議拆毀初六日率衆前往監生郭梅老聞
知卽令郭子敬郭阿袍鳴鑼通知各鄉同往幫拆嗣因郭阿載方
阻未行而各鄉烏合之衆業已附和同往有陳烏連聽從沈達老
指使喝衆速拆以致陳君義等先後拆去楊寅豐等舖屋共壹百
拾肆間該縣據報查勘拘獲各犯訊據沈達老等供認不諱將沈
達老擬遣郭梅老陳烏連擬徒陳君義擬杖等因前來應如所題

沈達老合比照克惡好鬪之徒無故擾害良人例發雲貴四川烟瘴少輕地方仍將此案定擬緣由遵例聲明恭候

諭旨遵行該撫既稱郭梅老雖未到場但鄉衆之集由該犯主使號召所致應屆臨時喝令之陳烏連均合依爲從減一等律杖一百徒三年隨從拆屋之陳君義等均照不應重律杖八十各折責三十板郭子敬郭阿袍雖聽阻未行但先經糾約鄉衆亦照不應重律杖八十各折責三十板時遇熱審杖罪各犯照例先行發落被拆舖屋應於各犯名下照估追賠仍飭巷埠舖民嗣後毋許再在沿河水架上造房屋致碍水道其有未經拆毀者查明概行拆淨以杜隙端等語均應如所題完結奉

旨依議乾隆十六年三月邸抄



戶律

婚姻

官員收嫁庶母照溺職例議處案

吏部題為叅奏事該臣等議得北城御史范廷楷奏稱切維翰林汪師韓蒙

皇上格外天恩拔之廢棄之中任以清華之選理當砥躬礪行勉為正人以仰答

高厚於萬一詎師韓貌為謹飭行無檢束迹其所為寔有出於理倫之外者臣聞師韓父故遺妾王氏生子現年一十六歲師韓聽信婦言打逐幼弟並將庶母發交官媒收嫁以致都人喧傳詫為異事

茲臣奉

命巡城遂密喚官媒陳廣面訊據稱閏五月間汪翰林家女口王氏年
紀約有四旬王氏係汪翰林父妾因與翰林之婦口角發爲改嫁
王氏因已有子情愿守節任在官媒兩月不肯再醮至七月內送
回汪宅等語伏念王氏旣經生子爲師韓庶母服事伊父多年並
非虧損婦德師韓獨非人子何忍逼令改嫁且官媒家係羈臣衙
門人犯之所房宇湫隘人衆襍踏師韓乃將庶母隻身發交其內
兩月有餘殊屬不孝不友傷倫敗化等因具奏前來查汪師韓身
爲翰林理宜飭躬礪行敦崇孝友庶爲無忝厥職乃不顧倫理打
逐幼弟並令庶母王氏改嫁殊屬有玷官箴應將翰林院編修汪

師韓照溺職例革職可也等因奉

旨汪師韓着革職欽此乾隆十六年九月邸抄

旨王滿韓普革輝准此諱到十六年六月內廷
相韓照國輝國革輝回也善因奉

發遣為奴人犯收留朝鮮婦女為妻治罪案

刑部為請

旨事該臣等議得寧古塔將軍阿 奏稱查得在南海德克磴磯等處
過冬各官兵拿創參人犯內有發遣為奴人犯三名朝鮮婦人二
口收留朝鮮婦人犯三名隨訊據葉鳳紳供我係雍正八年免
死減等發遣為奴于乾隆十年逃往蕪城地方過冬被獲等語據
楊二供我係雍正八年因拐人逃走發遣為奴于乾隆十年逃往
蕪城地方過冬被獲等語據張四供我係康熙五十年因偷創人
參發遣為奴于乾隆十一年逃往尼滿地方過冬被獲等語據朝
鮮婦人薩木龜供我係朝鮮地方裡司布政之人有一處李姓人

將我拐至外司布政地方過了十年又同李花臉子將我一處婦人少外稟拐至和爾對屯地方居住生一女兒李姓人并李花臉子俱已病故後有周姓將我霸佔周姓死了又有劉福進霸佔被獲等語據婦人少外稟供我是朝鮮地方裡司布政之人有李姓李花臉子將我拐至和爾對屯地方李姓人李花臉子病故有王大將我霸佔生有二子王大回家之後又有王二將我霸佔生有二子等語據劉福進供我係奉天廂黃旂閑散乾隆七年逃往刨參在和爾對地方遇見朝鮮薩木龜等將薩木龜做爲妻室並無生有子女等語據王大供我係奉天正黃旂閑散于乾隆二年逃出刨參遇見朝鮮婦人少外稟將少外稟做爲妻室生有二子于

五年間回家于十一年又逃出來少外稟已有王二將伊做爲妻室又生二子另處居住被獲等語王二供我係奉天喇嘛家奴于乾隆七年逃出刨參在和爾對屯地方遇見朝鮮婦人少外稟做爲妻室生有二子被獲等語除將搜獲人參解交內務府外應將葉鳳紳照韓明等例永遠枷號楊二張四照過冬旂下家奴例賞給拉林種地滿州爲奴至劉福進王大王二俱係刨參人犯復霸佔朝鮮婦人之處律無正條並所生子嗣如何辦理之處議覆到日遵行等因具奏前來除將該將軍拿獲人參應令解交內務府外查鳳紳既據該將軍查係免死減等發遣爲奴人犯茲復逃往禁山藏匿核其情罪寔與韓明等相同應如所奏將葉鳳紳永

遠枷號聲明請

旨俟

命下之日臣部行令該將軍將葉鳳紳永遠枷號示衆以爲怙過不悛者戒楊二張四按其原犯遣罪尚係平常發遣亦應如該將軍所奏將楊二張四均照軍機大臣奏准旂下家奴過冬偷創照例刺字發交拉林副都統賞給住防種地滿州爲奴再該將軍奏稱劉福進王大王二俱係創參人犯復霸佔朝鮮婦人之處律無正條伏乞

皇上勅部將劉福進從重治罪朝鮮婦人并所生子女如何辦理之處議覆到日遵行等語查收留在逃子女爲妻妾杖八十徒二年朝

鮮婦人薩木鼐少外稟原係朝鮮之李姓拐逃過境而劉福進等因李姓等病故佔爲妻室按其情罪與律內收留在逃子女爲妻妾無異但薩木鼐少外稟俱係朝鮮婦人與內地子女有間若將劉福進王大創參過冬罪止徒一年輕罪不議外均應照收留在逃子女爲妻妾律加一等杖九十徒二年半係另戶正身折枷號三十五日鞭九十王二除收留在逃子女罪止杖徒輕罪不議外應照旂下家奴創參過冬刺字發交拉林副都統賞給住防種地滿州爲奴朝鮮婦人薩木鼐少外稟仍解回朝鮮聽該國王自行辦理所生子女應照例分給與各姦夫收養可也恭候

命下遵行奉

旨依議乾隆十二年九月邸抄

討親不成強搶姦污案

刑部爲統亮強搶閨女等事會看得姜秀玉強搶開化縣民江煥之妹江氏姦污一案先據浙撫常 疏稱姜秀玉籍隸江西來浙傭工緣江煥之父江光福曾僱姜秀玉帮工姜秀玉以江光福曾有將女許配之語央免已革生員汪應舉江連說合不允乾隆五年八月間江光福病故姜秀玉同許元生從一都討親不成途遇江煥月間江光福病故姜秀玉同許元生從一都討親不成途遇江煥堂叔江光珊言及江氏已許葉姓托其留心江光珊與葉際清江光福俱有微嫌遂許代爲打算乾隆六年三月十八日姜秀玉江光珊同至汪應舉家商謀江光珊口念江氏年庚汪應舉捏書庚

帖姜秀玉酬汪應舉銀八錢仍浼江連爲媒亦送銀八錢姜秀玉持有庚帖媒証聞葉際清於五月行聘赴縣控在未審風聞葉際清擇於十月初四日迎娶姜秀玉遂起意搶親糾同俞明高廖得佑曾老五并在逃之雷小梅周開文曾老三一共七人於十月初二日黎明齊至江煥門首姜秀玉同雷小梅周開文推入江氏臥房姜秀玉於床上拖出江氏俞明高等在外等候搶至俞明高蓬內換衣喫飯姜秀玉復將江氏帶至游老大蓬內姦宿寄頓隨赴郡省控告而雷小梅周開文曾老三又將江氏帶往高山坑蓬內住歇先後各將江氏姦宿據江煥葉際清控縣尋獲江氏先後關獲姜秀玉俞明高等屢審供認不諱將姜秀玉依律擬絞監候俞

明高等擬以徒杖雷小梅等獲日另結等因具題經本部等衙門以雷小梅等三犯將江氏帶往山坑各肆姦污則係輪姦重案均應照光棍例問擬雖事發在逃勒緝數載無獲但姜秀玉於十月初二日強搶江氏寄頓游老大蓬內姦宿兩夜該犯卽赴府控告初八九等日雷小梅周開文曾老三等將江氏帶往高山蓬內輪姦該撫雖稱姜秀玉並不知情其雷小梅等先旣夥同幫搶後復遞行強姦難保無姜秀玉起意與各犯商謀搶至山坑輪姦之處否則姜秀玉圖娶爲妻豈有不虞各犯因而姦宿之理今雷小梅等俱未緝獲現在只據姜秀玉一面之詞其中有無避重就輕情弊非得雷小梅等一併質明究難懸斷應將姜秀玉監候待質務

得雷小梅等各犯拿獲到案質審明確定擬具 題俞明高等徒杖等罪先行發落等因 題覆咨行去後今據該撫疏稱乾隆十年十一月初七日關獲曾老三到案親加嚴鞫姜秀玉強搶江氏本圖爲妻於姦宿兩夜之後卽交游老大看管隨赴邨省控告希圖斷給初不慮及雷小梅等有各相姦污之事曾老三等亦因聞拿將江氏帶到高山搭蓬藏匿因男女溷淆乘機姦宿彼此各不相謀並非同夜輪姦質供明確似無疑義姜秀玉應仍照原擬曾老三爲從擬流雷小梅周開文緝獲另結等因具 題前來查該撫既稱姜秀玉之強搶江氏本圖爲妻於姦宿之後卽交游老大看管赴府控告希圖斷給初不慮及雷小梅等有各相姦污之事將姜秀玉仍照前擬等語應如該撫所題姜秀玉合依強奪良家妻女姦佔爲妻者絞監候律應擬絞監候秋後處決再此案先據該撫具 題駁令監候待質其結案雖在

恩旨以前但強搶良家婦女姦佔爲妻情罪較重不應減等再該撫疏稱曾老三等亦因聞拿將江氏帶到高山搭蓬藏匿因男女溷淆乘機姦宿彼此各不相謀並非同夜輪姦曾老三照強奪良家妻女姦佔爲從例擬流等語查曾老三等幫同姜秀玉強搶江氏尚屬爲從但姜秀玉將江氏寄放游老大蓬內姦宿並未與曾老三等同住乃該犯等乘姜秀玉赴府控告卽以差掣甚緊逼令江氏隨往高山坊內藏匿各人分夜輪流姦污其中若無用強逼脅

情事江氏豈肯甘心受污漫無拒却在曾老三等若非預謀姦污何以該犯等三人逼令江氏藏匿之時俞明高廖得佑曾老五並未同往則其爲相謀輪姦復用強佔宿情節顯然是曾老三等於姜秀玉強搶姦佔之後乘其不在另行輪姦各有應得之罪不得同姜秀玉分首從定擬雖雷小梅等未經到案而江氏供稱初八九等日雷小梅周開文曾老三先後強姦之處已經確鑿卽現獲之曾老三供認亦屬相符事關輪宿強姦不便草率完結應令該撫嚴緝雷小梅周開文到案質審另擬具題到日再議等因乾隆十一年十一月初四日題奉

旨姜秀玉依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

搶親有因不查明婦女曾否被污分別定罪駁案

刑部題爲刁親毆命事該臣等會議得王述仲糾衆搶親王景湯等毆差奪犯一案據西安巡撫陳 疏稱緣田世表爲伊弟田世芳聘定王述仲之女爲婚王述仲之胞兄王述顏亦求田世佐之女玉兒與其孫王武姪爲妻田世佐未允後聞田女擇配王述顏以悔盟賣婚控縣經該縣審明田世佐實未允親田女應另行擇配田世芳所定王述仲之女業已憑媒許久斷令田姓出銀補作王女聘禮兩造允服詎田世佐未將禮銀補送將玉兒許配居敬之子爲妻擇日迎娶王述仲因其不送王女財禮遂起意搶奪田女玉兒商同服叔王開運探知張居敬遣弟張懷同工人蕪裁迎

娶王述仲携帶木棍率子王臯王卓姪王明王鼎姪孫王武娃族
衆王述仲王述學王仁王錫職王喜王開運同赴袁家園田世佐
等送女經過王開運上前理論王述仲棍毆田世佐張懷倒地拉
奪田氏交給王武娃背田王述仲王述學王仁王錫職王喜各用
棍毆傷田世佐田世芳嗣經田世表等控縣差拘並令田世表卽
將田氏領回差役張元將王述仲王武娃鎖拏田世芳進內將田
氏背負而出王述學問有田氏給親領回之信邀約王簫王萬春
赴阻與王述仲等會遇聲喊王簫奪回田氏轉送王勳家內藏匿
有王述仲族叔王景湯起意立誓糾衆奪回王述學王述仲王琴
王萬春等俱卽允從各執鐵鋸木棍前往一時村衆叢集環看被

居敬之子張美娃上房擲瓦中傷王前鼻梁王景湯王述學王述
仲王琴王萬春遂打門入室趕毆王吉張元超多傷而散王述仲
王武娃煩李滔洲開鎖乘間鬼脫王述仲王武娃前至王勳家內
與田氏成親自行赴縣投控收禁研訊不諱除隨從搶親之王喜
已經畏罪自盡不議外將王景湯擬絞王述仲王萬春王述學擬
流王仁王錫職王開運擬徒王勳曹章郭玉範擬杖張美娃擬笞
王述學王琴獲日另結並聲明流徒杖笞等犯援免等因具題前
來應如該撫所題王景湯合依聚衆中途打奪因而傷差人律擬
絞監候秋後處決該撫旣稱王勳應照不應重律杖八十張美娃
執瓦擲傷王前鼻梁合依他物毆人成傷律笞四十看守王喜之

差役曹章郭玉範不小心防範致令自盡應照獄卒失于檢點致
囚自盡律各杖六十俱事犯在

恩召以前應將王勳等杖笞各犯概予援免其脫逃之王述學王琴應
令緝獲另結至此案強搶田氏之王述仲等犯雖據該撫疏稱王
述仲先曾求婚未允奉官斷給禮銀田世佐尚未補送遽將玉兒
許配張姓心懷不平以致中途截搶事出有因與豪勢憑空強搶
者有間王述仲合依豪勢之人強奪良家妻女配與子孫者絞律
減一等杖一百流三千里隨從搶親之王仁王錫職王開運均擬
徒等語但查律載強搶婦女之條惟視婦女之名節會否被污斯
罪名之重輕從此分別定議今王述仲等因向田世佐求婚未遂

輒敢率眾執械中途截搶田氏及經田姓控縣差拘令將田氏給
親領去又復奪回卽令伊姪孫王武娃與田氏成婚是王述仲等
恃眾截搶固屬強橫而田氏成親月餘其名節既已被污則強搶
各犯均難輕縱乃該撫並不將田氏被污情事詳悉妥議乃以搶
親有因請爲寬減事關風化難以率結再兩次搶親之王簫檢查
縣看現係脫逃而該撫疏內亦未將應行緝獲之處一併聲明更
屬遺漏應令該撫將強搶之王述仲等再加詳核案情按律妥擬
具題到日再議可也謹題奉

旨王景湯依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十四年十二月邸

抄

強搶孀婦傷人未成姦錯擬搶奪財物傷人駁正案

刑部題爲強搶一孀連傷兩命事會看得姜大等強搶趙偶觀夫
婦一案先據原任蘇撫王 疏稱緣姜大充當營兵與叔姜敘同

居姜敘與趙偶觀係中表兄弟姜大見趙偶觀之媳周氏孀居欲
娶爲妻央姜敘向趙偶觀說親未允姜大起意強搶糾同姜敘併
詭言周氏已經定下誘同朱生朱序楊中嚴李六人姜大執竹柄
鎗姜敘執麪杖餘俱空手黃昏時分齊抵趙偶觀家姜大入內將
周氏搶出趙偶觀妻朱氏追喊姜大持鎗戮傷趙偶觀右腮腋又
傷趙偶觀左膝比朱氏上前欲奪周氏被姜敘用麪杖拒傷朱氏
左脇肋骨斷跌地時朱生等四人懼而先回當經保正張涵顯聞

往阻止隨將周氏送至趙偶觀之戚唐英家內未被姦汚報驗齊犯審供不諱姜大姜敘均依搶奪傷人律擬斬監候朱生等擬杖等因具題臣部查律載強奪良家妻女姦佔爲妻妾者絞尚未姦汚者減一等又律載孀婦自願守志而母家夫家搶奪強嫁者各依服制照律加三等其有因搶奪而取去財物及殺傷者各照本律從重論者謂因搶奪而取去財物則照搶奪財物律分別科斷若殺人則按其情節照毆故殺傷律定擬詳繹例文及字各字之義顯有區別難容牽混今此案姜大起意糾同姜敘等強奪周氏毆傷周氏翁姑並未取去財物則按情定罪自有應擬本條乃該撫既錯引強嫁例內之條而又悞會殺傷人本律之義復將例內

取去財物及各二字刪去將姜大姜敘不分首從均依搶奪財物傷人爲首律擬斬監候與例不符等因題駁去後今據蘇撫莊疏稱奉准部駁強嫁例內既已指明有因搶奪而取去財物及殺傷者各照本律從重論是因搶奪取財方照搶奪財物律定擬若殺傷人則按其情節照毆故殺傷律定擬細繹例文及字各字之義誠有區別似未便以強搶孀婦傷人之犯牽引搶奪財物傷人之條按姜大強搶孀婦執鎗傷人寔屬兇橫姜大強奪良家妻女尚未成姦汚例止減流輕罪不議外應改擬兇徒執持兇器傷人例發邊衛充軍姜敘強奪良家妻女未被姦汚爲從例應滿徒其執持麴杖毆傷趙偶觀之妻朱氏已成廢疾亦應滿徒二罪相等

從一科斷姜敘改依毆人成廢疾律杖一百徒三年等因具題前來應如該撫所題姜大合依兇徒執持刀鎗兇器傷人例應發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板姜敘合依折人肢體成廢疾律應杖一百徒三年至配所折責四十板該撫原疏內稱朱生朱序楊中嚴李聽從同往旋卽先回並無助勢濟惡情事應各照被誘隨行例杖八十先行發落等語均應如該撫所題完結再該撫原疏並今疏內稱有約束不嚴職名專汛係川沙營把總檀國臣已于本案斥革兼轄叅將楊天柱于該兵犯事之日因公出境相應聲明聽候部議至從前錯議罪名之南匯縣知縣胡具體按察使台桂已經自行改正前署松江府知府趙西已經陞任郵事不

及改正並前撫臣王師已經病故例得免議等語應免其查議可也謹題奉

旨依議乾隆十六年十一月即抄

官送滿漢習十六年十一月朔

世僕將引外人搶親致他人毆傷王母不得照尋常搶奪駁案

刑部會議得王冬仔等毆傷劉學周身死一案據調任江撫開

疏稱緣王冬仔之祖係劉釗明家僕王冬仔同兄王成仔併妹淨

仔俱在李釗明家生養後與王成仔娶妻令其別居王冬仔同妹

淨仔仍在李釗明家服役詎王成仔因貧欲將伊妹淨仔配人希

圖禮銀詎稱有妹在于伊弟王冬仔家央劉文大王秉剛為媒寫

立庚帖私將淨仔許配劉勤孫為妻得銀二兩并稱恐伊弟王冬

仔不允商令劉勤孫邀人搶婚之後再補禮銀二十兩劉勤孫允

從邀劉昌保等齊赴李釗明屋後藏躲王成仔先至李釗明家內

詭稱賣布天晚不能回家即同王冬仔共宿候至夜半時分王成

婚姻

頁

仔起而開門喚劉勤孫等進內指明淨仔住房劉勤孫將淨仔搶出經李釗明趕至將淨仔帶回劉勤孫向王成仔取討所付禮銀執持庚帖欲告賴婚王成仔貧難措還商同再行往搶復令劉勤孫邀人劉勤孫又邀劉昌保周福保周綿保王文顯並令僕人劉學周等俱至李釗明家時已夜半劉勤孫將李釗明家後牆門打開王成仔持火引路前走劉勤孫等進內劉學周往後守門劉勤孫打開廂屋房門李釗明之母朱氏攔喊劉勤孫用把打傷朱氏顛門偏左并右手中指左腕肘等處淨仔無踪當經隣人聞喊赴救劉勤孫等隨開前門逃出惟劉學周持棍尚在後牆守門王冬仔以木棍打傷劉學周左腕肘劉學周趕毆王冬仔時李吉生

以扁担連打劉學周腦後偏右兩下朱裴七亦以扁担打傷劉學周右腳腕李釗明棍打劉學周脊骨偏右并左臑肱朱明周亦棍打劉學周左臑肋王存恐其走脫又以木棍打傷劉學周右腿劉學周絆向扭打王冬仔仍以棍擊傷劉學周頂心倒地磕傷右膝殞命屢審不諱查王冬仔係李釗明家僕劉學周係劉勤孫家僕人應同凡論王冬仔先棍毆劉學周左腕肘骨斷最後又棍毆學周右腿併致命頂心倒地斃命將王冬仔依共毆人律擬絞監候王成仔擬流劉勤孫擬徒李吉生等擬杖等因具題前來查明刑弼教名分爲先而按律科罪平允爲要此案王成仔爲李釗明家生子經伊主爲伊娶妻成家世受主恩淨仔雖係伊妹實伊主家

生婢女胆敢圖財二十餘兩背主許人將引他人于黑夜之間明火執械撞門入室用強打搶以致劉勤孫將伊主母朱氏毆多重傷該犯猶敢執火在前引路肆無忌憚是其逆惡犯尊不法已極雖其夥衆搶親與偷盜財物微覺有聞但其將引他人將伊主母打傷則確有實據似此干名犯義之徒僅照尋常搶奪例擬流殊屬輕縱至王冬仔身爲李釗明家世僕于黑夜之間遇此等強暴人犯將伊主母毆打受傷于義原當救護于理亦當捕捉若照夜無故入人家登時格殺之條則律得勿論卽謂已就拘執而擅殺于法亦有崙條該撫舍其所因遽依尋常共毆律擬以縲首未爲允協事關惡奴欺主不便率結應令該撫再行詳審案情妥擬具

題到日再議可也奉

旨依議乾隆十四年二月邸抄

強奪良家女子雖未轉售但藏匿已久改照搶奪賣與他人爲妻妾例擬絞案

刑部爲被搶幼女叩乞緝究事會議得羅世松等強奪潘如剛幼女妹兒一案先據調任廣西撫舒 咨稱審據羅世松供認不諱查律載強奪良家妻女姦佔爲妻妾與例載賣與他人爲妻妾者俱擬絞監候又例載強奪良家妻女尙未姦污者照依被姦佔律減一等定擬查未姦污旣照姦佔減等則未賣亦應照已賣減等定擬羅世松合依強奪良家妻女照已被姦佔律減一等例杖一百流三千里韋廷贊陳修聽從同行應照例減爲首流罪一等各杖一百徒三年但韋廷贊于事未發之先自首應照律免罪陳天

贖被誘同行並未入廟應照不應重律杖八十等因咨部經臣部查例內強奪良人妻女賣與他人爲妻妾者擬絞監候等語今羅世松搶奪潘如剛之女妹兒欲行轉賣例有明條不便混行牽引強奪良家妻女者未姦污律比照擬流應令該撫另行詳審按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據調任廣撫舒 准接部駁嚴加研訊查羅世松強奪潘如剛之女妹兒雖尙未轉賣但起意強奪原係圖賣且又帶至家內藏匿事發之後始行退出爲時已久未便因其尙未售賣比照強奪良家妻女尙未姦污定擬羅世松應改照搶奪良家妻女賣與他人爲妻妾例擬絞監候陳修等擬以流徒杖責等因具 題前來應如該撫所題羅世松合依

強奪良家妻女賣與他人爲妻妾者絞例擬絞監候秋後處決該撫疏稱韋廷贊陳修聽從羅世松助惡強奪除韋廷贊係自首免罪外陳修照爲從例減爲首絞罪一等杖一百流三千里陳天贊被羅世松逼誘同行照強奪良家妻女止于帮同扛擡未成婚減絞罪五等例杖七十徒一年半羅世松所許韋廷贊等每人銀一兩僅止口許應請免追等語均應如該撫所題完結奉

旨羅世松依擬應絞着監後秋後處決餘依議欽此乾隆十六年閏五月郵抄

先經誘逃後復強搶刃擬絞候案

刑部爲淫棍搶妻等事會同吏部院寺看得上海縣劉四與劉六之妻徐姐姦逃夥搶一案先據蘓撫陳咨稱劉六與劉四並非同宗劉四與徐姐之父羅才交好常至其家遂與徐姐通姦拉同劉六擇期完姻劉四卽拐徐姐潛逃經縣拘獲分別枷責徐姐給親領回及劉六贅居岳家劉四又將徐姐誘拐復經捕獲枷責將徐姐交劉六領回乾隆六年三月廿五日夜劉四糾邀鄭先往搶路遇隣人嚴十方運同行至劉六門首嚴十等在外等候自同鄭先推墻入室用帶縛住劉六之手將徐姐搶出鄭先等散歸劉四帶徐姐輾轉藏匿喬英張伽鄭先陳象家劉六控縣緝獲審認不

諱劉四夤夜賂搶其跡雖似強奪但徐姐既與劉四通奸同逃敗名失節非比良家之婦且搶奪之時雖無預約之事寔有愿從之情未便按照搶奪良家婦女律科斷將劉四照和誘知情例擬遣徐姐及方運等分別擬以杖徒枷責等因咨部經臣部查律內豪勢之人強奪良家妻女姦佔爲妻妾者絞監候又例內和誘知情之人發雲貴川廣炯瘴少輕地方各等語今劉四與徐姐姦拐兩次已干發遣之條及劉六領回徐姐之後劉四夤夜糾夥入室縛住本夫將徐姐搶去其爲搶奪顯然今該撫援例擬遣僅治從前拐逃之罪後次用強搶奪豈得稱爲和誘知情若以徐姐通姦伊父瞿才知情謂非良家之女不知徐姐經劉六娶婦本夫並未賣

姦未嘗非良家之婦况徐姐被搶拿獲並無願從之供亦無私約之事該地方官將劉四姦拐之罪寬縱于前又將劉四搶奪情形開脫于後不惟律例牽混且不足以懲兇淫再帮搶之嚴十等知係搶奪徐姐不允自應走避乃仍在外等候明係帮搶應令該撫審明按擬具題到日再議等因咨行去後今據該撫疏稱劉四與徐姐通姦年久兩次和誘同逃原係敗名失節之婦後劉四用強搶奪徐姐既未聲喊又復跟從輾轉逃匿情似和同與憑空搶奪良家妻女者有間惟是劉四當夜搶奪縛住本夫嚇禁聲張雖徐姐犯姦伊父瞿才知情縱容已經出嫁劉六本夫未嘗賣姦而強搶犯姦之婦律例又無作何治罪之條自應遵前部駁依律改擬

除縱女犯姦之瞿才及被誘從行並未帮搶之嚴十俱經病故不
議將劉四改爲擬絞監候徐姐方運擬徒喬英張伽等擬以枷杖
等因具

題前來除瞿才嚴十取供後病故不議外應如該撫所題劉四合依
強奪良家妻女姦佔爲妻妾者絞監候律應擬絞監候秋後處決
徐姐從前既經同逃應依被誘之人減一等例杖一百徒三年係
婦人杖罪的決徒罪收贖但徐姐杖罪已先折責應免重科仍將
徒罪收贖交與木夫聽其去留該撫既稱方運途遇被誘僅止站
立門外既非預謀亦未同搶但不及走避應照被誘入夥減爲首
者絞罪五等例杖七十徒一年半至配所折責二十五板喬英合

依雖知拐帶情由並未和同誘拐分授財物暫容留數日例枷號
兩個月滿日責四十板張伽並未有容留但不行拿首應照不
應重律杖八十照例折責發落等語均應如該撫所議完結時逢
熱審枷責人犯照例減等發落同往搶奪之鄭先及窩留居住之
陳象仍令該撫飭緝獲日另結所有承審錯誤今已遵駁改正各
官例得免議應毋庸議乾隆九年五月十四日奉
旨劉四依擬應絞著監候秋後處決餘依議

青溪曰春遊...

官國...

刑部...

熱審...

嚴重...

臣聞...

...

戶律

私鹽

因買私不遂聚眾拒捕放犯擡官比例問擬案

刑部為飭委查辦事本部會同吏部院寺會看得海鹽縣鹽犯何

二弟等毆差放犯拒捕擡官一案據浙撫雅 疏稱緣何二弟與

沈大昌即劉猛將向會販賣私鹽未經破案又有步矮大老步寶

鬻步耀如張端臣李忠道李長千等各因歲歉米貴俱圖販私

糊口乾隆十六年十一月間該場員張中善恐奸灶透漏禁止夜

煎于初三日點燈時有團役張松稟稱石玉山等灶煎鹽私賣該

場員即帶役李吉潘隆徐德鄔文往查于石玉山舍內見有正在

夜煎獲有籬筐二副係何二弟沈大昌欲買私鹽之具石玉山詭稱已物該場員將籬筐交與團保周惠山收存又查至許德昌灶舍內亦在夜煎見有李長千攜籬筐一付欲買私鹽當即搜出買鹽錢二百十九文該場員將錢筐交與保長步九安收存李長千交場役徐德鄔文押至商人鹽倉內看管該場員即乘轎往李家團查察并差役張松往金塘團巡查何二弟沈大昌聞知籬筐交保李長千被獲偕至倉前探信時步矮大老步寶鬚步耀如張端臣李忠道俱欲買私聞知查拏亦先後前往探聽又有石玉山之弟石南山灶戶步衡先之子步二并帮工之林三老及不識姓名觀看之人聚集倉前有場役陸健走至口稱捉拿販私眾人詰

其欲拏何人陸健即手指何二弟稱欲拏你何二弟氣忿即將扁担毆傷陸健左腿倒地衆皆乘勢嚷鬧喊叫倉內放人管倉之步國珍以鹽倉存有商課不便押犯將押役徐德鄔文同李長千推出倉外有開張酒店之步恒元素與李長千交好隨向押役手內拉過拴繩李長千得閃脫逃保長步九安奔告場員該場員回至寨前團何二弟等迎上以年荒米貴稟免查鹽該場員不允令役李吉提燈認人何二弟隨用扁担打滅燈火沈大昌即以扁担打傷李吉左臂步矮大老亦將扁担打傷李吉偏左右臂因李忠道先有黃灣場不禁夜煎之語何二弟倡言將場官擡至黃灣看視一夜煎轎夫場役俱畏懼奔避該場員出轎步行沈大昌與步矮大

老拉回場員推進轎內以致拉開衣襟何二弟沈大昌步寶髻鬚石南山四人卽擡轎前行步矮大老李忠道張端臣步二林三老步羅如等傍轎行至海寧縣界有灶戶許大千及團役張松保長步九安周惠山等隨後喊追何二弟等隨將場員連轎停放廟前而散該場員卽往孫恒傳家借歇有與石玉山合煎灶戶吏員步省三探知場員在孫恒傳家于初四日早邀同灶戶李念祖朱永可往接步省三捏寫稟稿稱係下鄉百姓鬻要買鹽非灶戶之故以石周臣步茂出名令李念祖膽清投遞該縣熊安先已聞知通報并獲何二弟等各犯屢審供認不諱查例載因事聚衆將本管官及公差勘事催收錢糧等項一應監臨官毆打綁縛者不分首

從屬軍衛者及極邊充軍屬有司者發邊外爲民若止毆打爲首者照前問發爲從者各枷號一個月仍照律擬斷發落又例載兵民聚衆與販私鹽若十人以下拒捕不論有無軍器傷至二人以上者爲首者斬監候下手之人絞監候其不曾下手者仍照私鹽本律治罪各等語此案因買私不遂拒捕放犯擡官越界止有何二弟沈大昌步矮大老步寶髻鬚步耀如張端臣李忠道步二林三老石南山等十人訊係一時起釁並無預謀糾衆情事但何二弟先毆傷場役陸健喊叫放犯又打滅燈亮致沈大昌步矮大老附和毆傷場役李吉何二弟又倡言擡官至黃灣場看視夜煎以致沈大昌步矮大老強拉場員推入轎內擡至海寧界內是何二

弟實為此案罪魁若僅照毆監臨官例軍不足蔽辜除為從毆差之步矮大老與私煎未賣之許德昌俱在監病故并隨同擡轎之張端臣石南山身故不議外將何二弟比照聚眾販私十人以上拒捕傷至二人以上為首例擬斬監候沈大昌比依下手之人例擬絞監候步寶鬚步耀如李忠道步二林三老擬徒李長千步恒元步省三擬杖等因具題前來除為從下手毆差之步矮大老與私煎未賣之許德昌俱在監病故并隨同擡轎之張端臣石南山于覆審後押外身故不議外應如該撫所題何二弟合比依聚眾販私十人以下拒捕傷至二人以上為首者斬監候例應擬斬監候秋後處決為從下手之沈大昌合比依下手之人絞監

候例應擬絞監候秋後處決該撫既稱步寶鬚步耀如李忠道步二林三老均未下手傷人但擡官越界希圖挾制售私應比照私鹽律各杖一百徒三年李長千尚未買私入手亦未拒捕石玉山鹽未出賣但有意售私均屬違禁步恒元于押役手內拉繩縱令李長千脫逃應與犯人同罪均應照不應重律各杖八十步省三邀同李念祖朱永可往接場員訊無鼓眾情事但失察附煎之石玉山違禁夜煎又捏稟庇護灶戶賣私應革去職銜照不應重杖八十以上杖犯飭先折責發落李念祖係步省三令其謄稟已罪坐主令之人應予免議管倉步國珍以鹽倉商課干係推出差犯亦省三之子步鼎元雖至倉前並未滋事應與無干之步衡

先朱永可等概予省釋並不識姓名觀 有之人免其查訊步省三
卽步永暹考授從九品部照隨疏繳銷 石玉山卽石玉灶貼許德
昌卽許茂先灶貼又步省三所頂王賢灶貼俱革去煎灶另行募
補李長干買鹽錢二百十九文入官充 公等語應將步省三卽步
永暹革去考授從九品職銜執照銷毀餘均應如該撫所題完結
等因乾隆十八年六月十六日題十八日奉
旨何二弟依擬應斬沈大昌依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議欽
此

白晝販私拒捕傷人與黑夜扒盜拒捕有別駁案

刑部為鹽梟聚眾拒捕傷人等事該臣等議得王恒斯等販私拒
捕致傷巡役王世基等一案據護東撫黃 疏稱查例載豪強盜
徒聚眾十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵因而傷至二人以上
為首者斬又例內若止傷一人為首者照罪人拒捕毆所捕人至
折傷應照律擬絞監候等語今王恒斯等鹽犯九人原非一夥一
聞巡役喊拿各犯俱棄驢鹽囚竄惟王恒斯被巡役趕拿不及逃
跑情急拾磚撩傷王世基鼻梁奔逸高萬尹在後山出恭見王大
山趕拿拾土塊擲傷王大山額顱並未持械有心拒敵亦無為首
起意之人實非豪強盜徒聚眾拒捕者可比查乾隆三年七月內

部覆前撫臣法 題利濟縣巴三俊等打傷巡役王希賢等一案
 將巴三俊等擬以斬絞具 題經部以盜徒聚眾拒敵傷至二人
 以上及止傷一人之例係專指豪強盜徒聚眾與販拒捕傷人者
 而言巴三俊等實非豪強盜徒聚眾拒敵者可比照例擬以斬絞
 情罪未協將巴三俊等分別改擬軍徒在案今王恒斯等較之巴
 三俊等合夥持械拒敵巡役重傷倒地者情罪更輕若照例定擬
 情罪實未允協但巴三俊等案非通行者為定例而例內又別無
 盜徒被捕情急求脫致傷所捕人作何擬罪之條應將王恒斯高
 萬尹均照盜徒聚眾拒捕一人例減等擬流茶候

諭旨遵行張寶珍何世丌大李四孫五婆娘胡五均照律擬徒郭京貴

擬杖先行發落脫逃之李小四等獲日另結並聲明王恒斯高萬
 尹俱無妻室等因具 題前來查例內盜徒聚眾十人以下原無
 兵仗遇有追捕拒敵因而傷至二人應照為首者斬又例內若止
 傷一人為首者照罪人拒毆所捕人至折傷應照律擬絞監候等
 語其乾隆三年原任東撫法 審題巴三俊等同夥三人黑夜潛
 扒薛則灘晒鹽斤肩挑背負而回被巡役王希賢等撞獲喊拿巴
 三俊等情急各傷巡役一人將巴三俊等擬以斬絞具題經臣部
 等衙門以巴三俊等黑夜潛扒灘鹽尙有畏人之心情與鼠竊無
 殊是以將巴三俊等改照竊盜臨時拒捕傷非金刃例分別擬以
 軍徒題覆咨行在案今此案王恒斯等盜犯九名均係濱山民人

越境販私趕驢馱載各至數百餘舫白晝公行肆無忌憚較之巴三後等黑夜鼠竊扒盜傷人者不同今該護撫將王恒斯等援照鹽徒聚眾拒捕毆傷一人例減等擬流與例不符應令該撫再加詳查按照律例妥擬具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議乾隆五年三月初十日邸抄

鹽梟誘毆巡役致死未獲盜勦仍照同謀共毆律擬罪案

刑部題為報明事會議得盜犯劉蘭生等謀毆巡役叢良玉致傷身死一案先據東撫準 疏稱乾隆十二年七月十三日劉天欽

在過往不知姓名船上用小錢四千五百文買鹽三百九十觔分裝七袋于十四日晚令伊子蘭生伊弟劉四與周小丑張英張六劉樸如魏發祥扛至東河縣地方貨賣惟小丑係用價僱覓張英等均坐本分利至柳木坡地方撞遇巡役蕭四海孔良桂叢良玉該役等因眾寡不敵不敢擒捕回家邀約民壯舉作福巡役孔興義李崑董三千十五日夜仍往該處巡查蘭生等將鹽扛至東阿集上零星賣給不知姓名共得小錢五千三百文而回劉天欽當給

周小丑錢三千文又分給張六利錢四十文張英等不欲分錢令將餘利沽酒共食並將途遇巡役情由告知天欽遂爾設計謀毆約同邢二丁其美並賣塩原夥張英劉四劉樸如魏發祥周小丑及蘭生等于十五日夜飲酒同行天欽令丁其美劉四負麥二袋借邢二先往誘捕蘭生等尾隨惟天欽丁其美徒手餘各分執棍桿鐵尺等械于雞鳴時候行至王家林天欽落後邢二等前行迨至柳木坡橋上巡役蕭四海等遇而盤問邢二謊稱是塩蕭四海等上前擒捕張英等卽一齊混毆張英用桿毆傷孔興桂左膝劉四用棒槌毆傷興桂左腮頰左腮併用小刀割傷蕭四海偏右蘭生用鐵尺毆傷孔興桂右脇膊右手腕又毆傷蕭四海左額角劉

樸如魏發祥各用木桿毆傷蕭四海左脇膊左脇左右脇膊巡役叢良玉被周小丑棍傷左膝倒地被蘭生乘勢趕上用鉄尺毆傷右脇膊右脇肋骨折至八月初六日殞命研訊該犯等供認不諱將劉蘭生照同謀共毆人致死下手傷重律擬絞監候劉天欽等擬以流徒杖責分別減免等因具題經臣部衙門查塩梟拒捕殺人律應駢首若假以緝捕爲由黑夜截劫以致格鬪殺死律得勿論二罪懸殊必証據確鑿方成信讞此案劉蘭生等如果聚衆販塩覆行設計拒捕殺人確有証據自應分別首從按律定擬若所稱販塩並無確據當夜蕭四海等所截是麥非塩其負麥之邢二丁其美亦非曾經販塩之犯則截麥石格鬪致斃律例自有正條

今承審各官並不推求証據既將販塩聲敘又引共毆律擬事在兩岐碍難定斷且查蕭四海等到案供稱劉蘭生等姓名歷歷可指應係素識如果撞獲販塩卽恐衆寡不敵何難尾隨跟緝或當場指名喝破稟官拘究乃私于次夜邀約民壯畢作福等往捕而畢作福等又稱落後並不在場情屬難信至稱劉蘭生等先夜販塩既經撞遇巡役聽其負販無仇可挾何故設計邀衆自投法網再據稱劉天欽用小錢四千五百文買塩三百九十觔七人販賣得小錢五千三百文計筭每人獲利小錢一百餘文而該縣審問丁其美供稱劉天欽令其負麥誘捕作證許給錢十千文等語本圖微利並無仇恨而肯捨錢十千行賄亦非情理種種疑竇難成

信讞應令該撫另委賢員秉公推求詳審確據不得避重而開脫私梟亦不得牽合而庇護巡役勿枉勿縱按照律例妥擬具題到日再議等因題准咨駁去後今據東撫鄂 疏稱親加研訊巡役孔興桂等供稱乾隆十二年七月十五日撞遇劉蘭生等七人扛塩往賣伊等人少不能追捕是以放過質之劉蘭生等僉供賣塩屬寔惟船戶及買食各姓名寔未詳問無從供報等語是劉蘭生等販私之處已據自行供認叢良玉等身為巡役緝私是其專責且因劉天欽等裝麥誘毆倉猝之際急不暇辯慣行擒拏被毆致斃並無假以緝捕為由黑夜截麥情事訊據各供均屬相符則殺人者抵似難竟置勿論惟是私塩案件止理現獲人塩其獲塩不

獲人獲人不獲盜者概不追坐律有明文今劉蘭生等先日販私人盜均未獲次日誘捕所裝是麥非盜既未便以當場並無盜斤之犯而卽擬以盜梟拒捕殺人之條更不便以次日設計誘毆之人而連坐其先日販私未獲之罪前將劉蘭生等照同謀共毆定擬似與例意相符劉蘭生應照前擬絞監候劉天欽造意謀殺亦應照前擬原謀擬流再查劉蘭生等均不照私梟定擬則張英等亦不應照販私科斷張英邢二丁其美周小丑均應改照餘人律杖一百張六並未同行謀毆應照律免其追坐劉四川小刀割傷蕭四海脚跟例應擬徒前照餘人擬杖亦屬未協應改依刃傷人律擬徒流徒杖罪分別減免至駁蕭四海等到案供稱劉蘭生等

姓名歷歷可指應係素識如果撞獲販盜卽恐衆寡不敵何難尾隨跟緝或當場指名喝破稟官拘究乃私于次夜往邀民壯畢作福等往捕而畢作福等又稱落後並不在場情屬難信訊據孔興桂等供稱是日撞遇劉蘭生等販私難保認識伊人少不敢擒搶西又係東阿縣境未便越界跟緝以致當場任其縱颺不能稟究卽歸告店主亦以人盜未獲未便到官故轉約民壯畢作福巡役孔興義等同往緝捕冀獲人盜稟報乃畢作福雖許同行以劉蘭生等早間賣私盜過去晚間未必復來遲遲其行以致落後及至柳木坡橋下撞遇孔興桂等業已打架將畢又見棍棒橫擊不敢近前並未在場遂各奔散情似可信致駁劉蘭生等此夜販盜既

經撞遇巡役聽其負販無仇可挾何至設計邀衆自投法網訊據
劉蘭生等供稱是日扛塩出賣路遇巡役蕭四海等雖未拘拏惟
因熟視良久業已認明歸告伊父劉天欽恐其先行報官往捕故
起意扛麥誘毆以圖到官脫卸兼可治巡役誣拏之罪等語在劉
天欽自誇竒謀而不知已投法網弄巧成拙亦屬恒情至駁劉天
欽用小錢四千五百文買塩三百九十觔七人販賣得小錢五千
三百文計筭每人獲利小錢一百餘文而該縣審問丁其美供稱
劉天欽令其負麥誘捕作證許給錢十千等語本圖微利並無仇
恨而肯捨錢十千行賄亦非情理訊據丁其美等供稱劉天欽因
以毆傷巡役三人心懷畏懼故囑伊扛麥鳴冤許錢十千文冀証

巡役誣拏得以卸罪初不服計及錢文之多寡亦無心較筭獲利
之甚微也據供似屬近情周小丑業經病故毋庸議餘照前招等
因具題前來應如該撫所題劉蘭生合依同謀共毆人因而致
死以下手傷重律擬絞監候秋後處決劉天欽合依原謀不問共
毆與否律杖一百流三千里該撫疏稱張英邢二丁其美周小丑
均改照餘人律杖一百張六並未同行謀毆照律免其追坐劉四
用小刀割傷蕭四海腳跟改依刃傷人律杖八十徒二年但劉天
欽等事發到官均在

恩詔以前應將劉天欽流罪減爲杖一百徒三年劉四徒罪減爲杖一
百張英邢二周小丑杖罪均獲援免周小丑業經病故應毋庸議

等語查丁其美一犯雖係在場並未助毆傷人今該撫將丁其美
照餘人律杖一百亦未允協應將丁其美改照不應重律杖八十
事在

恩詔以前相應援免餘俱應如該撫所題完結再該撫原疏內稱各犯
名下所得賣塩錢文照追入官庫存麥子二袋變價充公逸犯劉
樸如魏發祥等緝獲另結再該撫原疏內稱失察塩船經過職名
查賣塩之犯未獲是官是私難以懸定應俟緝獲塩船賣塩之人
到案訊明之日同沿途經過失察各官一併查叅等語查此案既
不照販私塩完結其失察各官亦應免其查議再該撫疏稱張英
等從前擬斷未協今已查明更正例得免議等語應毋庸議可也

乾隆十七年六月奉

旨劉蘭生依擬應絞着監候秋後處決餘依議

官隱贖生外謝惠慈普濟河海災民火銷水澆

刑部爲私販截死埠巡事該臣等會看得梁亞紅等同謀共毆鎗

越境與販官塩致死巡丁照開殺問擬案

刑部爲私販截死埠巡事該臣等會看得梁亞紅等同謀共毆鎗傷巡丁尹寶身死一案據廣撫定疏稱緣有譚勝彬梁予思梁

振文梁奕清梁幼紅梁肇稱梁世眉梁幼眉梁升梁芬先後各帶錢往廣東合浦賣米彼此聚會譚勝彬倡言販塩有利遂先後各赴買塩斤不等均經該埠商給與塩票該犯等先後俱搭楊黑撞之船回歸行至江邊被巡丁梁政等查拿譚勝彬慌懼棄塩而逃梁政陳清傅高方勝黃舉同甲長莫中華先挑塩六担巡丁尹寶劉忠劉尙持鎗護送赴縣報究比梁予思逃躲回家偶遇譚勝彬將所買原係商埠官塩有埠給塩票可憑料巡丁挑塩赴縣必由

和尚江邊欲將持鹽票與巡兵講明討還原鹽藉以謀生商之譚勝彬譚勝彬深以爲然但慮巡丁帶有利器動輒傷人必須多邀幾人亦帶器械防範倘巡丁恃強卽共毆出譚勝彬卽邀梁振文張奕清梁幼紅梁亞紅梁樹讚梁振文梁幼貞各帶鉄鎗頭譚益均分俱各允從梁亞紅梁樹讚梁振文梁幼貞各帶鉄鎗頭譚勝彬亦帶木鎗梁予思梁幼紅零星晚張奕清梁孔衿各携木棍扁挑先後至和尚江邊會齊是日午後巡丁等挑鹽而來梁亞紅梁樹讚梁振文梁幼貞上前聲言鹽非私販現有鹽票懇求給還該巡丁尹寶答以越境與販卽屬私鹽當同劉忠劉尙持鎗上前嚇阻梁亞紅等隨卽退後梁幼貞失足跌倒尹寶用鎗向截梁幼

貞以鎗架格致尹寶左太陽微受輕傷梁幼貞卽行躲開尹寶用鎗截傷梁亞紅右腋肌梁亞紅情急用鎗向截適尹寶轉身致傷其右臂膊將透仰面右血盆處倒地維時梁樹讚截中劉忠左後腿梁振文截傷劉尙左臂梁亞紅等驚慌卽各奔散詎尹寶右臂膊傷重血流不止殞命屢審不諱查譚勝彬等各買各鹽並未同夥且均有埠票確據其非私鹽無疑至遇巡丁捕捉之時均卽棄鹽逃遁並未抗拒後欲謀毆洩忿已事越兩日與臨時拒捕不符而梁亞紅並非同買鹽之人聽從譚勝彬討鹽謀毆以致鎗傷巡丁尹寶當夜身死應將梁亞紅照例擬絞梁幼貞等擬以軍流杖罪等因具題前來查梁亞紅與梁幼貞共毆尹寶身死但梁幼

貞先截尹寶太陽係屬微傷而梁亞紅鎗截尹寶右臂膊深透血
盆已屬深重實因此傷殞命且尹寶係下午被傷死于是夜丑時
又非當時身死梁亞紅不應如該撫所題照共毆人傷皆致命當
時身死以後下手者當其重罪例絞候應改依共毆人傷皆致命
當時未死而過後身死究明何傷致死以傷重者坐罪例擬絞監
候秋後處決該撫既稱梁幼貞梁振文梁樹讚均合依兇徒執持
刀鎗兇器傷人例發邊衛充軍至配所各折責四十板譚勝彬合
依原謀律杖一百流三千里梁予思等均應照有引官搵轉于別
境貨賣律各杖一百聽從同行之零星晚梁孔矜并裝載之船戶
楊黑獐均應照不應重律各杖八十杖罪人犯先行發落盤獲盜

斤變價入官再查梁振文之父梁蒂任現年七十三歲母樂氏現
年七十歲寔止梁振文一子並無次丁至所傷劉尚不致命左臂
傷輕平復與留養之例相符取具印甘各結送部等語應將梁振
文照例枷號四十日杖一百准其留養餘均應如該撫所題完結
等因奉

旨梁亞紅依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十八年八月二十
七日邸抄

戶律
採礦

雲和等縣開採鉄礦案

戶部爲請弛採鉄之禁等事議覆閩督喀 等奏請浙江省雲和等縣開採鉄礦一案臣等伏查五金之產爲天地自然之利如果經理得宜設法開採原足以便民生而利器用第恐防閑不密料理未周每致紛擾滋事是以向有查禁之例也查浙省處州府屬之雲和等縣前經常 題請豁免稅額具疏內稱開採鉄礦恐致藏奸爲匪貽害地方飭令概行封禁等因原不過防患未然之意今准該督等奏稱雲和等縣土瘠民貧以採鉄爲恒業封禁以後

有禁之名無禁之實見在陽奉陰違徒啟吏胥需索之弊况雲和等七縣俱係內地與近海產鉄應行封禁之寧台等各屬不同歷來並無潛藏奸匪透漏外洋等弊是開採實有益而無損從前封禁之例應照該督等所請令地方官勦明分則科俟試行一二年後再爲酌中定額先令儘收儘報按年造入奏銷內報部查核其礦戶應繳溶河銀兩並加收耗銀撥充公賞之處均如所請辦理惟是設爐既廣聚衆必多若不嚴密稽查難免紛爭滋擾應交與該督等飭令地方官妥協辦理可也謹奏乾隆十五年二月 日

旨依議

交納官銀攬和鉄渣比照治罪案

刑部爲遵

旨速議具奏事議得貫撫開 奏威寧州屬媽姑廠爐民羅應先等請命居奇控毆廠員一案查定例直省刁惡頑梗之輩因事聚衆開堂塞署逞兇毆官積至四五十人以上者爲首照例擬斬立決一面具題一面正法仍照強盜殺人例梟示其有同謀聚衆轉相糾約下手毆官者雖屬爲從其同惡相濟與首犯無異亦應照光棍例擬斬立決其餘爲從之犯照例擬絞監候等語此案羅應先因族兄羅其熊佔地被責旋經斃命輒敢號召多人擁入官房將廠員龔憲臣逞忿控毆逼寫毆斃甘結藐法抗官實屬首惡應斬決

梟示劉若海先聽聞羅應先藉命往講之言卽聞至官房逼令
員寫立甘結後拴勒守屍同惡共濟實與首犯無異應擬斬立決
曾高則同進官房喝令廠員實屬爲從應擬絞監候其例應斬梟
之羅應先及斬決之劉若海應如該撫所奏卽行正法曾高則亦
應如所奏照光棍爲從例擬絞監候秋後處決該撫奏稱羅宗堯
華亮華緝奇玉胡漢奇然後復同附和至廠開唐二趨鬧逼取
渣鉛收票均應照爲從例減一等杖一百流三千里劉駝子聽從
唐二逼取渣鉛收票黃齊天挾嫌乘間辱罵廠員羅全則李天成
聽從羅應先出名控告均應照隨從凝流之羅宗堯等酌減一等
各杖一百徒三年唐作賢劉受天交納官鉛攪和鉄渣均應比照

丁能將白土攪和漕糧例杖一百徒三年劉有如攪托猥長轉央
給票巡役余焜郭全魁李明玉傅興不行救護均應照不應重律
各杖八十余焜等仍俱革役無知之羅高貴等均毋庸議等語應
如該撫所奏完結可也奉

旨依議欽此乾隆十六年九月邸抄

石印
所圖
書

