



# 卷四下

成案續編卷一

名例  
赦原

逃流在 赦後拏獲仍免逃罪案

刑部咨 為報明事據署浙撫永 咨稱石門縣安置流犯高景章

在配 被原籍太谷縣獲解補配一案緣景章係山西太谷縣

人因 張惠擬絞恭遇

來浙酌 發石門縣安置交保周岐山管束詎該犯於乾

六月二十日乘間脫逃將周岐山照例擬杖革去保長

官職名詳 奉准部覆在案于乾隆十五年五月二

書名 成案續編十二卷 乾隆二十年刊本  
撰者 清 同德 李治運 同輯  
卷 卷四下  
內容分類 史 政書 法令 刑案  
索書號 大木-法類-例案-7  
編號 B3851000

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3851000

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-7

漢籍善本全文影像資料庫文本成案續編十二卷 乾隆二十年刊本

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

赦原



成案續編  
下卷之四





平糶聚眾閤鬧各鋪自行關閉不照罷市科斷案

部為飛飭遵照事據浙撫雅 咨稱江山縣民楊希良等因廠  
鄭重玉遺失門牌不給米票拋石吵鬧一案緣本年夏旱米貴

前叅令翁晟在城隍廟內設廠平糶鄉民各賣門牌赴廠買米縣  
書鄭重玉在廟內戲臺收驗門牌錢文給發米票鄉民楊希良徐  
兆洪毛有會毛天英周雲富并不知姓名多人于乾隆十六年閏  
五月十九等日將門牌錢文交付鄭重玉鄭重玉換給米票之時  
因人眾嘈雜悞被他人冒領以致楊希良等終日守候屢向鄭重  
王索討無給至二十三日失牌向索之人愈多鄭重玉令其各寫  
姓名以便查給毛有會隨免田主武生鄭品卽鄭一元代寫名單



并不識姓名三人亦宛鄭品代開其餘各自開單至廠交與鄭重玉給票候久仍無檢發楊希良以時將傍晚離家路遠拾石向戲臺拋擲徐兆洪亦行拋石毛有會等并不識姓名眾人齊聲喊嚷鄭重王畏懼趨避縣署眾人跟索門牌出言詈罵鄭重玉走至署前轉身回罵并聲言回官處治楊希良與之爭論徐兆洪與眾人亦俱不服喊嚷并拾取磚石拋打楊希良徐兆洪并毛有會毛天英周雲富亦各拾取亂石拋擲鄭重玉卽避入縣署斯時觀看人多日已傍晚縣前各鋪恐毀失什物收拾關閉其餘各鋪並未關閉當經衙標遊擊陳璋前往彈壓衆民跪求並稟請添設米廠免其擁擠尖錯該遊守進署轉告翁令出示曉諭于次日補給門

牌衆卽散去當據翁令訪獲各犯屢審楊希良等因縣書鄭重玉遺失門牌計米票詈罵拋石並無衆衆抗官罷市各情已據該犯等供明不爽似無遁飾楊希良首先與縣書爭鬧復敢于縣署前拾石拋打殊屬不法合比照刁徒直入衙門挾制官吏發邊外爲民例應僉妻發邊外爲民徐兆洪隨同拋石吵鬧合依爲從減一等律杖一百徒三年至配所折責四板毛有會毛天英周雲富隨同附和均應照不應重律杖八十仍各枷號一個月滿日折責三十板縣書鄭重玉收受不清失悞門牌米票致起衅端應照不應重律杖八十折責三十板仍革役武生鄭品卽鄭一元訊無上使附和情事其代毛有會等開寫名單尚與代寫詞狀有闕應



照不應輕律笞四十飭縣傳同教官當堂折責十五板免其斥革  
隨同附和吵嚷不識姓名之人請免緝究至失錯門牌錢文久經  
查明補給亦毋庸議等因抄招咨達前來據此楊希良等均應如  
該撫所擬完結仍照例彙題可也等因乾隆十七年五月初三日  
准咨

刁民求糶倉穀激眾哄鬧案

刑部為將奏欺朦等事該臣等會議得奏革太平縣知縣劉居敬  
欺朦不職併刁民胡廷鳳等哄鬧拋石一案據浙撫雅 疏稱緣  
太平縣地方偶因歉收撥漕平糶該叅令劉居敬于乾隆十六年  
二月十五日分廠每石糶銀一兩一錢八分每銀一兩折收錢八  
百四十文至三月十八日糶竣未經出示停止二十四日四鄉男  
婦赴廠求糶縣役馮恩轉報該叅令諭知俟詳明之後再行出糶  
鄉民不能久待求卽出糶時隨往之幼童在縣堂拋擲草鞋相戲  
有吳阿宗將木柵所掛皂隸帽拋擲馮恩扭住吳阿宗欲行稟官  
責處胡廷鳳倡言人將受餓衙役尚欲仗勢欺民亦將馮恩扭住



爭鬧一時男婦幼童俱各喧嚷拾取磚石混擲有金貴選陳思言李佛茂亦各拾石拋打馮恩當卽邀避吳阿宗亦脫身歸家同城守備潘有成聞風至縣衆皆跪求潘有成遂進署與該叅縣商議出示于二十四開糶衆隨散去該叅縣當時不卽查拏又不將寔在情形稟報僅以鄉民赴縣求糶有無知童稚擁擠叫喚等情具稟經前撫永 訪查 題叅奉

旨革職審擬其不行查拏之太平營守備潘有成亦經督臣喀 題叅在案將劉居敬擬以革職胡廷鳳雖訊無糾衆抗官情事但遽以欺凌百姓之言激動衆人喧嚷拋石寔屬不法應比照刁徒直入衙門挾制官吏例發邊外爲民吳阿宗照爲從減一等律杖一百

徒三年金貴選等擬以枷責等因具 題前來應如所 題胡廷

鳳應比照刁徒直入衙門挾制官吏例發邊外爲民吳阿宗合依爲從減一等律杖一百徒三年該撫旣稱金貴選陳思言李佛茂隨同拋石應照不應重律杖八十再加號一箇月以儆刁風縣役馮恩不善爲阻止輒將吳阿宗扭住聲言稟官責處致起衅端應照不應重律杖八十革役等語均應如所 題完結時遇熱審金貴選等所犯枷杖照例減等發落再稱叅縣劉居敬旣已失彈壓又不據寔稟報洵屬溺職已與不行查拏之太平營守備潘有成俱經革職應無庸議等語均應毋庸再議可也乾隆十七年六月

十六日奉

逆匪

三



依議

貴恩等因以時時無恩等因再麻添無恩等因已矣無恩  
 無不恩重事於八十革等語因以恩收也 恩等因無恩等因  
 無恩不善為則止無恩等因因以恩收也 恩等因無恩等因  
 罰同此不恩無不恩重事於八十再麻等一箇目以無下風無等  
 為以無一等事於一百封三千等無無金貴恩刺思言李將款  
 鳳惠孔無下封直入無門無無官吏無無數以無因吳因宗合  
 封三千金貴恩等語以無責無因具 恩前來無收也 恩等因

開堂搶犯止問追成案

刑部為糾黨搶親事 會議得傅子秉等強搶傅楊氏孫媳虞氏與  
 黃恭為妻併黃金等 開堂挾制一案據江撫鄂 疏稱傅子秉係  
 傅楊氏嫡侄楊氏子以孫亡僅遺孫媳虞氏子尚幼離楊氏欲令  
 虞氏招夫撫孤照管家事傅子秉貪圖遺產欲將虞氏再醮楊氏  
 不允即托族侄傅至求訪親傅至求遂同楊氏之甥劉子典為謀  
 向劉科說合劉科願贖 議定財禮二十二兩於乾隆十六年二月  
 初五日將銀交給楊氏即與虞氏成婚詎傅子秉不遂所欲輒訐  
 伊姊丈黃義適黃義女婿吳時可同姪婿繆懷才舒展均在黃義  
 家做會共飲傅子秉即起意商謀欲奪虞氏配與黃義之次子黃



恭爲妻繆懷才等俱允助力黃義黃恭俱各允從初六日黃恭卽僱過路不知姓名轎夫二人挑夫一人在伯山寺前等候傍晚時分傅子秉探知劉科外出卽同黃義黃恭黃細光繆懷才舒展吳時可等齊集楊氏家傅子秉拉出虞氏令黃恭背至寺上轎擡至黃義家內初七日黃義令傅子秉往接楊氏至黃義家經吳時可繆懷才舒展等共相勸慰楊氏允將虞氏嫁與黃恭爲妻傅子秉卽寫就婚書倒填月日虛載財禮十八兩內扣十兩爲虞氏養子之費當止出錢一千六百文作銀二兩交與楊氏餘欠六兩立有欠約比虞氏見楊氏聽從亦卽依允於初七日晚與黃恭成親迨劉科控縣傅子秉卽捏詞狡訴併向楊氏取出劉科原賻禮銀捏

爲劉科強竇之據經縣拘審詎楊氏虞氏各聽傅子秉黃恭教囑附和捏供該縣當將各犯押候覆審比有黃義族人黃金意揣覆審必將虞氏斷歸劉科輒與黃恭商謀搶開並約黃興黃絮等秘護黃興等俱各允從黃金又令黃恭轉囑虞氏於臨審之時裝死撒潑佯爲昏暈黃金首先喊叫黃恭卽將虞氏背負黃金黃義黃細光黃絮黃興等護搶而出當時拏獲黃金等到案屢審供認不諱查傅子秉造意主謀強搶虞氏與黃恭爲妻合比照踈遠親屬圖財強賣例擬絞奏請

定奪黃義黃恭均合依強奪良家妻女姦佔爲從例杖一百流三千里黃義年已七十照律收贖黃金擬發邊外爲民黃絮等分別擬徒



杖等因具題前來查例載踈遠親屬圖財強賣擬絞奏請等語此專指無服親屬得財強賣與他人者而言今傅子秉係虞氏故夫服叔既非踈遠親屬其搶嫁與伊孀為妻又非得財強賣今該撫比照踈遠親屬圖財強賣例遠擬絞候情罪不符應令該撫查閱供招核其情罪按律妥擬到日再議該撫既稱黃金合係刁徒直入衙門挾制官吏不係干已事情別無冤枉例解部發邊外為民隨同開堂黃絮黃興均照為從例杖一百徒三年查黃絮已經病故應毋庸議隨父同行之黃細光應照不應重律杖八十虞氏雖律得勿坐但不應於撒潑應與重複主婚復又混供之楊氏各依不應重律杖八十係婦人照律收贖在逃之吳時可繆懷才舒展併

案內訟師預州等飭緝獲日另結虞氏仍給劉科領回完聚楊氏所得黃義財禮錢一千六百併欠找財禮銀六兩照追同繆龍所繳錢文傅子秉捏繳劉科強贖禮銀十兩二錢一併入官等語均應如該撫所題完結時逢熬審杖犯照例減折發落奉旨依議乾隆十七年七月邸抄



兵丁生事抗官代為鳴冤之把總問流案

刑部為飭審事會看得雲南昭通鎮吞革把總胡國正庇兵滋事兵丁謝登科等聚眾抗官一案據雲督碩疏稱緣古寨汛相距昭通鎮城八十餘里乾隆十六年正月初四日有汛兵趙奇才用碗壓寶有兵丁羅祥雲與夷人魯約相聚賭博魯約輸錢三百文最後一寶魯約稱已壓着要錢趙奇才不給魯約硬取爭鬧致拂錢文墮地傍觀小孩齊至拾錢魯約混打內有羅祥雲幼小子弟亦被打着羅祥雲忿怒掌批魯約之脰毆傷魯約兩眼夷人普尼上前強勸經兵丁羅朝臣掌毆一下當經把總胡國正將趙奇才羅祥雲各責五十鞭繼魯約普尼赴巡檢衙門喊稟巡檢光統隨



向把總胡國正要兵質訊該把總以業經鞭責不合赴質巡檢赴稟知遊擊李翠該遊擊當將趙奇才羅祥雲扭鎖詎有兵頭向國俊先在遊擊衙門前與楊廷華私語適兵頭謝登科醉後踵至輒倡言同往巡檢衙門討帖向遊擊說情寬釋向國俊卽附和同行時楊廷華與兵丁張正紀楊寬趙奇良等亦跟隨前往又遇有秦國用譚君富徐自才陳君玉等謝登科卽邀約齊至巡檢衙門索帖說情巡檢不允謝登科等復同到遊擊衙門先詐何以復衆之語激令遊擊釋放二犯因遊擊李翠怒令拴鎖謝登科遂大肆咆哮向國俊楊廷華張正紀楊寬趙奇良亦齊聲附和謝登科向國俊等旋又聲言奔赴總鎮衙門鳴冤喝令秦國用譚君富徐自才

陳君玉一同出城時把總胡國正攔阻不住混稱代爲赴鎮申訴先馳赴昭及見總鎮自知冒昧不敢明言旋將謝登科等拿獲各犯屢審不諱將謝登科等擬以斬絞流罪等因具題前來除應擬斬決之首犯謝登科業經該督先行正法外其首先倡言起釁繼又附和成事之向國俊實屬刁頑應如該督所題向國俊應照爲從例擬絞監候秋後處決該督旣稱楊廷華張正紀楊寬趙奇良係聽從謝登科向國俊二犯指使並非預爲聯謀應減一等杖一百流三千里秦國用譚君富徐自才陳君玉四犯應均照逼勒同行例杖一百折責四十六板仍各先枷號兩個月等語均應如該督所擬完結再該督疏稱已革把總胡國正先旣庇兵釀釁後復



不能約束混稱代爲赴鎮鳴冤以致各兵肆然無忌未便輕縱胡國正應減一等杖一百流三千里等語應將胡國正照該督所題於斬罪上減一等杖一百流三千里奉

旨向國俊依擬應絞著監候秋後處決餘依議乾隆十七年三月即抄

欽錢演唱夜戲聚衆奪犯毆傷兵役案

刑部爲違禁科欽聚衆奪犯事竊臣等會看得慈谿縣民姚我範等違禁欽錢演唱夜戲聚衆奪犯傷兵役一案據浙撫方

疏稱姚我範與已革文武劣衿韓魁丁媚素不安分乾隆十三年三月間有隸丐戶之鄭世德在廟演戲酬神與地民伊阿鶴并已革武生韓堂爭角赴縣互控當經該縣堂訊將鄭世德責釋詎姚我範韓魁丁媚以鄭世德向係丐戶現爲吹手做戲生意不應控告良人欲令鄭世德出資陪禮鄭世德不允姚我範等倡議演戲公禁鄭世德同行之人不許復向良家婚喪生意於城鄉科欽共得銀二十四兩三錢除付節節帝臣定戲銀八兩外餘銀三犯分用



於五月二十七日夜在縣城搭臺唱演目連該縣知縣鄭士俊訪知飭禁姚我範韓魁指使已革武生陸興詩赴縣宅門稟稱必欲演戲爲該縣拒叱而去姚我範等不遵仍行演戲經該縣親赴查禁拘拿陸興詩并戲子吳光奇等并有看戲民人汪嘉謀劉皆山姚萬里等在旁喊嚷一并帶訊問該縣先已回署姚我範以伊等演戲致陸興詩等被拘受累輒糾同韓魁林阿強趕赴中途奪犯當經巡兵協同縣役管押各犯至縣前鼓樓外姚我範韓魁林阿強各拋磚瓦將營房兵方平方正并縣役洪祥等擲傷兵役帶犯進縣姚我範等不敢隨入在于鼓樓外觀望比有附和觀看之人因被縣役驅逐喊嚷隨經該縣拿獲秦洪水等各犯餘皆散逸旋

卽拿獲姚我範等到案屢審供認不諱將姚我範依律擬斬  
韓魁林阿強依律擬軍陸興詩擬徒丁媚等擬以杖枷等因具  
前來據此應如該撫所題姚我範合依官司差人勾騙公事及捕獲罪人聚衆中途打奪聚至十人爲首斬監候律應擬斬監候秋後處決該撫旣稱韓魁林阿強均合依聚衆十人以上中途打奪爲從者若係異姓同惡相濟發邊衛充軍例俱發邊衛充軍至配所折責四十板陸興詩聽從姚我範等指使赴縣妄稟演戲應照刁徒直入衙門挾制官長例減一等杖一百徒三年至配所折責四十板丁媚除科斂得財輕罪不議外合依搭臺唱演夜戲爲首例杖一百枷號一個月秦洪水姜茂芝王元臣徐友三趙在中童



允相訊無幫同奪犯拋磚情事但附稱喧嘩亦屬不法應照不應重律杖八十再各枷號一個月汪嘉謀劉皆山姚萬里在戲場喧嘩馮中坦錢鳳儀張文龍隨同觀看應與不行查報之地保馮仲賢包攬夜戲之邵帝臣演唱目連之戲子吳光奇吳錦城等均照不應重律杖八十錢鳳儀張文龍年未及歲依律收贖被斂戲錢各戶並不知情毋庸議各犯所斂銀兩照追入官再查丐戶卽墮民於雍正元年欽奉

恩旨改業爲民因內有貧民無業者凡遇民家婚喪前往吹唱擡轎以圖糊口原屬小民常業並非仍爲丐戶服役良家亦非民戶抑勒壓令充當應仍聽各安生業等語查韓魁等以事犯在乾隆十四

年四月初九日恭奉

恩詔以前應將擬軍之韓魁林阿強減爲杖一百徒三年至配所折責四十板擬徒之陸興詩減爲杖一百折責四十板擬以枷責之丁帽秦淇水姜茂芝王元臣徐友三趙在中童允相并擬杖之汪嘉謀劉皆山姚萬里馮中坦錢鳳儀張文龍馮仲賢邵帝臣吳光奇吳錦城均予寬免餘應如該撫所題完結等因乾隆十四年五月初十日題十二日奉

旨姚我範依擬應斬著監候秋後處決餘依議



昔救非韓亦謝惠博著溫對炳對處失翁對滿

時十日張十二日奉

吳繼斌以平寶發翁飄收慈無池獸宗絲善因薄劉十四年五月  
蕭隆昔山救萬里熱中思幾鳳鎗近文諸熱中寶治帝用吳承奇  
謝泰斯水美艾王示引翁文三戲奇中童衣卧非謝林之五  
四十謝謝封之劉典精越為林一百補責四十謝謝以嚇責之丁  
恩請以首飄謝軍之韓林河照越為林一百封三半至頭池池  
在國代係火日恭奉

刑律

強盜

營兵為盜案

刑部為黑夜被盜事該臣等會議得慈谿縣盜犯董枝茂等行劫  
事主張雲從銀兩一案據浙撫常 疏稱緣董枝茂係鄞縣民人  
開張參舖與提標後營兵丁張為龍等往來交結右營兵丁沈光  
耀等屢至張為龍家學習武藝遂與董枝茂熟識交好乾隆九年  
十一月間董枝茂因木錢虧折債負逼迫無力償還窺有江南上  
元縣民張雲從在蘓州閶門外開張紬緞布店前赴鄞縣各舖索  
取店賬寓居王光佩店內取還賬目不日起身必有多銀攜帶起



意行劫于二十六日赴陳廷佩家邀陳中樞并張爲龍沈光耀等  
勾結入夥各犯因其言語迫切平素會沾小惠且時屆歲暮同屬  
貧窘俱各允從沈光耀轉糾後營兵丁陳國相右營兵丁袁永彪  
陳國相轉糾後營兵丁柴耀祖袁永彪轉糾前營兵丁徐德龍徐  
德龍復約中營兵丁楊永瑞城守營兵丁楊光宗張爲龍亦轉約右  
營兵丁任學勝卽任國全同夥一十二人二十八日楊永瑞貫船  
兩隻董枝茂詭稱下鄉住宿陳廷佩家陳廷佩陳國相探明張雲  
從于三十日旁晚起身行李裝入划船頭艙是晚董枝茂邀集各  
犯在西門外會集并令柴耀祖預置料絞十個攜帶盛贓袁永彪  
陳廷佩陳國相分執腰刀鉞斧餘犯空手分座兩船尾隨事主划

船四更時分至慈谿縣城山地方河內陳國相將船碰撞划船船  
戶與之爭鬧張雲從亦在艙鳴罵陳國相照會各盜下手將小船  
夾住划船楊光宗董枝茂陳中樞張爲龍扳住事主之船陳國相  
持斧跳過事主船上掀落頭篷扯斷篷繩袁永彪因有鬍鬚恐被  
認識用白布包紮持刀隨上將雲從連被褥拖進二艙張雲從手  
攀艙板敲損左手大指甲袁永彪把事主船戶見篷落水上前撈  
取喊叫袁永彪用刀背打其肩背兩下未經成傷船內衆客不敢  
救援陳廷佩徐德龍跳上划船揭開艙板攫取裝貯銀兩之籃篋  
及火食箱等物楊永瑞沈光耀柴耀祖任學勝接遞過船事主喊  
叫拜匣內有各賬目董枝茂同楊永瑞擲還董枝茂將贓銀四千



三百兩裝貯料絞并分藏懷內將籃篋等物并刀斧俱拋棄水中  
回船董枝茂恐衆盜花銷敗露囑以存留陸續支取衆各允從又  
恐回家被母親知覺商議將銀暫寄于平素相好無服侄孫董容  
大家楊永瑞交還貫船各自歸家董枝茂將銀陸續取回各犯先  
後支銀多寡不等董容大亦借用銀四百二十兩嗣經管縣緝獲  
各犯追起原贓屢審供認不諱將董枝茂張爲龍陳國相袁永彪  
沈光耀均依律擬斬立決照例先行刺字并聲明董枝茂起意爲  
首袁永彪拖壓事主致傷指甲俱屬法無可貸民人陳廷佩陳中  
樞初次爲盜亦未傷人俱係情有可原沈光耀等雖係聽從同行  
初次爲盜亦未傷人俱係管兵似屬法無可貸聽候部議董容大

擬軍減等等因具 題前來查定例內開盜劫之案各該督撫嚴  
行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明大學  
士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣等語  
該撫旣稱董枝茂起意爲首袁永彪拖壓事主損事主指甲俱屬  
法無可貸陳廷佩陳中樞係聽從同行初次爲盜亦未傷人俱係  
情有可原等語應如該撫所 題董枝茂袁永彪俱合依強盜已  
行得財不分首從皆斬律均應擬斬立決陳廷佩陳中樞照例免  
死減等面上刺字行令該撫查僉妻室解部發遣再該撫疏稱沈  
光耀任學勝陳國相張爲龍柴耀祖徐德龍楊光宗楊永瑞雖係  
聽從同行初次爲盜轉糾不及三人亦未傷人但查例載捕役爲



盜非造意爲首均照造意爲首律擬斬立決等語今沈光耀等均係營兵亦有捕盜之責而皆爲盜所犯與捕役相等似屬法無可貸相應聲明聽候部議等語查例載捕役爲盜雖非造意爲首均照造意爲首律應擬斬立決今盜犯沈光耀等均係營兵俱有捕盜之責輒夥同多人公行肆劫應如該撫所請沈光耀任學勝陳國相張爲龍柴耀祖徐德龍楊光宗袁永彪等均擬法無可貸應照強盜已行得財不分首從皆斬律均擬斬立決恭候

諭旨遵行該撫又稱董容大訊非同夥係屬盜後知情借用銀兩應照強盜後分贓滿數者發邊衛充軍例發邊衛充軍該犯到官在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前應照部行減爲杖一百徒三年據供伊母范氏年已七旬守節四十餘年家無以次成丁應飭鄆縣查訊明確取結另咨等語正在定擬聞續據該撫咨稱查得董容大原係獨子伊母范氏實年七十一歲但董容大現有一子年已二十一歲與留養之例不符相應咨明等因到部董容大應如該撫所題照強盜後分贓滿數者發邊衛充軍例發邊衛充軍遵照

恩旨減爲杖一百徒三年行令該撫將該犯定驛充徒仍取具悔過遵依存案再犯加等治罪該撫既稱事主所座之划船戶華來老與所寓王光佩家挑行李之工人周三元等據訊無串通勾引情事沈光耀之兄沈二訊非同居知情應與收藏贓銀並不知情之袁



承彪妹夫楊子高暨伊妻袁氏及不知行劫贖船之張申臣章宗顯等均應免議城山地方相離赭山塘汛十里汛兵無從防護追擒各犯並無同居父兄伯叔與弟知情分贓俱毋庸議各犯名下已起原贓并追變銀兩先給主領未起贓銀并拋棄物件照數追賠上盜月斧腰刀訊係自備均非官械水內起獲腰刀一把貯庫未獲刀斧同布料縵十個已經撩棄折毀勿免追起上盜船隻並非知情贖給應還船主贖價免追葦枝茂等各牌頭保甲雖非知情容隱情事但失于查察應飭縣傳訊擬答到官在乾隆十一年

正月初三日

恩旨以前應邀援免其保結各兵冒昧具結之兵弁百總白大成梁天培許允臯均經病故鄭斌汰革外所有保結張爲龍之百隊李崑柳彪保結徐德龍之管隊張麟保結柴耀祖之百隊姜爾芳保結陳國相之百隊徐明胡英保結沈光耀之兵丁趙宗禹保結任學勝卽任國全之兵丁胡廷義保結袁永彪之兵丁陳廷國保結楊永瑞之百隊錢天壤劉俊等均應照不應重律杖八十各犯到官在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前應邀援免等語應如該撫所題完結仍令該撫將李崑等革逐名糧再該撫疏稱中營兵丁楊永瑞之專管官係古哨千總徐弘韜把總連國能外委千總楊廷柱外委把總李美如兼轄守備林傑統轄前任叅將今陞平陽協副將毆平右營兵丁沈光耀



任學勝卽任國全袁永彪之專管官係右哨千總趙吉把總張陞  
兼轄前署守備梅占春統轄右營遊擊嚴雄前營兵丁徐德龍之  
專管官係把總楊福外委千總張旺原署左哨千總事今補撫標  
左營守備魏國忠兼轄守備沙敬業統轄遊擊吳耀祖後營兵丁  
張爲龍陳國相柴耀祖之專管官係千總毛文明把總傅雄外委  
千總陳善賈楚瑞把總華邦麟張錫兼轄守備張爵統轄遊擊連  
英城守營兵丁楊光宗之專管官係把總劉傑外委把總陸世祥  
兼轄守備張鎬成統轄遊擊王錫查楊廷柱赴閩考驗公出係千  
總徐弘韜承辦毆平于乾隆十年正月間離營領谷赴部引

見卽回平陽副將之任在寧未及一月魏國忠辦鹽公出係千總張旺

接辦傅雄差往江南採辦軍裝物件因公出境張旺張錫俱經病  
故再查兵部議覆提臣陳 特叅將弁等事一疏內開定例內營  
兵爲盜專管官革職兼轄官降三級調用統轄官罰俸一年覺察  
呈報者免議等語但兵丁沈光耀等果否係該管營員自行覺察  
應俟該撫審明結案方可據定照例定議等因今審此案兵丁爲  
盜係各營員自行覺察訪拿盜犯已經全獲作何定議相應聲明  
聽候部奪再各營混收匪徒入伍之員弁除病故并糾叅各員毋  
庸列叅外所有混收匪兵楊永瑞入伍之中營專管外委千總楊  
廷柱外委把總陳善把總周翹專管中營千總徐弘韜兼轄中營  
守備林傑混收匪兵袁永彪入伍之專管右營把總兼署千總張



陞兼轄右營守備林傑統轄右營遊擊嚴維混收匪兵任學勝卽  
任國全入伍之專管官右營把總張陞千總李猷龍兼轄右營守  
備林傑統轄右營遊擊嚴維混收匪兵沈光耀入伍之專管右營  
把總張陞右營千總趙吉統轄署遊擊候補守備江起蛟混收匪  
兵徐德龍入伍之專管前營把總劉國良混收匪兵陳國相入伍  
之專管後營把總傅維後營千總毛文明統轄後營遊擊連英混  
收匪兵柴耀祖入伍之專管後營把總王維翰後營千總梅占春  
混收匪兵張爲龍入伍之專管後營把總應道明後營千總張起  
相等相應附叅查嚴維于袁永彪任學勝收伍時委辦鹽務因公  
出境李猷龍于任學勝收伍時委辦鹽務因公出境江起蛟已陞  
乍浦營守備劉國良已拔補中營千總傅維于陳國相收伍時差  
赴紹屬領運兵米因公出境連英已陞任中營叅將于陳國相收  
伍時委勘應家棚汛墩臺營房因公出境王維翰已補城守營千  
總梅占春懸缺未補應道明已補右營千總張起相已陞廣西懷  
集營守備合并聲明等語查該撫雖稱此案爲盜兵丁係各該營  
員自行覺察訪拿盜犯已經全獲作何定議聽候部奪等語但查  
此案營員近經刑部具奏鄒鈞私書一案奉

旨刑部奏浙江兵丁夥劫該管武弁在都探問行賄請將在京各犯勒  
交該省督撫等提齊一千官犯研審確情按律定擬等語營兵爲  
盜該管之武弁現在鑽夤行賄冀免重處而該撫等審擬竟以營

強盜

天



員訪拿其題事關武弁夤私通同行賄馬爾泰甫自浙回閩不必  
令其復來此案著交與江蘇學政崔紀布政使安寧前往浙江秉  
公確審定擬具奏所有刑部 奏摺鄒鈐等私書四件一并封發  
欽遵在案是此案現在奉

旨發審其是否營員訪拿應俟審明之日兵部另行定議至混收匪兵  
各員內查楊廷柱陳善徐弘韜林傑張陞嚴雄趙吉傳雒毛文明  
連英梅占春等卽係爲盜兵丁之該管官現在彼案聽審應統俟  
彼案審明具 一題到日一并定議等因乾隆十一年七月十二日  
題十七日奉

旨董枝茂袁永彪沈光耀任學勝陳國相張爲龍柴耀祖徐德龍楊光  
宗楊永瑞俱著卽處斬餘依議



行劫干係城池衙門盜犯仍分別情有可原法難寬宥案

刑部爲報明事會議得范西河等行劫鄠縣衙署一案據署西安  
巡撫岱 疏稱范西河籍隸東明與現禁山東莒州盜犯張重馮  
青段魯公田大豬頭馮大成並獲禁河南延津縣之范二及東明  
縣拿獲解途病故之程三保俱係積匪先于乾隆四年二月初二  
日同夥八人行劫莒州官署因贓分無多范西河遂記及向日鄰  
居匪黨張大振曾言陝西鄠縣知縣王懷堂家道殷實常携資來  
任卽糾約各盜行劫允從於二月十六日在范西河邨前坡河聚  
齊起程來陝先後俱至西安東關周亮廷客店住歇至三月初一  
日夥盜張重雇脚先往鄠縣看路各盜隨後踵行潛伏城東空地



時至二更張重程三保用鋸截取柳杆三根留馮大成在外看守行李七盜拗杆越城跳過矮牆二層至縣署宅後范西河執棍段魯公執繩鞭在更道把風張重持棍馮青程三保范二田大豬頭各持順刀從西牆入內扳開後窻乘屋內燈燭未滅攜照劫贓該縣王懷堂聞聲出視呼救各盜席捲銀兩分裝布搭并取瓶口銀袱首飾烟袋等物仍從原路越牆而下撞遇更夫曹大喊叫被范西河拾磚打傷唇吻暈昏撲地各盜隨扭開倉後小門趨出踰城至原處分攜銀兩牽驢奔逸惟馮青迷路落後范西河等七人從斗門鎮僱脚驢至三橋換脚抵涇陽縣南關投宿趙征店內夜靜分贓次早東行至潼關外撞遇馮青分給贓銀而散經該縣通報

在於山東等省拿獲各盜程三保解至鉅野屬店內病故訊無凌虐情弊據該縣准關通報并據東明縣移解盜首范西河研訊供認不諱各犯名下起獲贓銀現有鄆縣字記其爲此案真盜無疑除程三保已在中途病故並馮大成田大豬頭范二各拒捕輕罪不議外范西河張重馮青段魯公田大豬頭范二馮大成照例擬斬立決梟示先行刺字各犯俱係積匪慣盜專劫衙署實屬兇悍法難寬宥范西河馮青段魯公馮大成又行劫山東莒州衙署一次田大豬頭又行劫山東莒州江南丹陽縣各衙署并句容縣官庫庫三次范二又行劫山東莒州江南丹陽縣各衙署句容縣官庫并河南延津縣典史衙署四次張重又行劫山東莒州江南丹陽



縣各衙署句容縣官庫並江南滁州四川大邑縣河南汜水縣衙署六次現在馮青段魯公田大豬頭張重馮大成獲禁山東莒州范二獲禁河南延津縣應俟各省州縣關審明確於獲禁地方正法更夫曹大擬杖等因具題前來查康熙五十四年凡強盜案件奉

旨著大學士會同三法司將此內有造意爲首及殺傷人者於各本案內一二人正法餘俱照例減等發遣逐一查明再議具奏欽此欽遵通行在案嗣于雍正五年經九卿遵

旨定議嗣後盜案自州縣以及巡撫務令嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分晰於疏內開明照例不分首從定擬斬決具

題大學士會同三法司仍照從前分別詳議將應正法者正法應發遣者發遣等語查范西河等行劫莒州衙署一案已據山東巡撫審題經刑部等衙門議覆將范西河張重田大豬頭馮青范二照例擬斬立決梟示段魯公馮大成照例免死減等發遣均俟行劫各案審明歸結題結在案其各犯行劫江南丹陽縣滁州衙署句容縣官庫并河南汜水縣延津縣典史衙署及四川大邑縣衙署各案均未據各該撫審題到部今該署撫疏稱各犯俱係慣盜專劫衙署實屬兇悍法所難寬等語除夥盜程三保獲解中途病故不議外查范西河係傷人盜首又於行劫莒州衙署案內有名馮青行劫本案雖係爲從又未傷人但于行劫莒州案內砍傷事

強盜

七



主田大豬頭行劫莒州衙署等三案連本案共四案范二行劫莒州衙署等四案連本案共五案張重行劫莒州衙署等六案連本案共七次均應如該撫所題合依強盜已行得財律擬斬立決干係城池衙門照例梟示范西河馮青行劫莒州衙署之案已經審題應將范西河歸于本案正法馮青在莒州地方正法仍令各該撫于各犯行劫之處張示曉諭田大豬頭張重范二雖行劫莒州之案已經具題但尙有行劫江南丹陽縣衙署等案未據審題應俟各案審明具題到日於獲禁地方正法再查強盜例應分別法難寬宥情有可原並無干係城池衙門不准分別之條段魯公馮大成均係未傷人之夥盜且止行劫二次均應免死減等歸行

劫莒州衙署案內照例查明有無妻室分別發遣再該撫既稱張大振雖告知王懷堂攜資來任並未糾約行劫分贓寔非盜線但該犯有行劫江南到州丹陽句容衙署各案應俟獲日於彼案從重歸結其本案隨同拒捕之馮四城馮五城田二豬田四猪應聽各原獲地方審結除各盜供認行劫之外再無竊劫別案及父兄伯叔與弟知情分贓情事店家周亮廷等訊無知情容隱均無庸議已獲贓銀給事主收領未獲各贓移查各盜原籍家屬名下變產賠補更夫曹大張二並失於防範救護之兵張天爵王棍均依不應重律杖八十先行折責革役除糧發落腳戶馮良德捕役黎忠等已經分別獎賞等語均應如該署撫所題此案拿獲盜首范



西河夥盜馮青段魯公程三保係鄆縣差役協同各該處拿獲又山東荷澤縣知縣井其洵拿獲盜犯張重曹縣知縣王維慤拿獲盜犯馮大成均應議叙但該犯等俱屬本地民人越境爲匪本籍官弁亦有稽查之責與拿獲鄰境盜犯議叙之例不符均毋庸議外所有山東桃源集同知劉輝祖拿獲夥盜田大猪頭河南蘭陽縣知縣許佩璜拿獲夥盜范二例得議叙相應附請聽候部議等語除此案盜首范西河夥盜馮青段魯公程三保卽係鄆縣差役協同各該處拿獲應毋庸議外查定例隣境地方官拿獲失事州縣案內夥盜每按二名紀錄一次等語今荷澤縣井其洵拿獲盜犯張重曹縣知縣王維慤拿獲盜犯張大成該撫雖稱該犯等俱

屬本地民人越境爲匪本籍官弁亦有稽查之責與拿獲隣境盜犯議叙之例不符等語但查例內並無拿獲鄰境盜犯係本籍官人不准議叙之條惟是該縣等拿獲夥盜僅止一名不敷議叙之數應毋庸議至山東桃源集同知劉輝祖拿獲夥盜田大猪頭河南蘭陽縣知縣許佩璜拿獲夥盜范二均止一名亦不敷議叙之數應毋庸議再該署撫疏稱此案夥盜八人俱已全獲所有原參緝拿之案應請註銷等語查此案先經該撫以盜犯全獲咨部註銷業經吏部將原參各官均照例免議在案應毋庸再議乾隆十七年六月初二日奉

旨范西河馮青俱著卽處斬梟示餘依儀







李上船餘約花園港登舟施德維令子施三帶照隨船收取水脚  
初二日開船初八日行抵花園港瞿增五捏稱買米任船張生將  
烏鎗等械分裝竹筒被囊同李七張在天宋蘇單裕三瞿灣絲瓜  
朱三等上船施三查問瞿增五答以攬載小販當即開船出洋施  
三不允欲收船回家瞿增五即將施三關入艙內不敢拒阻任其  
開放出洋十六日瞿增五等行劫卞文亮貨船之後十七日又行  
至黃河南岸邊遇事王高可進楊宏道貨船二隻以繩牽縛同行  
瞿增五令張在天放鎗陳月拏舵趕上帶住瞿增五執持刀斧過  
船將事主人等趕入艙內李七張三張在天亦各過船搬取貨物  
宋蘇單裕三朱三殷二倭子等在本船接贓各犯搬完貨物將船

放行陳月瞿增五等各取得贓衣銀錢等物并將食物在船煮食  
貨物存置船內其餘未起之贓拋棄海洋旋因被風將事王兩船  
併將另案事王卞文亮船隻打入黃河北港落淺凍阻各盜不容  
施三上岸二十四日卞文亮途遇巡湖營弁兵告知被劫情由該  
弁率兵往拿各盜棄贓奔逸當獲顧勝等四名解縣隨據事王赴  
縣具報勘訊起贓嗣經緝獲陳月等節審贓供並確將陳月顧勝  
宋蘇單裕三瞿灣絲瓜朱三殷二倭子擬斬立決梟示俱刺字等  
聲明該犯等俱係聽從瞿增五等誘約行劫止有二案並未細毆  
傷人均屬情有可原等因具題前來查律載响馬強盜執弓矢  
軍器白日邊劫道路者不分人數多寡曾否傷人斬決梟示其江



洋大盜俱照此例等語此案瞿增五等于糾約夥眾時起意卽係出洋行劫其臨行時又復携帶鳥鎗火藥鉞斧等項器械同夥眾一十餘人于青天白日駕船洋面一遇客船卽迎面放鎗連劫高可進等三船除贓載滿船外仍將客船餘貨拋置海底併行燒燬一空似此兇暴較之尋常盜賊迥然不同卽云前僱議有工銀之水手瞿灣絲瓜朱三殷二倂子三人俱係騙入法網與起意同謀出洋爲盜者有間其陳月顧勝宋蘇單裕三等與瞿增五俱係寔在江洋大盜該署撫卽照律擬以斬梟乃復以該犯並未糾約三人以上及並未行劫二案以上概以情有可原定擬殊屬寬縱除盜首瞿增五等在逃俟緝獲到日再行定議外其陳月顧勝等七

人應令該署撫嚴行分別寔在出洋行劫情形按例妥議具

題到日再議其陳月等行劫下文亮一案現據該署撫具

題將陳月等歸于此案完結別無擬罪人犯此案現在駁查毋庸重

復 題覆奉

旨部駁甚是依議乾隆十二年 月卽抄

刑部爲遵

旨明白具奏事先據蘇撫安 疏稱有盜首瞿增五糾約陳月等十一

人駕船洋面遇客放鎗連劫高可進等三船將該犯擬以斬梟并

聲明盜首在逃陳月等俱係聽從盜首糾約情有可原等因具

題經臣部以江洋大盜定例不分首從皆斬此案陳月等犯該撫既



稱係江洋大盜而其治罪又以尋常盜案分別情有可原問擬其盜首瞿增五現在遠颺僅將爲從之陳月等七犯減等發遣完結殊屬寬縱是以行令該撫再行研訊具題去後嗣經撫臣安聲明陳月等犯俱係一時被誘出口與盤踞島嶼專攻剽劫者有聞具引從前辦過周文表等均係分別正法減等仍照原議具題臣部照擬完結尚未進

呈今該御史楊奏稱臣部辦理陳月一案不查照成案混行駁詰等語查陳月之案到部之時臣等非不知有周文表等成案在先不准照議完結惟是沿江沿海關係巨盜出沒若不嚴加究詰以致竟徒漏網本案陳月等既據該撫稱江洋大盜情殊兇惡恐陳月等十餘人與盤踞島嶼匪類稍有關係殊干嚴例是以臣部不敢拘泥成案駁令該撫再行嚴訊是臣部駁查此案係知有成案而不敢用非妄行駁詰而置成案于不問也理合繕摺

奏聞奉

旨大學士會同該部照案議奏欽此乾隆十三年五月邸抄



海洋行劫二次之夥犯准照情有可原例免死減等案

刑部爲報明事本部會同吏部兵部院寺會議得盜犯陳永弟搶劫陳貴祥之女亞桃圖賣姦污一案據浙撫雅疏稱緣陳永弟

與施宋盧明龔宗并在逃之莊合均屬閩民乾隆十七年潛來浙洋捕魚遂結夥爲匪先于十二月初間同夥陳建等行竊蔣國治布店因陳建被獲敗露各犯知風逃竄陳永弟施宋莊合盧明龔宗五人復在永嘉場地方相聚十二月二十七日莊合起意糾同施宋等在蒲州地方竊取不識姓名事主空船一隻藏身在內無計謀食乾隆十八年正月初三日陳永弟等因曾見太平沙角地方陳貴祥家有女亞桃少艾輒起意搶賣與施宋盧明莊合龔宗



等商謀各皆允從因風信不順至初九日將船駛至沙角地方停泊留龔宗看船施宋攜帶火刀石煤紙同陳永弟盧明莊合四人登岸偕三事主陳貴祥門首時已半夜施宋打火點着紙煤照見門外有竹棍一根拾取在手將火煤遞給盧明執持陳永弟即同莊合將事主之門推開各盜進內陳貴祥驚覺出視施宋即以竹棍毆傷陳貴祥手皆陳貴祥躲出後門叫喊陳永弟即入臥房將亞桃連被并衣服四件裹抱而出將亞桃安放後艙開船而遞施宋陳永弟莊合于初十十一十三等夜先後各將亞桃姦污一次當將亞桃同另案檢得女孩亞松荻苓亞英一并載回福建交與盧明覓主管賣盧明捏稱台州買來轉寄盧秋家內尚未賣去盧

明亦與亞桃姦宿一次經陳貴祥報縣詳緝嗣據署永嘉縣知縣差捕并外委把總前往閩省緝獲各犯并獲被搶各女子移解到浙屢審供認不諱查陳永弟等在于海洋地面搶掠閩女計圖賣銀分用繼復輪姦較之掠取財物其情尤重陳永弟施宋盧明龔宗除行竊不識姓名事主船隻輕罪不議外將陳永弟施宋盧明龔宗俱擬以斬梟先行刺字并聲明陳永弟起意爲首施宋毆打事主又各姦污亞桃盧明係隨同上盜雖未傷人但亦將亞桃姦污又行劫三次均屬法所難宥龔宗聽從同行但三次俱係在船看守並未上盜亦無姦污并得財情事情稍可原相應附疏聲明聽候部議脫逃夥盜莊合緝獲另結等因具題前來查例載盜



劫之案各該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分  
晰于疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情  
有可原者發遣一例內响馬強盜不分人數多寡會否傷人于行  
劫處梟首示衆其江洋大盜俱照此例立斬梟示各等語該撫既  
稱陳永弟起意爲首施宋毆打事主又各姦污亞桃盧明係隨從  
上盜雖未傷人但亦將亞桃姦污又行劫三次均法所難宥等語  
應如該撫所題陳永弟施宋盧明俱合依江洋行劫大盜斬決  
梟示例應擬斬立決梟示再查陳永弟等又有偷竊事主蔣國治  
家一案罪應絞流又搶劫玉環民林篤臣家女孩亞松一案并黃  
大友女孩亞英一案均擬斬梟已據該撫審明具題臣部等衙

門現在另疏題覆應將陳永弟盧明施宋從一于此案內歸結  
于被獲處卽行斬決梟示仍于劫劫各案處所出示曉諭該撫又  
稱龔宗聽從同行但三次俱在船看守並未上盜亦無姦污并得  
財情事情稍可原等語應將龔宗免死減等照例面上刺字從一  
于此案歸結行令該撫查僉妻室解部發遣脫逃夥盜莊合應令  
該撫嚴緝務獲另結該撫既稱盧秋訊非知情窩寄但盧明等既  
告以買用轉販容留不首應比照雖知拐帶情由並非和同誘拐  
分受財物例枷號兩個月杖一百熱審減一等移明該犯原籍地  
方查拘發落盧南雖經議買女子尚未成交亦不知搶販情事免  
其提質亞桃及布被衣服俱經給屬領回盜船已經沉沒查無事



三出認免其追賠陳貴祥係住居海山僻地並無管汛鄉保各犯  
訊無同居親屬知情分贓亦無牌甲隣佑知情容隱情事均毋庸  
議等語俱應如該撫所 題完結等因乾隆十八年十一月十四  
日題十六日奉

旨陳永弟施宋盧明俱着卽處斬梟示餘依議

夥盜刑被蒙任事主仍以情有可原發遣案

刑部爲貪夜明火劫掠事會議得邳州張文學家被劫獲犯岑見  
等一案據原護蘇撫安 疏稱緣岑見與張文學誼屬連襟向張  
文學借貸不肯挾有嫌隙夥盜張起奉曾欠岑見飯錢未還乾隆  
六年十二月十九日岑見在八岔路集遇見張起奉向索張起奉  
遂邀岑見回家沽酒共飲起奉告以窮苦無錢償還岑見因起奉  
窮苦遂乘機欲張起奉糾夥行劫張文學家以洩其恨卽告以文  
學家道稍裕起意令張起奉糾夥往劫伊懼事主認識不便同去  
張起奉允從卽於是日往糾武蘭生王珍何凡於是夜俱在張起  
奉家會齊共夥四人張起奉與何凡用竈灰塗臉分執火械二更



時分行至事主門首留王珍在外把風張起奉等推開事主籬笆門進院張起奉復搗開堂屋門同武蘭生何凡進內武蘭生將所帶火煤吹着照亮張起奉見事主驚醒恐被認識走至床前將事主所蓋之被向上一提朦住其臉順取被上繭紬面皮襖一件復同武蘭生何凡在屋內搜賊事主欲行起身何凡用鐵棍毆事主左右兩脇事主不敢起身張起奉等搜取各賊仍從門內而出回至東首河涯邊張起奉先將各賊隨手俵分張起奉又提黃濮院綢小襖一件白麻布小褂一件留給岑見餘與武蘭生等携回該犯家內當錢再分次早岑見走至張起奉將提起之衣服二件給與岑見并告以尚有賊衣當錢再分岑見恐被事主認識不肯

分受賊衣亦不愿分當錢又云日後破案不要拔伊而回張起奉隨將留當之賊衣十件同武蘭生王珍何凡携至典舖當錢俵分買食張起奉又將提給岑見不受之賊衣二件同自己分得賊衣一件另票當錢花用事主被劫銀兩係何凡私藏獨用至二十三日岑見復因張起奉告知劫有賬匣一個當票十張文約一張伊恐被失不能回贖其文約亦屬緊要又往囑張起奉於是夜送至事主門首經事主之妻於次早拾回事主報州獲盜到案屢審供認不諱除夥盜何凡取供後在監病故不議外將張起奉武蘭生王珍依律擬斬立決先行刺字并聲明張起奉武蘭生王珍俱因岑見起意聽從糾夥往劫並未傷人均屬情有可原岑見擬徒免



刺等因具 題前來除夥盜何凡病故不議外查例載盜劫之案  
該督撫嚴行究審將法所難宥并情有可原者一一分晰於疏內  
聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者  
發遣等語今該護撫既稱張起奉武蘭生王珍俱因岑見聽從糾  
夥在劫並未爲首傷人亦未行劫別案張起奉雖曾提被蒙任事  
主之臉但因恐被事主認識所致並未按捺行兇尚有畏懼之心  
張起奉武蘭生王珍均屬情有可原等語應如該護撫所 題張  
起奉武蘭生王珍均屬情有可原着查明妻室解部發遣岑見合  
依強盜起意不行又不分贓律杖一百流三千里係事主無服之  
親應照律免刺減等杖一百徒三年至配所折責四十板查該犯

雖事在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前係起意糾夥之犯不應減等等因乾隆十一年五月初九日  
題十一日奉

旨依議



臨時未同上盜事後分贓擬徒案

刑部為報明事該臣等會議得許星生家被劫獲盜徐堅等一案

據江撫鄂 疏稱緣盜首馬馬探知事主許星生家蓄有貲財起

意行劫乾隆十六年閏五月初五日徐堅途遇馬馬言及米貴難  
度并告以許星生家有銀錢相邀夥劫卽令徐堅探明出入路徑  
徐堅答有伊族姪徐葵曾在事主地方傭工自必熟悉待伊問明  
再與回信比馬馬又邀徐奴入夥至閏五月二十日早徐堅適遇  
徐葵向詢事主房戶徐葵告知卽叩其因何查詢徐堅告以馬馬  
行劫情事遂回向馬馬述知馬馬復邀徐仙桃而徐仙桃亦轉糾  
張再比徐奴又糾徐尚俱各依九二十七日夜各盜先後皆至徐



尚不至馬馬等五人各執刀劍鋼叉棍錫等械徐堅引路三更時分齊抵事主門首馬馬取出所帶火刀紙煤各燃油捻馬馬先由事主屋後確房爬上正屋從廂樓轉至前面照牆徐奴徐仙桃尾隨跟上張再膽怯同徐堅先回至半路等候比許星生祖母張氏聞聲驚喊合室男婦逃避馬馬徐奴徐仙桃搜劫銀飾等物背負同開大門而出偕張再徐堅至樹取出贓物馬馬稱伊爲首卽先將銀錢一襪桶另放在旁未知銀數餘銀爬作六股俵分馬馬等五人各分一股下剩一股交給徐堅轉酬徐葵復于此內提出一錠約重十兩交付徐奴轉給徐尚杜其首告各自散歸刑戡稱銀各分得二十六七兩不等事主報照獲盜徐堅徐仙桃張再及徐

尚徐葵到案屢審不諱將徐堅徐仙桃張再俱擬斬決先行刺字并聲明徐堅徐仙桃張再均屬情有可原徐尚徐葵等擬杖脫逃盜首馬馬夥盜徐奴緝獲另結等因具題前來查該撫旣稱徐堅徐仙桃張再俱係聽糾入夥並未網毆事主犯止一次均屬情有可原等語應令該撫將徐堅徐仙桃張再均照例減等僉妻解部發往黑龍江等處給披甲人爲奴脫逃盜首馬馬夥盜徐奴應令該撫飭緝務獲另結該撫旣稱徐尚被誘入夥並未同行上盜其事後分贓五兩若計贓科斷不足蔽辜應照知人謀害他人不卽阻當被害之後又不首告律杖一百等語查乾隆十七年六月內臣部等衙門議覆河撫雅題盜犯馬進寶等一案嗣後遇有



臨時未同上盜事後分贓之犯俱比照強盜問擬發遣知情分贓之父兄減一等例杖一百徒三年通行在案今徐尚被糾入夥雖未同行但盜後分贓應將徐尚照例杖一百徒三年等因奉旨依議乾隆十八年十一月初四日即抄

同謀不行事後分贓之夥盜比照問徒案

刑部爲呈報事會議得盜犯馮進寶等行劫商邱縣李大武家一案據河南巡撫雅 疏稱馮進寶與盜首汪珠熟識乾隆四年九月內相遇閒談汪珠言及冬日難度覓主行劫囑令糾夥馮進寶依允汪珠聽聞盜線孟三驪知事主李大武家有積蓄起意行劫隨約同孟三邢世雄邵英轉約余三跑而馮進寶亦約余海魯甫俱各允從共夥八人於十月二十一日晚在汪珠庄西小廟聚集余海因住居事主前院推托不到汪珠孟三邢世雄徒手餘盜分執鎗刀等械二更時孟三邢世雄將各盜引至東北角墻邊孟三邢世雄汪珠在外把風餘盜踏肩越墻進院事主聞响喝問進寶



魯甫推開西屋門入室事主在床欲避進寶上前按捺用所帶錢串繩背細兩手用被蒙頭搜劫衣物事主之母朱氏聽聞開堂屋門出視余三跑邵英推入將朱氏亦行背細用衣蒙頭余三跑點燈照亮搜劫錢衣等物開大門而出仍奔至小廟俵分而散旋經該縣拿獲馮進寶魯甫邢世雄余海并關獲余三跑到案屢審不諱除邢世雄余三跑魯甫各病故外將馮進寶擬以斬決照例刺字并聲明馮進寶按捺事主法所難宥余海擬徒脫逃盜首汪珠線賊孟三夥盜邵英緝獲另結等因具題前來除夥盜邢世雄余三跑魯甫在商邱縣監病故不議外該撫既稱馮進寶按捺事主實屬法所難宥等語應如該撫所題馮進寶合依強盜已行而但得財者不分首從皆斬律應擬斬立決再該撫疏稱余海雖係共謀又復分贓然並未隨行上盜查律內強盜已行而但得財者皆斬係專指同行上盜者而言惟盜賊窩主則有分贓而不行皆斬之律並無夥盜共謀分贓不行作何議罪之條今余海一犯原係馮進寶糾約入夥之犯並非窩家固未便照依盜賊窩主之例擬斬而該犯既未隨同上盜又與強盜已行得財皆斬之律不符余海應比照強盜問擬發遣知情分贓之父兄減一等例杖一百徒三年仍照例奏請

定奪等語亦應如該撫所題再該撫疏稱共謀不行分贓之夥盜照強盜問擬發遣知情分贓之父兄減一等杖一百徒三年請著為定



例等語查大學士張 條奏律例無可引用援引比附者奏請  
定奪等語原爲律例內槩載不盡凡犯罪無正條臨時核擬情罪分別  
比照疏內聲明請

旨定奪如遇共謀不行分贓之夥盜例無正條者自應比照強盜問擬  
發遣知情分贓之父兄比本犯減一等擬以杖徒照例奏請

定奪毋庸再爲定例通行且省一體辦理乾隆七年六月初七日奉  
旨馮進寶着卽處斬餘依議

駕船行劫二次又行分贓之犯照窩藏例擬軍案

刑部爲查報事本部會同大學士吏部院寺會議得盜犯馬老晚  
等行劫唐榮試客船一案據湖撫楊 審擬具 題前來除盜首  
李茂病故不議外查定例盜劫之案各該督撫嚴行究審將法所  
難宥及情有可原者一一分晰於疏內聲明將法所難宥者正法  
情有可原者發遣等語今該撫旣稱馬老晚曹德仁行劫蕭子選  
王飛騰二案法所難宥應於王飛騰案內從重歸結李學見王華  
聽從上盜又未傷人且止行劫一次情有可原等語除將馬老晚  
曹德仁歸於行劫王飛騰案內正法外李學見王華均免死減等  
行令該撫解部發遣再該撫疏稱陳大審未上盜但駕船行劫二



次又行分贓應比照窩主不曾造謀但與賊人共知謀情分贓而不行斬律擬斬立決但該犯先裝盜行劫郭大蔚船隻共止二次亦屬情有可原應於此案歸結等語查例載推鞠窩主藏分贓人犯必須審有造意共謀情寔方許以窩主律論斬若止是勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀但當以窩藏例發遣查例載窩藏強盜二名以上坐家分贓者發邊衛充軍各等語今陳大既據訊明並無造意共謀寔情是未便以窩主論斬况強盜窩主一經審寔卽應斬決例無分別情有可原之處乃該撫擬陳大以窩主之罪又復聲明情有可原殊與定例不符陳大應改照勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀照窩藏例發邊衛充軍至配所杖

一百折責四十板雖事在乾隆十一年正月初三日

恩赦以前但係窩藏強盜情罪較重不應減等等因乾隆十一年七月二十五日題二十七日奉

旨依議



言劫盜

二十五日選二十日奉

盜案以前所盜賊匪盜劫罪重不輒減等語因詳劉十一等子員  
一、刑部為報明事議得李福夥同丁二等行劫唐貢喇嘛康納旺丹  
罷等衣物一案據晉撫阿 疏稱緣李福向在歸化城傭工與王  
三在牛橋街見喇嘛康納旺丹罷拉駝十餘隻載貨北行李福賴  
起盜念即與王三相謀糾夥行劫王三允從麗知康納旺丹罷等  
札有帳房五頂當即回城遂糾馬貴兒蒙古五巴什回民馬三入  
夥各皆允從李福復糾合丁二馬二併同三訂約北茶房後空地  
會齊共夥八人王三騎馬携帶鐵尺向前引路餘盜各持木棍隨  
行齊抵事主帳房王三往來把風李福先行打倒帳房一頂事主  
喊人救護馬三等隨後又行打倒帳房二頂事主掙扎欲起馬三

盜首犯竊拿獲到官始行首出劫案不准寬減案

刑部為報明事議得李福夥同丁二等行劫唐貢喇嘛康納旺丹  
罷等衣物一案據晉撫阿 疏稱緣李福向在歸化城傭工與王  
三在牛橋街見喇嘛康納旺丹罷拉駝十餘隻載貨北行李福賴  
起盜念即與王三相謀糾夥行劫王三允從麗知康納旺丹罷等  
札有帳房五頂當即回城遂糾馬貴兒蒙古五巴什回民馬三入  
夥各皆允從李福復糾合丁二馬二併同三訂約北茶房後空地  
會齊共夥八人王三騎馬携帶鐵尺向前引路餘盜各持木棍隨  
行齊抵事主帳房王三往來把風李福先行打倒帳房一頂事主  
喊人救護馬三等隨後又行打倒帳房二頂事主掙扎欲起馬三



馬貴兒五巴什各持木棍毆打致傷了喇嘛左後肋右臂馬喇嘛  
顧門等處李福喊令各盜攪賊而出事主隨後趕追李福復令拾  
石擲擊馬貴兒五巴什馬三聽從拾石向擲致傷老藏匿莫唇吻  
併折上齒衆盜仍歸北茶房空地將賊俵分而散當據事主呈報  
緝犯未獲嗣李福因偷竊被獲隨自首明行劫康納旺丹罷一案  
併供出夥盜姓名陸續緝獲馬貴兒等到案屢審不諱將李福馬  
三馬二馬貴兒俱擬斬決刺字五巴什依蒙古律斬決免刺併聲  
明李福因竊案事犯首出強劫重案照例請

旨量從寬減馬三馬貴兒五巴什均法所難宥了二馬二俱情有可原  
逸盜王三田三緝獲另結等因具 題前來查該撫既稱馬三馬

貴兒五巴什用棍石打傷事主寔爲法所難宥了二馬二係聽從  
入夥又各止行劫一次俱係情有可原等語應將馬三馬貴兒均  
合依強盜已行得財律均擬斬立決五巴什合依蒙古強劫傷人  
得財者不分首從皆斬妻子家產牲畜抄沒給與事主律擬斬立  
決蒙古之妻子無給喇嘛之例除將家產牲畜抄沒給與事主外  
將伊妻子送給附近盟長賞給公事効力台吉爲奴情有可原之  
夥盜丁二馬二俱照例免死減等僉妻解部發船廠等處披甲人  
爲奴再該撫疏稱盜首李福雖係奪獲到官始行具首與未經到  
官自行陳首例請

旨酌其情罪量從寬減等語查李福係起意盜首因事主追趕喝令拾



石擲擊以致馬貴兒等擲傷事主卽與自傷人者無異况因犯竊  
拿獲到官始行首出劫案又與未到官之先自行陳首者不同該  
撫將李福照強盜爲首自行陳首例定擬情罪未協應令該撫另  
行妥擬具題到日再議奉

旨馬三馬貴兒五巴什俱着卽處斬餘依議乾隆十七年九月邸抄

網縛事主之盜首自首照情有可原發遣案

刑部爲報明事該臣等會看得張啟家被盜獲賊姜禮等一案據  
河撫蔣疏稱盜首姜禮與夥盜盧俊偉雷名高素相熟識姜禮  
稔知張啟家有積蓄起意行劫盧俊偉隨糾約胡其淵甘文中黃  
士強黃士明杜法盧希言至期盧希言甘文中未至姜禮等共夥  
七人齊抵事主門首胡其淵進院開啟大門各盜進院事主聞响  
堵門杜法進屋將事主張啟仆面按倒姜禮擰轉兩手同雷名高  
用繩網縛杜法用桌壓住兩腳在旁看守不令聲張姜禮等搜劫  
錢布等物而出旋據盜首姜禮自首供報夥盜姓名拿獲盧俊偉  
等屢審不諱將姜禮杜法雷名高胡其淵盧俊偉黃士強黃士明



均擬斬決刺字併聲明杜法雷名高實屬法所難宥胡其淵盧俊偉黃士強黃士明俱情有可原姜禮係此案盜首雖經自首但細縛事主難同未傷人盜首自首例問擬應請照情有可原例發遣等因具題前來查該撫既稱杜法推倒事主用手按捺雷名高用繩網縛寔屬法所難宥胡其淵盧俊偉黃士強黃士明俱係隨從上盜僅止行劫一次並未傷人情情有可原姜禮係此案盜首雖經自首但網縛事主難同未傷人盜首自首例問擬充軍應請照情有可原例發遣等語應如該撫所題杜法雷明高均合依強盜已行得財律均應擬斬立決情有可原之夥盜胡其淵盧俊偉黃士強黃士明并自首之盜首姜禮行令該撫照例刺字僉妻解部

發遣該撫既稱盧希言廿文中合依強盜不行亦不分贓律杖一百各折責四十板獲贓給主未獲之贓將盜產變賠等語均應如該撫所題完結等因奉

旨杜法雷名高俱著卽處斬餘依議乾隆十八年八月二十九日賜抄



哄開大門入內行強不准援案寬減案

刑部爲訪查詳究事該臣等會議得鄭周達等謀竊黃啟盛家臨  
時行強一案據福建巡撫陳 疏稱緣乾隆十七年春間米貴正  
月初八日有陳文健途遇王烏瓏言及米貴難度王烏瓏起意糾  
人行竊陳文健應允隨糾鄭周達林進福林瑞行林七七入夥鄭  
周達轉邀尤昌俊陳文健亦邀顧阿夏並堂弟陳文應陳阿老一  
共十人於初九日夜至陳君儀門首見有燈亮不敢進竊王烏瓏  
聲言再尋人家往前陳文健告知黃啟盛家有穀衆卽隨往黃啟  
盛門首王烏瓏恐人多敗露令陳文健等五人各散往遠處候賊  
王烏瓏鄭周達林進福林瑞行尤昌俊五人同赴行竊王烏瓏聞



有咳嗽聲响中止衆欲散歸鄭周達卽起意哄其開門詭稱村人尋牛借火黃啟盛點火出開大門鄭周達王烏瓏林進福林瑞行尤昌俊五人進內鄭周達向王啟盛借穀黃啟盛不允躲避鄭周達同王烏瓏搜拿米穀等物移出門外會合陳文健等負至山坡依分而散屢審不諱查鄭周達等原係夥同行竊臨時行強將鄭周達王烏瓏林進福林瑞行尤昌俊均擬斬立決刺字并聲明鄭周達臨時起意行強法所難宥王烏瓏林進福林瑞行尤昌俊俱係鄭周達主使情有可原陳文應陳阿老顧阿夏擬杖陳阿老年未及歲照例收贖陳文健林七七已經病故等因具題前來應如所題鄭周達合依強盜已行得財律擬斬立決王烏瓏林進福

林瑞行尤昌俊均照例免死減等刺字僉妻解部分發黑龍江等處爲奴該撫疏稱鄭周達王烏瓏尤昌俊林進福林瑞行又因

鄭留生等竊劫林淑禧家穀物彼案鄭周達係聽從鄭留生主使此案該犯係起意行強林進福林瑞行係林淑禧案內竊犯統應歸於此案從重歸結王烏瓏尤昌俊應歸鄭留生案內審明歸結等語查鄭周達王烏瓏尤昌俊林進福林瑞行竊劫林淑禧家穀物一案亦係臨時行強業據該撫審題到部臣部現在另疏

題覆應如所題鄭周達歸于此案從重正法林進福林瑞行卽于此案從重發遣王烏瓏尤昌俊歸于林淑禧案內完結該撫旣稱陳阿老顧阿夏在外隔遠並未入內不知行強情事應照竊盜本律



計贓科斷竊盜贓一十兩爲從減一等律各杖六十均刺字先行發落陳阿老年未及歲照例收贖等語均應如所擬完結再該無疏稱鄭周達臨時起意行強法所難宥但查雍正十三年十二月內前撫臣盧 審題泰寧縣盜犯廖樹等先竊後劫李惟貴家一案部覆廖樹本欲行竊因驚醒事主始行打門翼圖嚇退並未執械傷人與預謀行劫明火執杖者有間應否照冷天錫成案改爲擬斬監候恭候

欽定等因奉

旨廖樹著改爲應斬監候欽遵在案今鄭周達等本圖竊穀因聞事主黃啟盛家有咳嗽聲响始行哄騙開門向借黃啟盛驚避因而撬門進房搜取贓物並非預謀行劫亦無明火執械掘迫事主情事與廖樹之案相同相應聲明聽候部議等語查此案鄭周達等于乾隆十七年正月初九日夜糾黨將黃啟盛家米穀衣飾器皿等物搜劫一空又于正月十四日夜夥同一十七人至林淑禧家搜劫布疋衣飾錢文米石等物多贓是鄭周達等于數日內連犯二案糾約多人肆行強劫並非迫于饑寒一時干犯者可比與廖樹之案不同未便率引舊案故爲寬縱應將該撫聲請之處毋庸議可也等因奉

旨鄭周達著卽處斬餘依議乾隆十八年六月二十三日邸抄



臨時行強殺死事主錯擬竊盜拒捕駁案

刑部為報明事該臣等議得竈六夥從徐玉行竊致死戴方侯一案據奉天府府尹蘇 疏稱竈六籍隸東省隨父流寓寧海與戴方侯同院居住各謀生理並無仇隙緣戴方侯開設酒店僱徐玉等在店照看肆月初七日徐玉窺戴方侯櫃有銀錢邀誘竈六行竊竈六允從是晚夜半徐玉告知竈六店主酒醉熟睡徐玉卽入戴方侯臥房偷取鑰匙開櫃戴方侯醒覺查問徐玉恐被識破一時情急頓起兇心卽拾柴斧照頭狠砍戴方侯驚痛跳躍徐玉復用斧連砍倒地殞命竈六驚惶欲回徐玉嚇阻摸取菜刀逼令竈六接刀亂砍戴方侯頭面等處徐玉點燈照視思欲割其頭顱掩

強盜

尾



埋滅跡斧砍不下又逼甯六幫砍甯六手軟僅鋸咽喉兩下而止  
徐玉將屍用被包裹又用甯六身披小掛裹其屍脚令甯六在家  
打掃血跡徐玉獨自將屍移至城南牆上而回甯六亦回房而寢  
徐玉復燒燬血蓆打掃灰燼洗藏刀斧經練約孫碩彥等稟報究  
獲徐玉等到案屢審供認前情不諱將徐玉照竊盜臨時拒捕殺  
人爲首例擬斬立決該犯已于取供後在監病故毋庸議爲從之  
甯六照例擬遣等因具 題前來查竊盜拒捕必係事主追捕求  
脫不及情急格鬪殺傷事主始可照拒捕例定擬若無追捕情事  
而竊盜臨時行強應同強盜論律載甚明難容牽混今徐玉勾引  
甯六入室行竊當其偷取鑰匙開櫃之時事主戴方候不過于睡

聲查問並無追捕情形乃徐玉輒用斧連砍事主倒地復  
取利刃與甯六砍其頭面等處以致事主立時殞命核其情罪寔  
係臨時行強而非臨時拒捕至甯六砍傷事主如係戴方候身死  
之後被徐玉嚇令何至持刀疊砍致傷十餘處之多是甯六與徐  
玉均屬兇惡盜犯該府尹照竊盜臨時拒捕例定擬按情論罪寔  
屬未協事關盜殺重案不便率結應令該府尹詳訊妥議具

題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議乾隆十一年十二月邸抄



旨潛窺其屋盜竊銀兩十一兩十二民奴姓

賊匪日再竊也奉

諭未幾事關盜竊重案不財率該縣令結訊提精信案器具

王良竊盜案外竊訊代無從盜竊却味此何宜對對前報

之案也翁王柳令回至其以查知延壽十餘歲之多長濟六與翁

翁繼行過而共副執此此至審六亦亦事王收糾獲夫其良孫

又其下其翁六亦其也而事以延事王立訊延命其其其其

查問並無此此此此此此此此此此此此此此此此此此此此

臨時行強照竊盜拒捕駁案

刑部題為報明事該臣等會議得賊犯鄭呆子等夥竊拒捕殺死

道人胡士友一案據調任安撫潘 疏稱緣鄭呆子與李麻子俞

花子小麻子陶脚子五子共夥六人求乞度日乾隆十一年正月

因值雨雪艱於尋討談及饑寒難度鄭呆子即稱彭仙尚庵內道

人似有蓄積起意偷竊衆皆允從鄭呆子先令小麻子潛匿庵內

開門放入小麻子五子即進厨房偷搜鄭呆子推開道人房門與

李麻子俞花子陶脚子進房胡士友驚覺持叉戳捕李麻子被叉

戳傷左腿負痛喊叫五子聞聲點燈携取厨刀入見李麻子與胡

士友奪叉五子持刀先砍胡士友頂心偏左偏右額門等處胡士



友以手搪格併帶落右手指李麻子將叉奪過俞花子陶椰子拉  
住胡士友之手鄭呆子扳脚胡士友倒地李麻子以叉戳胡士友  
左肱肘右胸厥胡士友尚欲掙起李麻子接過五子厨刀砍傷胡  
士友左肩甲三處陶椰子接刀砍傷胡士友左腿俞花子又接刀  
砍其右肩甲小麻子又接刀砍其右耳連腮腴末後鄭呆子又接  
過小麻子之刀砍傷胡士友額顱左太陽二處傷重登時殞命各  
犯搜取衣被鞋襪而逸經庵主郭兆基報縣拿獲各犯歷審不諱  
將鄭呆子擬斬立決李麻子等擬遣照例刺字等因具題前來  
查例載竊盜臨時拒捕為首殺人者斬決為從者發遣又律載共  
謀為竊臨時行強者以臨時主意及共為強盜者不為首從論各  
等語蓋以竊盜拒捕近于強然事倉猝本無定謀與臨時起意  
約同行強者有間是以罪有差別也今鄭呆子等殺死胡士友一  
案同夥六人始雖謀竊迨胡士友知覺持叉戳捕李麻子被戳喊  
叫五子率先明火持刀入房將胡士友致命頂心偏左偏右額門  
等處隨後李麻子等五人輪流下手以致胡士友遍體鱗傷立時  
斃命復行搜劫贓物而散其為五子臨時主意各犯隨同砍死情  
節顯然乃承審各官一聽該犯狡供將鄭呆子等依竊盜拒捕科  
斷情罪未為允協應令該撫再行嚴審究出實情按律妥擬具  
題到日再議可也奉

旨依議乾隆十三年五月邸抄

強盜



先竊後強持刀恐嚇事主賊已滿貫不便擬遣駭案

刑部題爲報明被盜穿牆劫物事會議得陳亞祖等行竊羅錦波

家臨時行強一案據廣東撫蘇 疏稱乾隆十三年五月十二日

陳阿祖撞過熟識之羅聘三共談貧苦陳亞祖起意行竊羅聘三

告以族姪羅錦波家有積蓄陳亞祖隨後糾約朱亞對劉勝長

黃亞得李阿婢入夥二十四日聚會僱姚臣艇隻駕往尋羅聘三

適羅聘三外出隨另糾羅亞松爲引路同黨六人二更潛抵事主

屋旁挖開牆孔朱阿對劉勝長在外接賊黃亞得陳亞祖羅亞松

李亞婢由孔入至廳堂門外留李阿婢在廳外傳遞黃亞得陳亞

祖羅亞松進入廳堂陳亞祖黃亞得潛入房內黃亞得上閣搜賊



交陳亞祖遞下羅亞松立房門外遞出事主之妻陳氏醒覺斗起  
婢女羅亞松潛出歸家陳亞祖恐事主叫喊卽至床前喝阻見有  
腰刀執持恐嚇事主畏懼不敢聲張陳亞祖同黃亞得急取銀錢  
衣物仍由原孔而出點明贓物現銀九十八兩零錢五千二百九  
十文所得衣飾二十八日賣錢九千二百文俵分散踪緝獲陳亞  
祖等訊認不諱除李亞婢已經病故不議外將陳亞祖黃亞得均  
擬斬立決羅亞松劉勝長朱亞對羅聘三等分別議以流徙併聲  
明陳亞祖併無兇悍傷人與乾隆十四年刑部議覆原任廣撫岳  
題陳桂斯等行竊沈華祚家夥賊譚藹忠等禁嚇事主之案情節相  
符陳亞祖情尚可原黃亞得雖明知行強但未恐嚇亦屬情有可  
原等因具

題前來查陳亞祖等行竊羅錦波家臨時行強據該  
撫聲明陳亞祖等初意止謀爲竊迨事主之妻驚覺恐被叫喊順  
執事主腰刀用言禁嚇並無兇悍傷人與譚藹忠等之案相符陳  
亞祖情有可原等語查臨時行強律應與強盜同論其持刀恐嚇  
事主搜贓至一百十餘兩之多與所引成案譚藹忠等臨時行強  
僅止用言恐嚇得贓六十餘兩罪止擬徒之情罪迥不相同卽謂  
該犯始初究屬謀竊臨時畏拿嚇禁急取銀錢仍由原孔而出尚  
有畏懼情形與糾黨者有間不知本案計贓業已滿貫卽以行竊  
計贓而論按律亦應擬絞今乃漫引成案遽以情有可原聲請發  
遣情罪殊未允協應令該撫詳核案情另行妥擬具 題到日再議



可也乾隆十七年七月奉

旨部駁甚是依議

外孫引盜行劫外祖財物照各居親屬例擬斬案

刑部爲據復稟報事該臣等會議得劉進忠家被盜獲賊王喜會等一案據調任河撫鄂 疏稱緣王喜會與盜首楊虎兒夥盜劉

祥吳永珍均相熟識劉祥係事主劉進忠外孫同居共爨乾隆十四年十一月初六日楊虎等相聚閑談各道貧窮難度楊虎兒素知劉進忠家道稍裕起意往劫王喜會等允從同夥四人商令劉祥開門引進至初七日三更時齊抵事主門首驚起犬吠劉祥聞知係楊虎兒等已至卽喚起事主之子劉明同開大門查看楊虎兒隨將劉明按倒王喜會用繩捆縛擡進門內楊虎兒扯褲朦頭王喜會又將劉祥兩手假意捆住吳永珍卽在彼看守把風事主



劉進忠出院查看楊虎兒上前提任王喜曾用繩捆縛楊虎兒用棍毆傷其左膀索銀無出王喜會推開西屋門進內磕傷事主之妻崔氏左眉稍楊虎兒等分進各房搜起銀錢衣布等物仍由大門而出俵分而散嗣經該縣拿獲夥盜王喜會吳永珍劉祥到案屢審不諱除夥盜吳永珍病故不議外將王喜會擬斬立決並聲明法所難宥劉祥照同居卑幼將引他人強劫已家財物以凡論例擬斬立決奏請

定奪其應否擬以情有可原聽候部議王喜會劉祥均照例刺字脫逃盜首楊虎兒緝獲另結等因具題前來除夥盜吳永珍在監病故不議外查該撫既稱王喜會捆縛事主實屬悍惡竟暴法所難宥劉祥係劉進忠外孫服屬小功同居共爨被約入夥開門引進各盜毆傷劉進忠若依毆傷外祖父母罪止擬徒應仍從重論劉祥應照例擬斬立決奏請

定奪等語應如該撫所題將法所難宥之王喜會依強盜已行得財律擬斬立決劉祥應照同居卑幼將引他人強劫已家財物依各居親屬行強盜卑幼犯尊長以凡人論斬例應擬斬立決奏請定奪至該撫疏稱劉祥將引他人爲盜之處已照例奏請其應否擬以情有可原聽候部議等語查強盜案件夥盜打劫二次以下未傷人者俱擬以情有可原今劉祥將引各盜行劫同居外祖父劉進忠家該犯並未幫同各盜捆縛傷人應將該犯仍照凡盜行劫



一次擬以情有可原相應聲明恭候

欽定備蒙

聖恩准其免死減等臣部行令該撫將劉祥照例刺字查僉妻室解部發遣獲贓給主未獲之贓及當本錢文將各盜犯家產變賠脫逃盜首楊虎兒應令該撫緝獲審擬具 題奉

冒王喜會着卽處斬劉祥從寬免死減等發落餘依議乾隆十七年三

月邸抄

盜犯分居之父兄知情分贓照知強竊盜後分贓定擬案

刑部爲報明劫掠事會議得張含生等行劫青田縣民徐宗琳家

一案據浙江巡撫常 疏稱盜首黃廷漢探知徐宗琳家有蓄積

起意行劫先後糾合張含生黃通章李養益張含生復轉糾黃成

龍卽黃子青又郭玉鎮係吳飛山轉糾并張旭禮李長受及李長

受之弟共夥十人乾隆八年十月十二日在碧湖飯店會齊至十

六日黃廷漢引領各盜行至尖山天已昏暮黃廷漢用所携柴刀

同李長受之弟砍取柴棍各人分執黃廷漢張含生吳飛山李養

益張旭禮郭玉鎮并李長受之弟等七人用墨塗面一更時分齊

至事主門首黃通章黃成龍李長受等三人俱未塗面在外把風



黃廷漢從旁小門入室開門放入各盜李養益郭玉鎮吳飛山張  
旭禮等四人在天井點起油燃火照亮黃廷漢同李長受之弟進  
房搜贓張含生亦跟入接遞事主驚聞有盜持鎗先從後門出避  
往喚地隣救護事主妻女亦皆避匿後山當經地隣葉君佑等赴  
救喊拿各盜聞聲卽携贓而遁柴棍隨路拋棄行至小源山天已  
黎明黃廷漢引各盜至伊兄黃奕生厰內詭稱採靛鄉親暫爲停  
歇并令黃奕生往買酒肉黃廷漢隨同各盜上山俵分贓物黃奕  
生回厰詢知詈罵黃廷漢黃廷漢將所分贓物給黃奕生以塞其  
口各盜先後散去事主報稱陸續緝獲夥盜張含生李養益黃通  
章郭玉鎮黃成龍屢審供認不諱除李養益取供後在監病故不  
議外將張含生黃通章郭玉鎮黃成龍俱擬以斬決照例先行刊  
字并聲明張含生等四犯均係隨從上盜並無傷人細縛事主情  
事亦無行劫別案情有可原脫逃盜首黃廷漢夥盜吳飛山張旭  
禮李長受并李長受之弟緝獲另結等因具題前來查例載盜  
劫之案各該督撫嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分  
晰于疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情  
有可原者發遣等語除夥盜李養益取供後在麗水縣監病故不  
議外應如該撫所題張含生黃通章郭玉鎮黃成龍俱合依強盜  
已行而但得財者不分首從皆斬律應擬斬立決該撫既稱張含  
生等四犯俱係隨從上盜並無傷人亦無行劫別案情有可原等



語應將張含生黃通章郭玉鎮黃成龍卽黃子青行令該撫照例  
僉妻解部發遣其脫逃盜首王廷漢夥盜吳飛山張旭禮李長受  
併李長受之弟嚴飭分別懸賞勒緝務獲另結該撫旣稱黃奕生  
係黃廷漢之兄分居已久初不知情盜後雖經得贓乃係廷漢恐  
其首報分贓塞口與同居父兄知情而又分贓及雖經得財而實  
係不知情者均屬有間應照知強竊盜後而分贓者計竊所分贓  
准竊盜爲從免刺律計贓一兩以上者杖七十爲從減一等杖六  
十黃仁章容留堂弟黃通章在家帮工並未知其爲盜亦無分贓  
情事但盜後失於覺察應與不知情暫留張含生歇宿之黃華春  
俱合依不應輕律笞四十杖笞各犯到官在乾隆十一年正月初

三日恭奉

恩旨以前應援宥免仍取悔過遵依記檔再犯倍處已起之贓給主收  
領未起之贓照例追賠各盜訊無同居父兄叔伯知情分贓亦無  
窩線保隣其各盜會齊碧湖飯店供不知情事主同居親屬及地  
隣人等並非擒拿不力俱毋庸議等語均應如該撫所題完結等  
因乾隆十一年十月十二日題十四日奉  
旨依議欽此



冒刃斃命

因事十一等十日十二日毀十四日奉

潮人等並非餘拿不以其事屬難辦請以飭收結辦無誤案結  
富縣將潮其各益會獲匪斷其不取計事主同以難辦以此  
餘未結之潮與同匪報各盜情無同其父只知其取計公難亦難  
恩旨以前應對津京以如辦匪難對請再此部與日此之難係主奴

三日恭奉

印官賠劫餉鞘不准照解官賠還例免議案

吏部為據實通報事議得署理山西巡撫胡以聞喜縣失竊安  
縣銀鞘一案所有再接再緝之捕官係署典史事出天縣典史高國  
綸安邑縣泚芝驛驛丞史秉忠現任聞喜縣典史姜文明印官係  
聞喜縣知縣王立統統轄官係河東兵備道齊光烈相應咨叅查此  
項銀兩寔係該縣王立統獨賠全完已于詳叅疎防案內敘明在  
案另請聲明統聽部議原咨送吏部議等因前來查道路村庄劫  
失餉鞘該解官能于限內將所失錢糧獨賠還項賊犯並未緝獲  
革職之案准其開復者係指解官而言至疎防之地方官必俟  
限內獲賊始准免議今此案所失鞘銀雖經該縣獨賠還項但賊



犯並未于限內緝獲應仍照例議應將承緝不力之聞喜縣知縣王立統照例革職逃犯交與接任官照案緝拿河東兵備道齊光烈照例罰俸一年逃犯照案緝拿可也奉

旨依議其因餉鞘被竊逾限不獲議以革職之王立統着該撫出具考語送部引

見再降

諭旨欽此乾隆十八年九月邸抄

夥盜限內自首地方各官不准議敘案

刑部爲塗面強劫等事會議得孝感縣民程明勃家被劫獲盜聯六等一案據湖撫彭 疏稱云云再該撫疏稱此案盜夥十人俱於疎防限內全獲原叅疎防應請開復照例議敘所有限內全獲盜犯職名係孝感縣知縣方崑漢陽府通判馮士章相應開報聽候部議等語查滕六等乾隆十二年十一月二十一日行劫至十三年二月十二日等日拏獲雖在限內但查此案內夥盜劉惟接一名係該犯抱贓自首始將一案夥盜全獲並非該員等自行訪拏與全獲盜犯議敘之例不符毋庸議等因奉

旨滕六着卽處斬餘依議乾隆十四年七月邸抄

強盜



盜首雖經網縛事主但未成傷聞拿自首仍准減等案

刑部爲報明事看得高周村子等行劫李增家一案先據原任東

撫准將高周村子等依律擬斬立決並稱高周村子聞拿自首

雖經按縛事主并未傷人應照未傷盜首聞拿投首例發遣等因

具題臣部等議覆此案盜首高周村子因事主李增驚喊用強按

縛其手卽係傷人雖係聞拿投首例難寬減應令該撫按律定擬

去後今據東撫鄂疏稱覆核盜首高周村子因事主李增驚喊

用強按縛其手但李增並未成傷且該犯係聞拿投首猶有悔過

之心若照例擬以法無可貸似與未經投首者毫無區別再查乾

隆九年八月內刑部議覆河撫碩審題盜犯李奇山行劫荆保



聖家一案內開該撫既稱李奇山係此案盜首雖網縛事主並毆打事主之妻尚未成傷事發拘拿經伊親叔李言帶領投首應照情有可原例發遣等語應將李奇山免死減等照例刺字行令僉妻解部發遣等因奉

旨依議欽此欽遵在案此案與李奇山情事相同高周村子應仍依前擬依未傷人盜首聞拿投首例發遣似無輕縱等因具題前來應如該撫所題高周村子應照情有可原例免死減等僉妻解部而上刺字發黑龍江給與披甲之人爲奴可也奉

旨依議

乾隆十七年三月即抄

擬遣夥盜因事主傷多監候待質已過三年准先發遣案

刑部爲報明被盜事議得盜犯禹光等行劫鍾陳氏家一案先據

陞任河撫碩將禹光擬以斬決照例刺字并聲明此案事主鍾

成先屍傷纍纍必非一人下手今禹光一犯又堅供在院把風其

捉網打療重情俱稱不知但聞四海戴鬍子王二肖俱未到案無

由質對恐有避重就輕情弊禹光似未便遽行發遣應請將禹光

照例監候俟緝獲聞四海等質審明確再行具題等因經臣部等衙

門擬覆將禹光依強盜情有可原例擬以發遣照例監候俟緝獲

盜首聞四海等質審明確定擬具題等因乾隆十二年六月初七

日題初九日奉



旨依議欽此咨行去後嗣據護理河撫印務布政使富 咨稱此案于乾隆十二年七月初四日准咨至今已過三年但該犯禹光雖原擬斬決因係隨從上盜且止行劫一次並未下手傷人情有可原已奉部議禹光應照例發遣似與盜首原擬斬決及夥盜組毆傷人行劫累次法無可貸或賊蹟未明招扳疑似聲請監候待質已過三年應入秋審者有聞似未便造入秋審冊內審錄而禹光雖非盜首又未傷人賊經主認供認確實已准部覆應遣但原因事主屍傷累累必非一人下手恐有避重就輕情弊將該犯覆准監候俟緝獲閩四海等質審明確再行具題今聞四海等尚未弋獲又不便遽請發遣所有擬遣盜犯禹光不入秋審仍飭監候俟緝

獲盜質審緣由擬合咨明等因經臣部以監候待質人犯如過三年例應擬出罪名入於秋審該撫原疏稱事主屍傷累累必非一人下手是該犯情有可原之處原非確讞業將該犯監候三年既稱未可遽行發遣又聲明不入秋審與監候待質之例不符且不便以罪名不定之犯長行監候應令該撫速行按例定擬具題到日再議等因咨行去後今據調任河撫陳 將禹光照例先決其從罪依原擬情有可原發遣如獲閩四海等有應行質訊之處卽於遣所咨提另結等因具 題前來查該撫既稱禹光歷供在院把風止行劫一次並未下手傷人距行劫已歷七載 題明待質又逾三年盜首閩四海等弋獲無期禹光應照律先決其從罪



依原擬情有可原發遣等語應如該撫所題禹光應照例先決其  
從罪依原擬情有可原解部刺字發寧古塔等處給披甲人爲奴  
如獲閩四海等有應質審之處卽令該撫于遣所咨提另結逸盜  
閩四海等應令該撫勒緝務獲審擬具題可也等因奉

旨依議乾隆十七年七月邸抄

盜案賊跡不明供招互異駁案

刑部會議得凌禿子等行劫商七家一案據

盛京刑部侍郎介 疏稱緣凌禿子知商七家道殷實十一年正月  
二十八日起意行劫謀諸魏傻子令其躡路凌禿子于二月初二  
日往郎家屯地方探知商七父子是日俱因事他出往告魏傻子  
劉玉呂之復約會劉有德常四胡四胡祥崔二鬍子共九人當夜  
齊至商七門首常四把風魏傻子越牆開門進院凌禿子把門劉  
玉崔二鬍子在院遞賊魏傻子劉有德胡四呂三胡祥等五人推  
落門門入空點燈胡祥擰櫃魏傻子登棚適商七兒媳胡氏雖已  
驚覺畏懼假睡各盜搜得銀錢衣物而出胡氏甫敢聲張伊家僱



工蘇大鼎睡始覺隣佑商進相等聞聲往救而各盜俱已遁去止  
覓得錢文一瓢而歸各盜扛擡贓物齊至凌禿子窩舖內俵分而  
散當經屯領催商進祿覓見事主商七同報該地方官陸續緝獲  
首盜凌禿子夥盜常四劉有德胡四崔二鬍子魏傻子夥盜劉玉  
呂三胡祥業已遠颺無踪現獲各盜供認不諱將禿子等照例擬  
以斬決先行刺字等因具 題前來查審理盜案務須贓證明確  
其辯明強竊又必以驗勘爲憑若有毀門撞戶明火執械情形方  
可以強盜定擬此案據該地方官驗看事主家被盜情形僅房門  
上有鐵釘扎撥痕跡及房東間內櫃鎖擰斷餘外並無形跡并訊  
明是夜並無盜遺火煤等物核之魏傻子等所供跳牆進院撥門

入室及事主所報撥門入戶之處俱屬相符如凌禿子魏傻子等  
二犯續供推落門扇入室之語果係真情則胡四等何以始終未  
經供認其驗報時又何以並無毀損門戶情形且推落門扇群盜  
闖進勢非寂然豈有獨驚醒房東間之胡氏而房西間之僱工蘇  
大等毫無一人知覺之理凌彥清等顯有畏刑混供情事至事主  
初報掌火擰鎖胡氏聞响驚覺畏盜裝睡之處查商七供稱小的  
曾以因何不行喊叫盤問兒媳據稱他們原都睡着的門响一聲  
纔驚醒的那賊已經走了所以小的不敢認是強盜卽胡氏到案  
亦供明賊進屋偷竊當時並不知道等語與胡四所稱拏完東西  
出來把門擠掉一扇之供暗相符合是其初報未寔之處已據事



至供明在案該侍郎等何以置之不問而看內仍以未實之報詞  
爲據供看亦屬不符再此案可認衣布等物非稱燒燬無存卽稱  
遺落在路起有銀錢等物俱係無可認辦之贓卽破棉被一床其  
被一而已經揭去事主憑何識認及事主補報失單刻應在五  
日之內今于數月後在案犯名下起出錫簪一對之時事主始行違  
例補有錫簪等物殊難憑信此案不獨贓跡不明卽細核驗報情  
形與前後供招均屬互異疑竇種種未便遽定行強擬以駢首應  
令該侍郎等查照指駁情節逐一查訊明確妥擬具題到日再議  
可也奉

旨部駁甚是依議乾隆十二年五月邸抄





