

卷一

書名 [惜抱軒遺書三種] 惜抱軒書錄四卷
 撰者 清 姚鼐 撰
 卷一
 內容分類 史·書目·公庫箸錄·清
 索書號 大木·叢書部·53
 編號 B4063600

彩色首頁1

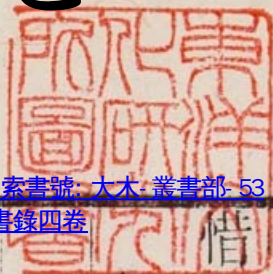
東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B4063600

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木·叢書部·53

漢籍善本全文影像資料庫文本 [惜抱軒遺書三種] 惜抱軒書錄四卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項



惜抱軒書錄卷一

經錄

郭氏傳家易說

郭氏傳家易說十一卷宋郭雍著雍字子和洛陽人父
 心孝受學程子嘗著兼山易解矣靖康中忠孝以提刑
 難於關西其書散逸雍遭亂後隱居峽州長楊山谷
 此書述其父志乾道中守臣薦於朝旌召不起遣官
 所欲言乃以傳家易說進雍是書雖云原本父說而
 多出於自得者朱子云兼山易溺於象數之學今觀
 書大抵剖晰義理與程子傳相似雍之言曰易之書





抱軒書錄卷一

經錄

郭氏傳家易說



郭氏傳家易說十一卷宋郭雍著雍字子和洛陽人父忠孝受學程子嘗著兼山易解矣靖康中忠孝以提刑死難於關西其書散逸雍遭亂後隱居峽州長楊山谷著此書述其父志乾道中守臣薦於朝旌召不起遣官受所欲言乃以傳家易說進雍是書雖云原本父說而實多出於自得者朱子云兼山易溺於象數之學今觀雍書大抵剖晰義理與程子傳相似雍之言曰易之書

其道其辭皆由象出未有忘象而知易者然如首腹馬牛之類或可忘此象之末也其說如是殆非溺象數者宋人輯易說往往擯忠孝父子謂程子之葬也忠孝不會以爲背師夫士能抗節死難宜其生平篤於義矣當葬程子之時忠孝容有他故不及赴邪抑誠不免趨舍形勢而卒乃晚蓋者邪然奈何遂以罪及其子哉雍又以孔子彖傳爲彖辭故爲世所非然自漢揚雄劉歆之倫謂孔子作彖象沿及魏高貴鄉公之告諸儒亦然以孔子之傳爲彖象其來久矣豈必雍始誤邪夫漢晉以來言易之書尤眾於他經溺象數者其說支而近誣宋

元之間以義理言易者率闡程子之緒餘而所見之理或非精密果足補程傳之闕而祇益爲繁蕪所謂中無所得而喜著書爲名者與雍是書雖若未見大越於其倫者要其學爲程子支流而雍之生平亦有合履道坦坦幽人之吉言易者雖多如雍終可謂無愧立言者已

鄭東谷易翼傳二卷

易翼傳宋鄭汝諧撰汝諧字舜舉號東谷處州人仕至吏部侍郎其言易奉程子之說所謂翼傳者翼程傳也然亦時有同異其最甚者如程子解艮其背不獲其身行其庭不見其人以爲外物不接內欲不萌郭忠孝得



其說而守之遂自號兼山以是爲儒者之至學也朱子所解雖微異然亦以是爲克己復禮之義獨汝諧以爲良其背者所謂不見可欲使心不亂也不見而後不亂見則亂矣故僅爲无咎而已說者或大其事以爲聖人之事非也其說之不同如此又如解困井爲性命之卦其說頗失之鑿然汝諧實當光寧之朝以僞學爲禁而不能推明程子之說似亦有識者陳振孫乃謂其立朝多爲善類所不可然其不可之故未聞未定其人爲何如也是書首有自序及其子如岡曾孫陶孫題語如岡以爲是書求得真西山序今真序已不存陶孫題云曾大

考歷事四朝紹熙得謝後屢薦不起與楊誠齋同爲詔旨所褻然則汝諧之爲人或尚有可稱者與

易通

易通六卷宋趙以夫著宋太宗弟魏王廷美生鄭國公德鈞德鈞之下七世至以夫以夫字用父居於長樂嘉定中仕至同知樞密院事淳祐初解樞密是書首題大中大夫試禮部尚書兼修玉牒官兼侍讀官臣以夫進蓋解樞密後所居職其自序云成於丙午之夏則淳祐六年也宋宗室著易者趙善譽易說及以夫是書最著稱易說今亡獨以夫書存其所解止於未濟不及繫辭

傳以下與程子易傳同然以夫好言卦象卦氣互體納
甲諸事與宋儒之言易殊不類其中亦無一字及程朱
諸賢昔漢魏言易者至爲煩碎王弼掃除廓清惟陳名
理後世貴之而孫盛顧譏其於六爻變化羣象所效日
時歲月五氣相推皆擯落多所不關以爲泥夫大道人
之議論不同如此以夫之意殆與盛略同蓋易之道廣
矣無所不具程朱之學通天人之本原發前聖之蘊奧
舉可措諸事業如以夫之流著書各以所見爲量就所
尋研非無義意所謂識其小者取備一說焉可也

周易旁注前圖

周易旁注明朱允升著允升休寧人明太祖時官翰林
侍講學士於諸經皆有旁注而易爲最詳其書本十卷
首列河圖洛書合一圖第一至三十六宮圖說第八謂
之旁注前圖在十卷之外萬厯中姚文蔚易其注於旁
者於經之下此本又盡佚其經注而獨存其全圖上下
二篇下篇內載元蕭漢中讀易攷原允升記云漢中字
景元泰和人書成於泰定年間今按漢中爲人別無可
攷其書賴附允升此圖以傳而允升本書反殘缺矣蕭
氏所解卦序實多精義允升極推之非妄也

周易全書

周易古今文全書楊時喬著時喬上饒人嘉靖乙丑進士萬曆中仕至吏部侍郎銓法清平卒後家甚貧時喬著此書自序謂程明辭朱明著於象尚略乃取自漢至今儒論著攷據闡之論例二卷古文二卷今文九卷易學啓蒙五卷傳易攷二卷附龜卜攷一卷合二十一卷其說大抵宗程朱而闢當時心學所謂古文易從呂祖謙朱子本而獨列文言二篇亦依上下經分之如繫辭傳鳴鶴在陰諸章皆入之文言又自以古文體書之以爲能復古文其今文九卷則王弼本乃以楷書書之茲可謂好奇自信之過也已

增修書說三十五卷

書說者宋呂祖謙所撰始洛誥終秦誓通攷載其書十卷朱子云伯恭說書甚善但書有解說必不可通者止須闕疑伯恭必強說失於過巧謂是書也其門人又雜記祖謙論書之說自堯典至召誥召誥以前既得於口授語錄故多俚俗之說開禧中祖謙之門人時瀾稍爲刪定俾就雅馴得二十二卷又以書說原本爲十三卷合三十五卷謂之增修書說王應麟云林少穎書說至洛誥而終呂成公書說自洛誥而始蓋林之奇受學於呂居仁祖謙又受學於之奇故所著書說始於洛誥是

祖謙用意本以終始其師說爲一家之學而時瀾所增修者則又以全備祖謙一人之說也吳師道云婺之清江時鑄壽鄉呂成公同年進士與弟銀率羣從子弟十餘人悉從公遊若澧若瀾若涇尤時氏之秀成公輯書說瀾以平昔所聞纂成之今所行書傳是也然則是書說一名書傳其首有瀾自序謂以西邸文學入三山時成之

論語或問二十卷孟子或問十四卷

朱子於淳熙四年成論語孟子集註又疏其去取先儒舊說之意爲或問是時朱子四十八歲家居主管武夷

觀時也其後集註屢加改定至老未已而或問則一或不復更易故集註或問閒有不合一者若解因不失其親及冉子退朝章其解皆與集註異是也

中庸輯略

石齋初撰中庸輯解朱子於淳熙十年爲之序時五十四歲罷浙東提舉主管台州崇道觀時也後六年中庸章句成乃稍刪輯解爲中庸輯略首猶載輯解舊序著其始於齋也齋字子重新昌人由太常主簿奉祠起知南康軍替朱子未至南康而亡朱子爲誌其墓

四書集義精要

四書集義精要元劉因撰因字夢吉容城人學者稱靜修先生至元十有九年徵拜承德郎右贊善大夫未幾辭歸再以集賢學士徵不起自朱子爲四書集注後人纂朱子或問語類文集中所說萃爲精義然頗失之繁因是書刪取最得其要本三十卷今存二十八卷止於孟子墨者夷之章其後二卷蓋佚去矣

中庸指歸中庸分章大學發微大學本旨

中庸指歸一卷中庸分章一卷大學發微一卷大學本旨一卷宋黎立武著立武字以常新喻人度宗時進士仕至軍器少監國子司業國亡歸教鄉邑以終昔程子



既沒諸弟子述其師說各殊蓋游楊之言中庸爲朱子所取信而郭忠孝有中庸說亦云出於程子其書乃別行立武解中庸一師諸郭氏今忠孝中庸說其書已亡獨觀立武是編可以知其旨也大學之書自漢相傳以來二程子各有更定而朱子又別定其前後爲之章句雖學者亦未敢決以爲盡合曾子之舊而纖毫無失第自得程朱所解學者依以爲成己之序義理當而道術明垂世立教百世以俟聖人而不惑斯亦足矣其得失非以區區章句閒也立武之言大學一依漢儒古本之次使文義連貫推其所歸亦不至背於程朱之教是以

猶爲可取與後陽明之徒名爲尊古而實欲行其私說者異也其先中庸而後大學者亦依禮記舊次首有大德八年趙秉政序末附載吳澄作立武墓碑

南軒孟子說七卷

宋張栻撰首有自序云成於乾道九年題曰癸巳孟子說蓋其由左司員外郎出知袁州退而家居時也栻之出也以諫除張說爲執政之故是編於臧倉沮孟子及王驩爲輔行兩章皆微有觸於時事之辭至於解交鄰章云所謂畏天者亦豈但事大國而無所爲也蓋未嘗委於命而已故修德行政光啓王業者太王也養民訓

兵卒殄寇仇者句踐也末及周平王惟不怒驪山之事故東周卒以不振其辭感慨激昂皆爲南渡而發王應麟嘗論朱子詩傳至秦風諸章辭氣憤發有異常體若栻之心蓋亦猶之朱子之志而已

孝經刊誤

孝經刊誤一卷朱子著孝經自漢以來傳爲孔子所作然劉歆固以父母生之續莫大焉故親生之膝下爲諸家說不安處矣朱子疑爲本曾子門人所記後儒復取他書之語增益其閒是以精粗相雜而文義亦有離晰隔礙之病故於所疑者別記之而詳論於其下此刊誤

之旨也按朱子少讀孝經嘗題其上曰不若是非人也及作孝經刊誤在淳熙十三年是時朱子主管華州雲臺觀年五十七矣蓋孝經所爲至德要道儒者守身事親之大者如朱子平生乃所謂尊其所聞則高明者也至於七十子之徒雖亦有得於師傳而不必盡爲善言德行故所雜取前人之說文義離合或不免於附會而儒者反悉以爲孔子之語固然此朱子所不得不論者其篤信之心與明辨之識不相妨也篇末朱子自記謂其說因胡侍郎汪端明啓之胡侍郎謂胡寅高宗時禮部侍郎老居衡州故稱衡州胡侍郎汪端明者孝宗時

端明殿學士玉山汪應辰也

惜抱軒書錄卷一

惜抱軒書錄卷二

史錄

古史

宋蘇轍古史六十卷其書皆以矯正司馬遷之失轍爲是書當退居穎上之時年已老而識益高故朱子取之謂如所云古之帝王其必爲善如火之必熱水之必寒其不爲不善如騶虞之不殺竊脂之不穀此語豈馬遷所及又惜其所云帝王之學以無爲宗之類雜於二氏此蘇氏之所短也秦火之後經籍散亡司馬遷網羅放失以不世出之才創千古之業其功偉矣而議論以屢