

卷二

書名 [惜抱軒遺書三種] 惜抱軒書錄四卷
 撰者 清 姚鼐 撰
 卷二
 內容分類 史·書目·公庫箸錄·清
 索書號 大木·叢書部·53
 編號 B4063600

彩色首頁1

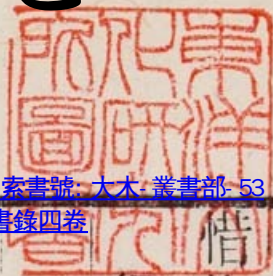
東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B4063600

東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木·叢書部·53

漢籍善本全文影像資料庫文本 [惜抱軒遺書三種] 惜抱軒書錄四卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項



惜抱軒書錄卷一

經錄

郭氏傳家易說

郭氏傳家易說十一卷宋郭雍著雍字子和洛陽人父
 心孝受學程子嘗著兼山易解矣靖康中忠孝以提刑
 難於關西其書散逸雍遭亂後隱居峽州長楊山谷
 此書述其父志乾道中守臣薦於朝旌召不起遣官
 所欲言乃以傳家易說進雍是書雖云原本父說而
 多出於自得者朱子云兼山易溺於象數之學今觀
 書大抵剖晰義理與程子傳相似雍之言曰易之書



惜抱軒書錄卷一

惜抱軒書錄卷二

史錄

古史

宋蘇轍古史六十卷其書皆以矯正司馬遷之失轍爲是書當退居穎上之時年已老而識益高故朱子取之謂如所云古之帝王其必爲善如火之必熱水之必寒其不爲不善如騶虞之不殺竊脂之不穀此語豈馬遷所及又惜其所云帝王之學以無爲宗之類雜於二氏此蘇氏之所短也秦火之後經籍散亡司馬遷網羅放失以不世出之才創千古之業其功偉矣而議論以屢

辨而易明攷證至後世而益密轍因前人之文修飾之固不可與初創者比然遷多愛新好奇之過轍依儒者之義糾正其失而補救之亦可謂司馬氏千載之益友矣

元經十卷

元經稱隋王通撰唐薛收傳而宋阮逸爲之注所謂通之書始晉太熙元年終隋開皇九年陳亡凡九卷自隋開皇十年迄唐武德元年末一卷蓋收所續唐藝文志及崇文總目俱無元經故晁公武陳振孫疑此經傳皆阮逸僞撰陳振孫以唐人諱淵故晉書稱戴淵字而不



名元經作於隋世何爲書曰戴若思哉今按此書稱名稱字往往錯出晉成帝咸和八年書張公庭爲鎮西大將軍康帝建元元年書石虎侵張駿公庭卽駿字是其書字書名或無定律猶可言者至寧康三年書神獸門哭苟非襲唐修晉書之文安得謂神虎爲神獸乎王通隋人周大定元年直書楊堅輔政亦無是理至其書雖依倣申說所謂諸條然其紀載全無史法元康四年書帝問蛙鳴五年書有石生京師遂至不成文義王通雖有僭經之失然豈若是陋也其爲作僞無疑逸字天隱宋史胡瑗傳景祐初更定雜樂瑗與鎮東軍節度推官

阮逸同校鐘律卽是人文獻通考載是書十五卷今止
十卷自魏太和以後往往數十年不書一事蓋並非阮
逸僞本之全文矣

通鑑問疑

通鑑問疑一卷劉義仲撰次其父恕與司馬光答問之
語當光修資治通鑑時自請恕爲局僚遇史事紛錯難
治者輒以委恕其後通鑑成恕已先沒義仲恐後人不
知當日往來論說之詳故以所知者記其言於此後又
附義仲自以書與范祖禹難通鑑八條然不載祖禹答
辭豈義仲之意猶以爲未然邪觀其所記云道原在書

局止類事跡是非予奪之際一出君實又謂君實不備
知凡例蓋隱然謂其父所定例與光不合恕所著書今
傳通鑑外記多採上古久遠難信之事恕之學誠博矣
若其識要非光倫也

宋中興通鑑

宋中興通鑑十五卷稱通直郎戶部架閣國史實錄院
檢討兼編修官劉時舉撰史載史嵩之喪父以右相起
復京學生劉時舉等九十四人上書爭之當卽此人是
書自高宗建炎元年起寧宗嘉定十七年止以續資治
通鑑標題稱宋官而中書元太祖爲成吉思皇帝是時



舉已入元後所成然其不載理宗後事不可曉疑本不止十五卷後有所諱而去之邪其敘述頗有體例議論亦平允

宋季三朝政要

宋季三朝政要六卷不知撰人首序以爲理宗國史爲元載入北都不可攷故纂集理度二朝及幼主本末所謂三朝也未附廣益二王事其體亦編年之史蓋宋之遺老所爲然理宗以後國史元臣修宋史者實見之故所載本記詳於是書又是書得於傳聞不無舛誤其最甚者謂寶慶元年趙葵趙范全子才建守河據關之議

遣楊誼張迪據洛陽與北軍戰潰歸按寶慶元年葵范名位猶微其後五年范爲安撫副使趙葵爲淮東提刑討李全全子才乃爲參議官耳至端平元年滅金全子才乃爲關陝制置使知河南府西京留守於是輕遣偏師復洛陽潰敗而歸上距寶慶元年九年矣其餘敘次亦乏體要有乖史法然宋末之事所目擊及得於傳聞者頗詳皆宋史所未具可備參攷之書也卷末總論宋之亡以謂君無失德獨推爲運數所致於舊臣措辭忠厚之義庶幾得之矣

劇談錄

劇談錄康駢所撰駢字駕言唐僖宗乾符中登進士第
錄中皆記唐時故事於文宗以後世事尤多新唐書頗
採其語通攷載是書三卷今本祇載二卷刻本篇首書
駢爲宋人者誤也其中有云今則覩淳耀之烈啓中興
之期億兆人心復歸於唐德是書之成其在中和元年
復京師以後昭宗遷洛之前乎淳耀之烈語本國語及
于寶晉紀總論刻本譌爲淳輝之列亦非也

皇元聖武親征錄

皇元聖武親征錄一卷載元太祖初起事至太宗之終
史載元世祖中統四年參知政事修國史王鶚請延訪

太祖事蹟付史館此卷蓋當時人所撰上者其人拙於
文辭傳錄又多舛錯不可通曉以元史較之所紀初起
事時大概本此書凡元史稱部落之長爲罕者此皆謂
之可汗太祖初與克烈部長汪可汗結爲父子太祖呼
之曰父汪可汗而汪可汗呼太祖曰太子今本紀皆稍
易其辭史言太祖滅國四十是書亦不能悉載其名蓋
世祖時知太祖事者已不能詳當時親征之事遺漏者
多矣

元典章

大元聖政典章前集所載自世祖卽位及延祐七年英

宗初政其綱凡十曰詔令曰聖政曰朝綱曰臺綱曰吏部曰戶部曰禮部曰兵部曰刑部曰工部其目自世祖詔令至工部弓手凡三百七十有三其條格之細凡有數千又新集條例其綱目略倣前集其條格亦幾及千續載英宗至治元二年事也前集六十卷新集未分卷今酌分爲十二卷合爲七十二卷史載至治二年金帶御史季端言世祖以來所定制宜著爲令使吏不得爲姦治獄有所遵守英宗從之書成名曰大元通制頒行天下凡二千五百三十九條計其時與此元典章之成正同時也然此書條例較爲繁多意其出於胥史所

初輯而通制稍加刪定歟此書載案牘之文未免細碎猥雜又元時陳奏詔令直用當時俗語轉經鈔寫或有舛誤至今多有不可通曉者矣然一朝制度之詳史所不書者此略備之又其書尤詳於刑律世謂元時用法頗慈仁者於此尤可見也

西使記

西使記一卷元中統四年劉郁撰郁字文季渾源州人
中統元年嘗召赴闕元史憲宗紀二年壬子秋遣旭烈
征西域素丹諸國是歲旭烈薨三年癸丑夏六月命諸
王旭烈兀及兀良合台帥師征西域哈里發八哈塔等

國八年戊午旭烈兀討回回哈里發平之禽其王遣使來獻捷考世系表睿宗十一子次六旭烈兀而諸王中別無旭烈郭侃傳壬子從旭烈兀西征此記亦云壬子歲皇弟旭烈統諸軍奉詔西征凡六年拓境幾萬里然則旭烈卽旭烈兀憲宗紀書二年旭烈薨及三年重書命旭烈兀西征者皆誤也記言己未正月常德馳驛西覲往返凡十四月是在旭烈兀獻捷之明年又明年戊申爲世祖中統元年常德始得還也記蓋劉郁轉得於常德所述雖紀載疏略不足以言翔實然時有異聞可喜郭侃傳所載旭烈兀平諸國與此記略同中如木乃

兮作木乃奚之類皆譯文偶殊惟侃傳言乞石迷部忽里算灘降又言合里法算灘降算灘夷言王也若其國有兩王此記言有佛國名乞石迷又言取報達國其王合法里又若乞石迷國有兩名蓋乞石迷者國名也忽里或其城地之名忽里算灘當卽合里法憲宗紀謂之哈里發記又倒爲合法里要皆一人也記云報達爲諸胡之祖豈報達乃合里法之先世與異域邈遠語經轉譯往往若斯不可定也

平徭記

元順帝紀元統二年廣西徭寇邊殺官吏掠庫物遣右

丞禿魯迷失討之繼又詔平章政事探馬赤統兵二萬
進擊之九月瑤陷賀州發河南江浙諸軍及八番義從
軍征瑤命廣西宣慰使都元帥章伯顏爲將越二年爲
至元二年討廣西瑤久無功敕行省行臺廉訪司督之
十一月以那海爲湖廣平章政事討叛瑤三年瑤復反
命那海及江西行省平章禿兒迷失海身捕之虞集所
撰平瑤記一卷卽紀此事也集專歸其功伯顏蓋以與
伯顏相知故爲此記然瑤患自是後常作終不能靖迄
於元亡集道園學古錄中已載此文若所云世祖時遂
其生養之道察其氣習之偏使不得妄作此前至元之

所以治若欺其遠弱而無告措克殘忍之不厭此後之
所以亂是言深得夷情可爲馭瑤之龜鑑矣

祕史

姜氏祕史一卷編年以紀明惠帝之事自靖難之後建
文時事大抵遺失是書於故案文集搜輯編錄成書至
於地道出亡等事則未嘗載及可謂言必有徵核於紀
載者也明史稿例議辨野史所載建文元年二月燕王
來朝行皇道登陛不拜爲御史曾鳳韶所劾以爲必無
之事而是書載曾鳳韶劾燕王事云本吉安府志又證
以南京錦衣百戶潘瑄貼黃冊內載校尉潘安三月二

十三日敘撥隨侍燕王還北平住坐云據此則來朝明矣按例議所論其言甚辨第不知祕史所云潘瑄貼黃者果足徵信與否以史氏闕文之義論之則兩存其說可也又世傳王良於成祖入城前一日與胡靖解縉集吳溥含靖縉陳說慷慨良流涕而已其後獨良死節是書載其事辨之以爲良家譜載良以建文辛巳九月卒上遣黃觀論祭未嘗及成祖之來也是言當最得實明史稿良傳乃用前說豈未見是書邪其餘所書與今史本紀皆不甚相遠然其事稍詳撰是書者爲姜清弋陽人正德中進士

靖難記

奉天靖難記四卷紀明成祖初起至卽位事蓋永樂初年人所爲其於懿文太子及惠帝皆誣以罪過卷中凡言王師皆爲賊顛倒黑白惟意所及而不知天下後世之不可欺也建文元年十一月戰勝於白河所上惠帝書及移檄天下軍中倉卒語多可笑姜氏祕史所載最得其真是書於上朝廷書小有刪潤移檄天下直不載矣

穆天子傳六卷

晉郭璞注前有荀勖序按東晉傳云太康二年汲郡人

不準盜發魏襄王墓得竹書穆天子傳五篇又雜書十
九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬死事按
今盛姬事載穆天子傳第六卷蓋卽東哲傳所謂雜書
之一篇也尋其文法應歸此傳東哲傳別出之非是此
書紀事有月日而無年又文多斷缺今以紀年較之紀
年書十二年冬王北巡狩遂征犬戎事在傳之第五卷
十五年作重璧臺冬王觀鹽澤事在傳之第六卷十七
年王西征崑崙邛見西王母事在傳之第二卷第三卷
第四卷以紀年之序論之當移五卷六卷於二卷之前
蓋竹書零散編者宜不能得其次也是書雖所紀多參

言寡實然所謂西王母者不過西方一國君爾所謂懸
圃者不過飛鳥百獸之所飲食尋常圃澤之名爾非有
神仙怪異之說是此傳較山海經淮南子猶爲近質實
而注家不悟反取二書以解此傳失其旨矣列子周穆
王篇所載與此傳相出入未知列子與此傳孰前孰後
要其文辭之古必出周人非後世所能僞也

山海經

山海經十八卷晉郭璞注首有璞序及漢劉秀校山海
經所上奏第九卷第十三卷末並有記云建平元年四
月丙戌待詔太常屬臣望治侍中光祿勳臣龔侍中奉

車都尉光祿大夫臣秀領主省按漢藝文志山海經十三篇隋唐兩經籍志皆云郭璞注山海經二十三卷今少五卷疑後人因世傳劉秀奏中十八篇語合并之非有缺失也朱子謂是書出於楚辭之後所記乃附會楚辭非楚辭用山海經也又謂此經蓋本有圖而記其圖之所載故所記異物有云東向東首者以圖故也是皆得其情矣又按史記載戰國時燕齊方士始爲異說如云神仙物怪祀祠鬼神者皆方士語也而山海經皆有之蓋其語本於燕齊怪迂之士而其書出於秦漢之間西漢流俗乃有以此爲禹契作者故司馬相如賦云禹

不能名契不能記是也當時司馬遷稱爲好奇然尚云禹本紀山海經所言怪物余不敢道也而今本載劉秀上奏推是書甚至又斷以爲伯益著與吳越春秋論衡之語同按漢書藝文志向歆所載書皆注作書之人山海經載於術數略形法家未嘗云爲伯益作且以歆之博識寧有此書明載夏后啓文王及長沙象郡餘暨下雋秦漢郡縣諸名而妄謂伯益著者夫異物類種容有古今同形書事相證者如序所云貳負之臣楛桎唐虞直至漢世爲死爲生都無是理蓋山海經本記圖畫故云楛其右足反縛兩手者圖如是耳豈謂終古常然哉

其事惟論衡亦及之又序所云兩面之容長臂之衣事乃出三國志東沃沮傳中惟東方朔知異鳥事別無所徵蓋亦流俗妄說耳然則山海經固誕妄之書而此奏又魏晉後人僞作之雜取流俗妄說以實是書之所紀今既辨其非實又以相傳既久仍存錄之於篇首隋唐兩志別有郭璞山海經圖讚二卷宋時亡佚故馬氏通攷不載而讚具於道藏圖則亡矣今有圖者蓋明人所作又郭璞注內有雜入燦曰者不知爲誰其語甚陋爾雅云藿山萑燦乃云爾雅謂藿山多萑其可笑如此今舉圖與燦說悉刪去之

君臣相遇錄

君臣相遇錄十卷別錄三卷遺事一卷其十四卷皆載宋守司徒檢校太師兼侍中魏國公韓琦事跡馬氏通考傳記類有韓魏公語錄一卷魏公別錄四卷陳氏云二書小異而實同又辨欺錄一卷陳氏云韓忠彥記其父嘉祐末命事也而不載有君臣相遇錄今攷此書前十卷蓋南宋時其家子孫所爲合辨欺錄所載別錄採之爲書末載曾孫名十二人而無侂冑蓋以侂冑被誅辱祖故去之爾別錄當自爲一書首有王嵩叟序云熙寧中在魏公幕府悉所聞見敘而次之其謂之別錄者

言國史之別錄耳今刻本或題云君臣相遇別錄則非是若崑叟果已見此錄豈有所載半與前錄重複之理遺事一卷未知誰記馬氏本云別錄四卷而今祇三卷或當合入此卷也琦爲趙宋賢相大人重德嘉言懿行史所不具者此錄詳之固爲可尚然其閒或亦有門人子弟過言失實者宋史張昇傳言與韓琦同決策立英宗而此錄乃云昇聞立嗣驚而厲聲曰官家莫錯當時立英宗人心所同願昇亦忠清之臣也何至若是又言光獻皇后還政英宗手書出富公愕然因此不悅夫韓范論事利害各持所見無害也若太后還政而彌不圖心何以爲富弼哉以琦之忠豈欲專定策以爲功者其子孫寡識欲夸其美乃過爲抑揚之辭是近誣也

續志

新定續志十卷此度宗時所修嚴州志也州學教授鄭瑤學錄方仁榮所纂始於淳熙訖於咸淳蓋紹興以前自有舊志茲特續其後耳嚴州在宋爲遂安軍度宗以遂安軍節度使爲太子卽位升州爲建德府志載其詔及省劄皆甚詳又載開禧元年盡免兩浙身丁錢以中殿之請蓋恭聖仁烈皇太后爲嚴人故有是請按宋史寧宗恭聖仁烈楊皇后忘其姓氏云爲會稽人時有楊

次山者亦會稽人后自謂其兄也遂姓楊氏未嘗以爲嚴州人也又此志載嚴州有鄉會主集者新安郡王永寧郡王新安王楊谷永寧王楊石皆楊次山之子也以此論之豈次山誠家嚴州而史所云會稽者或誤邪

通鑑地理通釋

通鑑地理通釋十四卷宋禮部尚書王應麟撰地理之學經古今建置沿革更移淆亂應麟所攷證最爲明確所論列朝分據往來山川形勢皆得其要領是書之於通鑑與胡三省注并爲功甚鉅篇首本應麟自識書後後人移於前以爲序內云上章執徐橘壯之月是蓋元

世祖至元十六年庚辰之八月也宋亡已三年矣自識乃用陶潛不書劉宋紀年之意書內稱梓慎爲梓謹猶爲宋諱至於周形勢末篇所論之語意皆自寓舊臣故國之思是可尚也

漢制攷

漢制攷宋禮部尚書王應麟取漢人經注吳韋昭國語注及說文所載漢制皆摘出之以廣兩漢所未及凡四卷漢人最喜引本朝事以解經唐時爲疏義者或又不識漢制轉失其義如周禮疏不知步繇假紒及五夜儀禮疏不知偃領之類應麟爲引他書證明之其說甚善



又周禮太史職注云太史抱式疏謂占文爲之式應麟別引藝文志有羨門式法按式者候時之儀器史記曰者傳旋式正綦漢書王莽傳天文郎按式於前日時加某皆指此器羨門式法書雖不傳蓋亦指此應麟所引爲是而疏乃謂爲占文非也又士師職注云三公出城郡督郵盜賊道蓋漢時郡掾分部屬縣爲督郵其分治各曹者亦名督郵故朱博傳云爲督郵書掾此督郵盜賊蓋主捕盜賊之掾賈復爲光武破虜將軍督盜賊謂之將軍督巴郡太守張納碑陰書督盜賊枳李街是爲郡督此郡督又主爲三公導行疏乃謂使舊爲盜賊之



人督察郵行往來是蓋誤解而應麟顧循用其說則爲失攷矣書前有自序云辛巳夏五者元世祖之至元十七年也

惜抱軒書錄卷二

惜抱軒書錄卷三

子錄

上蔡語錄三卷

程子門人謝良佐字顯佐上蔡人也故學者以地稱之胡安國不及程子之門而以父執事良佐故紀其說爲上蔡語錄二篇朱子於紹興間嘗謂是二篇最善而疑世所傳上蔡語錄胡氏所不載者若非其真乃削存之別爲一卷其後審知向所疑者果出於江民表辨道錄故乾道中再刪定爲今本云江民表者徽宗時左司員外郎爲蔡京謫之安南江公望者也其學頗宗佛氏上

