

卷七

書名 大學衍義補一百六十卷首一卷目二卷
 正德元年刊本
 撰者 明 丘濬 撰
 卷 卷七
 內容分類 子-儒家-議論經濟-明
 索書號 大木-總類-政論-諸子-45
 編號 C4491800

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C4491800](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木-總類-政論-諸子-45](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本 大學衍義補一百六十卷首一卷目二卷 正德元年刊本](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)
[使用上的注意事項](#)

大學衍義補卷第一

治國平天下之要

正朝廷

總論朝廷之政

臣按宋儒真德秀大學衍義格物致知之要既有所謂審治體者矣而此治國平天下之要又有正朝廷而總論朝廷之政何也蓋前之所審者治平之體言其理也此之所論者治平之政言其事也一主於知一主於行蓋必知於前而後能行於後後

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⁴/_m 30 ⁴/_m 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⁴/_m





大學衍義補卷第七

治國平天下之要

正百官

簡侍從之臣

書問命王王穆若曰昔在文武聰明齊聖小大之臣咸

懷忠良其侍給侍左御車御僕從大僕群僕罔匪正

人以旦夕承承弼正厥辟出入起居罔有不欽發號

施令罔有不臧下民祗若萬邦咸休惟予一人無良

實賴左右前後有位之士匡其不及繩直愆正糾也謬

格其非心俾克紹先烈謂文武



蔡沈曰文武之君聰明齊聖小大之臣咸懷忠良固無待於侍御僕從之承弼者然其左右奔走皆得正人則承順正教亦豈小補哉
林之竒曰左右近習非人則朝夕漸染入於邪辟而不自知大臣雖賢君心已蠹矣故須小大忠良必群僕皆正人而後可

臣按穆王命伯冏為大僕正作此誥命之首述文王武王有至聖之德其一時小臣大臣各懷其忠直良善之行雖其侍奉進御僕役從官之微無非正直之人相與奉承輔弼之是以其出

入起居之間無有不敬者發號施令之際無有不善者由是下而民庶之敬順遠而萬國之休美文武猶然况我一人素無良善之德者乎實必賴爾前後左右有位之士輔助我之所不及直其愆過正其舛繆格其非僻之心庶幾能紹述我先烈之文武乎穆王此言非但以求助於伯冏而實欲求助於一時前後左右侍從之臣有位者也

國語近臣進規

臣接待從之職所謂近臣也侍從之職雖各有

所司而皆以進規諫為要焉

宋司馬光言於其君

美宗

曰竊見祖宗之時間居無事

常召侍從近臣與之從容講論萬事委曲詳悉無所不至所以然者一則欲使下情上通無所壅蔽二則欲知其人能否才器所任是以黜陟取舍皆得其宜太平之業由此而致陛下龍飛奄有四海雖聖賢英睿得於天縱然與當世士大夫未甚相接民間情偽未甚盡知臣謂宜詔侍從近臣每日輪一員直資善堂夜則宿於崇文院以備非時宣召伏望聖慈少解嚴重細加訪問以廣聰明裨益大政又曰臣屢會上言乞詔侍從近臣每日輪直宿以備非時宣召已蒙開納將謂即時施行自後遷延日久竊意內外之臣必有欺惑天聽而沮難之者其意蓋欲陛下常居禁中不與群下相接以壅蔽聰明而固其權寵此豈忠臣之所為而陛下之福邪臣願陛下斷自聖意使之更直聽政餘暇特賜召對與之從容講論古今治體民間情偽使各竭其骨髓所有而陛下更加采擇是者取之非者舍之忠者進之邪者黜之如此則下情盡達而聖德日新矣

臣按侍從之臣固當朝夕入主左右無間晝夜

者也。若惟進見有時，第於視朝行禮之時暫爾侍立，則又與群臣無異。烏在其為侍從哉？是以晝則更直，夜則入宿，非但以備不時宣召，萬一宮禁有不測之變，亦必得人以籌度處置。屬筆命辭不然，倉卒之間，何以應變哉？

范純仁言於其君。神宗曰：本朝設侍從之官，自待制、議、已上、學士、舍人，皆是古來九卿之職。朝廷待之恩禮既異，士民瞻仰，位望亦崇，是宜朝夕論思，同共休戚。今乃忘本徇末，擇易舍難，只將主判司局便為已之職事。人情既務因循，朝廷不加考核，其間迺有優

游緘默養望，待遷無愛君憂國之言。之盡忠補過之義，或有時政得失，唯能退有後言，處之不慚，僅同胡越。未必人人苟祿，蓋因習以成風。伏望明降詔旨，督責近侍。凡是朝廷闕失，並須論列奏陳。所上封章，其盡心論奏而言多中理者，稍加褒進。其持祿不言，或言而無取者，量行黜責。如此，則度職脩舉，朝廷獲多士之助，近臣免尸素之譏。

臣按侍從之臣，非止一類。凡在代言講讀之屬，與夫給事左右之臣，皆是也。雖其執事各有主判司局，然於供職之外，皆當蓄見聞以備顧問。

進言說以盡規益不可但緘默而已也以上總論侍從

臣之

周禮內史掌王之八枋與柄同之灋以詔王治凡命諸

侯及孤卿大夫則策策簡也命之

吳澄曰內史猶今之內制翰林之職也

臣按八柄詔於冢宰內史復掌以詔王蓋史官

公論之所出爵祿廢置殺生予奪之柄有所不

公史氏直筆以書之吳澄謂內史為翰林之職

蓋以其命諸侯公卿大夫則策命之猶今學士

院之草制詔也然謂之史乃掌文書贊治之名

今制併史館於翰林其亦此意歟我

太祖皇帝於吳元年已置翰林院以陶安為翰林

學士於是設承旨學士侍講侍讀學士直學士

及待制應奉等官洪武九年詔定百官品級承

旨與六部尚書俱正三品學士從三品侍講學

士從四品十八年三月始定翰林官制而革承

旨直學士待制應奉之名設學士二員秩五品

講讀學士各一員從五品其屬則有侍講侍讀

五經博士典籍侍書侍詔外此又設脩撰編脩

檢討以為史官皆屬之翰林院焉夫學士代言

之官講讀經筵之職五經博士典籍則前代秘書之屬侍書待詔則前代供奉之名而所謂史官者則前代著作起居之任也今則併屬於翰林則是

今代翰林一司實兼前代諸職其職任尤非他司比也永樂初

太宗皇帝又東七人者入

內閣專知制誥備顧問參預機務然其秩猶止五品也至

仁宗皇帝又於本官上加以卿佐師保其任用尤為重焉歷任既久又易本官以文淵閣大學士華蓋殿謹身殿武英殿大學士云

唐書學士之職本以文學言語備顧問出入侍從因得參謀議納諫諱其禮尤寵而翰林院者待詔之所也唐制乘輿所在必有文詞經學之士自太宗時召儒學士時時召以草制然猶未有名號乾封以後始召文士元萬頃等草諸文辭常於北門候進止時人謂之北門學士玄宗初制翰林待詔以張說張九齡等為之掌四方表疏批答應和文章既而又以中書務劇文書多壅滯廼選文學之士號翰林供奉與集

賢院學士分掌制詔書勅後又改供奉為學士別置
學士院專掌內命凡拜免將相號令征伐皆用白麻
其後選用益重而禮遇益親至號為內相天子私人
內宴則居宰相之下一品之上唐之學士弘文集賢
分隸中書門下省而翰林學士獨無所屬

臣按此設立翰林院之始夫翰林之設三代以
前無有也然湯誥微子之命之類其體製言辭
類非人君所自言者安知當時無代言之臣哉
但其名制不見於經典無可考耳漢制尚書郎
王作文書起草五日一美食下天子一等雖無

代言之名其端已見于此矣至唐以後始設官
以掌王言居禁林深嚴之地為天子親信之臣
人主之心欲有所言欲有所為欲有所謀猷於
廟堂欲有所施設於朝廷欲有所播告於天下
喜其人欲有以獎之怒其人欲有以責之皆假
諸其手俾代王言以宣其心傳其意必得夫穎
敏開通之士諳練該博之才授旨即得其心聽
言即知其意而言又足以成文文又能以成章
舉理而不遺其事通今而不悖乎古必得如是
之人然後足以當是任苟為不然徒以其才藻

之豔麗言辭之捷給而於治道民情罔有所知
君德治體略無所補又焉用彼為哉

宋翰林學士掌內制制誥赦敕國書及宮禁所用之
文辭凡后妃親王公主宰相除拜則草詞赦降德音
則先進草乘輿行幸則侍從以備顧問有所獻納則
請對或奏對

臣按學士之職不止於代王言而又以備顧問
資獻納焉夫然則所用者不獨以其能文辭而
已非道足以貫天人學足以通古今才足以適
世用者不足以膺此選也

太祖謂宰相曰北門深嚴當擇審重士處之范質曰
質儼清介謹厚然在前朝已自翰林遷端明今又遷
兵部尚書難於復召上曰禁中非此人不可卿當諭
朕意勉再赴職

太宗時張洎欲遷翰林上曰學士之職清切貴重非
他官可比

臣按宋歐陽脩嘗舉錢惟演言朝廷之官雖宰相
亦可雜以他才為之惟翰林學士非文章之
士不可夫學士之職非有文章之士固不可冒
此名也然孔子所謂有德者必有言韓愈亦謂

仁義之人。其言藹如也。夫所謂文學之士。必得
有道德仁義之人。以處清切貴重之地。庶幾可
以華國爾。苟非其人而輕授之。豈不汙是選哉。

以上言翰
林學士

唐玄宗開元三年。始召馬懷素褚無量更日侍讀。
宋真宗咸平二年。以楊徽之夏侯嶠並為翰林侍讀
學士。班次翰林學士。

臣按此翰林置侍讀及侍讀學士之始

漢明帝時張酺數侍講於御前。靈帝時楊賜劉寬俱
侍講於華光殿。雖有侍講之號而未以名官。

唐玄宗開元十三年。始置侍講

宋真宗咸平二年。國子祭酒邢昺為侍講學士

臣按此翰林置侍講及侍講學士之始

唐玄宗謂宰相曰。朕每讀書有所疑滯。無從質問。可
選儒學之士。使入內侍讀。

宋太宗命呂文仲為翰林侍讀。寓直禁中。以備顧問。
真宗視朝之暇。即令講說。嘗曰。朕聽政之餘。惟文史
是樂。講論經義。寧有倦耶。

臣按設官以講讀名。將資之以講明經義。質正
疑滯。非備其負以美觀聽也。官而謂之讀。謂之

講必執經以侍左右講道以明義理然後足以稱其名焉以上講讀學士

唐制史館脩撰掌脩國史

臣按脩撰之名始見於此然考之史書又有所謂北門脩撰集賢脩撰右文殿脩撰者皆所謂史官者也

宋置會要所以脩纂國史置脩國史同脩國史脩撰同脩撰編脩官檢討官

臣按編脩檢討專以脩史始見於此前此固有所謂編脩官者蓋專以脩經武要略為職焉之

樞密院名雖同而實則異也然編脩檢討在前代者皆各以官我

朝止稱編脩檢討云臣嘗因是而通論古今之史官矣夫天下不可一日而無史亦不可一日無史官也百官所任者一時之事史官所任者萬世之事周禮宰夫八職有史以贊治漢法太史公位丞相上天下計書先上太史公副上丞相唐及宋宰相皆兼史官其重有如此者自成周有左右史漢有起居注唐宋之起居舍人著作郎之屬皆所謂史官也我

朝開國之初猶役起居注其後革之而惟以脩
撰編脩檢討嘗國史焉遇有纂脩則以大臣為
之監脩學士為之總裁其法制可謂簡而要矣
然是職也是非之權衡公議之所繫也禹不能
褒絲管蔡不能貶周公趙盾不能改董狐之書
崔氏不能奪南史之簡公是公非紀善惡以志
鑒戒自非得人如劉知幾所謂兼不學識三者
之長曹鞏所謂明足以周萬事之理道足以適
天下之用智足以知難知之意文足以發難顯
之情不足以稱是任也雖然此猶非其本也

推其本必得如元揭傒斯所謂有學問文章
史事而心術正者然後用之則文質相稱本末
兼該而足以為一代之良史矣

朝廷誠得斯人付以纂述之任儲之館閣之中
以為異日大用之階其所關係夫豈小哉史官
漢武帝建元五年初置五經博士

臣按此五經博士之始夫五經之在漢有專門
之學故當時各設博士以掌之然不徒用以訓
誥名義而已於凡朝廷政事之有更張事體之
有疑義議論之際博士皆得與焉輒問以經義

何當漢之政尚經術猶為近古也如此後世雖設此官姑備其名焉爾誠能復漢之故事遇國家政事之有可疑者俾文學經術之士皆得以議論其間考古引經以為可否之決其於明廷議政未必無所補

周禮太史掌建邦之六典又有外史掌四方之志三皇五帝之書

漢氏圖籍所在有石渠石室延閣廣內貯之於外府又有御史居殿中掌蘭臺秘書及麒麟天祿二閣藏之於內禁

後漢圖書在東觀桓帝延禧二年始置秘書監一人掌典圖書考合同異

唐制秘書省掌經籍圖書之事秘書郎掌四部圖籍校書郎掌讐典籍刊正文章

宋有秘書監掌古今經籍圖書國史實錄天文曆數之事官有監少監丞屬有著作郎秘書郎校書正字各以其職隸於長貳

宋太宗因唐制建昭文史館集賢院於禁中昭文集賢置大學士直學士史館置監脩國史脩謬直館昭文亦置直館集賢又有脩謬校理之職名數雖異而

職務略同

謝絳曰太宗肇造三館立秘閣真宗景德中圖書
寢廣大延天下英俊之士數臨幸親加勞問通宿
廣內有不時之召人人力道術究藝文知天子尊
禮甚勤而名臣高位繇此其選也

歐陽脩曰用人非止一端故取士不以一路夫知
錢穀曉刑獄熟民事精吏幹以辦集為功者謂之
材能之士明仁義禮樂通古今治亂文章議論可
以決疑定策論道經邦者謂之儒學之臣善用人
者必以材能之士布列中外分治百職使各辦其

事以儒學之臣置之左右與之日夕謀議講求
要而行之而又於儒學之中擇其尤者置之廊廟
而付以大政此用人之大畧也由是言之儒學之
臣豈在材臣之後哉前世英主明君未有不以崇
儒嚮學為先而名臣賢輔出於儒學者十常八九
蓋館閣之職號為儲材之地兩府闕人則取於兩
制兩制闕人則取於館閣館閣者儲輔相之地也
材既難得而又難知故嘗博采廣求而多蓄之時
冀一得於其間則傑然而出為名臣矣其餘庸人
優游養育以成之亦不失為佳士也祖宗用人凡

有文章有材有行或精一藝長一事者莫不蓄之館閣而長養之其傑然而出者皆為賢輔相其餘不為輔相而為一時之名臣者亦不可勝數也呂公著曰館閣之職乃朝廷之華選前世將相名臣多出其間得人之盛難以遽數比來雖有簡拔其數不多其中又多外補朝廷平日艱於收採緩急必乏使令古人有言士不素養無以重國

臣按前代藏書之府非止一處而掌書之官非止一職名數雖異而職務畧同

今代圖籍皆藏內閣所設之官止一典籍焉蓋

本朝翰林之官雖有異名實無異職其所儲書非獨以存前代之舊蓋將以資儒臣之考閱講究以開發其聰明以為異時大用之具也仰惟太祖開基既設翰林院置學士等官又慮人才非儲養作興不能有成乃洪武癸丑命編脩張唯等十人入禁中文華堂肄業詔宋濂為之師上聽政之暇輒幸堂中取其文親評優劣命光祿給酒饌每食

皇太子親王迭為之主給冬夏衣時賜白金鞍馬太宗永樂甲申命學士解縉選新進士中材質英

敏者得脩謨會祭編脩周述周孟簡夢吉士揚
相王英王直等二十八人又增周忱為二十九
人俾就文淵閣進其學且諭之曰文淵閣古今
載籍所萃爾各食其祿日就閣下恣爾玩索務
實得於已庶國家皆得爾用命司禮監給筆札
光祿寺供飲饌分鈔以市膏燭賜第以為居止
列聖相承按為故事每遇開科間於進士中選其
俊異者如甲申制讀書中秘以儲養之前後得
人比諸他進士為多用之當時有得賢之效書
之史冊為儒者之榮是誠一代盛舉也臣伏讀

文皇帝諭祭等有曰人須立志志立則功就未有
無志而建功成事者汝等皆今之英俊當立志
遠大不可安於小成為學必造道德之微必具
體用之全為文必驅班馬韓歐之間古之文學
之士豈皆天成亦積功所致也一時諸賢服膺
聖訓莫不奮發立志勉進學業皆大有所成就留
者擅文學之名出者播政事之譽大哉
皇言其所以主張文教作興人才為世道慮也一
何遠哉三代以下所僅見也嗟乎賢才不易得
亦不易知必隨時而取之不限一時必多方以

試之不拘一藝然後賢才畢用而無遺苟惟取之於此時而他時則否試之以一藝而他藝則否而欲所用皆得其人難矣臣請著為定制一次開科一次選用簡擇之餘乃分諸司觀政待新進士詣太學行釋菜禮畢即敕禮部諭俾各錄平日所作文字投獻所作如詩賦序記銘頌書論擬古評史之類封送翰林考訂其中有辭采文理其學可進者別出題試之其所試之文與所投之卷相稱即取以預選不問年之長幼質之強弱苟有器識才思者即如故事命官教育以俟其成若其

辭鉤棘而意詭異者不在所取三年之後隨其材器而任使之每科不必多選所選不過二十人每選不必多留所留不過三五輩如此則國家儲材以待用者無非通經學古明體適用之儒布諸庶位列於內外者又皆得夫文學博雅之士以錯雜於政事法理之間以潤飾之臣見天下彬彬然多文雅之士儒皆真儒吏非俗吏凡其製作以華國施為以輔世者咸有可稱述者矣為治要務用人要術莫先於此館以上唐武德二年改內史舍人為中書舍人

臣按此中書舍人設官之始。然是官也。故隸於中書省。故以中書舍人為名我。

朝罷中書省尚仍其舊名。各雖同而實則異也。蓋前代之中書與翰林學士分掌內外制誥。以為兩制。蓋屬文之官也。我

朝之中書舍人則專以書寫為職耳。書者六藝之一。漢人謂之小學。以試學童為吏者也。夫人能之。無庸設官。設之始自

今日。蓋以

王言所係之重。前代乃屬筆於吏胥。殊無慎重

之意。宗以此設官。蓋有深意。必得夫素通經術深明

六書之義。心正必正。如柳公權所云者。居之庶

不汗。

工言耳。苟粗識偏旁而學術無素者。尚不足以

告。此况又粗率側媚而流品非清者哉。以上中書舍人

以上簡侍從之臣。臣按翰林之職以備顧問

問參議論。侍講讀謂之侍從可也。而博士

典籍舍人等官亦係之侍從者。蓋以今制

皆屬於翰林故也。中書舍人之職雖有專

科然所書者學士所草之制况今
內閣亦有舍人別書
詔教云

第七



大學衍義補卷第八

治國平天下之要

正百官

重臺諫之任

周禮御史掌邦國都鄙及萬民之治令以贊冢宰春官

臣按御史之名始見於此然其所職者乃邦國

都鄙之治令以贊冢宰者也漢因秦制而設此

官則專以司糾察之任名雖同而其制則異矣

通典唐杜佑御史之名周官有之蓋掌贊書而授法令

非今任也戰國時亦有御史秦趙澠池之會各命書