

卷三十九

書名 大學衍義
補一百六十卷首一卷目二卷
正德元年刊本

撰者 明 丘濬 撰

卷 卷三十九

內容分類 子 儒家 議論經濟 明

索書號 大木 總類 政論 諸子 45

編號 C4491800

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號 C4491800](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號 大木 總類 政論 諸子 45](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本 大學衍義補一百六十卷首一卷目二卷 正德元年刊本](#)

版權所有：東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

大學衍義補卷第一

治國平天下之要

正朝廷

總論朝廷之政

按宋儒真德秀大學衍義格物致知之
要既有所謂審治體者矣而此治國平天
下之要又有正朝廷而總論朝廷之政何
也蓋前之所審者治平之體言其理也此
論者治平之政言其事也一主於知
於行蓋必知於前而後能行於後後

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⁴/_{mm} 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ⁴/_{mm} 4



禮儀補卷第三十九

明禮樂

禮儀之節中

禮運孔子曰夫禮先王以承天之道以治人之情故
失之者死得之者生詩曰相鼠有體人而無禮人而
無禮胡不遄死

方慤曰禮本乎天之道故先王制禮所以承乎天
之道禮出乎人之情故先王制禮還以治人之情
人之所欲莫甚於生所惡莫甚於死禮之得失遂
有生死之道此其所以為急歟



臣按禮運此言。因言偃問禮如此。來急而孔子
答之如此。以見禮之為禮。上以承天道。下以治
人情。其得失為人生死所繫。人而無禮。乃不如
鼠之有體。此其雖生不如死也。嗚呼。人之所急
孰有過於死生哉。禮之所繫如此。其急可知也。
夫禮之初。始諸飲食。其燔黍以黍加諸石之上。捭豚擘折豚肉燒食。
之。汙尊掘地為汙。以盛水而抔飲。水以手掬。實樽為鼓。推而土
鼓築土為鼓。猶若可以致其敬於鬼神。
鄭玄曰。言其物雖質。畧有齊敬之心。則可以薦羞
於鬼神。鬼神饗德不饗味也。

臣按人之生也。先有飲食。飲食之初。乃禮之所
由起也。其初未有金。既刀。七以及壘。爵。鼓。樂之
類。所食用也。以是而用。以致敬鬼神也。亦以是
是以彌文之世。恒思太古之初。凡有制作。恒寓
質朴之意。於繁文之中。稍存古人制禮之初意。
是故禮者。君之大柄也。所以別嫌明微。儆接賓以禮曰儆。鬼
神。考制度。別仁義。所以治政安君也。故政不正。則君
位危。君位危。則大臣倍違上。小臣竊盜。刑肅變。而俗
敝。則法無常。法無常。而禮無列上下。禮無列。則士
不事不脩也。也。刑肅而俗敝。則民弗歸也。是謂疵國。一

吳澂曰別謂剖判之嫌謂似同而不同者明謂著
察之微謂可見而難見者凡祭祀享皆僨鬼神也
布帛長短以刀裁之曰制以尺量之曰度制度不
定以禮稽考之仁義所施輕重不一以禮辨別之
君之執禮以為柄者決人事於顯感鬼神於幽粗
而考長短廣狹之器數精而別親疎尊卑之等殺
並須用禮禮所以治其國之政使不亂安其君之
位使不危也以下遂言君危政亂之禍禮可以正
天下國家政不正謂為政不以禮也政不正之所
致有二一則君位危二則法無常君位危則失其

高下無忌憚則大臣為姦小臣為盜君務嚴刑
勝之而上下睽乖習俗敝壞矣法無常謂渝其律
令下無遵守而天秩之儀亦紊其次矣士之所事
者禮也有國而無禮則士無所服習矣民之所歸
者德也有刑而無德則民無所嚮矣此疵病之
國也

臣按禮為人君操持之大柄所以治天下之政
所以安一人之尊皆由是也後世人君皆知以
政為治而不知本之禮以為政失其本矣雖然
蓋亦日用而不自知耳向也不知而暗用之今

既死之盍及其本而明明執之以待世乎
故禮達而分定故人皆愛其死而患其生

臣按昔人有言天下之勢莫患乎上下無以相
別而分守無以相安也若夫主勢一定而君德
既孚天下之民方且遵名守教相從於畏愛則
象之中其心於服役事養之際求其為自安自
適之不暇安有欺背替陵之事哉故曰禮達而
分定則人皆愛其死而患其生好生惡死人心
之所同然聖人有禮以率天下能使所欲有其
於生所惡有甚於死大哉禮乎其功用之大宜

如此者禮教既達非但其分之定亦使其心之
安也

故聖人之所以治人七情脩十義講信脩睦尚慈讓
去爭奪舍禮何以治之

臣按禮運此章上文有曰何謂人情喜怒哀懼
愛惡欲何謂人義父慈子孝兄良弟弟夫義婦
聽長惠幼順君仁臣忠十者謂之人義講信脩
睦謂之人利爭奪相殺謂之人患而繼之以此
以見禮之為禮乃聖人治情脩義之本興利除
患之具人君未有舍此而能為治者也

故禮義也者。人之大端也。所以講信脩睦。而固人肌膚之會。筋骸之束也。所以養生送死。事鬼神之大端也。所以達天道。順人情之大竇也。故唯聖人為知禮之不可以已也。故壞國喪家亡人。必先去其禮。陳澔曰。肌膚之總會。筋骸之聯束。非不固也。然無禮以維飭之。則情慢傾側之容見矣。故必禮以固之也。竇。孔穴之可出入者。由於禮義則通達。不由禮義則窒塞。故以竇譬之。聖人之能達天道。順人情者。以其知禮之不可以已也。彼敗國之君。喪家之主。亡身之夫。皆先去其禮之故也。

禮必有義。禮而不合於義。則為非禮之禮。故古人言禮必兼義言之。豈以人之為人有禮則生。無禮則死。有禮則安。無禮則危。而其所以為人者。其大端在禮之義而已。有此禮義。則外焉而信實。以講和睦。以脩而與人也。誠內焉而肌膚有所會。筋骸有所束。而在已也。固明焉而養生送死。幽焉而郊天享廟。此其大端緒也。上焉而通達天道。下焉而和順人情。此其大竇也。是禮也。人人由之。而不人人知之。惟聖人則知此禮為人大端。為人大竇。雖欲已之。而不可

以已心於不可已而已之則國必壞家必喪人必亡

故禮也者義之實也。協諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也。

張載曰人情所安即禮也。故禮所以由義起。

臣按禮之為禮皆義之所當為者也。義不當為則禮不可行。則是禮之用皆是義之實也。古昔聖人所制之禮皆是合為之事。苟有事焉考之先王雖未為之禮。然以之協合於義而於義無所悖。則是當為之事也。吾則以義起之而為之。

節文儀則焉是乎聖人之所許也

先王能脩禮以達義。心信以達順。故此順之實也。

吳澂曰大順之應如此亦無他故而使之然。蓋由古先聖王能脩治其禮而達之於禮之義。以教天下之人體實理於心而達之於一身之順。充而為家國天下之順之故也。

臣按禮運於篇終論禮之義而至於體信達順。蓋言禮之極功也。論禮之功用而至於此。蓋不可復加矣。然而反推其本固在於脩禮而禮之所以脩者則又在乎敬而已矣。

禮器曰先王之立禮也有本有文忠信禮之本也義
理禮之文也無本不立無文不行

臣按發已自盡為忠循物無違謂信以之為禮
之本固矣若夫義者合宜之謂理者有條理之
謂苟儀文度數之間登降上下之際不合於宜
而無條理焉則亦不文矣此禮所以貴乎有本
有文無忠信則禮不能立無義理則禮不可行
孔子曰禮不可不省也禮不同不豐不殺此之謂也
蓋言稱也

是故先王之制禮也不可多也不可寡於唯其稱也

是故君子大牢而祭謂之禮匹士大牢而祭謂之攘

管仲饗簋

蓋有雕

朱紘繫

山節藻梲君子以為濫矣

晏平仲祀其先人豚肩不揜豆澣衣濯冠以朝君子
以為隘矣

臣按禮之等不同而各有當然之則過於豐則

踰降而殺則不及一惟稱而已矣是以天子大

牢而祭稱也則謂之禮匹士大牢而祭不稱也

則謂之攘焉攘者非其有而取也管仲之濫豈

而不稱者也晏平仲之隘殺而不稱者也先王

之制禮或稱其內或稱其外寡者不可多多者

不可寡一惟歸之於稱君子之行禮者其可不
之省察而妄有所去取加損哉

是故君子之行禮也不可不慎也衆之紀也紀散而
衆亂

臣按禮所以防範人心綱維世變如網之有紀
然紀散則綱之目無所維禮散則人之心無所
守前篇言壞國喪家亡人必先去其禮者此也
禮也者猶體也體不備君子謂之不成人設之不備
猶不備也禮有大有小有顯有微大者不可損小者
不可益顯者不可揜微者不可大也

陳澧曰體人身也先王經制大備如人身體之全
具矣若行禮者設施或有不當亦與不備同也大
者損之小者益之揜其顯著其微是不當也

臣按禮之在天也有自然之節文其在人也
當然之儀則故先王制之以為度數亦有一定
之理如人身之有四肢百體在上者不可移之
下在外者不可納之內左不可遷之右大不可
減為小禮之為禮亦若是而已矣是故禮也者
猶體也體不備謂之不成人

故經禮三百曲禮三千其致一也未有入室而不由

者

朱熹曰禮儀三百便是儀禮中士冠諸侯冠天子冠禮之類此是大節有三百條如始加再加三加又如坐如尸立如齊之類皆是其中小目

臣按經禮謂禮之經常者如冠昏喪祭朝聘會同之類曲禮謂禮之委曲者如進退升降俯仰揖遜之類禮雖有三千三百之多求其極致一而已矣一者何敬是也入室必由戶行禮必由敬未有入室而不由戶者豈有行禮而不由敬者乎

禮者之本脩古不忘其初者也

臣按本謂人心之初古謂禮制之初禮之行也必反其本求之於人心本然之初不可任情而直行必脩其古考夫先王制作之始不可率意而妄為反思其本脩舉夫古則是不忘其初矣君子曰其受和而白受采忠信之人可以學禮苟無忠信之人則禮不虛道是以得其人之為貴也

臣按味有五而其者其自然之味也色有五而白者其自然之質也其則可以受五味之和白則可以受五色之采人之有是忠信猶味之其

色之白也。有是忠信之質而後可以學禮。忠信者何。誠實之理也。人無誠實則虛偽矣。禮其可以虛偽為乎。是以人之欲行禮者必以誠實為主。而人君之任人以行禮亦必用誠實之人也。郊特牲曰。禮之所尊。尊其義也。失其義。陳其數。祝史之事也。故其數可陳也。其義難知也。知其義而敬守之。天子之所以治天下也。

朱熹曰。此蓋秦火之前。典籍備具之時之語。固為至論。然非得其數則其義亦不可得而知矣。況今亡逸之餘。數之存者不能什一。則尤不可以為足。

史之事而忽之也

臣按禮有數有義。數其事物之粗者。義則其精微之理也。先王盛時。儀文具備。而凡一時掌文書司贊祝之人。莫不知其升降灌奠之節。俎豆牲醴之數。特於禮之所以然。與其所當然者。有所不知耳。自秦廢禮之後。漢興不能復古。凡三代之儀文器數。一切掃地。所幸者經典尚存。古昔先王制作之義。猶見於簡冊之中耳。是以秦以前數易陳而義則難知。漢以後義猶可以討論。而數則有不能以盡考者矣。雖然。後有作者

之聖能本吾心之敬而酌以先王之義凡儀文有所闕略一皆以義起之因時制宜以為一代之禮而不徒事乎政治刑罰之末本乎禮以治躬主乎敬以行禮而又立為定制以貽子孫使之世守而不替其於三代之治殆度矣乎

經解曰禮之於正國也猶衡之於輕重也繩墨之於曲直也規矩之於方圓也故衡誠縣音不可欺以輕重繩墨誠陳不可欺以曲直規矩誠設不可欺以方圓君子審禮不可誣以姦詐

臣按經解此言則知禮之為禮非獨以之辨上

下定民志亦可用之以察人情審事理於凡天下之人情事理或輕或重或曲或直或方而常或圓而變一以禮而正之莫不各因其自然而得其所以然而格之以當然之道雖有姦欺詐偽之術無所施矣

是故隆禮由禮謂之有方之士不隆禮不由禮謂之無方之民敬讓之道也故以奉宗廟則敬以入朝廷則貴賤有位以處室家則父子親兄弟和以處鄉里則長幼有序孔子曰安上治民莫善於禮此之謂也吳澂曰隆者其崇重之心由者其踐行之迹方猶

法也。禮者，敬讓之道也。人皆隆禮，由禮則凡奉宗廟者，皆敬先入朝廷者，皆敬貴。處室家者，皆讓父兄。處鄉里者，皆讓長老。敬讓之道，達於宗廟朝廷，室家鄉里，故上為下之所敬讓，而君上者不危不危則安矣。民知君之當敬讓，而為民者不亂不亂則治矣。其安其治，皆由禮而然。故曰：莫善於禮記者，推言禮之功用，而引見孔子之言以結之也。

臣按吳澂之言備矣

故朝覲之禮，所以明君臣之義也。聘問之禮，所以使諸侯相尊敬也。喪祭之禮，所以明臣子之恩也。鄉飲

之禮，所以明

長幼之序也。昏姻之禮，所以明男女

之別也。

臣按古昔聖王之為治，不必拘拘於禁令刑罰一惟以禮明之上而朝廷外而侯國下而里閭族黨莫不制為當行之禮，以明其當行之道，使之知所以益亦向而興起也。

夫禮禁亂之所由生，猶坊止水之所自來也。故以舊坊為無所用而堙之者，必有水敗。以舊禮為無所用而去之者，必有亂患。

臣按坊記有曰：禮者因人情而為之節文，以為

民坊者也先王制為此禮莫不各有所本亦莫不各有所用有以舉之莫敢廢也是何也創業垂統之君燭理既明涉世既深所以制為一代之制者灼知其源之所自來而逆料其流之所必至不徒然也為之後者不推究其本末輕重有所更革焉不可也况又去之乎禮經壞坊之譬切矣坊以障水非一日所能成也成之甚難而壞之甚易幸而時之熯旱無水患也率意壞之一旦秋雨時至懷山陵衝城郭蕩廬舍倉卒欲為之坊得乎繼世之君輕去祖宗之禮法者

何少異此

禮廢則夫婦之道苦而淫辟之罪多矣鄉飲酒之禮廢則長幼之序失而爭鬪之獄繁矣喪祭之禮廢則君臣之位失諸侯之行惡而倍畔侵陵之敗起矣故禮之教化也微其止邪也於未形使人日徙善遠罪而不自知也是以先王隆之也易曰君子慎始若毫釐繆以千里此之謂也

臣按所引易文今易無之蓋逸文也所謂君子慎始一言誠萬世人君為治之要焉夫天下之

事莫不有所始其所始也皆起於細微眇末之間故聖人制禮以為慎始之具因人有男女之欲而易至於淫辟也故於其匹配之始而制為昏姻之禮因人有飲食之欲而易至於爭鬪也故於其會合之始而制為鄉飲之禮以至喪祭朝覲之初莫不皆為之禮使不至於恩薄而敗起則是止邪於未形而使民日遷徙於善遠離夫罪有不知其所以然者矣苟不於其始而慎之則其差也始於毫釐之間而其終也得失成敗之分乃有至於千里之遙焉嗚呼君子之休

事也其可不慎於始乎欲慎其始舍禮不可也先王所以隆重之有由然矣

哀公問孔子曰民之所由生禮為大非禮無以節事天地之神也非禮無以辨君臣上下長幼之位也非禮無以別男女父子兄弟之親昏姻疏數之交也君子以此之為尊敬然

臣按民之所由生者以禮為大則失此禮民有不得其死者矣君子以之為尊敬如此夫豈徒然哉後世乃以法持世而棄禮蓋不知其民之所由生者其大在此也

仲尼燕居子曰禮乎禮夫禮所以制中也

吳澂曰中者無過不及制者裁也子貢見夫子言師商之過不及遂問夫子何以得為過不及之中而夫子答以禮也蓋禮有節以禮裁制之使中其節則無過亦無不及矣先云禮乎者設為問辭後云禮者設為答辭也

臣按理之出於人心事之行於天下莫不各有天然自有之正道當然得宜之定則然人稟賦各殊而其學力有至有不至是以事之行者不能一皆合於人心而中夫天理也何以人之

生也剛克者多失之太過柔克者多失之不及剛者則過於剛而不足於柔柔者則過於柔而不足於剛是以其行事也寬則失於大縱而無制猛則失於太苛而無恩或優容於此而操切於彼或慢令於前而致期於後不失之有餘則失於不足是何也無禮以為之裁制也用禮以裁制天下之事如布帛之刀尺如梓匠之斧斤相體以為之衣隨材以制其用不使其有餘亦不使其不足既無太過亦無不及

子曰禮者何也即事之治也君子有其事必有其治

治國而無禮譬猶瞽之無相與偃偃乎其何之譬如
終夜有求於幽室之中非燭何見若無禮則手足無
所錯耳目無所加進退揖讓無所制是故以之居處
長幼失其別閨門三族失其和朝廷官爵失其序田
獵戎事失其策軍旅武功失其制宮室失其度量鼎
失其象味失其時樂失其節車失其式鬼神失其饗
喪紀失其哀辨說失其黨官失其體政事失其施加
於身而錯於前凡衆之動失其宜如此則無以祖
洽也洽於衆也

吳澂曰治者使之不亂也即事之治即其事而

之以禮也有其事必有其治之之禮治國而無禮
則其事必亂而不能治如無目之人無相者前導
旁扶則不能有所往如黑暗之時在黑暗之地無
燭以照則不能有所見無禮則手足皆妄動故曰
無所錯耳目皆妄聽妄視故曰無所加進退揖讓
無以裁制而使之中節別即辨也策謂講武教戰
之謀策制謂全師克敵之法制

臣按燕居此章之言可見禮之無乎不在一日
不可以無禮一事不可以無禮一言一動一進
一退與凡天下之太萬幾之衆一事之行皆必

有所以治之者。所以治之者何禮而已矣。唐虞三代之君。率本此禮。為治。後世人主。生死乎節文儀則之中。而不自知其皆聖人所制之禮。一惟以事視之。殊不知事之所以中節者。即禮之所以為禮也。古人創之於前。祖宗述之於後。凡吾今日之所鋪啜者。皆古人之糟粕。所衣被者。皆祖宗之餘裔。若瞽而無相助之人。與冥行於昏暗之夜。然而未至於亡者。有此禮以為之治也。然則有至於三代之治者。可不以禮而為之本乎。

一說乎。去小人貧斯約。富斯驕。約斯盜。驕斯亂。禮者以人之情而為節文。以為民坊者也。

臣按坊記此章上文有曰。君子之道。譬則坊。與

同與坊民之所不足者也。大為之坊。民猶踰之。

故君子禮以坊德。刑以坊淫。命以坊欲。而繼之以此坊之義。見前經解中。所謂君子之道。即禮也。國之有禮。猶水之有坊。坊以止水。因水之勢。禮以坊民。因民之情。民之情。莫不好富而惡貧。好貴而惡賤。富與貴者。必驕驕。必至於為亂。貧與賤者。必約約。必至於為盜。此聖人既以禮為

之大坊節其過不及之情俾其歸於中正之德
化不可入者有刑之法以坊之使其有所忌憚
而不至於淫心無窮已者有命之理以坊之使
其知所分限而不極其欲所以然者無非因人
之情而為節文之禮也

喪服四制凡禮大體體天地法四時則陰陽順人情
故請之禮

陳澧曰體天地以定尊卑法四時以為往來則陰
陽以殊吉凶順人情以為隆殺先王制禮皆本於
此不獨喪禮為然

按先王制禮其大體雖曰體天地法四時則
陰陽而其大歸則在於順人也

以上禮儀之節中

大學衍義補卷第三十九