書名

卷一百零九

大學衍義補一百六十卷首一卷目二卷　正德元年刊本

撰者　明 丘濬 撰
卷　卷一百零九
內容分類　子- 儒家- 議論經濟- 明
索書號　大木- 總類- 政論- 諸子- 45
編號　C4491800

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: C4491800
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木- 總類- 政論- 諸子- 45
漢籍善本全文影像資料庫文本大學衍義補一百六十卷首一卷目二卷　正德元年刊本
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

大學衍義補卷第一

治國平天下之要

正朝廷

總論朝廷之政

臣按宋儒真德秀大學衍義格物致知之要既有所謂審治體者矣而此治國平天下之要又有正朝廷而總論朝廷之政何也蓋前之所審者治平之體言其理也此論者治平之政言其事也一主於知於行蓋必知於前而後能行於後後

m 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 4 m 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 4 4

治國平天下之要

慎刑憲

伸寃抑之情

周禮。大司寇以肺石赤石達窮民。凡遠近惸無兄弟獨無子孫老幼之欲有復猶報也於上。而其長弗達者。亟於肺石三日。士聽其辭。以告於上。而罪其長

鄭玄曰窮民。天民之窮而無告者

王安石曰。立三日然後聽之。則又惡民之瀆其上則上瞶眊而不渫。雖誠無告。反不暇治矣

臣按先儒謂肺者氣之府而外達乎皮毛惸獨老幼天民之窮無告者其微弱也猶國之皮老焉心之氣罷不通之也不通則疾病生焉故用之達窮民其有取於是乎立於肺石三日者審究考核得其情實然後以其辭告於上罪其長焉先王之時民之窮困無告者皆得達於上牧長不敢遏左右不能蔽盡天下之惸獨老幼無一人不得自言其情又豈有無罪而罹於深文密網者哉

朝士掌外朝之灋左嘉石砆平罷民焉右肺石赤砆達窮民焉

朱申曰嘉石設於左平罷怠之民使之自強於善肺石設於右達窮困之民使之申其情

大僕建路鼓于大寢之門外而掌其政以待達窮者與遽令聞鼓聲則速逆御僕與御庶子

鄭玄曰大寢路寢也其門外則內朝之中窮謂窮究失職以達於王遽傳也

王安石曰路鼓四面示欲四方無所不達大寢之門外自外至者莫近焉則欲其聞之速也

臣按吏治不能以皆善民情未易以上達是以

成周盛時。思所以通幽隱之情。防壅隔之患於是有肺石路鼓之設焉民之窮困者。則俾之立肺石之上。使人人得而見焉見之。斯知其為窮矣民之寃揶者。則甲之擊路門之鼓。使人人得而聞焉。聞之斯知其為寃矣肺石設於外朝。大司寇掌之。而聽之者朝士也。朝士見有立肺石者。則以達司寇。司寇以復諸王。路鼓在寢門之外。大僕主之。而守之者御僕也。御僕聞有擊鼓聲者。則以達大僕。大僕以聞諸王。隤然其人。立於朝著之間。無不見者。朝士雖欲不達司寇。司寇雖欲不達諸王。不可也。塡然其聲。鳴諸路寢之中。無不聞者。僕御雖欲不聞。大僕大僕雖欲不聞天子。不能也。是以閭閻之幽。悉達於殿陛之上。甿庶之賤。咸通乎冕旒之前。民無窮而不達。士無寃而不伸。此和氣所以暢。達而天地以之而交。治道以之而泰也。歟

漢明帝時。窮治楚王英謀逆獄者。累年。繫獄者數千人。其人多引列侯皆所未嘗相見者。侍御史寒朗上書言其誣。帝曰。即如是。何故引之。對曰。其人自知所犯不道。故多有虛引。冀以自明。帝曰。即如是。何不早

奏。怒搖之。左右方引去。朗曰。願一言而死。曰。臣考囚在事者。咸共言妖惡大故臣子所同疾。今出之不如入之。可無後責。是以考一連十。考十連百。及公卿相會。陛下問以得失。皆長跪言。舊制大罪禍及九族。陛下大恩。裁止於身。天下幸甚。及其歸舍。口雖不言。而仰屋竊嘆。莫不知其寃。無敢為陛下言者。臣今所言誠死無悔。常意解。後二日車駕自幸洛陽獄。錄囚徒理出千餘人

臣按寒朗所言。囚人多引貴顯者。冀以自明。及出之不如入。可無後責。與夫公卿相會口不言而歸。仰屋竊嘆。非但漢時為然。而後世典獄之吏。執事之臣。往往皆然

明主所宜深察也

唐高宗時。唐臨為大理卿。帝常錄繫囚。前卿所處者多號呼稱寃。臨所處者。獨無言。高宗怪問其故。囚曰。唐卿所處。本自無寃。高宗歎息良久。曰。治獄者不當如是耶

臣按前代帝王皆躬自錄囚。蓋以人命至重。故也。雖以高宗之昏。制於漢后。猶不廢此制。後世一惟法司是信。而有寃者。無由得見上而訴之

此獄所以不清。寃氣鬱而和氣為之感傷。有由然也

武后時告密者。誘人奴告主以求功賞。竇德妃父孝諶妻龐有奴。妄為妖異恐之。請夜祠禱解。奴因發其事。監察御史薛季昶誣奏。以為德妃同祝詛。龐氏當斬。其子希瑊詣侍御史徐有功訟寃。有功上奏論之以為無罪。季昶奏有功阿當惡逆。付法司。法司處有功罪當絞。有功嘆曰。豈我獨死。諸人皆不死邪。既食熟寢。太后召有功。迎謂曰。卿比按獄失出何多。對曰失出人臣之小過。好生聖人之大德。由是龐氏得減死。

臣按武后雖稱好殺。然獨容徐有功。後世人主其臣一拂其意。即不知其善矣。有功謂失出人臣之小過。好生聖人之大德。可為人主斷刑之鑑。又曰。豈我獨死。諸人皆不死。可為人臣陷人之戒

以上。伸寃抑之罪

治國平天下之要

慎刑憲

慎眚災之赦

易。解大象曰。雷雨作。解君子以赦過宥罪

程頤曰。天地解散而成雷雨故雷雨作而為解也赦釋之宥寬之過失則赦之可也罪惡而赦之則非義也故寬之而已君子觀雷雨作解之象體其發育則施恩仁體其解散則行寬釋也

張清子曰。雷雨交作則為解雷者天之威雨者天之澤威中有澤刑獄之有赦宥也有過者赦而不問有罪者宥而從輕此君子所以推廣天地之仁心也

臣按雷雨作解君子以赦過宥罪蓋言易卦之象如此爾人君於人之有過者而赦之有罪者而宥之亦猶易之有是象也然過有小大過失之小者固不必問若事雖過失而事體所關則大如失火延燒陵廟射箭誤中親長之類其罪有不可失者原其情則非故也故因時赦其罪以宥之宥如流宥五刑之宥也所謂罪者過失而入於罪者耳若夫大憝極惡之罪殺人不死則死者何辜攫財不罪則失者何苦雷雨作解豈為如是之人哉

舜典曰。眚災肆赦

朱熹曰眚災肆赦言不幸而觸罪者則肆而赦之此法外意也

臣按此萬世言赦罪者之始夫帝舜之世所謂赦者蓋因其所犯之罪或出於過誤或出於不幸非其本心固欲為是事也而適有如是之罪焉非特不可以入常刑則雖流宥金贖亦不可也故直赦之蓋就一人一事而言耳非若後世槩為一札併凡天下之罪人不問其過誤故犯一切除之也

呂刑五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之

孔穎達曰五刑之疑有赦赦從罰也五罰之疑有赦赦從過也過則赦之矣

蔡沈曰疑於刑則質于罰也疑於罰則質于過而宥免之也

臣按此所謂有赦者赦其有疑者耳非若後世槩蠲除之也

不問有疑無疑一槩蠲除之也

周禮司刺壹宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘壹赦曰幼弱再赦曰老耄三赦曰惷意

臣按赦有二者之義程子謂赦釋之宥惟寬之而已蓋就其所犯之人品願其所犯之情實而

赦之宥之也。其與後世所頒之赦異矣

春秋。莊公二十二年。春王正月。肆大眚

啖助曰肆者放也。眚者過也

胡安國曰。肆眚者。蕩滌瑕垢之稱也。舜典曰眚災肆赦。易於解卦曰。君子以赦過宥罪。呂刑曰。五刑之疑有赦。周官司刺掌赦宥之法。未聞肆大眚也。大眚皆肆。則廢天討虧國典。縱有罪。虐無辜。惡人幸以免矣。後世有姑息為政。數行恩宥。惠姦軌。賊良民。而其弊益滋。蓋流於此。故諸葛孔明曰。治世以大德。不以小惠。其為政於蜀軍旅數興。而赦不忘下。斯得春秋之旨矣。肆眚而曰大眚。譏失刑也

臣按後世大赦天下。其原蓋出於此。夫魯所肆者。一國之中。而謂之眚。則其所赦者過失焉耳眚而謂之大。意者魯國向有所肆皆小眚也。今則併其大者而肆之。然於罪惡猶未赦也。聖人書之以蚩戒萬世。以此為坊。後世赦文乃至徧赦天下。已發覺未發覺。已結正未結正。罪無大小咸赦除之。甚至十惡之罪常赦所不原者。亦或赦焉。惠姦宄賊良民。怙終得志。善良喑啞。失

天討之公縱人欲之私皆春秋之罪人也

管仲曰文有三情武無一赦赦者先易而後難久而不勝其禍法者先難而後易久而不勝其福故惠者人之仇讎也法者人之父母也凡赦者小利而大害者也無赦者小害而大利者也夫盜賊不勝則良人危法禁不立則姦邪煩故赦者奔馬之委轡也

馬端臨曰唐虞三代之所謂赦者或以其情可矜或以其事可疑以其在三赦三宥八議之列然後赦之蓋臨時隨事而為之斟酌所謂議事以制者也至後世乃有大赦之法不問情之淺深罪之輕重凡所犯在赦前則殺人者不死傷人者不刑盜賊及作姦犯科者不詰於是遂為偏枯之物長姦之門今觀管仲所言及史記所載陶朱公赦子之事則知春秋戰國之時已有大赦之法矣

秦二世初即位大赦天下

臣按赦之為言始見於虞書然所肆赦者肯從而已未嘗泛及於有罪者焉管子之書雖云赦者小利而大害然僅行於其國中未偏及於天下赦而加之以大始見於史後世遂以為故事一遇國家有變革喜慶之事則形於王言須之

天下不問情之故誤罪之當否一切施以曠蕩之恩嗚呼是何三代之後君子常不幸而小人常多幸哉

漢元帝在位十五年凡十赦匡衡上疏曰陛下躬聖德開太平之路閔愚民觸法抵禁比年大赦使百姓得改行自新天下幸甚臣切見大赦之後姦邪不爲衰止今日大赦明日犯法相隨入獄亢殆道之未得其務也蓋保民者陳之以德義示之以好惡觀其失而利導其宜故動之而和綏之而安今天下俗貪財賤義好声色上侈靡廉耻之節薄淫僻之意縱綱紀失序疏者踰內親戚之恩薄昏姻之黨陸苟合徼倖以身設利不改其原雖歲赦之刑猶難使錯而不用也

臣按西漢之世赦令最頻數高帝在位十九年凡九赦蓋漢初得天下人之染秦俗者深事之襲秦弊者久不可不赦赦之所以與民更始也文帝在位者二十三年凡四赦文帝承呂后之後蓋亦有不得已焉者若夫景帝十六年而五赦武帝五十五年而十八赦昭帝十三年而七赦宣帝二十五年而十赦成帝二十六年而九赦哀帝六年而四赦大約計之未有過三年而

不赦者。數赦如此。何其爲良民計也。恒不足而爲姦民地也。恒有餘哉

光武建武二十年。吳漢病篤。車駕親臨問所欲言。對曰。臣愚無所知識。惟願陛下慎無赦而已

臣按。吳漢武將也。猶欲其君以慎無赦。赦不可以輕而數也明矣

章帝元和二年。以祀明堂。大赦天下。繫囚在赦前減罪一等勿笞詣金城。而文不及亡命未發覺者。郭躬奏曰。聖恩所以減死使戍邊者。重人命也。今死罪亡命毋慮萬人。又自赦以來捕得甚衆。而詔令不及。皆當重論。伏惟恩宥死罪以下。並蒙更生。而亡命捕得獨不沾澤。臣以爲赦前犯罪死。而繫在赦後者。可皆勿笞詣金城。以全人命。有益於邊。帝善之。即下詔赦焉

臣按赦固非國家之美事。然死罪既赦而獨不及亡命不可也。蓋自古所以起禍亂者。多犯罪亡命之徒也。朝廷一待以法而無所貸。彼固無辭而甘心焉。苟施曠蕩之恩。而彼獨不與焉。能無觖望乎。郭躬之慮可謂遠矣

王符曰。賊民民之甚者。莫大於數赦贖赦贖數則惡

人昌而善人傷矣何以明之謹飭之人身不蹈非又有為吏正直不避疆禦而姦猾之黨橫加誣言者皆知赦之不久故也善人君子被侵陷而能至闕庭自明萬無數人數人之中得省問者百不過一既對尚書而空遣去者復十六七矣其輕薄姦軌既犯罪法怨毒之家冀其辜戮以解蓄憤而反一槩悉蒙赦釋令惡人高會而誇咤老盜服贓而過門孝子見讎而不得討遭盜者覩物而不可取痛莫甚焉夫養稂莠者傷禾稼惠姦軌者賊良民先王之制刑法也非好傷人肌膚斷人壽命也貴威姦懲惡除人害也古者惟始受命之君承大亂之極寇賊姦軌難為法禁故不得不有一赦與之更新順育萬物以成大化非以養姦活罪放縱大賊也夫性惡之民民之豺狼雖得放宥之澤終無改悔之心且脫重梏久還囹圄論者多曰久不赦則姦軌熾而吏不制宜數赦以解散之此不昭亂之本源不察禍福之所生也

臣按此王符述赦論也觀此則赦之無益於治可見矣

荀悅曰夫赦者權時之宜非常典也漢興承秦兵革之後比屋可刑故設三章之法大赦之令蕩滌穢流

與民更始。時執然也。後世承業襲而不革。失時宜矣
惠文之世。無所赦之若孝景之時。七國皆亂異心並
起姦詐非一。及武帝末年。賦役繁興。群盜並起加以
巫蠱之禍天下紛然。百姓無聊及光武之際撥亂之
後如此之比宜為赦矣

臣按當承平之世。赦不可有。有則姦宄得志而
良民不安當危疑之時。赦不可無無則反側不
安而禍亂不解。荀氏謂赦為權時之宜。而後世
乃以之為常典何哉

漢帝禪延熙六年。立后大赦。孟光責費禕曰。夫赦者
偏枯之物。非明世所宜有也。衰敝窮極。必不得已。然
後乃可權而行之耳。今主上仁賢。百僚稱職。何有旦
夕之急而數施非常之恩。以惠姦軌之惡。禕謝之。初
丞相亮為相十四年。終兩赦。時有言公大惜赦者。亮
答曰。治世以大德不以小惠。故匡衡吳漢不願為赦
先帝亦言。周旋陳元方鄭康成間。每見啓告治亂之
道悉矣。曾不語赦也。若劉景升父子歲歲赦宥。何益
於治

陳壽曰。諸葛亮軍旅數興。而赦不妄下。不亦卓乎
胡寅曰。赦之無益於治道也。前賢言之多矣。而終

不能革至按以常典而行之於其間有吉慶克捷祥瑞祈禱之事則又須焉不信二帝三王之法而循後世之制是何也始受命則赦改年號則赦獲珍禽奇獸則赦河水清則赦刻章璽則赦立皇后則赦建太子則赦生皇孫則赦平叛亂則赦開境土則赦遇災異則赦有疾病則赦郊祀天地則赦行大典禮則赦或三年一赦或比歲一赦或一歲再赦三赦赦令之下也有罪者除之有負者蠲之有滯者通之或得以蔭補子孫或得以封爵祖考如是而已耳明哲之君則赦希而實昏亂之世則赦數而文希者尚按故事而不盡去也數者則意在邀福而歸諸已也實者有罪必除有負必蠲也文者雖有是言而人不被其澤也

臣按赦之為言釋其罪之謂也後世之赦乃以蠲逋負舉隱逸蔭子孫封祖考甚至立法制行禁令皆於赦令行焉失古人眚災肆赦赦過宥罪之意矣臣愚以為赦令之須宥罪之外蠲逋減稅省刑已責弛工罷役寬征招亡先寬民惠下之道因赦而行可也非此屬也一切付之有司行焉凡夫赦文之初作條件之初擬也必須

會集執政大臣各擬所司合行條貫從公計議必於律例無礙必於事體無違必於人情不拂斷然必可行的然必無弊如蠲逋也其物必可除後決不至於復追如寬征也其事必可已後決不至於再作其文意必不至觧而兩通其前後必不至言而相戾既處置其事宜復講觧其文理明白切當然後著於赦文行於天下則上之所須者無虛文下之所沾者皆實惠矣

南宋武帝永初二年祀南郊大赦

裴子野曰郊祀天地脩歲事也赦彼有罪夫何為哉

唐太宗嘗謂侍臣曰古言赦者小人之幸君子之不幸一歲再赦善人喑啞昔文王作罰刑茲無赦小仁者大仁之賊故我有天下以來不甚放赦今四海安靜禮義興行數赦即愚人常冀僥倖惟欲犯法不能改過當須慎赦

臣按三代以下稱賢君者必曰唐太宗太宗之於赦也其慎也如此則赦無益於治道也明矣

宣宗大中元年以旱故命同平章事盧商與御史中丞封敖疏理京城係囚大理卿馬植奏稱盧商等務

行寬宥。凡抵極法者一切免死。彼官典犯贓及故殺平日大赦所不免。今因疎理而原之。使貪吏無所懲畏。死者含冤無告。恐非所以消旱災致和氣也。昔周亂克殷而年豐。衛旱討邢而雨降。是則誅罪錄姦或合天意。雪冤決滯乃副聖心也

臣按五代晉天福中張允進駁赦論曰。以水旱降德音。宥過放囚。冀感天心以救災。非也。假有二人。試遇赦。則有罪者幸免。無罪者銜冤。冤氣升聞。乃所以致災。非弭災也。天道福善禍淫。若以赦為惡之人。而變災為福。是則天助惡人也。

觀於此言。則赦無益於救災明矣

五代時溫韜發唐諸陵。唐莊宗時入朝賜姓名曰李紹冲。韜多齎金帛賂劉夫人及權貴。旬日遣還郭崇韜曰。溫韜發唐山陵。殆偏其罪與朱溫相埒耳。何得復居方鎮。天下義士謂我何。莊宗曰。入汴之初已赦其罪。竟遣之

胡寅曰。罪人不可不誅。赦令不可不守。二者將何處。必於未赦之前。揆情法。審輕重。而區別之。使預赦者無可誅之罪。被刑者無可怨之人。則一[illegible]而兩得矣

臣按事幾多端變故不一人之所為所犯赦文所條具者豈能一一該盡之哉然閭閻之幽郡邑之遠事出於一時或有反常殊異者上之人固無由周知而豫料之若夫干紀亂常之事關於大倫入於大惡昭昭於天下耳目者豈應用事秉筆之人無一人知哉如溫韜發諸帝陵以竊取寶玉雖婦人走卒亦或知之若是者宜於群臣計議詔條之前明舉其人其事決不可赦豫有以處之使吾詔條頒布天下有司奉行之無有妨礙不至犯萬世之義失一時之信則得之矣

宋自祖宗以來三歲遇郊則赦此常制也世謂三歲一赦於古無有景祐中言者以為三王歲祀圜丘未嘗輒赦自唐兵興以後事天之禮不常行因有大赦以蕩亂獄且有罪者宥之未必自新被害者抑之未必無怨不能自新將復為惡不能無怨將悔為善一赦而使民悔善長惡政教之大患也願罷三歲一赦使良民懷惠凶人知禁或謂未可盡廢即請命有司前郊三日理罪人有過誤者引而赦之州縣須詔到倣此

臣按人君為天之子奉天之祀則當體天之心以惠天之民天之民不得已而誤入於罪赦之可也不幸而為人所害焉為天子者不能恭行天討使天之民寃苦莫伸豈天意所欲哉蓋赦之初設為眚災也後世相承既久不能復古然曠蕩之恩如雷雨之施不時而作使人莫可測知可也宋人為之常制而有定時則人可揣摩以需其期非獨刑法不足以致人懼而赦令亦不足以致人感也

仁宗嘉祐中學士張方平言中外官多發人積年舊狀數按人赦前事及奏劾事輒請不以赦原減快一時之小忿失天下之大信自今有類此者以故違制書坐之御史呂誨亦以為言乃下詔曰比者中外多上章言人過失然詆公言內緣私忿詆欺曖昧苟陷善良又赦令者所以與天下更始而有司多按赦前事殆非慎命令重刑罰使人洒然自新之意也自今有上章告人罪及言赦前事者訊之

臣按無事而赦固非國家美事有事而赦而又不能守使失信於人尤非國家善治也蓋國寶於民民寶於信上之出令一有不信於民異時

再有所言則民不信之矣是必善為治者必不輕於出令命既出矣而必守之必信非但欲其令之必行蓋欲其事之可繼也

元西僧歲作拂事或恣意縱囚以售其姦宄俾善良者喑啞而飲恨

臣按赦宥出於上識治體者猶以為非元人信胡僧之言每作拂事輒縱罪囚以希福報恩不出於上而出於下人不感帝之恩而感乎僧是以每遇將作拂事之先有罪在係者輒賂僧以求免遂使兇頑席僧勢以稔惡善良抱寃莫訴胡伶所為無足責也中國之治烏可效而尤之哉

以上慎眚災之赦