

書名 大學衍義補一百六十卷首一卷 嘉靖三十八年福建吉澄等校刊本
撰者 明 丘濬 撰
卷 卷十
內容分類 子- 儒家- 議論經濟- 明
索書號 大木- 總類- 政論- 諸子- 46
編號 C4492000

卷十

[彩色首頁1](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: C4492000

[東洋文化研究所漢籍目錄](#)所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木- 總類- 政論- 諸子- 46

[漢籍善本全文影像資料庫](#)文本 [大學衍義補一百六十卷首一卷](#) 嘉靖三十八年福建吉澄等校刊本

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

臣按宋儒真德秀大學衍義格物致知之要既有所謂審治體者矣而此治國平天下之要又有正朝廷而總論朝廷之政何也蓋前之所審者治平之體言其理也此之所論者治平之政言其事也一主於知一主於行蓋必知於前而後能行於後後

總論朝廷之政

正朝廷

治國平天下之要

大學衍義補卷第一

大學衍義補

大學衍義補卷第九
相稱然後得預斯選焉其所得之人才當
不止於唐宋而已也

大學衍義補卷第九

大學衍義補卷第十

治國平天下之要

正百官

公銓選之法

虞書禹曰敷納以言明庶以功車服以庸

蔡沈曰敷納以言而觀其蘊明庶以功而考其成
旌能命德以厚其報

臣按試人之法有二曰言曰功而已所謂言者
禮記所謂或以言揚是也所謂功者禮記所謂
或以事舉是也進人不以言則無以知其所有

之蘊試人不以功則無以驗其所行之實蘇軾
曰堯舜以來進人何嘗不以言試人何嘗不以
功是則以言功爲用人之法其來尚矣

臯陶曰翕

也合受敷

布施九德

即上文寬而栗以下九事也

咸事俊

又在官百僚師師

法相師也

百工惟時

及時趨事

蔡沈曰德之多寡不同人君惟能合而受之布而
用之如此則九德之人咸事其事大而千人之俊
小而百人之乂皆在官使以天下之才任天下之
治唐虞之朝下無遺才而上無廢事者良以此也
臣按德之在人其總有九而人之所得者則或

得其一二或得其三四或得其五六七八之不
同所以有多有寡也人君則隨其多寡合而受
之旣受之矣由是隨其大小長短施而用之因
才授任或以爲大夫或以爲諸侯如是則一德
有一德之用有其三者爲大夫有其六者爲諸
侯而九者之德各用所長而咸事其事矣九德
咸事則在官者無非俊乂之士是以寮案相聯
更相師法職任並列爭相趨赴蔡氏所謂唐虞
之朝下無遺才上無廢事夫豈虛言哉

周禮天官大宰以八法治官府二曰官職

謂所治以

之事

辨邦治八曰官計以弊斷邦治

以八則治都鄙三曰廢置有罪則廢有行則置以馭其吏四曰

祿俸也位爵也以馭其士

以八統詔王馭萬民三曰進賢有德者進用之四曰使能有

者役使之七曰達吏吏謂在下位者達謂進之於上

夏官司士掌群臣之版群臣之名皆書之以治其政令歲登

下其損益之數損益謂黜陟也其數有多寡每歲登之下之也辨其年歲

與其貴賤周知邦國都家縣鄙之數卿大夫士庶子

之數以詔王治以德詔爵以功詔祿以能詔事以久

奠食

臣按王制曰司馬論進士之賢以告于王而定

其論論定然後官之任官然後爵之位定然後

祿之司士司馬之屬官也故凡士之進於司馬

者皆司士掌其名數之版版猶今之文冊也每

歲之間其人或損或益其數有多有寡益而多

則登之損而寡則下之辨其年齒之壯老著其

歷任之久近大夫以上所謂貴也士以下所謂

賤也咸於是乎辨焉與夫天下之邦國都家縣

邑設官之數幾何内外之卿大夫士庶子其任

用之數幾何皆司士之所掌以告於王而治之

者也

今制則屬之吏部文選所掌者即其事焉古今之制不同而其事則一也

漢制郡縣守相之高第者然後爲二千石二千石之有治行者然後爲九卿九卿之稱職者然後爲御史大夫然張釋之十年不得調楊雄三世不徙官蓋未有資格之拘也至成帝建始四年始置常侍曹尚書一人主公卿二千石曹尚書一人掌郡國而選曹之制遂始於此

東漢之制選舉於郡國屬功曹於公府屬東西曹於

天臺屬吏曹尚書亦曰選部

臣按兩漢銓選之法大要如此是時猶未有資格也

北朝魏崔亮爲吏部侍郎乃奏爲格制不問賢愚專以停解日月爲斷薛淑上言黎元之命繫於長吏若取年勞不簡賢否義均行鴈次若貫魚執簿呼名一吏足矣何謂銓衡書奏不報魏之失人自亮始

胡寅曰聖帝明王代天理物莫急於求賢才而任使之今夫抱關者啓閉必以時擊柝者晨夕必有節爲委吏而會計不當則蓄積缺矣爲乘田而牛

羊不息則芻牧缺矣是皆小役細務猶不可任非其才若夫環百里而爲縣縣有令環數百里而爲州州有守所統凡幾民所治凡幾事乃不選擇勝其任者畀之而付諸年格夫天下之善人少不善人多才者無幾不才者皆是也不問其才專以停解日月爲斷是賢能庸繆姦凶之人相爲升降以率會之賢能不能十一其九皆民之蠹也自崔亮制年格後世襲以爲常更明君碩輔亦衆矣而終莫之改何也其意以謂任人則易以私任法則易以公人不常得不若一付之法猶爲善也審如是而善則吏部一司不必置尚書小宰及諸郎吏如薛淑之言委之胥吏按籍呼名魚貫而進何不

可之有故善爲天下者建官惟賢位事惟能而從以信賞必罰則太平可坐而致也

臣按資格之說始於崔亮吏謂魏之失人自亮始嗚呼亮爲此格豈但魏之失人哉自有此格以來世世用之使其君子不幸而不得以展其有用之才其小人不幸而不得以蒙夫至治之澤是皆亮作俑之尤也胡寅之言明白詳盡有志於求才致治者尚鑒茲哉

唐文選則吏部主之武選則兵部主之皆爲三銓之法在尚書則典其一爲尚書銓在侍郎則分其二爲中銓東銓其擇人之法有四一曰身取其體貌豐偉二曰言取其言辭辯正三曰書取其楷法適美四曰判取其文理優長四者皆可取則先德行德均以才才均以勞五品以上不試六品以下始集而試觀其書判已試而銓察其身言

臣按唐銓選以身言書判擇人四者之中惟判爲切用蓋非通曉事情諳練法律明辨是非發擿隱伏不能爲也但其用駢儷語爲拘耳若其於身必取其豐偉於言必取其辯正則曼曼之貌不揚裴度之形短小周昌之期期鄧艾之口吃皆在所棄矣雖以孔子之聖猶謂以言取人失之宰予以貌取人失之子羽况掌銓衡者皆中人之才哉

唐制庶官五品以上制敕命之六品以下則並書授臣按制敕所命者蓋宰相商議奏請而除拜之也旨授者蓋吏部銓材授職然後上言詔旨但奏聞以從之而不可否者也

今制四品以上及在京堂上五品官在外方面

官皆具職名取自

上裁五品以下及在外四品非方面者則先定其職任然後奏聞亦唐制也

張九齡言於玄宗曰古者刺史入爲三公郎官出宰百里今朝廷士入而不出其於私計甚自得也臣愚謂欲治之本莫若重守令宜遂科定其資凡不歷都督刺史不得任侍郎列卿不歷縣令雖有善政不得任臺郎給舍都督守令雖遠者使無十年任外

臣按天下之勢有內外要必上之人均其內外之勢而中持衡焉使不至於偏重外有治效擢

之內職內有實績擢之外任如是則內外均矣

玄宗疑吏部銓試不公御史中丞宇文融密請分吏部爲十銓以禮部尚書崔頊等十人掌之試判將畢召入禁中決定吏部尚書侍郎皆不得預吳兢表以爲陛下曲受讒言不信有司非居上臨人推誠感物之道昔陳平丙吉漢之宰相尚不對錢穀之數不問閭死之人况大唐萬乘之君豈得下行銓選之事乎

臣按君有君之職臣有臣之職君之職在乎任人臣之職在乎任事君不任人而自任則是君行臣職矣君行臣職則是以一身而代百工之

事力有所不及慮有所不周日力有所不給本
欲以防一人之姦而適足以長百姦本欲以虞
一事之廢而適足以致百廢是故人君爲治有
一事則設一官用一官則司一事分曹而異局
委任而責成蓋以任之也專則其志不分於他
務責之也切則其心不敢以苟且人君清心於
上以照之而又持之以公守之以信是以事無
不治而功無不成凡事莫不皆然而况夫求賢
審官尤出治之要務烏可信人言任已私而不
責成於有司哉唐玄宗乃以銓法散任於十人
專任乎一已而不信用有司吳兢謂非推誠感
物之道臣亦謂非爲君任人之法也

開元十八年裴光庭爲吏部尚書始作循資格而賢
愚一槩必與格合乃得銓授限年躋級不得踰越於
是久淹不收者皆便之謂之聖書宋璟爭之不能得
及光庭卒蕭嵩以爲非求才之方奏罷之詔曰人年
三十而出身四十乃得從事更造格以方寸爲差若
循新格則六十未離一尉自今有異才高行聽擢不
次然有其制而無其事有司守文奉式循資例如故
臣按漢董仲舒對策已謂古之所謂功者以任

官稱職爲差非謂積日累久也則年勞之說漢
已有之而未以爲用人之法至後魏崔亮唐裴
光庭始專以此立法其爲法也一付之無心惟
文移簿籍是稽歲月先後是據所謂銓量人物
者徒建空名而已宋人有言賢才伏於下者資
格礙之也職業廢於上者資格率之也士之寡
廉鮮耻者爭於資格也民之困於暴政虐令者
資格之人衆也萬事之所以剗弊百吏之所以
廢弛法制之所以頽壞而不救者皆資格之失
也

德宗時協律郎沈既濟言於其君曰近世爵祿其
有四太入仕之門太多世胄之家太優祿利之資太
厚督責之令太薄臣以爲當輕其祿利重其督責夫
古今選用之法其科有三曰德也才也勞也今吏部
甲令雖曰度德居任量才授職計勞升叙然考核之
法皆在書判簿曆言辭俯仰之間侍郎非通神不可
得而知則安行徐言非德也空文善書非才也累資
積考非勞也苟執不失猶乖得人况衆流茫茫耳日
有不足者乎蓋非鑒之不明擇之不精法使然也王
者觀變以制法察時而立政前代選用皆州府察舉

後漢書卷一
至於齊隋署置多由請託故當時議者以爲與其率私不若自舉與其外濫不若內收是以罷州府之權而歸於吏部此矯時懲弊之權法非經國不刊之常典臣請五品以上及群司長官宰臣進叙吏部兵部得參議焉六品以下或僚佐之屬聽州府辟用則銓擇之任委於四方結奏之成歸於二部必先擇牧守然後授其權高者先署而後聞卑者聽版而不命其牧守將帥或選用非公則吏部兵部得察而舉之聖主明目達聰逖聽遐視罪其私冒不慎舉者小加譴黜大正刑典責成授任誰敢不勉

胡寅曰銓選年格之弊有志於治天下者莫不以爲當革而莫有行之者豈皆智之不及歟蓋自以不能無私而度人之不能公也自以不能知人而度人之亦不能知人也故寧付之成法猶意乎拔十得五而已縱未可盡革如沈旣濟之論亦可救其甚弊俾吏部守按籍成法人才之賢否一不預焉大則委宰臣叙進下則聽州府辟舉其徇私不稱則吏部覺察御史按劾豈有不得人之患哉雖然世無不可革之弊以周漢良法崔亮裴光庭一朝而廢之則崔亮裴光庭所建何難改之有爲政

在人人存則政舉矣其本則係乎人君有愛民之意與否耳

陸贄言於其君德曰理道之急在於得人而知人之難聖哲所病聽其言則未保其行求其行則或遺其才校勞考則巧偽繁興而端方之人罕進徇聲華則趨競彌長而沉退之士莫勝自非素與交親備詳本末探其志行閱其器能然後守道藏用者可得而知沽名飾貌者不容其偽是以前代有鄉里舉選之法長吏辟舉之制所以明歷試廣旁求證行能息馳騖也昔周以伯冏爲太僕命之曰慎簡乃僚罔以巧言

令色便辟側媚其惟吉士是則古之王朝命其大官而大官得自簡僚屬之明驗也後世捨僉議而重已權廢公舉而行私惠是使周行庶品苟不出時宰之意者則莫致焉任重之道益微進善之途漸隘每須任使常苦乏人居常則求精太過有急則備位不充臣待罪宰相即以上陳求賢審官粗立綱制凡是百司之長兼副貳等官及兩省供奉之職并因察舉勞效須加獎任者並宰臣叙擬以聞其餘臺省屬僚請委長官選擇指陳才實以狀上聞一經薦揚終身保任各於除書之內具標舉授之由得賢則進考增秩

失實則奪俸贖金亟得則褒升亟失則黜免非止搜
揚下位亦可閱試大官前志所謂達則觀其所舉卽
此義也又曰宰輔常制不過數人人之所知固有限
極必不能徧諳多士備閱群才若令悉命群官理須
展轉詢訪若訪於親朋則是悔其覆車不易前轍之
失也若訪於朝列則是求其私薦必不如公舉之愈
也二者利害惟陛下詳擇恐不如委任長官謹簡僚
屬所簡旣少所求亦精得賢有鑒識之名失實當聞
繆之責况今之宰輔則往日臺省長官也今之臺省
長官乃將來之宰臣也但是職名暫異固非行業頓
殊豈有爲長官之時則不能舉一二屬吏居宰臣之
位則可擇千百具僚聖人制事必度物宜無求備於
一人無責人於不逮尊者領其要卑者任其詳是以
人主擇輔臣輔臣擇庶長庶長擇佐僚所任愈崇故
所擇愈少所試漸下故所舉漸輕進不失倫選不失
類以類則詳知實行有倫則杜絕徼求將務得人無
易於此是故選自卑遠始升於朝者各委長吏任舉
之則下無遺賢矣寘于周行旣任於事者於是宰臣
序進之則朝無曠職矣才德蕪茂歷試不踰者然後
人主倚任之則海內無遺士矣

後事補卷一
胡寅曰陸相所請簡而易用要而易守

臣按陸贄所言蓋欲長官各舉其屬然後付宰臣叙進之也夫長官得其人則誠足以得人矣苟非其人恐不免有偏溺請屬之私是故其要尤在於叙進者之得其人也必其舉而不必其用寓賞罰之柄於其間斯善矣

宋制凡入試有貢舉奏蔭攝署流外從軍五等吏部銓惟注擬州縣官幕職文臣少卿監以上中書主之京朝官則審官院主之武臣刺史副率以上內職樞密院主之使臣則三班院主之其後典選之職分爲

四又選曰審官東院曰流內銓武選曰審官西院曰三班院元豐定制而後銓注之法悉歸選部以審官東院爲尚書左選流內銓爲侍郎左選審官西院爲尚書右選三班院爲侍郎右選

臣按宋銓選之法大畧如此然散主不一更革不常我

朝文選則主於吏部武選則主於兵部自立國以來至於今日未嘗有所更易可謂一代之定法也

太祖詔吏部南曹以人才可副升擢者送中書門下

後事類卷十
引驗以聞上慮銓衡止憑資歷或英才沈於下僚故也

臣按宋太祖此舉可謂得操縱之法人君誠能於常選之中不時拔擢非獨人才無所淹沈而銓司亦知所憚而不敢不盡心也

自真宗朝試身言書判者第推恩廼特詔曰國家覈吏治而以四事程其能爰命從臣精加詳考以成資闕爲差擬率以爲常後議者以身言書判爲無益廼罷神宗熙寧四年遂定銓試之制凡守選者歲以二月八月試斷案二或律令大義五或議三道後增試經義法官同銓曹撰式考試第爲三等上等免選注官優等升資如判超格無出身者賜之出身自是不復試判仍去免選恩格若歷任有舉者五人自與免試注官

臣按宋初承唐制銓試亦用身言書判至熙寧四年始定銓試之制守選者試斷案即今試行移之比試律義即今試招擬之比試經義即今試論策之比然是時既試矣而又用人保舉歲試止於二月八月今制則循資序以進用歲凡六選至臨選時乃試焉臣竊以爲國家用人

教養之於先而任用之於後苟當進用之初而無銓試之法則何以知其中之所蘊才之所宜而校量以任用之哉我

朝銓試之法大畧似宋往者專考文移設爲假如以試之以觀其判斷處置其後或試策或試論又以觀其學問才識之所至也夫人才有能有不能或優於文學或長於政事取其所長皆可任用臣請兼夫三者而並試之論策文移三者俱通爲上通二者爲中通一者爲次中俱不通者爲下既試之矣然所試者其人品高下才

識能否未必皆稱其所缺之員故凡遇內外官有缺銓曹必須依次排比申達卿佐預爲校量總會其當銓之官必所試之人其才與官相稱然後銓注宜於一歲之間每季之首循其資次豫集應選之人或一百或二三百每月一集而試之不待臨選始試恐取其一日之長其中有僥倖假代者也其所試之題或論或策或文移文移如判斷詞訟處置事宜問擬罪名徵催錢糧禁革姦弊之類俱依行移體式立爲案卷或申呈或開牒或具本或不拘定時遇本部有暇出榜或作招擬彈章隙即署僚屬爲監試等名目集監生而試之彌

封廵監一如科試既試將所試卷批號等第附卷凡入選監生必須五試然後入選臨選之日又必並試三題通以前累試者校之上等爲京朝府貳州守之職中等爲縣正府倅之職次中善於論策者爲閑散之職善於行移者爲煩劇之職下者爲流外冗雜之職如此則用人不在其才而度官皆得人矣

蘇軾言於其君曰所貴乎人君者予奪自我而不牽於衆人之論也天下之學者莫不欲仕仕者莫不欲貴如從其欲則舉天下皆貴而後可惟其不可從也

是故仕不可以輕得而貴不可以易致此非有所吝也爵祿出乎我者也我以爲可予而予之我以爲可奪而奪之彼雖有言者不足畏也天下可畏者賦歛不可以不均刑罰不可以不平守令不可以不擇此誠足以致天下之安危而可畏者也我欲慎爵賞愛名器而囂囂者以爲不可是爲足卹哉近歲以來吏多而闕少率一官而三人共之居者一人去者一人而伺之者又一人是一官而有二人者無事而食也且其涖官之日淺而閒居之日長以其涖官之所得而爲閒居仰給之資是以貪吏常多而不可禁此用

人之大弊也

臣按吏多而闕少在宋時猶一官而三人共之今待一官之闕不止三人也將因其故而不問歟則人才日積愈多及其資次而用之已衰老矣衰老之人志氣消沮筋力不逮用如是之人以理務治民而欲事妥民安難矣如一切汰而擇之則彼奔走仕途多歷年歲歸無生計以度餘生往往至於顛連失所况彼之所以衰老皆限於吾之資級使然仁人君子固有所不忍也蘇軾所謂彼雖有言亦不足畏嗚呼文王發政

施仁必先無告伊尹一夫不獲以爲已幸况士乃天民之秀者吾之立法不善使之至於衰老而又棄之是豈盛世之事乎爲今之計必須調停之而使其入仕者有效川之實汰退者無失

所之嘆斯善矣

本朝入仕之途其大者有二曰歲貢曰科舉歲貢之法每歲學

校貢生員赴禮部試中補國子監生府學歲貢一人州學三年二人縣學二年一人以食廩先後爲次則在學校者已有資格也科舉則每三年一開科中鄉試者赴禮部中試則授以官不中者送監肄業以俟下舉屢不第者亦以監生資次入仕科舉有定額歲貢有常數學校貢舉與吏部選調其人才適足以相當而無甚有餘不足之數洪武求樂以來選用者未聞乏人而需選者未聞淹滯蓋以祖宗法制一定而有司奉行不敢有所更革也近世言者憫士子之

在學校者多衰老乃開四十五歲入監等名目是
於科貢之外別開岐徑選用之條止於此數而
入仕之路比舊加多其人選之日積月累遂至數
倍於前舊制各司歷事監生三閱月考過勤謹
附名選簿仍留所司辦事臨選方行取用其實
歷半日期有多至二三年者後以坐監者數多
需次十年或一年不得選者積累既久員數愈多
及萬是以一時人才在監肄業之數少在部聽
選之日多臣恐積愈久而愈多不止此數也
國家養才而不得用及其用之皆衰老昏聩不
能事事之人此非獨人才之病其為國家之
累也大矣嗟夫周曆人其積於選調老死而不得
一官夫豈盛時所宜有哉此非但士子之不幸
也夫國家之於人才亦猶人家之於子弟子
弟白首而無室家父兄者則必為之憂慮有
國家儲養人才自當所乃不得沾一命為君相者
寧能不為之憂慮乎

有及息調停之不可也消息調停必使入仕者
可矣然非在上者嚴其輕重知其緩急決然以
必行而不以人然免解則雖有可以消息調停
之策亦不可行矣古人有言一哭而臣亦云一
哭而臣亦云一哭而臣亦云一哭而臣亦云一
時者此之然之無窮也何如千萬人哭何如一
國家所恃以治者人才也今日用人必循資
格而人才需選者外仕老矣衰矣老矣衰矣
以進用及用之太半衰矣衰矣老矣衰矣老矣
沮筋力廢弛其不為身家子孫計者無幾失今
不為之所猶七年之病而不求三年之艾也則
夫異日所用者皆衰老之人衰老之人布滿天
下而欲事理民安難矣事不人衰老之人布滿
兆也且國家養士將何為乎為士之怨而已天
之民多乎士多乎說者乃獨為士之怨而已天
民之然何哉然則為今之計奈何請勅吏部通
筭本部需選監生自某年起至某年止總數若
千人見約計用監生若干給假者若干本部以
為率大約計用監生若干通計其數至某年方

繞盡絕而又通行天下布政司府州縣查算聽
選家居監生若下備細開具年甲日期造冊申
部然後請旨選差卿佐有文學風力者資
教誨各布政司會同巡按二司聚集聽選監生
於總會處開場考試科目試初日於經書中
出論一道試之次日試時務策及行移各一道
三題全通者為上通二通者為中通一通者為下全
不通者為不中其中者造冊送部依次選用不
中者為民中者有文學者授以助教學錄等者遙授
以京秩致仕有文序者授以品類充其戶丁三名差
政事者授以監事序班之類充其戶丁三名差
役中等者授以在在外八品職名優免其戶丁三名差
者賜以冠帶免其一丁無免丁者以本里內閑丁
給之其有未試之前告願免試者如下等之例
如此則仕者得以效川而不仕者不致失所矣
雖然此特一時不得已權宜救弊之策耳是豈
祖宗所以教養人才之初意哉夫聖朝設立
學校選擇師儒以教生徒優以廩餼免其差役
優游之志務學底於成立以圖補報是為不負佳
子立

養之恩顧乃苟延歲月虛費廩給至於衰邁
不能措一辭如此之徒上孤聖恩下辱學校
雖不加過但彼簡不肖之法屏之遠方終身不齒
亦勉勵之罪然亦以我之味於事體者妄開倖
門擠塞仕路有以扼之故也彼既自體者妄開倖
頭就試姑為此一時不得已救弊之策要之祖
可為訓也自此以後凡科舉歷事一遵要之祖
成法於此二途之外不得別開入監門路以復
洪武末樂之盛則人才不得別開入監門路以復
於混淆矣今則日求賢為治之務誠莫有急於
此者或曰如此則選途固清矣其郡邑學校之
中有生員年近艾而未得出身者何處之
曰幸校之中年已長大不通文理者何處之
為民進朝廷資次未定例惟夫李問有成年歲
大欲進朝廷資次未定例惟夫李問有成年歲
往老死幸校中可惜也竊見今吏部歲貢生員
初試中未到監者可往試選為今吏部歲貢生員
於人圖上食廩將及十年及魯經鄉試六次入
十五以上

場者命提學憲臣會同巡按及藩臬二司每五年一次考驗其中有通三場者試中錄其所試文字連人送部考試仍令坐監一年循次待闕專用以為教職如此則學校之生徒亦無有老死不用者矣

軾又曰方今之便莫若使吏六考以上皆得以名聞於吏部吏部以其資考遠近舉官之衆寡而次第其名然後使一二大臣雜治之參之以其才器之優劣而定其等歲終而奏之以詔天子廢置度天下之吏每歲以物故罪免者幾人而增損其數以所奏之等補之及數而止使其予奪亦雜出於賢不肖之間而無有一定之制則天下之吏不敢有必得之心將自奮厲磨淬以求聞於時然而議者必曰法不一定而以才之優劣為差則是好惡之私有以啓之也臣以為不然夫法者存其大綱而其出入變化固將付之於人必如曰任法而不任人天下之人必不可信則夫一定之制臣未知其果不可以為姦也

臣按蘇軾既言用人不可有一定之制又言不可開驟進之門使天下常調舉生妄心誠如其言則任法既不可任人又不可然則如之何而可也軾固言法者存其大綱而其出入變化固將付之於人要必任用得其人使之於常法之

中隨其資格之所當得者寓夫抑揚進退之權於截然可必之中而有隱然不可必之機則人法兼行資望並用而士無淹滯驟進之弊而國家皆得人以為用矣

胡寅曰夫人各有才而其用不同故自古取才必有數路猶患其狹今徒以進士任子而欲盡天下之才多見其有遺矣必欲賢能皆為吾用當舉古人取士之制或以鄉舉或以進士或以恩任或設科目或許辟召或聽自薦或令引類合四海之內三年之中以五百人為率而均其數於眾流為宰相者因任原省是非賞罰各不失當焉率是以行雖起衰亂之俗而躋三王之制可也何停年格之足用乎

臣按資格用人幾千年於茲一旦欲革而去之誠難矣非上有剛明之君下有公正之臣不可以議此也然繼世之君未必皆賢任事之臣未必皆稱與其用能鑒別之明以顯吾智力有餘於一時孰若立可持循之法以輔吾子孫不足於久遠哉必也立為一定之法而於定法之中隨時補弊而不出於法之外斯善矣請即今日選法言之

祖宗以來文武並用文選主於吏部武選主於兵部兵部之選武臣其始也以功次而用其後也純用任子之法父死子繼無子者兄若弟繼之有定格也若夫都指揮以至都督則以才能擢用焉又不專於資格矣文臣入仕之途非一端其大者有三進士也監生也吏員也吏員資格其崇者止於七品用之爲佐貳幕職監當筦庫之職非有保薦者不得爲州郡正員監生則出自學校之貢選及舉人試進士不第者其肄業大學也循資以出先歷事於府部諸司然後次其名于選曹循資而考之以定其高下而授以職焉監生吏員二者雖各有資格進士初任亦循其甲第及其不次擢用往往越常調焉是又不專在於資格也此我

聖祖立法用人之深意誠有前代所不及者然而用之既久不能無弊武臣之弊則天下衛所有定數設官有定員世襲之官恒滿其位繼繼繩繩銷減無幾新立功次之人則又日增月益無有限極不知其後將何以處之也所謂文臣之弊近年以來吏員需選者人多缺少計其資次

乃有老死不能得一官者而監生尤甚嗚呼我朝立國以來百餘年矣前此未聞人才有如此淹滯者而今乃有之是豈無其故哉蓋求所以致此之由特命用事之臣博論深究以求善處之術必使仕路澄澈選法疏通所進者皆及時有用之才所退者免失職無聊之嘆如此則可以復

祖宗之舊而制治保邦千萬年矣

以上公銓選之法

臣

按天下之事其利害

得失恒相半而朝廷所立之法亦然且如

資格以用人說者謂此法既立之後庸碌者便於歷級而升不致沈廢挺特者脫穎而出遂至邇迴則是資格不可有也然未有此法之前選司注官有老於下位三十年出身不得祿者則又是資格不可無也然則資格用人其利害得失如何嗟夫天生斯民賢智者恒少而愚不肖者恒多天下之事鉅而重者又常不若細而輕者之爲衆也是故人君爲治用天下之人以理天下之事非不欲人人皆用其賢且智也

然人品有高下事體有大小官職有崇卑
量其事而設其官隨其官而用其人必使
官與事稱人與官稱則事無不理而政務
舉治道成矣然人品高下之中又有高下
事體大小之中又有大小官職崇卑之中
又有崇卑不可以一律齊也於其不可一
律齊之中而設官以總持之使之各得其
劑量焉如權衡之稱物尺度之度物輕重
長短各適其可而不倚於一偏非得其人
不可也然人不常得於是不得已而任之
以法焉使朝廷常得人而任之則雖無法
亦可也如其人之不常有何此古人用人
貴於人法兼用也夫群千百人之才品而
決於一二人之耳目苟無簿籍之稽考法
制之禁限資次之循歷而欲一一記憶之
人人掄選之吾恐其智有所不周力有所
不逮日有所不給矣而况夫偽妄詐冒請
託干求那移蒙蔽姦計百出者哉由是觀
之人固不可以不任而法亦不可以不定
守一定之法而任通變之人使其因資歷

之所宜隨才器之所能而量加任使非不用資格亦不純用資格不用資格所以待非常之才任要重之職釐煩劇之務用資格所以待才器之小者任資歷之淺者釐職務之冗雜者其立爲法一定如此而又得公明之人以掌銓衡隨才授任因時制宜而調停消息之於常調之中而有不常之調調雖若不常而實不出乎常調範圍之外人以漸而用而出類之才則不以漸官以次而升而切要之職則不以次非有大功德大才能及國家猝有非常之變決不援卒爲將徒步而至卿相也我

祖宗立法之善超越前代未嘗不用資格而有不用者焉雖若不分流品而實未嘗不分焉何則

今制文職四品及在京堂上官在外方面五品以上官有缺員皆具名以聞自五品以下吏部始得銓注此所謂用資格而有不用者也自尚書侍郎以下惟才是用雖若不分流品然翰林院國子監非通經能

文者不授之其於流品又未嘗不分焉臣
寮之在任也若得推舉不次用之既滿秩
到部則必考其功蹟按常調以用焉
祖宗良法美意有如此者此又萬世所當遵
守而不可更革者也

大學衍義補卷第十

大學衍義補卷第十一

治國平天下之要

正百官

嚴考課之法

舜典三載考績三考黜陟幽明庶績咸熙

蔡沈曰考核實也三考九載也九載則人之賢否
事之得失可見於是陟其明而黜其幽賞罰明信
人人力於事功此所以庶績咸熙也

臣按此萬世考課之祖夫三年者天道一變之
節也至於九年則三變矣天道至於三變則人